



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент аттестации научных
и научно-педагогических
работников**

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997
Тел./факс (499) 237-58-34.
E-mail: d13@mon.gov.ru

04 12 2016 № 13-6240

О направлении апелляции

Председателю
Диссертационного совета Д 002.008 01
на базе ФГБОУ «Институт русского языка
им. В.В Виноградова»

А.М. МОЛДОВАНУ

ул. Волхонка, д.18/2
г Москва, 119019

Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации в соответствии с пунктом 58 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г № 335) направляет Вам для рассмотрения апелляцию Шаповала Виктора Васильевича на решение диссертационного совета Д 002.008.01 на базе Института русского языка им. В.В Виноградова о присуждении ученой степени доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 002 008 01 на базе Института русского языка им. В.В Виноградова, о результатах рассмотрения апелляции и стенограмму заседания диссертационного совета не позднее двух месяцев со дня получения извещения необходимо предоставить в Минобрнауки России.

Рассмотрение апелляции следует провести в соответствии с порядком, установленным пунктами 59-61 раздела X Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой

степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России 13 января 2014 г (в редакции Приказа Минобрнауки России от 27 мая 2015 г № 528).

Приложение Копия апелляция на 9 л. в 1 экз.

Заместитель директора департамента

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'С.И. Пахомов', written over a horizontal line.

С.И. Пахомов

13.11.2016

В высшую аттестационную комиссию РФ
Министерства образования и науки РФ (ВАК)



АПЕЛЛЯЦИЯ

кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры методики преподавания истории, обществознания и права
Института гуманитарных наук и управления Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Шаповала Виктора Васильевича.

В дополнение к изложенному в апелляции от 21.10.2016 с просьбой

«Прошу ВАК **считать несостоявшейся** защиту 06 октября 2016 г Шаповалом Виктором Васильевичем диссертации на тему «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10 02.01 Русский язык, 10 02 19 Теория языка на заседании диссертационного совета Д 002.008.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (с 14.00 до 18 00)

с тем, чтобы **с отзывами тех же официальных оппонентов и ведущей организации** иметь возможность провести защиту в другом диссертационном совете»,

прошу ВАК РФ при оценке организации и проведения защиты 06 октября 2016 г принять во внимание также следующие обстоятельства.

1) диссертационная работа после обсуждения и рекомендации к защите по двум специальностям 10 02.01 «Русский язык» и 10 02.19 «Теория языка» получала ДВА положительных заключения кафедры, на которой выполнялась.

Вх 3-5572
08.11.2016

30 июня 2015 г диссертация «Система источниковедческой критики словаря», то есть в формулировке, утвержденной в апреле 2013 года на кафедре русского языка института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», получила первое положительное заключение.

Именно эта версия диссертации на тему «Система источниковедческой критики словаря» была обсуждена и получила рекомендацию для постановки на защиту 15 декабря 2015 года в отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ РАН, однако после 15 января 2016 г по инициативе М.Л. Каленчук возник вопрос об уточнении формулировки темы диссертации.

14 марта 2016 года диссертация на тему «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников», переработанная соискателем за два месяца, получила второе положительное заключение кафедры русского языка ГАОУ ВО МГПУ, на которой выполнялась, в формулировке, выбранной диссертационным советом Д 002.008 01 при Институте русского языка им В.В. Виноградова РАН.

Изменение формулировки темы диссертации и ее переработка были также предприняты по инициативе диссертационного совета ИРЯ РАН и лично М.Л. Каленчук, что подтверждают следующие письма.

а) Письмо М.Л. Каленчук В.В. Шаповалу, подтверждающее выбор Институтом русского языка одной из новых формулировок темы диссертации В.В. Шаповала

Re: Шаповал В.В., о теме диссертации

Мария Каленчук <...>

17 декабря 2015 года в 13:32

Кому: victor shapoval <victor1@yandex.ru>

Перевести Создать правило Свойства письма

кратко ^

Уважаемый Виктор Васильевич,
предлагаемый остановиться на формулировке темы "Теория и практика верификации словарных данных на основе источников"
МЛК

б) Письмо В.В Шаповала ученому секретарю диссертационного совета Д850 007 07 на базе ГАОУ ВО МГПУ В А Кохановой с просьбой о консультации в связи с необходимостью поменять формулировку темы завершенной диссертации

Fwd: О заключение по дисс. Шаповала

victor shapoval <victor1@yandex.ru>

3 мар. в 16:55

Получатель: kohanovava@mgu.ru

подробнее v

Уважаемая Валентина Александровна!

Возник такой вопрос:

в связи с рекомендацией совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Д 002.008.01 при ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова (ИРЯ РАН) от 17 декабря 2015 г

потребовалось новое заключение по диссертации с изменением темы

СТАРАЯ: Шаповала Виктора Васильевича на тему: «Система источниковедческой критики словаря» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка на НОВУЮ тему в следующей формулировке: «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка"

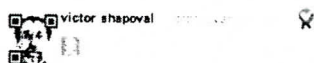
Хотелось бы с Вами проконсультироваться, как правильно организовать принятие заключения по диссертации с новой темой

С уважением

В. Шаповал

в) Письмо В В Шаповала заведующий кафедрой русского языка Е.С Ярыгиной просьбой о назначении заседания кафедры, на которой выполнялась диссертация, в связи с необходимостью поменять формулировку темы завершенной диссертации по инициативе диссертационного совета

Re: О заключение по дисс. Шаповала



Получатель: Елена Сергеевна

Подробнее

Уважаемая Елена Сергеевна!

Прошу рассмотреть на заседании кафедры русского языка

1) вопрос об уточнении темы диссертационного исследования Шаповала Виктора Васильевича на тему: «Система источниковедческой критики словаря» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка; в связи с рекомендацией совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Д 002.008.01 при ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова (ИРЯ РАН) от 17 декабря 2015 г предлагается утвердить тему в следующей формулировке: «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка;

2) а также прошу рассмотреть на предмет утверждения заключение по диссертации с новой формулировкой темы. Мнения об уточнении формулировки темы звучали на кафедральных обсуждениях 3 июля 2013 г и 16 февраля 2015 г но в то время не получили развития.

С уважением

В. Шаповал

В свете вызывающей вопросы организации защиты диссертации 06 октября 2016 года представляется несомненной заинтересованность ИРЯ РАН в данной диссертации, а нечеткая организация голосования кажется печальным недоразумением.

Вместе с тем не может не возникнуть вопрос о том, насколько оправдано и не противоречит ли с формальной точки зрения требованиям нормативных документов подобное внезапное изменение темы исследования, а в конечном счете и вопрос о том, какую из версий диссертации целесообразно продвигать на защиту в будущем, когда неясности с прошедшей защитой будут решены?

2) Противоречие между количеством членов диссовета, подошедших к урне для голосования, (17) и количеством бюллетеней, обнаруженных в урне, (19) также требует объяснения, поскольку официального делегирования своего права голоса отсутствующими не предусмотрено

а) Не могли ли эти лишние бюллетени оказаться в урне до начала голосования? Думается, для ответа на этот вопрос следует уточнить у членов

счетной комиссии, как и когда осматривалась урна.

Если это делалось вне зала, то члены счетной комиссии его покидали, а потому не имели права принимать участия в голосовании

Если это делалось в зале во время дискуссии, то тем самым отвлекалось внимание других присутствующих от существа происходившего диалога.

б) На момент начала голосования урна некоторое время находится под столом для голосования и водружается на него после объявления начала голосования. В это время урна не осматривается (скриншоты № 1 и № 2).

в) Не могло ли быть ошибки при извлечении бюллетеней из урны для голосования? Видео 2 показывает, что два члена счетной комиссии во время извлечения бюллетеней из урны были заняты подсчетом нерозданных бюллетеней (скриншоты №№ 3 - 9). А один человек может легко ошибиться в таком деле.

г) Вышеупомянутые кадры (скриншоты) говорят и о том, что на естественный в ситуации недоразумения вопрос, а не осталось ли в урне еще бюллетеней, по крайней мере два из трех членов счетной комиссии не смогут ответить с полной уверенностью, поскольку они в урну так и не заглянули

д) Для объяснения выявленного противоречия между числом проголосовавших (максимум 17) и числом обнаруженных в урне бюллетеней (19) следовало бы обратиться к механизму раздачи бюллетеней. Два видео позволяют зафиксировать факт получения бюллетеней 13-ю членами совета лично после объявления начала голосования. Каким образом получали бюллетени остальные проголосовавшие, следует уточнить у членов счетной комиссии и ученого секретаря диссовета, поскольку видеофиксация этого не отражает.

3) Технические перерывы не объявлялись, хотя защита длилась более 4 часов. Это могло сказаться на самочувствии и настроении некоторых наиболее заслуженных членов диссертационного совета.

Убедительно прошу ВАК РФ внимательно отнестись к моей апелляции, поскольку некоторые небрежности в организации голосования привели к тому, что итог 25-летней напряженной работы, результаты которой отражены в ряде ведущих изданий, так и не получил в конечном счете **убедительной** и **несомненной** оценки только по причине того, что в течение 4 минут были допущены некоторые оплошности формального порядка



Шаповал Виктор Васильевич

тел. 8 919 993 0514

эл. почта. lilorol@yandex.ru

Хронометраж второго видео по отрывку Шаровал voting

Превью видеозаписи голосования 06.10.2016

За время голосования с 03\45\50 по 03\48\52 рядом с урной побывало 18 чел. В урне обнаружено 19 бюллетеней.
Урны за период голосования побывали: С.В. Дьяченко и 17 членов диссовета с правом голоса.

получение бюллетеня	в кадре	опускание бюллетеня
1 Л.В. Куркина	1 Ю.Д. Апресян	1 Л.В. Куркина
2. Е.В.Падучева	2. А.Н Баранов	2. А.А. Гиппиус
3 Д.М. Савинов	3 Ж.Ж. Варбот	3 И.С. Улуханов
4. А.А. Гиппиус	4. А.А. Гиппиус	4. Е.В.Падучева
5 Н.В. Перцев	5 С.И. Иорландиди	5 Г.И. Кустова
6. И.С. Улуханов	6. М.Д. Каленчук	6. А.Д. Шмелев
7 Л.П. Крысин	7 Л.В. Куркина	7 Н.В. Перцев
8. А.Д. Шмелев (не видно)	8. Г.И. Кустова	8. Л.П. Крысин
9 М.Д. Каленчук	9 Л.П. Крысин	
10. А. Я. Шайкевич	10. А.М. Молдован	9 С.И. Иорландиди
11 А.М. Молдован	11 Е.В.Падучева	10. А.А. Пичхадзе
12. Ю.Д. Апресян	12. Н.В. Перцев	11 Д.М. Савинов
	13 А.А. Пичхадзе	12. Ж.Ж. Варбот
	14. Д.М. Савинов	13 А.М. Молдован
	15 И.С. Улуханов	14. А. Я. Шайкевич
	16. А. Я. Шайкевич	15. Ю.Д. Апресян
	17 А.Д. Шмелев	16. А.Н Баранов

Видно, как из 17 членов диссовета, появившихся у урны для голосования, 13 получают бюллетени и 16 голосуют

бюллетень

видео 1
(часть
00003)

видео 2

вруче опущен *Присутствующие у стола для голосования* чч/м/сс

Присутствующие у стола для голосования

чч/м/сс

А.М. Молдован объявляет: "Теперь мы можем перейти к голосованию. Я прошу членов счетной комиссии организовать голосование."

А.М. Молдован объявляет: "Теперь мы можем перейти к голосованию. Я прошу членов счетной комиссии организовать голосование."

У стола Л.В. Куркина и С.В. Дьяченко
С.В. Дьяченко ставит урну на стол

00\21\05
00\21 19

У стола Л.В. Куркина и С.В. Дьяченко
С.В. Дьяченко ставит урну на стол

00\13

С.В. Дьяченко начинает раздавать бюллетени

Л.В. Куркина получает бюллетень

Е.В. Падучева получает бюллетень

Д.М. Савинов получает бюллетень

А.А. Гиппиус получает бюллетень (не видно)

Н.В. Перцев получает бюллетень

Камера 1 перекрыта (В.В. Шаповал)

И.С. Улуханов получает бюллетень (не видно)

С.В. Дьяченко отодвигает урну на край стола (к залу), у урны нет никого

Д.П. Крысин получает бюллетень

00\21\36
00\21\38

С.В. Дьяченко отодвигает урну на край стола (к залу), у урны нет никого
Д.П. Крысин получает бюллетень

00\29
00\31

С.В. Дьяченко начинает раздавать бюллетени

Л.В. Куркина получает бюллетень

Е.В. Падучева получает бюллетень

Д.М. Савинов получает бюллетень

А.А. Гиппиус получает бюллетень (не видно)

Н.В. Перцев получает бюллетень

Камера 2 перекрыта (подходит И.С. Улуханов), у стола.

И.С. Улуханов получает бюллетень (не видно)

С.В. Дьяченко отодвигает урну на край стола (к залу), у урны нет никого

Д.П. Крысин получает бюллетень

00\21\32
00\21\38

И.С. Улуханов получает бюллетень
С.В. Дьяченко отодвигает урну на край стола (к залу), у урны нет никого
Д.П. Крысин получает бюллетень

00\26
00\29
00\31

*	А.Д. Шмелев получает <u>бюллетень</u> (не видно)	00\21\40	А.Д. Шмелев получает <u>бюллетень</u> (не видно)	00\33
	Д.В. Куркина <u>голосует</u> (в светло-серой кофточке)	00\21\42	Камера 2 перекрыта (А.Д. Шмелев), у урны нет никого	00\34
	Д.В. Куркина <u>голосует</u> (в светло-серой кофточке)	00\21\42	Д.В. Куркина <u>голосует</u> (в светло-серой кофточке)	00\35-37
*	М.Л. Каленчук подходит и получает <u>бюллетень</u>	00\21\45	Камера 2 перекрыта (С.В. Дьяченко), у урны нет никого	00\37-38
*	М.Л. Каленчук подходит и получает <u>бюллетень</u>	00\21\45	М.Л. Каленчук подходит и получает <u>бюллетень</u>	00\38
**	С.И. Иорданиди получает <u>бюллетень</u>	00\21\50	Камера 2 перекрыта (Л.П. Крысин), у урны нет никого	00\41
	А.А. Гиппиус <u>голосует</u>	00\21\51	А.А. Гиппиус <u>голосует</u>	00\46
	И.С. Улугханов <u>голосует</u>	00\21\54	И.С. Улугханов <u>голосует</u> (бюллетень не виден)	00\47
*	А.Я. Шайкевич получает <u>бюллетень</u>	00\21\55	А.Я. Шайкевич получает <u>бюллетень</u>	00\48
	Е.В. Падучева подходит и <u>голосует</u> , отходит;	00\22\07	Камера 2 перекрыта (А.А. Гиппиус), у урны нет никого	00\57
	Г.И. Кустова подходит со стороны зала	00\22\07	Е.В. Падучева подходит и <u>голосует</u> , отходит;	00\59
	Камера 1 перекрыта (Г.И. Кустова), никто не <u>голосует</u>	00\22\08-09	Г.И. Кустова подходит со стороны зала	01\03
	А.Д. Шмелев	00\22\11	Камера 2 перекрыта (Л.В. Куркина), у урны С.В. Дьяченко и Г.И. Кустова	01\03
	А.Д. Шмелев	00\22\11	Камера 2 перекрыта (С.И. Иорданиди)	01\05
1	Г.И. Кустова <u>голосует</u> , со стороны сцены у стола стоят А.Д. Шмелев и С.И. Иорданиди	00\22\14	Камера 2 перекрыта (А.Д. Шмелев), у урны С.В. Дьяченко и Г.И. Кустова	03\46\48
	у урны, А.Д. Шмелев, С.В. Дьяченко и Г.И. Кустова, Н.В. Перцев подходит	00\22\17	Г.И. Кустова <u>голосует</u> , со стороны сцены у стола стоят А.Д. Шмелев и С.И. Иорданиди	01\06-08
	М.Л. Каленчук подходит, Н.В. Перцев <u>голосует</u> ,	00\22\18	А.Д. Шмелев и С.И. Иорданиди	01\09
1	А.Д. Шмелев <u>голосует</u>	01\09-10	Камера 2 перекрыта (А.Д. Шмелев), у урны С.В. Дьяченко и Г.И. Кустова, Н.В. Перцев подходит	01\09
1	А.Д. Шмелев <u>голосует</u>	01\09-10	А.Д. Шмелев у урны, М.Л. Каленчук подходит, Н.В. Перцев <u>голосует</u> ,	01\09
	А.Д. Шмелев <u>голосует</u> (? - бюллетень не виден)	01\09-10	А.Д. Шмелев <u>голосует</u> (? - бюллетень не виден)	01\09-10
	Л.П. Крысин подходит		Л.П. Крысин подходит	