

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2006 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: грамматический и лексический строй русского языка и его эволюция; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2006 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими фондами. 20 исследовательских проектов, 8 проектов создания информационных систем, 3 издательских проекта, 1 проект развития материально-технической базы Института, 1 проект организации экспедиций, 1 проект организации конференций получили гранты Российского гуманитарного научного фонда. 5 исследовательских проектов, 1 проект развития материально-технической базы Института, 1 проект участия в зарубежной конференции получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований. Министерством образования и науки РФ выплачивалось 3 гранта государственной поддержки ведущих научных школ и 1 грант Федеральной целевой программы «Русский язык». Выплачивался 1 грант Президента РФ для ведущих молодых ученых — кандидатов наук и 1 грант Фонда содействия отечественной науке для молодых докторов наук.

Продолжалось финансирование проектов, выполняемых в рамках программ фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН. В Институте велась работа над 14 проектами по программе «Русская культура в мировой истории» (координатор программы — Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН), над 9 проектами программы «Русский язык, литература и фольклор в информационном обществе: формирование электронных научных фондов» (координатор программы — Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН).

Основные итоги работы Института в 2006 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

Из 33 плановых тем Института завершены 10 тем, по которым подготовлено 10 работ общим объемом 231 а. л.

Кроме того, подготовлено 2 книги (тома, выпуска) по переходящим темам (общим объемом 37 а. л.). Сверх плана подготовлено 7 книг общим объемом 715 а. л. Сотрудниками Института написано за год около 300 статей, рецензий, заметок, рефератов (180 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 1166 а. л.

В 2006 году Институтом в различных издательствах опубликовано 37 книг общим объемом 954 п. л. Переиздано 5 книг общим объемом 406 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 200 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 184 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет более 1500 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2006 г. работах Института см. в разделе II.)

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН). Опубликован сборник статей «Национальный корпус русского языка. 2003–2005. Результаты и перспективы», в котором всесторонне характеризуется Национальный корпус русского языка, описывается история его создания, раскрываются его возможности, особенности использования и намечаются пути дальнейшего развития.

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года более 200 докладов. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 43 аспирантов Института и вузов, 10 соискателей и 3 стажеров.

Вышли из печати 10-й — 12-й номера журнала «Русский язык в научном освещении».

Выражена благодарность Президента РФ В. В. Путина академику РАН Н. Ю. Шведовой за большие успехи в научной деятельности и подготовке квалифицированных кадров.

Пять сотрудников Института (И. А. Букринская, Н. Л. Голубева, Е. И. Державина, М. И. Чернышева, Е. В. Щигель) награждены почетными грамотами Российской академии наук и Профсоюза работников РАН за многолетний добросовестный труд на благо российской науки.

Ведущему научному сотруднику Д. О. Добровольскому присуждена премия имени Вильгельма и Якоба Гримм (Германия) за выдающиеся заслуги в области германской филологии.

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Грамматический и лексический строй русского языка и его эволюция

В отделе современного русского языка по плану продолжалась работа над коллективной монографией «Грамматические категории текста» (рук. Г. А. Золотова).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в соответствии с планом завершилась работа над 3-м томом «Поэтической грамматики» — «Идиостили» (отв. ред. Е. В. Красильникова), в котором дается описание морфологических форм и ряда синтаксических структур, характерных для поэтов разных поэтических направлений. Первый том (отв. ред. Е. В. Красильникова), посвященный функционированию морфологических форм лица и времени глагола, а также числа существительных в поэзии XIX–XX веков, вышел из печати.

В отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка завершилась работа над плановой монографией И. С. Улуханова «Глагольное словообразование современного

русского языка. Т. 1. Глаголы, мотивированные глаголами», в которой представлено полное описание системы отглагольного словообразования современного русского языка.

В отделе грамматики и лексикологии по плану завершилась работа над монографией Е. С. Копорской «“Семантический архетип” глаголов движения в современном русском языке», посвященной исследованию системной организации лексического класса глаголов движения в современном русском языке, связей и отношений, организующих такой класс в единство.

К юбилею акад. Н. Ю. Шведовой вышла из печати работа «Наталья Юльевна Шведова. Материалы к библиографии ученых» (сост. и ред. А. С. Белоусова), включающая список трудов Н. Ю. Шведовой и очерк ее научной деятельности, написанный акад. Ю. С. Степановым.

Опубликован 4-й том «Исторической грамматики древнерусского языка» — «Числительные» (авт. О. Ф. Жолобов, отв. ред. В. Б. Крысько), в котором обосновывается частеречная стратификация древнеславянских числительных, приводятся новые этимологические решения и дается подробное историческое описание числительных на материале большого корпуса источников, среди которых существенная часть представлена рукописями или новыми изданиями.

Вышло из печати учебное пособие для филологических факультетов университетов «Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография» (авт. Л. П. Крысин).

2. Русская современная и историческая лексикография

В отделе грамматики и лексикологии по плану велась работа над «Русским идеографическим словарем», ч. 2 (ред.: акад. Н. Ю. Шведова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) — первым русским собственно идеографическим словарем, в основу которого положены идеи, исходящие от самого языка, от его словесного состава и смыслового строя.

В секторе теоретической семантики в соответствии с планом продолжалась работа над «Активным словарем русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян).

Опубликована коллективная монография «Языковая картина мира и системная лексикография» (отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян), в которой рассматриваются основные принципы и понятия теоретической семантики и демонстрируются результаты применения этих принципов к анализу конкретного языкового материала.

В отделе экспериментальной лексикографии по плану велась работа над «Словарем языка Достоевского» (рук. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов).

В соответствии с планом продолжалась работа над созданием «Компьютерной базы данных по современной русской идиоматике» (рук. А. Н. Баранов).

Сверх плана завершена работа над «Новым большим немецко-русским словарем» (в 3-х томах) (гл. ред. Д. О. Добровольский).

В отделе культуры русской речи по плану велась работа над коллективной монографией

«Литературная норма по данным словарей» (рук.: А. Д. Шмелев, В. В. Лопатин).

В соответствии с планом продолжалась работа над второй частью «Объяснительного орфографического словаря русского языка» (рук. В. В. Лопатин).

В серии «Школьные словари» вышел из печати словарь «Слитно, отдельно или через дефис?» (авт.: В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина), содержащий более 20 тыс. слов и устойчивых словосочетаний и посвященный одной из самых сложных и актуальных проблем русской орфографии.

Опубликован «Словарь трудностей русского произношения» (авт.: М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина), который содержит около 15 тыс. слов и фиксирует многообразие сосуществующих в устной речи вариантов произношения, получающих квалификацию по определенной шкале нормативности.

Вышло из печати 11-е, переработанное и дополненное издание «Русского толкового словаря» (авт.: В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина).

Опубликовано 2-е, стереотипное издание «Нового словаря иностранных слов» (авт.: Е. Н. Захаренко, Л. Н. Комарова, И. В. Нечаева).

Вышло из печати 3-е, переработанное и дополненное издание «Орфографического словаря русского языка» (авт.: Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова).

В группе «Словаря языка русской поэзии XX века» отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в соответствии с планом велась работа над «Словарем языка русской поэзии XX века» (рук. В. П. Григорьев).

На материалах картотеки Словаря основано интернет-издание «Цитаты для всех. Эвристики в русской поэзии XX века» (А – В) (авт.: В. П. Григорьев, А. В. Гик, Л. И. Колодяжная, Н. А. Фатева, Л. Л. Шестакова), включающее более 5 тыс. избранных цитат из стихотворений десяти выдающихся русских поэтов XX века.

По плану проводилась работа над 3-м выпуском серии «Образный строй русской литературы XIX–XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений» (исп. З. Ю. Петрова).

В соответствии с планом велась работа над 2-м томом «Статистического словаря языка русской газеты» (рук. А. Я. Шайкевич).

В отделе современного русского языка продолжалась работа над «Большим русско-украинским словарем» (рук. по ИРЯ РАН Л. П. Крысин), в которой принимают участие специалисты из Языково-информационного фонда Национальной академии наук Украины.

Опубликовано 7-е, стереотипное издание «Толкового словаря иноязычных слов» (авт. Л. П. Крысин).

Вышел из печати «Энциклопедический словарь юного лингвиста» (отв. ред.: Е. А. Земская, Л. П. Крысин), представляющий собой значительно дополненное и переработанное издание «Энциклопедического словаря юного филолога (языкознание)» (сост. и гл. ред. М. В. Панов, 1984).

В отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка по плану

продолжалась работа по редактированию IX тома «Словаря древнерусского языка (XI–XIV вв.)» (гл. ред. В. Б. Крысько).

В соответствии с планом продолжалась составительская работа по 28-му выпуску «Словаря русского языка XI–XVII вв.» (гл. ред. В. Б. Крысько).

Опубликована первая тетрадь (А – Б) дополнений и исправлений к первому выпуску «Словаря русского языка XI–XVII вв.» (авт.-сост. М. И. Чернышева), в которой дается лексикографическое описание, в основном, новых (770) слов из недавно изданных памятников письменности, включенных в дополнительный (обновленный) список к «Указателю источников Словаря».

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отделе современного русского языка в соответствии с планом велась работа над коллективной монографией «Проблемы комплексного анализа устных аутентичных текстов (на материале записей современной городской речи)» (рук. М. В. Китайгородская).

Завершена работа над плановой коллективной монографией «Современный русский язык: система — норма — узус» (отв. ред.: Е. А. Земская, Л. П. Крысин), продолжающей цикл работ, посвященных исследованию процессов, которые развиваются в русском языке второй половины XX — начала XXI вв. На материале текстов письменной и устной речи во всех ее функциональных и жанрово-стилистических разновидностях анализируются разного рода «неправильности», возникающие в особых коммуникативных условиях (профессионально или социально ограниченные сферы общения) и «перекрывающие» и нормативные рекомендации и запреты, и системные потенции языка.

По плану завершена работа над коллективной монографией «Русский язык в межнациональном общении: состояние, функционирование, перспективы» (отв. ред. В. Н. Белоусов), в которой исследуются условия и особенности функционирования русского языка в республиках РФ, странах СНГ и Балтии как родного и как средства межнационального общения на современном этапе, а также анализируются роль и функции реально существующей культурно-языковой общности, сложившейся на основе общего языка-посредника.

Вышла из печати коллективная монография «Современный русский язык: активные процессы на рубеже XX–XXI веков» (отв. ред. Л. П. Крысин), посвященная рассмотрению процессов, протекающих в русском языке на рубеже столетий и наиболее характерных для развития его лексики, семантики, грамматики, фонетики, для разных сфер речевой коммуникации.

Опубликован 4-й выпуск тематической серии «Русский язык сегодня» — «Проблемы языковой нормы» (отв. ред. Л. П. Крысин), включающий доклады участников Седьмых Шмелевских чтений (24–26 февраля), приуроченных к 80-летию со дня рождения акад. Д. Н. Шмелева.

Вышла из печати монография Э. А. Григоряна и М. Г. Даниеляна «Русский язык в Армении. Общественные функции», в которой интенсивность функционирования русского языка в различных

сферах общения на территории Армении исследуется с помощью социолингвистического анкетирования.

В отделе грамматики и лексикологии в соответствии с планом работа над темой «Текст как отпечаток личности. М. Цветаева: проза, дневники, письма» завершена в виде монографии «Проза М. Цветаевой. Опыт реконструкции речевого портрета автора» (авт. М. В. Ляпон), представляющей собой концептуально целостное осмысление авторского стиля как системы доминант, коррелирующих с психологическим портретом автора.

Сверх плана завершен и опубликован сборник статей «Языковая личность. Текст. Словарь. Образ мира», подготовленный к 70-летию со дня рождения чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулова и отражающий широкий спектр научных интересов исследователя.

Вышел из печати очередной выпуск тематической серии «Русское слово в русском мире» — «Русское слово в русском мире — 2005: государство и государственность в языковом сознании россиян» (отв. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов), в котором указанная проблема исследуется на разнообразном языковом материале.

Опубликован полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» (отв. ред. В. В. Лопатин), созданный с установкой на полноту представления орфографических норм русского языка, нацеленный на максимальный учет современной практики письма, а также современного состояния русского языка и науки о нем.

Вышла из печати адресованная преподавателям русского языка разных уровней и специализации книга о правилах «Русское правописание сегодня» (отв. ред. В. В. Лопатин), в которой содержится критический анализ правил 1956 г. и обосновывается необходимость тех изменений и дополнений, которые предлагаются в новом своде правил русского правописания.

Опубликована хрестоматия «Из истории русской художественной культуры» (сост.: И. В. Ружицкий, А. Л. Лилеева), включающая собственно тексты и специально разработанные комментарии к ним для решения учебных задач.

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка продолжалась работа над плановой темой «Фонд памятников древнерусской письменности» (рук. чл.-корр. РАН А. М. Молдован). Опубликован «Типографский устав XI — начала XII века» в 3-х томах (отв. ред. Б. А. Успенский, сост. коммент.: С. В. Петрова, В. С. Голышенко), текст которого имеет значение для решения проблем исторической фонетики и морфологии, литургии и музыковедения.

Вышел из печати очередной выпуск тематической серии «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка. 2004–2005» (ред.: чл.-корр. РАН А. М. Молдован,

А. А. Плетнева), включающий статьи, совокупный хронологический диапазон которых охватывает практически всю письменную историю русского языка с XI до конца XX в., а жанровый — от канонических богослужебных рукописей до памятников русского делопроизводства XVIII в.

Осуществлено факсимильное воспроизведение рукописи древнейшего славянского богослужебного сборника «Ильина книга». Билинейно-спатическое издание источника с филолого-богословским комментарием (подгот. изд. Е. М. Верещагина).

В секторе истории русского литературного языка завершилась работа над плановой коллективной монографией «Историческая семантика русского литературного языка Нового времени» (отв. ред. В. М. Живов), посвященной эволюции семантики различных групп русской лексики на протяжении XVII–XX вв. на фоне глубоких культурных изменений, пронизывающих русский социум.

Вышел из печати сборник статей «Вереница литер» (отв. ред. чл.-корр. РАН А. М. Молдован), приуроченный к 60-летию со дня рождения В. М. Живова и представляющий широкий диапазон научных интересов ученого.

В отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка сверх плана завершена работа над вторым томом «Трудов по истории русского языка» А. И. Соболевского (сост., подгот. текста, предисл., коммент. и указат. В. Б. Крысько), в который вошли статьи и рецензии, представляющие важнейшую часть его творческого наследия.

Вне плана завершена работа над «Славяно-русским Прологом за сентябрьскую половину года по древнейшим рукописям XII–XIII вв.» (подгот. изд.: В. Б. Крысько, Л. В. Прокопенко, О. П. Шевчук).

В отделе диалектологии и лингвистической географии продолжалась работа над плановой темой «История в современности: язык старообрядцев» (рук. Л. Л. Касаткин).

Тема «Язык семейских — старообрядцев Забайкалья» (рук. Т. Б. Юмсунова) исключена из плана в связи с увольнением руководителя и одного из основных исполнителей.

В соответствии с планом велась работа над темой «Атлас русских говоров северо-западных областей Европейской части России» (рук. И. И. Исаев).

Сверх плана завершена работа над IX выпуском тематической серии «Материалы и исследования по русской диалектологии» (отв. ред. Л. Л. Касаткин), представляющим различные диалектологические школы и многообразие методов изучения говоров.

В отделе фонетики русского языка работа над плановой темой «Русский литературный и диалектный консонантизм в развитии» завершена в виде коллективной монографии «Русский консонантизм в динамике» (отв. ред. Р. Ф. Касаткина), в которой дается детальная характеристика консонантизма современного русского литературного языка, включающая новые сведения об отдельных участках этой системы, а также содержится ряд наблюдений над современным диалектным консонантизмом.

Опубликован пятый выпуск тематической серии «Проблемы фонетики» (отв. ред. Р. Ф. Касаткина), посвященный описанию звукового строя как русского языка, так и ряда других языков.

Продолжали свою деятельность семинары: при секторе истории русского литературного языка семинар по истории русского языка и культуры (рук.: В. М. Живов и А. А. Гиппиус), при отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка семинар по анализу древнерусского текста (рук. В. Б. Крысько).

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

По плану продолжалась работа над темой многостороннего научного сотрудничества славянских стран «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина). Вышел из печати 6-й выпуск лексико-словообразовательной серии «Домашнее хозяйство. Приготовление пищи» (отв. ред. Т. И. Вендина), включающий 80 лингвистических карт, отражающих многоплановые различия с многочисленными противопоставлениями, а также справочные материалы к этим картам.

Опубликован 25-й выпуск тематической серии «Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования 2003–2005» (отв. ред. Т. И. Вендина), содержащий статьи отечественных и зарубежных исследователей по славянской диалектологии и лингвистической географии.

В отделе этимологии и ономастики велась плановая работа по изданию «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (рук. А. Ф. Журавлев). Этот словарь дает систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. Завершена работа над 35-м выпуском (отв. ред. А. Ф. Журавлев).

Вышел из печати посвященный 70-летию со дня рождения одного из виднейших ученых-славистов, этимолога Ж. Ж. Варбот сборник статей «Ad fontes verborum. Исследования по этимологии и исторической семантике» (отв. ред. А. Ф. Журавлев), включающий работы отечественных и зарубежных коллег, в которых анализируется проблематика, близкая научным интересам юбиляра.

В отделе диалектологии и лингвогеографии по плану завершилась работа над 4-м выпуском «Восточнославянских изоглосс» (отв. ред. Т. В. Попова), содержащем заключения, относящиеся как к собственно географическому распределению разных соотносительных диалектных явлений и конструированию новых изоглосс, так и к истории их возникновения.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в соответствии с планом продолжалась работа над темой «Служебная минея за январь в церковнославянском переводе по русским рукописям XII–XIII вв.» (рук. по ИРЯ РАН Е. М. Верещагин), соисполнителями которой являются исследователи из Боннского университета (Германия).

Сверх плана завершена работа над монографией «Заповѣди святыхъ отъць. Латинский пенитенциал VIII в. в церковнославянском переводе. Исследование и текст» (авт. К. А. Максимович), представляющей собой опыт дальнейшего исследования судеб западнославянского (моравского)

книжно-юридического наследия в славянском мире.

Опубликован сборник статей В. М. Живова «Восточнославянское правописание XI–XIII веков», объединенных общностью тематики и подхода к анализу материала.

В Милане вышла из печати книга: Aleksandr Kraveckij. Afanasij Sacharov. Introduzione di Giovanna Parravicini, в которой излагается биография епископа Ковровского Афанасия (Сахарова) и основное внимание уделяется его работе по редактированию богослужебных книг.

Опубликован сборник статей отечественных и зарубежных авторов «Славистика: синхрония и диахрония» (отв. ред. В. Б. Крысько), посвященный 70-летию И. С. Улуханова и отражающий широкий круг научных интересов ученого.

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану продолжалась работа над коллективной монографией «Лингвистика стиха: семантика и связность текста» (рук. Т. В. Скулачева).

В созданном при отделе Центре междисциплинарных исследований художественного текста с целью анализа комплекса проблем, связанных со строением художественных текстов и их функционированием в культурно-историческом контексте, а также выявления основных закономерностей эволюции поэтического языка продолжалась работа над плановой коллективной монографией «Динамика формы художественного текста: стих, проза, драма в конце XX — начале XXI веков» (рук. Н. А. Фатеева).

Сверх плана завершена работа над томом «Избранных работ по языку художественной литературы» Н. А. Кожевниковой (ред.: Е. В. Красильникова, Е. Ю. Кукушкина, З. Ю. Петрова), автора многих книг и статей по различным аспектам языка русской художественной литературы.

Опубликован сборник статей В. П. Григорьева «Велимир Хлебников в четырехмерном пространстве языка», в которых отражается путь к выдвигаемой автором концепции четырехмерного пространства(-времени) языка.

Вышла из печати монография Н. А. Фатеевой «Открытая структура. О поэтическом языке и тексте рубежа XX–XXI веков», посвященная анализу происходящих в поэтическом языке и тексте указанного периода основных процессов, характеризующихся открытостью и динамикой.

Опубликовано 2-е, исправленное и дополненное издание монографии Н. А. Фатеевой «Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов».

Вышла из печати двухтомная работа Л. Г. Пановой «Русский Египет. Александрийская поэтика Михаила Кузмина» о «египтомании» в русской литературе.

Опубликована монография О. И. Северской «Язык поэтической школы: социолект, идиолект, идиостиль», в которой анализируются особенности социокультурной ситуации, породившей

специфику языкового развития современной поэзии.

Вышло из печати учебное пособие «А. С. Пушкин. Евгений Онегин. Роман в стихах. Комментарий А. А. Калугина».

Продолжал свою деятельность при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики семинар «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2006 г. РАБОТ

1. Грамматический и лексический строй русского языка и его эволюция

В завершенном по плану III томе «Поэтической грамматики. Идиостили» (25 а. л., отв. ред. Е. В. Красильникова) дается описание функционирования морфологических форм и ряда синтаксических структур, типов, характерных для поэтов разных поэтических направлений. В выборе поэтами форм числа отмечается важная роль стихового фактора: рифма и ритм.

В разделе, посвященном исследованию определений в идиостилях В. Брюсова, И. Анненского, А. Ахматовой выявляются сходства и различия в эволюции способов обозначения признаков у поэтов таких разных направлений, как символизм и акмеизм. Прослеживаются способы образования прилагательных и деадъективных существительных, глаголов и наречий, их парадигматические ассоциативные отношения, а также синтагматические связи в пределах поэтического текста. Обращается внимание на индивидуализированные приемы их метафоризации, участие в таких фигурах речи, как повтор, параллелизм, контраст, в «этимологической фигуре» и паронимической аттракции.

Рассматривается особая мандельштамовская грамматика вещей, включающая сложные метафорические конструкции, номинативные ряды и предложения условного тождества 'X есть Y'.

Анализируются особенности употребления форм времени в поэтических текстах И. Анненского, И. А. Бунина, А. Ахматовой. В произведениях этих поэтов выявляется связь форм времени с разными темпоральными моделями: в поэзии И. Бунина преобладание точечной модели времени, что выражается в доминирующей роли форм настоящего времени; в поэзии И. Анненского размывание жестких временных рамок и внимание к пограничным ситуациям; в поэзии А. Ахматовой преобладание форм настоящего постоянного, а также прошедшего перфектного.

В разделе, посвященном исследованию поэтического синтаксиса рубежа веков и синтаксического компонента индивидуальной грамматики на материале поэзии И. Жданова, А. Парщикова,

А. Драгомощенко рассматриваются явления «поверхностного», «глубинного» и коммуникативного синтаксиса, характерные для поэзии рубежа XX–XXI вв., особое внимание уделяется структурам так называемого «добавочного», надтекстового уровня — синтаксическим связям, возникающим за счет актуализации смысловых и звуковых, в том числе этимологизирующих, задействующих квазиморфы, повторов.

Опубликованный первый том «Поэтической грамматики» (23 п. л., отв. ред. Е. В. Красильникова) состоит из восьми глав.

В главе «Категория числа существительных в языке поэзии» рассматриваются правила употребления форм числа в творчестве И. Анненского, А. Блока, Н. Гумилева, В. Хлебникова, И. Северянина, Б. Ахмадулиной. Выявляются факторы, влияющие на вариативность выбора форм числа: законы ритмической организации стиха, правила рифмования. Выделяются варианты форм числа, различающиеся по слоговому составу, по месту ударения. Исследуются синтаксические условия вариативности выбора: в однородных членах, в соотношении «целое — часть», в сложных предложениях, анализируется числовая структура сравнений. Намечаются некоторые тенденции выбора форм числа в разных литературных направлениях.

Глава «Категория лица в языке поэзии» содержит разделы: «Об изучении категории лица в русской поэзии», «Первое лицо в лирике», «Смысловая структура поэтического Я», «Обобщенное Я», «Ипостаси лирического Я», «Изменения Я во времени», «Я от имени другого», «Отождествление лирического Я с другим лицом», «Устранение Я». Исследование проводится на материале поэзии первой четверти XX в.

В главе «Категория времени» рассматривается семантика форм категории времени, темпоральная композиция поэтических текстов, функции категории времени в конкретном индивидуальном стиле.

В главе «Определение и определительные конструкции» (от Пушкина до Ахматовой, Цветаевой, Мандельштама) отмечается ряд особенностей функционирования эпитетов в поэтической речи.

В главах «Однородные члены» и «Типы повторов» анализируются лексическое выражение и семантическое наполнение этих синтаксических конструкций.

В главе «Бессоюзное соединение в стихах Вяч. Иванова» рассматриваются типы бессоюзия и роль бессоюзных предложений в композиции целого стиха.

В главе «Композиционная роль обращений в поэзии М. Цветаевой» описываются позиции анафоры, для которых характерны повторы и эпифоры. При анализе эпифоры выделяются частные позиции: в конце строк, строф и целого текста.

Завершенный в соответствии с планом 1-й том монографии И. С. Улуханова «Глагольное словообразование современного русского языка (глаголы, мотивированные глаголами)» (17 а. л.) представляет собой полное описание системы отглагольного словообразования современного русского языка. Характеризуются все языковые различия между мотивирующим и мотивированным словом — семантические, стилистические, синтаксические и формальные

(морфонологические). Детально описываются все способы внутриглагольного словообразования.

Классификация материала осуществляется в следующей последовательности: отглагольные глаголы делятся по способам словообразования, далее глаголы каждого способа делятся на семантические группы, которые затем в свою очередь делятся на группы с тождественным формантом. Таким образом, описанию подвергается единица, традиционно описываемая в работах по словообразованию – словообразовательный тип. Данная классификация отличается тем, что рядом рассматриваются типы, объединенные в одну семантическую группу, в том числе синонимичные словообразовательные типы. Таким образом, на одном из этапов описания реализуется принцип функциональной грамматики — «от функции к средствам».

Помимо описывавшихся ранее способов и типов словообразования, рассматриваются способы и типы, не подвергавшиеся описанию в литературе: глаголы, относящиеся к обратным способам словообразования (депрефиксации, десуффиксации и депостфиксации), смешанные способы с участием обратных чистых способов (например, депрефиксация + постфиксация) и другие лексически малочисленные и/или окказиональные способы глагольного словообразования.

Полно и детально характеризуется с различных точек зрения лексический состав описываемых словообразовательных типов: выделяется лексический центр и периферия, анализируются данные о частотности глаголов многих типов. Исследуются разнообразные возможности функционирования мотивированных глаголов в контекстах; в обобщенном и систематизированном виде описываются различия в синтаксической сочетаемости мотивированных и мотивирующих глаголов; выделяются типичные для словообразовательного типа особенности построения текста; выявляются сильные (независимые от контекста) позиции употребления глаголов, в которых в чистом виде представлено системное значение их формантов. Существенно уточняется и расширяется описание семантики многих словообразовательных средств; детально исследуется совмещение значений формантов двух и более словообразовательных типов; выявляются обязательные, факультативные и избыточные компоненты в семантике словообразовательных формантов.

В завершённой плановой монографии Е. С. Копорской «“Семантический архетип” глаголов движения в современном русском языке» (20 а. л.) проводится комплексное исследование системной иерархической организации лексического класса глаголов движения, семантических структур многозначных слов, входящих в этот класс, и их значений. Выявляются регулярные типы значений, а также регулярные мотивационные отношения (унифицирующие и дифференцирующие), лежащие в основе строения этих структур и свидетельствующие о существовании изоморфизма в их устройстве. На основе отвлечения и обобщения выявленных в результате такого анализа семантических характеристик осуществляется реконструкция определенного теоретического конструкта («семантического архетипа»), содержащего в себе информацию о семантическом потенциале входящих в данный класс слов, о характере и направлении семантических мотиваций, организующих лексический класс, а также об основных закономерностях семантического развития

глаголов движения. Данный конструкт характеризуется не только как отвлеченная от всей лексики данного класса модель некоего «идеального» слова, но и как структура, отражающая отношение порождающего и порождаемого и определяющая живые мотивационные зависимости значений, что делает реальной предсказуемость (в определенной степени) семантического развития слова. Большое внимание уделяется также исследованию семантических преобразований, переводящих глаголы движения из категории активного действия в категорию процессуального состояния. По-новому рассматриваются отдельные аспекты системной организации лексики, демонстрируются некоторые ее характеристики как самоорганизующейся и саморегулирующей системы.

Подготовленная сверх плана к юбилею акад. Н. Ю. Шведовой работа «Наталья Юльевна Шведова. Материалы к биобиблиографии ученых. Литература и язык» (3 а. л., ред. А. С. Белоусова) включает хронологический указатель трудов ученого, краткий очерк ее научной деятельности, указатель основных дат жизни и деятельности Натальи Юльевны, список литературы о ее жизни и трудах, а также вспомогательные указатели. В написанном акад. Ю. С. Степановым очерке раскрываются основные этапы и направления научной деятельности Натальи Юльевны Шведовой — ученого с мировым именем, чьи фундаментальные научные труды являются неотъемлемой частью классического фонда русистики. Демонстрируется ее вклад в такие области науки о русском языке, как грамматика (прежде всего синтаксис русского языка), лексикология, лексикография, стилистика, история русского литературного языка, язык художественной литературы, теория слова, история русистики. Освещается деятельность Натальи Юльевны как известного лексикографа — соавтора и редактора самого популярного однотомного словаря русского языка, автора научных концепций фундаментальных словарей, создаваемых под ее руководством (шеститомный «Русский семантический словарь» — «Толковый словарь русского языка, систематизированный по лексико-семантическим классам слов», «Русский идеографический словарь»). Особое внимание уделяется деятельности Натальи Юльевны как организатора науки, руководителя больших коллективных работ, удостоенных высоких научных и государственных наград.

В вышедшем из печати IV томе «Исторической грамматики древнерусского языка» — «Числительные» (23 п. л., авт. О. Ф. Жолобов, ред. В. Б. Крысько) обосновывается частеречная стратификация древнеславянских числительных, приводятся новые этимологические решения и дается подробное историческое описание числительных на материале большого корпуса источников, среди которых существенная часть представлена рукописями или новыми изданиями. Широко используются разыскания современной компаративистики, а также типологические параллели и сведения, которые представляет *philologia sacra*. Существенное место отводится критическому разбору славистической литературы, относящейся к данной проблематике. Демонстрируется новый подход к материалу, опирающийся на комплексные морфосинтаксические параметры, благодаря чему восстанавливается новая картина исторической динамики числительных, которая представляется в углублении их морфосинтаксической обособленности, прояснении функциональной двуплановости,

унификации модельных рядов и образовании новых лексем. Наиболее значительные инновации в системе числительных характеризуются как общевосточнославянские.

2. Русская современная и историческая лексикография

Опубликованная коллективная монография «Языковая картина мира и системная лексикография» (73 п. л., отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян) состоит из девяти частей. В первой части рассматриваются основные принципы и понятия теоретической семантики (установка на реконструкцию языковой картины мира, принцип интегральности, понятие системообразующего смысла, семантический метаязык, понятие лексемы и ее интегрального лексикографического представления, понятие лексикографического типа и представление о лексике как классификационной и операционной системе), излагаются правила взаимодействия значений в тексте, дается подробное описание одного лексикографического типа, а именно, интерпретационных глаголов.

Во второй части монографии лексикографическое исследование целевых слов (*цель, задача, зачем, для* и тому подобное) проводится по следующим направлениям: выявление тех элементов ситуации, которые являются критическими для ее интерпретации как ситуации целенаправленной деятельности; исчисление возможных неканонических интерпретаций понятия цели в высказываниях с целевыми выражениями; выделение общих семантических признаков, пронизывающих всю совокупность собственно целевых слов. В результате анализа реконструируется языковая, или наивная, телеология, которая сопоставляется с другими существующими телеологиями.

В третьей части на материале лексем *вежливо, вежливый, невежливо, невежливый, невежа, грубо, грубый, грубиян* и тому подобное выделяются основные типы правил и стратегий, входящих в состав наивно-этикетных представлений о вежливости, и предлагается иерархия правил и стратегий по значимости с точки зрения русских наивно-языковых представлений о вежливости.

Четвертая часть посвящена фрагменту «наивной этики», а именно понятиям достоинства и смирения.

Пятая часть посвящена отражению ментальных способностей человека в зеркале прилагательных. Обсуждаются прилагательные, обозначающие интеллектуальные способности человека. Среди них выделяются две группы прилагательных: прилагательные, описывающие фундаментальные способности человека (*умный, глупый* и тому подобное), и прилагательные, описывающие способности, суждение о которых выводится эмпирически (*сообразительный, смекалистый* и тому подобное). Рассматриваются прочие семантические противопоставления, организующие поле ментальных прилагательных: положительная и отрицательная оценка, предельные и непредельные прилагательные, типы ограничений на субъект и объект интеллектуального освоения мира и тому подобное.

В шестой части исследуется лексика понимания. На основе анализа употреблений глагола

понимать выделяется несколько видов понимания, основанных на знании или мнении: понимание фактов (пропозициональное понимание), понимание смысла, понимание-умение, понимание-оценка, понимание-истолкование. Определяются главные свойства пропозиционального понимания. Описывается группа лексем, выражающих значение так называемого иррационального понимания: *осенить, озарить, угадать, интуиция, чутье* и тому подобное.

В седьмой части реализуется применение общих методов системной лексикографии к описанию более грамматикализованного круга лексем с общим значением уступительности (*хотя, тем не менее, несмотря на, все-таки, все же, все равно* и тому подобное). Решаются следующие задачи: формулируется языковое значение уступительности; определяется место уступительности в кругу родственных системообразующих смыслов, таких как противопоставление, условие, причина, степень, желание, вероятность; выявляется и обосновывается семантический инвариант, лежащий в основе всех уступительных слов и выражений; выделяются прочие семантические компоненты, присутствующие в значениях уступительных единиц; строятся толкования основных уступительных слов, выражений и конструкций на основе единого семантического варианта; рассматриваются некоторые лингвоспецифические особенности уступительных единиц русского языка.

Восьмая часть посвящена семантическому анализу русских параметрических прилагательных. Дается описание строения шкалы размера в русском языке и представления о том «стандарте», по сравнению с которым тот или иной объект характеризуется как *большой* или *маленький*. Выявляются семантические типы параметрических прилагательных, и для каждого типа предлагается схема толкования.

Девятая часть посвящена вопросам сравнительной и типологической семантики. В ней демонстрируется принципиальное единство лингвистических проблем, возникающих в синхронии, диахронии и лингвистической типологии. Особенности семантической структуры слова рассматриваются с точки зрения ее становления и развития. Обсуждаются теоретические принципы построения семантической истории слова в дописьменный и письменный периоды — от реконструкции семантики праславянского корня до описания структуры прилагательного как единицы современного языка — и предлагается новый подход к анализу развития многозначности.

Вышел из печати словарь «Слитно, раздельно или через дефис?» (авт.: В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина, 17 п. л.), включающий более 20 тыс. слов и устойчивых словосочетаний и посвященный одной из самых сложных и актуальных проблем русской орфографии. В него вошло много новых и новейших (появившихся в конце XX — начале XXI века) слов: таковы, например, сложные слова с первыми частями *бизнес-, интернет-, онлайн-, пиар-, мини-*, в том числе с первыми частями аббревиатурного характера: *ВИП-, ДНК-, УКВ-, СМС-* и тому подобное; слова с приставками *сверх, супер, гипер* и другие. Нормативное написание таких слов определяется в соответствии с действующими правилами русской орфографии и с учетом существующей практики письма. Особое внимание обращается на так называемые *Корректирующие правила* — на необходимость замены

слитного написания дефисным или раздельным, а дефисного — написанием через тире или раздельным в таких случаях, как, например, *полдома, полгорода*, но *пол-Москвы, пол рабочего дня, пол записной книжки; телепередача, телеканал*, но *теле-пресс-конференция, теле круглый стол; мини-юбка, мини-футбол*, но *мини стиральная машина; директор-распорядитель*, но *директор — художественный руководитель*.

Опубликован **«Словарь трудностей русского произношения»** (27 п. л., авт.: М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина), включающий около 15000 слов современного русского языка, произношение которых нельзя однозначно определить по их графическому написанию, так как одному и тому же написанию определенных сочетаний букв может соответствовать разное произношение. Фиксируется многообразие сосуществующих в устной речи вариантов произношения, которые квалифицируются по определенной шкале нормативности, чем обеспечивается возможность не только выбрать правильный вариант произношения, но и оценить встретившийся вариант с точки зрения нормы с помощью помет «допустимо», «допустимо устаревающее», «допустимо новое», «не рекомендуется», «неправильно» и тому подобное.

В осуществленном интернет-издании **«Цитаты для всех. Эвристики в русской поэзии XX века» (А–В)** (15 а. л., сост.: В. П. Григорьев, А. В. Гик, Л. И. Колодяжная, Н. А. Фатеева, Л. Л. Шестакова) содержится более 5000 избранных цитат из стихотворений десяти выдающихся русских поэтов XX века — И. Анненского, А. Ахматовой, А. Блока, С. Есенина, М. Кузмина, О. Мандельштама, В. Маяковского, Б. Пастернака, В. Хлебникова, М. Цветаевой, которые являются наиболее значительными с эстетической и лингвопоэтической точек зрения.

В вышедшей из печати первой тетради (А–Б) дополнений и исправлений **«Словаря русского языка XI–XVII вв.»** (7 п. л., автор-сост. М. И. Чернышева) дается лексикографическое описание, в основном, новых слов из недавно изданных памятников письменности, включенных в дополнительный (обновленный) список к «Указателю источников Словаря» (770 новых словарных статей, а также правка около сотни словарных статей первого выпуска Словаря), отражается значительное число слов сложной семантики, как правило не представленной в отечественной лексикографии, с начальными *благо-* и *бogo-*, в том числе адъективированных причастий, оформляемых как прилагательные, которые, служа для перевода начальной части греческих слов с *εὖ-* или *θεο-*, в ранних переводах иногда были взаимозаменяемы, что нашло отражение также и в лексике более позднего периода.

В кандидатской диссертации А. В. Санникова **«Самооценка человека в русской языковой картине мира»** (научный руководитель — академик РАН Ю. Д. Апресян) выделяется круг самооценочной лексики русского языка; обнаруживаются существенные различия между наивно-этическими и «неязыковыми» (научными, культурологическими, религиозными) представлениями о ключевых понятиях сферы самооценки — достоинстве, гордости, смирении и др.; выявляются основные семантические противопоставления, релевантные для самооценочной лексики; предлагается

ряд системных различий между лексикой высокой самооценки (*достоинство* и др.) и лексикой низкой самооценки (*смирение* и др.); на материале ряда самооценочных лексем (*достоинство, честь, гордость, самолюбие* и др.) выделяется семантико-синтаксический класс атрибутов.

В кандидатской диссертации Н. О. Труфановой «**Проблема номинации лиц в финансово-экономической терминологии (на материале русского и английского языков)**» (научный руководитель доктор филологических наук Л. П. Крысин) отражаются результаты инвентаризации данного пласта специальной лексики на материале современных комплексных общетраслевых одноязычных и двуязычных экономических словарей и словарей бизнеса, а также ряда узкоспециальных словарей по логистике, биржевому и банковскому делу, рекламе и маркетингу; выделяются семантические особенности русских и английских наименований лиц, представленных в специальных лексикографических источниках; описываются основные способы и средства номинации лиц в экономическом подязыке; приводятся результаты социолингвистического эксперимента, связанного с изучением реального функционирования ряда наименований лиц в речи участников деловой коммуникации на русском и английском языках.

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

24–26 февраля в Институте прошла посвященная 80-летию акад. Д. Н. Шмелева международная конференция «**Проблемы языковой нормы**» (**Седьмые Шмелевские чтения**), в которой приняли участие 94 докладчика из Австрии, Белоруссии, Израиля, Италии, Литвы, Польши, США, Украины, Финляндии, Франции, а также из разных городов России: Барнаула, Великого Новгорода, Волгограда, Воронежа, Екатеринбурга, Калуги, Красноярска, Москвы, Нижнего Новгорода, Перми, Санкт-Петербурга, Саратова. Тематика докладов соответствовала сфере научных интересов акад. Д. Н. Шмелева и охватывала широкий спектр вопросов. Рассматривалось понятие нормы, ее свойства, разная природа нормы в литературном языке и в некодифицированных подсистемах языка (территориальных диалектах, просторечии, социальных и профессиональных жаргонах), соотношение языковой традиции, нормы и повседневной речевой практики, особенности нормативных установок и характер отклонений от нормы в различных функционально-стилистических и жанровых разновидностях современного русского языка, вопросы кодификации литературного языка. С точки зрения нормативности, соответствия или несоответствия литературной норме освещались явления разных уровней языковой структуры — фонетики, морфологии, словообразования, лексики, синтаксиса. Ряд докладов был посвящен анализу текстов современных средств массовой информации и Интернета. Опубликованы тезисы докладов участников конференции и сборник материалов «**Русский язык сегодня. Вып. 4. Проблемы языковой нормы**» (41 п. л., отв. ред. Л. П. Крысин).

Завершенная в соответствии с планом коллективная монография «**Современный русский язык: система — норма — узус**» (40 а. л., отв. ред.: Е. А. Земская, Л. П. Крысин) продолжает цикл работ,

посвященных исследованию процессов, происходящих в русском языке второй половины XX — начала XXI вв., состоит из Введения, пяти частей и Заключения.

Во Введении определяются основные понятия, используемые в работе: система языка, норма, узус, литературный язык и некоторые другие, описываются взаимоотношения между ними и особенности этих взаимоотношений на современном этапе развития русского языка. В первой части исследуются процессы и отношения, характерные для лексики, семантики и словообразования русского языка конца XX — начала XXI вв.: словообразовательные и иноязычные неологизмы и их адаптация языком, развитие новых значений (в том числе в результате влияния на литературный язык социальных и профессиональных жаргонов и так называемого общего сленга), появление коннотаций и оценочных компонентов у прежде нейтральных номинаций и тому подобное. Во второй части рассматриваются явления фонетики и орфоэпии, а также соотношение действующих орфографических правил и письменной практики. В третьей части анализируется ряд грамматических процессов, связанных главным образом с явлением потенциальности — то есть распространением в узусе таких языковых фактов, которые отражают возможности системы, но не «освящены» традиционной нормой (таковы, например, формы несовершенного вида некоторых глаголов, действительные причастия будущего времени типа **напишущий* и другие). В четвертой части описываются языковые процессы, происходящие в сферах публичного общения и в Интернете. В пятой части рассматриваются явления, связанные с сознательными отклонениями от нормы путем максимального использования системных возможностей языка, что в наиболее ярком виде представлено в фактах языковой игры. В Заключении подводятся итоги исследования.

В завершенной плановой коллективной монографии «Русский язык в межнациональном общении: состояние, функционирование, перспективы» (18 а. л., отв. ред. В. Н. Белоусов) исследуются условия и особенности функционирования русского языка в республиках РФ, странах СНГ и Балтии как родного и как средства межнационального общения на современном этапе, а также устанавливаются роль и функции реально существующей культурно-языковой общности, сложившейся на основе общего языка-посредника. Отражаются результаты анализа специфических черт русской речи русских и нерусских в условиях двуязычия и многоязычия. Особое внимание уделяется исследованию уровней предельно допустимых качественного и количественного своеобразия русской речи в иноязычном окружении, позволяющих квалифицировать исследуемый объект именно как русский язык. Важное место в монографии занимает определение оптимальной функциональной стратификации родного языка и языка межнационального общения в условиях интеграции стран СНГ и диалога национальных языков и культур.

Завершенная по плану монография М. В. Ляпон «Проза М. Цветаевой. Опыт реконструкции речевого портрета автора» (18 а. л.) представляет собой концептуально целостное осмысление авторского стиля как системы доминант, коррелирующих с психологическим портретом автора. В центре внимания лингвистический эксперимент Цветаевой: 1) словотворчество, игнорирующее

дискретность лексемы; 2) грамматические аномалии, сближающие полярные категории и функции языка; 3) тяга к архетипической нерасчлененности смысла. Специальным объектом анализа является соотношение антинормы и идионормы в рамках интуитивной лингвистики писателя, пытающегося преодолеть диктат языкового стереотипа. Проза Цветаевой анализируется как единое вербальное пространство, при этом основной корпус известных текстов расширен за счет новых архивных материалов, включая эпистолярное наследие, дневники и записные книжки писателя. В исследовательскую практику вводятся тексты, отражающие смыслопроизводящую стратегию Цветаевой-парадоксалиста, которая обогащает энциклопедию афористики и вносит вклад в теорию остроумия. Дается разноаспектный анализ феномена «парадокс» — одной из труднодостижимых абстракций, заслуживающих пристального внимания филологов. Парадокс осмыслен как элементарный «шаг» когнитивной стратегии Цветаевой-аналитика. Исследование закономерностей вербального поведения создателя текста производится с учетом индивидуальных свойств ума и поведенческой установки личности в целом.

Вышедший из печати сборник статей «Языковая личность. Текст. Словарь. Образ мира» (34 п. л.), посвященный 70-летию члена-корреспондента РАН Ю. Н. Караулова и отражающий основные направления научных интересов юбиляра, состоит из четырех разделов. В статьях первого раздела «Языковая личность: продолжение следует» разрабатываются различные аспекты центрального понятия лингвистической концепции Ю. Н. Караулова — понятия языковой личности, применительно как к русскоязычной среде, так и англо- и франкоговорящей. Исследуются проблемы билингвизма и сохранения (или утраты) родного (русского) языка в иноязычном окружении, в частности на примере Финляндии и Израиля. В статьях второго раздела «Текст, понимание, коммуникация» анализируются разные типы текстов — художественные и публицистические — как в теоретическом плане (проблемы изоморфизма и валентности, грамматической комбинаторики, типы текстов и текстовых знаков), так и в прикладном (к примеру, на материале романов Набокова или немецких русскоязычных газет). В третьем разделе «Новые лексикографические идеи» содержатся статьи о разных типах словарей, концепции которых были разработаны Ю. Н. Карауловым, — это ассоциативные словари, словари тезаурусного типа, словари языка писателя и другие лексикографические проекты. В статьях четвертого раздела «Концептология, концептография и языковая картина мира» даются описания конкретных концептов (движения, изменения и других), а также представлено теоретическое осмысление этого понятия. Завершается сборник статьей акад. Н. Ю. Шведовой об определении концепта как предмета языкознания.

В опубликованной коллективной монографии «Современный русский язык: активные процессы на рубеже XX–XXI веков» (40 п. л., отв. ред. Л. П. Крысин), рассматриваются активные процессы, происходящие в русском языке на рубеже XX–XXI столетий, наиболее характерные для развития его лексики, семантики, грамматики, фонетики, для разных сфер речевой коммуникации. Наряду с такими очевидными изменениями в литературном языке, как интенсификация процесса

заимствования иноязычной лексики, жаргонизация многих сфер публичного и бытового общения, в русском языке наших дней обнаруживаются своеобразные «точки роста», свидетельствующие о начале более глубоких процессов, происходящих в языке. Таковы, например, изменения в семантических и сочетаемостных свойствах слов, образующих группы коммуникативно активной лексики, вытеснение одних, преимущественно беспредложных синтаксических конструкций другими, предложными (что находится в русле более общей языковой тенденции, давно отмеченной исследователями русского языка — тенденции к аналитизму), изменения в просодии слова и фразы, зарождение и интенсивное развитие новых для русского общества речевых жанров (ср. жанры ток-шоу, теледебатов, телемостов и т. п.). Процессы, происходящие в русском языке на территории его исконного распространения, сравниваются с тем, каково состояние русского языка в русской диаспоре за рубежом.

Вышедший из печати сборник статей «Национальный корпус русского языка: 2003-2005. Результаты и перспективы» (11 п. л.) состоит из шести частей. В первой части обсуждаются общие принципы использования корпусов в исследовании языка и возможности применения Национального корпуса русского языка; излагается краткая предыстория проекта электронного размеченного корпуса русского языка; приводятся сравнительные характеристики всех существующих в настоящее время общедоступных электронных корпусов русского языка. Статьи второй части посвящены проблемам отбора и классификации текстов, входящих в Национальный корпус русского языка. В них рассматриваются вопросы обработки входящих в Корпус текстов XIX в., обсуждаются проблемы, связанные с включением в Корпус образцов современной устной речи. Статьи третьей части посвящены центральному технологическому звену работы над Корпусом — грамматической и семантической разметке текстов, т. е. процедуре приписывания словам грамматических и семантических признаков. Обсуждаются общие принципы морфологической разметки, организация работы разметчика, излагаются основные принципы морфосемантической разметки лексики (основанной на таксономической и мерологической классификации лексики, разработанной в Отделе лингвистических исследований ВИНТИ РАН в рамках системы «Лексикограф»), приводятся сведения о технологии обработки и представления лингвистической информации в Корпусе и о программном обеспечении Корпуса. В статьях четвертой части характеризуется созданный в Лаборатории компьютерной лингвистики ИППИ РАН экспериментальный корпус с синтаксической и семантической разметкой (в настоящее время доступный на сайте НКРЯ); описываются принципы подготовки диалектных текстов для Корпуса; обсуждаются два новых проекта в составе НКРЯ: мультимедийный подкорпус и подкорпус названий. Статьи пятой части посвящены созданию двуязычных параллельных корпусов и корпусов переводных текстов: раскрывается ход работы над корпусом древнерусских переводов XI–XII вв., анализируются проблемы создания англо-русского параллельного корпуса, описывается недавно открытый на сайте НКРЯ англо-русский и русско-английский параллельный корпус, освещается работа по выравниванию текстов в англо-русском

параллельном корпусе. В статьях заключительной, шестой части описываются перспективы развития Корпуса и особенности его использования в других сферах; приводятся примеры использования НКРЯ в практике преподавания русского языка как русскоязычным студентам разных специальностей, так и студентам-иностранцам.

В вышедшем из печати полном академическом справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» (24 п. л., отв. ред. В. В. Лопатин) отражается установка на полноту представления орфографических норм русского языка, нацеленность на максимальный учет современной практики письма, а также современного состояния русского языка и науки о нем. Справочник в целом является новой современной редакцией правил правописания. Он открывается кратким очерком русского письма в его отношении к звуковой системе языка. Научные сведения даются лишь в той мере, в какой это необходимо для понимания общих принципов русского письма и сознательного пользования правилами. Правила группируются в следующие основные разделы: 1) правила буквенной передачи звукового состава слов (употребление букв и написание значимых частей слова), 2) правила слитного, дефисного и раздельного написания, 3) правила употребления прописных и строчных букв, 4) правила переноса. Некоторые корректировки написаний слов и групп слов, диктуемые свершившимися в общественной практике письма изменениями, предлагаются в разделе об употреблении прописных и строчных букв (например, в части, касающейся правописания церковно-религиозных названий, освобожденных от политизированности и учитывающих современную письменную практику).

В разделе «Пунктуация» применяется новый принцип расположения материала — от структуры, смысла к знаку (в своде 1956 г. — от знака к структуре, смыслу), чем обеспечивается возможность избежать повторений, постичь системный характер пунктуации, обосновать ее вариативность. В правилах пунктуации отражаются сдвиги в функциональной значимости знаков препинания в типичных позициях (например, расширение употребления тире, вытеснение им двоеточия). При иллюстрировании правил предпочтение отдано современным литературным источникам. В научный аппарат справочника включаются три указателя (указатель слов к разделу «Орфография», указатель слов к разделу «Пунктуация», тематический указатель к разделу «Пунктуация»), чем облегчается для читателя поиск необходимой справки.

В опубликованной книге о правилах «Русское правописание сегодня» (15 п. л., отв. ред. В. В. Лопатин), адресованной преподавателям русского языка разных уровней и специализации (школьным, вузовским, преподавателям русского языка как родного и как неродного), содержится критический анализ правил 1956 г. и обосновывается необходимость тех изменений и дополнений, которые предлагаются в новом своде правил русского правописания. Книга состоит из двух разделов: «О правилах орфографии» и «О правилах пунктуации». В первом разделе рассматриваются общие правила употребления букв, правописание безударных гласных и согласных, употребление дефиса и других небуквенных знаков, дискуссионные проблемы слитного, дефисного и раздельного написаний,

особенности употребления строчных и прописных букв, а также обсуждаются принципы правописания новых слов. Во втором — анализируются причины расхождений между правилами 1956 г. и современной практикой печати в сфере пунктуации, демонстрируются закономерные тенденции в способах оформления значительно обновившегося синтаксического строя. Книга завершается приложением — «Правилами русской орфографии и пунктуации» 1956 г., чем обеспечивается возможность для читателя проводить необходимые сопоставления и сравнения.

В вышедшем из печати очередном выпуске тематической серии «Русское слово в русском мире» — «Русское слово в русском мире — 2005: государство и государственность в языковом сознании россиян» (31 п. л., отв. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов) указанная проблема исследуется на разнообразном языковом материале (тексты памятников письменности, современная художественная литература, русская классика, политические тексты начала XX века, паремия и фразеология, профессиональная речь, воспроизводящая образ государственного служащего). Суммарным итогом включенных в сборник работ является реконструкция образа государства в восприятии русского человека разных эпох и образ самого этого усредненного россиянина в зеркале понимания им государственности.

В опубликованной монографии Э. А. Григоряна и М. Г. Даниеляна «Русский язык в Армении. Общественные функции» (13 п. л.) анализируется языковая политика в Армении за последние 15 лет. Вскрываются причины и демонстрируются следствия этой политики в области средств массовой информации, образования, бизнеса и производства. Интенсивность функционирования русского языка в различных сферах общения исследуется с помощью социолингвистического анкетирования, проведенного авторами в 2003 году.

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

23–25 октября состоялась международная конференция «**Актуальные проблемы современной русской диалектологии**», в которой приняло участие около 80 человек из Австрии, Германии, Латвии, Норвегии, Польши, Украины, а также из разных городов России (Барнаул, Благовещенск, Брянск, Волгоград, Вологда, Воронеж, Кемерово, Кострома, Красноярск, Набережные Челны, Новокузнецк, Орел, Петрозаводск, Петропавловск-Камчатский, Санкт-Петербург, Саратов, Сыктывкар, Тверь, Томск, Тюмень, Улан-Удэ). Работали 5 секций: фонетики, грамматики, лексикологии, словообразования и этимологии, диалектного текста. Обсуждались проблемы создания электронного корпуса диалектных текстов, языкового субстрата в говорах Северо-Запада, проблемы и перспективы когнитивной диалектологии, понятие «диалектный язык», вопросы современной диалектной лексикографии. Был опубликован сборник тезисов докладов (13 п. л., отв. ред. Л. Л. Касаткин).

Сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии активно проводилась работа по сбору

диалектного материала. Были осуществлены экспедиции в Архангельскую, Белгородскую, Псковскую, Рязанскую, Тамбовскую области. Обследованы говоры старообрядцев в Болгарии, в Латинской Америке, в Тартуском уезде Эстонии. Всего записано 206 часов звучания.

Завершенная плановая коллективная монография «Историческая семантика в истории русского литературного языка Нового времени» (18 а. л., отв. ред. В. М. Живов) посвящена исследованию эволюции семантики различных групп русской лексики на протяжении XVII–XX вв. на фоне глубоких культурных изменений, пронизывающих русский социум. Исследуются различные методологические подходы: от этимологической реконструкции до теоретической семантики, от «истории слов» в духе работ В. В. Виноградова до заимствования некоторых методов у немецких историков, принадлежащих к направлению *Begriffsgeschichte* («история понятий»).

При анализе маргинальной, на первый взгляд, лексемы *греховодник* выявляются специфические черты русской духовной культуры в ее противопоставлении западной, в частности в том, что относится к ключевым понятиям греха и греховного поведения. В результате рассмотрения лексемы *заспать* (в современном значении) расширяется представление о процессах становления новых форм социального контроля, в первую очередь контроля над бытовым поведением широких масс.

В ходе исследования фундаментальных категорий, играющих едва ли не ключевую роль в русской культуре XVIII–XIX вв., — категорий *простой* и *сложный* — выявляется глубокая внутренняя асимметрия полярных лексем: ранняя утрата внутренней формы лексемы *простой*, связанной первоначально с понятиями прямостояния, вообще прямизны, и развитие в письменную эпоху широкого спектра значений, сохраняемых в основной массе и по сей день, и напротив, сохранение лексемой *сложный* вплоть до настоящего времени внутренней формы и ее довольно устойчивая связь с представлениями об объекте, состоящем из нескольких компонентов; формирование значения «трудный», представленного в современном русском языке, относится к очень поздней эпохе, когда для этого появляется значительная социокультурная база (труды по правоведению, естествознанию, социологии).

При анализе лексем, обозначающих похвальное поведение индивида в бою (*мужественный*, *храбрый*, *смелый*, *отважный*), различаются субстанциональные и акциональные качественные характеристики воина: с помощью лексем *мужественный* и *храбрый*, имеющих древнее происхождение, дается характеристика индивида как носителя определенных сущностных качеств, тогда как лексемы *смелый* и особенно *отважный*, появляющиеся в относительно позднюю эпоху, связываются с оценкой конкретных действий или мотивов. Это явление объясняется перестройкой и усложнением системы требований, предъявляемых новым имперским социумом к индивиду.

На материале истории таких лексем, как *служба*, *труд*, *работа*, *промысел* и другие, демонстрируется изменение представлений о трудовой деятельности при переходе от Средневековья к Новому времени, трансформация понятий, первоначально связанных с теми или иными формами личной зависимости и вообще личной несвободы. Особое внимание уделяется религиозной проекции

исследуемой понятийной системы.

В завершенной по плану коллективной монографии «Русский консонантизм в динамике» (20 а. л., отв. ред. Р. Ф. Касаткина) дается детальная характеристика консонантизма современного русского литературного языка, включающая новые сведения об отдельных участках этой системы: выявляется зависимость варьирования согласных по участию голоса, по способу и месту образования в зависимости от просодических условий; анализируются особенности реализации фонем /j/ и /pʹ/ в ряде позиций; рассматривается возможность появления ларингальных артикуляций на сегментно-фонетическом уровне; содержатся наблюдения над современным диалектным консонантизмом. Комплексная картина русского консонантного строя достигается благодаря сочетанию разных методов экспликации данных — дескриптивного, инструментального, а также представления результатов исследования в виде базы данных. Отличительной чертой монографии является ее направленность на описание динамики развития русской консонантной системы. Отражаются результаты выявления «неустойчивых» участков этой системы и дается описание целого ряда изменений, происходящих в ее «слабых звеньях».

Завершенный сверх плана 2-й том «Трудов по истории русского языка» А. И. Соболевского (43 а. л.; сост., подгот. текста, предисл., коммент. и указ. В. Б. Крысько) включает статьи и рецензии, которые представляют собой важнейшую часть его творческого наследия. В статьях тома описываются рукописи, предположительно отражающие древнекиевский говор, и источники по истории смоленско-полоцкого говора, выявляются дотолем неизвестные особенности древненовгородского и древнепсковского говоров.

Завершенный вне плана «Славяно-русский Пролог за сентябрьскую половину года по древнейшим рукописям XII–XIII вв.» (56 а. л.; изд. подгот. В. Б. Крысько, Л. В. Прокопенко, О. П. Шевчук) включает древнейший список Пролога — Софийский, отражающий, как считается, первоначальный перевод Пролога, Псковский пролог, являющийся, как показали публикации последних лет, древнейшей дошедшей до нас псковской рукописью, и Лобковский пролог. Черты древненовгородского и древнепсковского диалектов, отраженные, с одной стороны, в Софийском и Лобковском прологах, с другой стороны — в Псковском прологе, впервые подвергаются сравнительному синхронному описанию. В планируемое издание включается максимально полный текст греческих источников Пролога. Издание сопровождается славяно-греческим и греческо-славянским словоуказателями.

В статьях завершенного сверх плана IX выпуска тематической серии «Материалы и исследования по русской диалектологии» (47 а. л., отв. ред. Л. Л. Касаткин) представлены различные диалектологические школы и многообразие методов исследования говоров. Делаются выводы об устройстве фонетической системы говоров, о взаимодействии консонантизма и вокализма и влиянии фонетических черт на другие уровни языка. Дается лингвогеографический анализ морфонологических признаков инфинитивов разных типов. Исследуются монологи-воспоминания,

анализируются особенности диалектного дискурса. Структурно-типологическая классификация южнорусских говоров сопоставляется с археологическими и историческими данными.

Опубликованный «Типографский Устав: Устав с кондакарем конца XI — начала XII века» (61 п. л., отв. ред. Б. А. Успенский, сост. словоуказат. и текстолог. коммент.: С. В. Петрова, В. С. Гольшенко) в 3-х томах — издание самой древней славянской певческой рукописи, имеющей большое значение для решения проблем исторической фонетики и морфологии, литургики и музыковедения. В первом томе дается факсимильное воспроизведение текста типографского Устава, во втором томе содержится наборное воспроизведение рукописи, снабженное словоуказателем и комментариями, в третий том включаются статьи, посвященные различным аспектам исследования рукописи.

Вышедшая из печати «Ильина книга» (64 п. л., подгот. изд. Е. М. Верещагина) — самый древний славяно-русский гимнографический сборник, который является как ценным лингвистическим источником, так и важнейшим литургическим памятником. В «Ильиной книге» обнаруживается архаичное состояние языка, отражаются формы спонтанного бытования богослужебных текстов на Руси и содержатся песнопения утраченных гимнографических жанров. Издание осуществляется посредством билинейно-спатической методики, позволяющей осмысленно читать неисправные тексты книги в свете греческого оригинала и восстановленных контекстов. Полное постижение читателем смыслов гимнографии, для которой характерен аллюзивный способ коммуникации, обеспечивается филолого-богословским комментарием, в котором, наряду с отсылками, как правило приводятся выписки из аллюзируемых источников. В том включаются исследовательские материалы, содержащие как общую характеристику архаичного источника и принципов его издания, так и частные наблюдения, проливающие свет на историю становления славянской гимнографии.

Опубликованный сборник статей «Вереница литер» (41 п. л., отв. ред. чл.-корр. РАН А. М. Молдован) посвящен 60-летию В. М. Живова и отражает широкий спектр научных интересов ученого. В статьях отечественных и зарубежных авторов исследуются проблемы древнерусской письменности (эпиграфики, текстологии, кодикологии, исторической грамматики и лексикологии), а также языка и литературы XVIII в. и Нового времени; анализируются некоторые аспекты истории русской культуры и истории русско-византийских отношений; рассматриваются вопросы лексической семантики, стиховедения, поэтики, языка художественной литературы. Наряду с исследованиями представлены публикации текстов древнего и новейшего периодов и мемуарные заметки.

В вышедшем из печати очередном выпуске тематической серии «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка. 2004–2005» (27 п. л., ред.: чл.-корр. РАН А. М. Молдован, А. А. Плетнева) исследуются проблемы текстологии «Изборника 1076 г.» и ряда других славянских рукописей; публикуется «Стязание с латиною киевского митрополита Георгия» в сопоставлении с посланием митрополита Никифора Владимиру Мономаху; анализируются вопросы текстологии древнейшего славянского перевода Пандект Никона Черногорца;

осуществляется локализация перевода «Древнерусской Ефремовской кормчей XII в.» в связи с историей текста; исследуется Синодальный список Первой Новгородской летописи: выделяются фрагменты летописного текста, которые соотносятся с деятельностью отдельных летописцев. Рассматривается своеобразие композиции рассказов о чудесах св. Николая Мирликийского; характеризуется специфика акцентуации Вестей-Курантов в черновых и беловых рукописях; исследуется один из видов памятников деловой письменности — «Роспись беглым»; в составе одного текста сравнивается генетически разнородный лексический материал, содержащий как литературную, так и диалектную лексику.

Опубликованный очередной сборник статей «Проблемы фонетики. V» (30 п. л., отв. ред. Р. Ф. Касаткина) состоит из семи разделов: теоретические аспекты современной фонетики; сегментная фонетика; просодия; орфоэпия; языковая интерференция; диалектная фонетика; фонетические миниатюры. Статьи характеризуются разнообразием тематики и методов исследования звучащей речи, ориентированностью на современные компьютерные методики исследования речевого сигнала; в научный обиход вводится ряд новых фактических сведений о произношении; предлагаются решения отдельных фундаментальных задач фонетики.

В докторской диссертации А. П. Майорова «Региональный узус деловой письменности XVIII века (по памятникам Забайкалья)» предлагается классификация жанров документов на основе принципа их функциональной и коммуникативной предназначенности; определяются стилистические функции книжной лексики в деловой письменности XVIII в.; устанавливается характер орфографических норм делового письма, опирающихся одновременно на фонетический и фонематический принципы правописания; специфика функционирования двух орфографических принципов раскрывается во взаимодействии приказной традиции и книжно-литературной нормы в деловом языке XVIII в.; выявляется и подробно описывается словарный состав памятников Забайкалья вплоть до конца восемнадцатого столетия; определяются некоторые особенности формирования фонетической системы вторичных говоров Забайкалья (повсеместное оканье — до середины XVIII в. и существование аканья наряду с оканьем — во 2-й половине столетия, еканье, ряд фонетических черт севернорусского происхождения в области согласных); подтверждаются лингвистическими фактами исторические сведения о севернорусском происхождении русского населения Забайкальского края и изменении его состава во второй половине XVIII века.

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

22–26 сентября в Крыму (Алупка — Херсонес) проходила международная конференция «**Северное Причерноморье: к истокам славянской культуры**» (IV чтения памяти академика О. Н. Трубачева), в которой приняло участие более 30 исследователей из Белоруссии, Польши, России (Москва, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург), Словакии, Украины. В докладах участников конференции,

включавшей историко-филологическую, ономастическую и этимологическую секции, освещалась проблематика, отражающая спектр научных интересов академика О. Н. Трубачева.

В отчетном году продолжалась работа по изданию «**Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)**» (отв. ред. А. Ф. Журавлев). Этот словарь дает систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. В словаре обобщаются результаты предшествующих этимологических исследований, критически оценивается опыт этимологического осмысления славянских слов и предлагаются во многих случаях оригинальные этимологические решения.

В 2006 г. завершилась работа над 35-м выпуском словаря (*orzstegati — *отъ razu, 20 а. л., отв. ред. А. Ф. Журавлев), в котором содержится анализ префиксальных дериватов с префиксами *orz-, *отъ, а также беспрефиксальные образования с начальным «о» (от *orzstegati до *отъ razu). Как и в предыдущих выпусках, выделяются некоторые диалектизмы (*osty, -ъve (с геогр. примечанием: «не только сербохорв., словен. и польск. языки, но и русск. новгородский диалект.)), *orztopъnjь, *orztrъvoĥiti, *orztuliti — «праславянский диалектизм зап.-слав. происхождения», *orzščelina — «восточнославянский диалектизм»); архаизмы (*orzvora ‘дышло’ — «один из терминов составных частей колесного транспорта», *osa, *osъ — «праязыковой реликт, имеющий отличное происхождение от праслав. (v)osa»); экспрессивные образования (*orzščeperiti/-iriti — «с расширителем -er- на базе гл. *ščepati», *orzъelpati ‘понять’); омонимы (*orztvoriti (se) I ‘растворить, размешать’ и *orztvoriti II ‘раскрыть, открыть, отворить’; *orzсъpati/*orzсъpati (se) I ‘уничтожать’ и *orzсъpati/*orzсъpati (se) ‘спать’).

В ряде случаев даются новые этимологии: к праслав. *ostъць отнесен чеш. *hostec*, польск. *gościec* ‘ревматизм’, укр. диал. *gostъць* ‘то же’, до сих пор объяснявшиеся как табуистическое образование от *gostъ; *orzščekolda — вопреки М. Фасмеру — не заимствовано из нем. *Steckholt* ‘засов’, а образовано от сложения преф. *orz- и имени *šče-kolda, производного с архаическим преф. *šče-; *oskorуль — не из < *osokorуль, *osokoruxa, а от праслав. *oskorъ или *oskorъ с первичным значением ‘подобная осокорю’. Некоторые слова интерпретируются впервые, например, экспрессивный глагол *orzъelpati ‘понять, смекнуть’ объясняется «как одно из фрагментов этимологического гнезда с исходной основой *ъelp- < и.-е. *skelp-: ср. лат. *scalpō*, -ere ‘царапать’ и т. д.», сюда же отнесены рус. *шаланай*, *шелонай* ‘рослый, нескладный человек’, ‘шатун’, волог. *шалопбнь*, сиб. *шалонайка* ‘деревянный уполовник, большая ложка’. В кругу префиксальных образований выделяются также некоторые глаголы, в простом виде не засвидетельствованные, например глагол *supti в *orzсupti.

В завершенном по плану 4-м выпуске «**Восточнославянских изоглосс**» (17 а. л., отв. ред. Т. В. Попова) восточнославянское диалектное пространство интерпретируется как единый и целостный объект лингвогеографического исследования, совокупность диалектов трех восточнославянских языков рассматривается в качестве отдельной сложной системы (макросистемы),

структура которой состоит из общих для всех диалектов и варьирующихся звеньев. Дифференциация восточнославянского диалектного континуума рассматривается в сопоставлении с материалами «Общеславянского лингвистического атласа», анализируются гласные предударного слога, исследуются рефлексы *h под ударением, новые сочетания с /j/, конечные /t/, /t'/ и /ш/ в формах 3 лица множественного числа настоящего времени, глагольная форма 1 лица множественного числа настоящего времени, рассматриваются названия орудия для ручной молотбы и его деревянных частей, названия укладок снопов в поле. Результатами исследования фонетических, морфологических, словообразовательных и лексических явлений в восточнославянских диалектах подтверждается, с одной стороны, единство восточнославянского диалектного континуума, а с другой, — его значительная диалектная дифференцированность.

Завершенная сверх плана монография К. А. Максимовича «Запов ди святихъ отць.

Латинский пенитенциал VIII в. в церковнославянском переводе. Исследование и текст» (10 а. л.) состоит из предисловия, девяти глав, списка литературы, списка сокращений и текстового приложения. Освещается история изучения памятника (в том числе его латинского оригинала), проводится его текстологический и историко-юридический анализ, рассматривается техника перевода и язык памятника, описываются языковые западнославянизмы, грецизмы и редкие диалектные лексемы, исследуются древнерусские и южнославянские редакции первоначального западнославянского (паннонского) архетипа. Приводится неизданная фрагментарная версия славянского пенитенциала. В Приложении воспроизводится текст «Заповедей св. отец» по 14 спискам XI–XVI вв. Латинский оригинал памятника дается параллельно со славянским текстом по четырем спискам IX–X вв.

В отчетном году продолжалась работа по изданию «Общеславянского лингвистического атласа» (председатель Международной комиссии ОЛА при Международном комитете славистов Т. И. Вендина). Атлас группы близкородственных языков, который является базой для сравнительно-исторического и типологического изучения языков и диалектов основан на обследовании около 850 населенных пунктов, расположенных на всей славянской языковой территории (в составе 14 государств Центральной и Восточной Европы). «Вопросник» включает около 3500 вопросов. Работа дает материал для решения вопросов славянского этногенеза, происхождения и развития славянских народов, способствует дальнейшему развитию теории лингвистической географии, диалектологии и истории славянских языков. Осуществляется на основе многостороннего международного сотрудничества ученых ряда стран Центральной и Восточной Европы.

На 80-ти картах *опубликованного 6-го выпуска лексико-словообразовательной серии «Домашнее хозяйство. Приготовление пищи»* (отв. ред. Т. И. Вендина) отражаются многоплановые различия с многочисленными противопоставлениями. Раскрываются и демонстрируются отношения между картографируемыми названиями в диалектах славянских языков на разных языковых уровнях.

Предлагаемая теоретическая концепция очередного лексико-словообразовательного выпуска опирается на достижения последних лет в области лингвистической географии, диалектологии, диалектной лексикографии и лексикологии, позволяющие расширить и усложнить лингвистические объекты картографирования, включить в том не только иллюстративные, но и интерпретационные карты.

В вышедшем из печати 25-м выпуске тематической серии «Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования. 2003–2005» (20 п. л., отв. ред. Т. И. Вендина) обсуждаются вопросы этнолингвистики в связи с публикациями томов Атласа, определяется объект картографирования на фонетических кортах ОЛА, излагается история участия словацких ученых в создании Атласа, рассматриваются семантические особенности глагола *pekŕi, возможности использования реляционных баз данных в обработке материалов ОЛА, подводятся итоги проекта «Общекарпатский диалектологический атлас», анализируются итоги и перспективы словенской лингвистической географии, рассматриваются вопросы интерпретации восточнославянских изоглосс, исследуется верхнелужицкое именное словоизменение по материалам «Серболужицкого лингвистического атласа», прослеживается функционирование претеритальных форм совершенного вида со значением повторяемости в польских диалектах, анализируются некоторые итоги структурно-типологической классификации в соотношении с археологическими и историческими данными на материале западнорусских говоров, публикуются русские диалектные дополнения к праславянским реконструкциям и этимологиям, а также заметки по этимологии русских диалектизмов. Завершается выпуск публикацией рецензий на работы последних лет по славистике.

В опубликованном сборнике статей «Ad fontes verborum. Исследования по этимологии и исторической семантике» (30 п. л., отв. ред. А. Ф. Журавлев), посвященном 70-летию Ж. Ж. Варбот, содержатся статьи отечественных и зарубежных лингвистов, затрагивающие проблематику, близкую научным интересам юбиляра. Даются новые этимологии отдельных лексем, анализируются тематические группы лексики, предлагаются новые или корректируются старые этимологические решения для ряда лексем. Этимологизируются дериваты праславянских корней и слов в славянских языках, анализируются фрагменты славянской ботанической терминологии, заимствования. Этимологизируются топонимы, антропонимы, астронимы, образования от этнонимов. Рассматриваются вопросы праславянского именного словообразования и вопросы семантики.

Опубликованная работа В. М. Живога «Восточнославянское правописание XI–XIII веков» (20 п. л.) представляет собой сборник статей, объединенных общностью тематики и подхода. Исследуются принципы, которым следовали писцы при копировании церковнославянских текстов. Сопоставляются принципы некнижного письма, которым писали те, кто учился читать, но не учился профессионально писать и которое представлено прежде всего в берестяных грамотах, и книжного письма, которым пользовались профессионалы. Рассматриваются условия профессиональной книжной деятельности, соотношение орфографии, орфоэпии и живого произношения писцов. Особое

внимание уделяется орфографическим правилам, которые употребляли книжные писцы, исследуются возможности реконструкции этих правил. Анализируются как общие проблемы орфографической нормы XI–XIII вв., так и несколько частных проблем (отражение на письме палатальных сонорных, правописание рефлексов *er и т. д.). Исследуются и иные лингвистические стратегии восточнославянских писцов (например, связанные с употреблением морфологических вариантов).

В вышедшем из печати сборнике статей отечественных и зарубежных авторов «Славистика: синхрония и диахрония» (54 п. л., отв. ред. В. Б. Крысько), посвященном 70-летию И. С. Улуханова и отражающем широкий спектр научных интересов ученого, анализируются проблемы теории языка (аспекты понятия формы, существенные для анализа семантического содержания; когнитивные размерности языкового сознания; типология русского глагола), рассматриваются процессы развития современного русского языка (речевые новации в русском литературном языке конца XX — начала XXI столетия, подсистема и субнорма в русском субстандарте), исследуются вопросы синхронного словообразования (когнитивный подход к производному слову, мотивация слова и образность лингвистического метаязыка, перцептивные признаки в словообразовательных процессах, структура суффиксального словообразовательного форманта), обсуждаются проблемы стилистики и языка художественной литературы (виды объективации текстовой иронии, отглагольные номинализации в дискурсе, виды кольцевой композиции в стихах А. Блока, языковые средства дискредитации противника в официальных выступлениях политиков), анализируются вопросы истории и диалектологии славянских языков (функциональная семантика префиксальных безличных глаголов как средств выражения категории ин-персональности в старорусских текстах, зооморфизм как явление народной речевой культуры, итоги структурно-типологической классификации русских говоров в соотношении с археологическими и историческими данными (севернорусские говоры), синхрония и диахроническая интерпретация северо-восточных и юго-западных изоглосс восточнославянского диалектного континуума), исследуются проблемы социолингвистики (национально-культурный акцент в неисконной русской речи, русская речь билингов, региональное варьирование неисконной русской речи).

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

Завершенный сверх плана том «Избранных работ по языку художественной литературы» Н. А. Кожевниковой (25 а. л.) состоит из трех разделов. В первом разделе, отражающем звуковую организацию художественного текста, представлены как работы общетеоретического характера, так и исследования, посвященные различным индивидуальным стилям: Пушкина, Фета, Ахматовой, Волошина, Мандельштама, Цветаевой. Во втором разделе содержатся статьи, в которых анализируются компаративные тропы — метафоры и сравнения. Прослеживается эволюция тропов в поэтическом языке 19–20 вв. Исследуется проблематика соотношения тропа и реалии, тропов и

грамматических структур, семантических связей тропов. Дается описание «гнезд» тропов. В третьем разделе рассматриваются различные синтаксические явления (в частности, симметричные и асимметричные конструкции в тексте, конструкции перечисления), обнаруженное Н. А. Кожевниковой явление «смещения синтаксической перспективы».

В опубликованной книге В. П. Григорьева «Велимир Хлебников в четырехмерном пространстве языка» (66 п. л.) содержится несколько десятков статей автора за 1958–2004 гг., сжато представляющих путь к выдвигаемой им концепции четырехмерного семиотического пространства(-времени) языка. Семантике, синтактике и прагматике сопоставляется эвристика, пронизывающая и охватывающая их. Концепция основывается прежде всего на творчестве поэта, ученого и мыслителя Велимира Хлебникова. Развивается давняя, еще 60-х гг., теория экспресем как единиц поэтического языка. С опорой на «Словарь языка русской поэзии XX века» (т. 1 — 2001, т. 2 — 2003; буквы *А — Ж*) обсуждается и практически реализуется модель компрессированного «Словаря эвриستم» и система критериев отбора в него особо значительных (в идейно-художественном смысле) «сильных» контекстов и экспресем. Предлагается фрагмент их выборки по букве *А*. Ставятся проблемы динамики в самой эвристике, потенциальной (условной) смены «парадигмы Блока» более широкой и глубокой «парадигмой Хлебникова» и их взаимодействия в культуре по аналогии с «симбиозом» и «метабиозом».

Вышедший из печати двухтомник Л. Г. Пановой «Русский Египет. Александрийская поэтика Михаила Кузмина» (68 п. л.) посвящен «египтомании» в русской литературе: египетской образности, ее преобразованию и пополнению, судьбам египетских символов и метафор, египетским сюжетам, типам повествования, жанрам, дискурсивным особенностям. При анализе «александрийского» творчества М. Кузмина акцент делается на его лирике. Отмечается музыкальность и нетрадиционная метрика стихотворений на египетские темы. Фоном для проводимого анализа служит не только антология «Египет в русской поэзии» (Приложение 1), отражающая полный цикл постижения этой загадочной цивилизации по стопам науки и европейской культуры, но и две подборки стихотворений: «София... Вечная Женственность... Прекрасная Дама в русской поэзии» (Приложение 2) и «Звезда любви в русской поэзии» (Приложение 3).

В опубликованной монографии Н. А. Фатеевой «Открытая структура: о поэтическом языке и тексте рубежа XX–XXI веков» (15 п. л.) в качестве основных черт, характеризующих процессы, происходящие в поэтическом языке и тексте рубежа XX–XXI веков, отмечаются открытость и динамика. Самой подвижной составляющей современного поэтического текста устанавливается его форма записи, отличающаяся от традиционной как в оформлении отдельных языковых единиц, так и целостной структуры текста. Делается вывод об утрате тропами как семантическими преобразованиями первостепенной роли в современной поэзии и замене их своеобразными «формотропами», в которых транспозиция формы и смысловой перенос порождают единый трансформирующий поэтический «сдвиг». Отмечается функционирование «формотропов»

одновременно на всех уровнях текста. Устанавливается порождение процессами словоизменения, словообразования и образования синтаксических конструкций некоторого синтетического типа новообразований из элементов единого стихового ряда или соседних рядов. В современной поэзии выявляется подверженность преобразованию, в первую очередь, не самих языковых единиц, а синтагматических отношений между ними, которые приобретают новое семантическое содержание, невозможное вне данных стиховых структур.

В вышедшей из печати монографии О. И. Северской «Язык поэтической школы: социолект, идиолект, идиостиль» (8 п. л.) уточняются понятия «язык поэтической школы», «идиолект» и «идиостиль», не имеющие до сих пор однозначной трактовки, а также вводится дополняющее существующую терминосистему понятие «поэтический социолект», позволяющее определить поэтическую школу как социальную, социально-культурную и социально-языковую общность. Анализируется язык поэтической школы метареализма (И. Жданов, А. Парщиков, А. Драгомощенко, С. Соловьев, И. Кутик, В. Аристов, Е. Даенин), которая рассматривается в ряду других поэтических школ 1990–2000-х годов (концептуальной, иронической и классической поэзии). Дается описание языковой философии метареализма, констант поэтического мира, создаваемого поэтами этой школы, определяются принципы построения текста на всех уровнях его структуры — фонетическом, морфемном, лексическом и синтаксическом, а также принципы создания образа-метафоры, описывается соотношение текста и метатекста. Исследуется идиостиль одного из ведущих поэтов школы — И. Жданова, а также анализируются разные способы языковой трактовки одной и той же темы в текстах И. Жданова, С. Соловьева, А. Парщикова.

В кандидатской диссертации Т. Д. Брайниной «Ассоциативные связи слова как основа создания образа в произведениях Саши Соколова» (научный руководитель — доктор филологических наук Н. А. Кожевникова) исследуются специфические приемы построения повествования, характерные для произведений писателя, анализируется связь между изображением сознания повествователя и актуализацией ассоциативных связей слов в романах Саши Соколова; рассматриваются факторы, определяющие семантические преобразования слов в контексте романов писателя; выявляются основные приемы языковой игры, характерные для данного идиостиля; определяется «ядро» идиостиля Саши Соколова, то есть система средств выражения, которая неизменно присутствует в произведениях писателя; устанавливается роль ассоциативных связей слов в формировании художественного образа в романах Соколова; исследуются приемы, в которых проявились тенденции, характерные для постмодернистской литературы.

В кандидатской диссертации Е. Г. Хайловой «Пунктуация стихотворений И. Ф. Анненского» (научный руководитель — доктор филологических наук Е. В. Красильникова) выявляются особенности пунктуации поэта (использование многоточия как способа оформления композиционного строения, использование тире для обозначения цезуры, сокращение соединений знаков с тире, сближение вопросительных и восклицательных предложений), исследуется сходство и

различия в использовании знаков препинания в стихотворениях Анненского и поэтов второй половины XIX в. (Ф. Тютчева, А. Фета, А. Апухтина, М. Лохвицкой, А. Голенищева-Кутузова, С. Надсона, Я. Полонского).

III. ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (122), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Е. Я. Шмелева вела передачу **«Грамотей»** на радиоканале **«Маяк»**.

Членами редсовета портала **«Русский язык»** в Интернете являются чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов, В. Н. Белоусов.

В течение года сотрудники Института регулярно публиковали статьи на страницах газеты **«Русский язык»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 39 статей и заметок и 36 опубликовано.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (19 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений (379), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 800).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Членами экспертного совета Службы (Л. П. Крысиным, А. Н. Барановым, О. Ю. Богуславской, О. М. Грунченко, Л. Ю. Ивановым, М. М. Коробовой, И. Б. Левонтиной, Н. А. Фатеевой, А. Э. Цумаревым, Л. Л. Шестаковой) было подготовлено более 300 письменных ответов (около 75 а. л.) на запросы государственных учреждений, в том числе Администрации Президента РФ, Главного командования сухопутных войск, Федеральной антимонопольной службы, Государственной думы РФ, центральных и региональных средств массовой информации, общественных организаций, правоохранительных органов и судов, банков, страховых компаний, коммерческих структур и частных лиц.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко является членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ и представителем ассоциации рекламодателей в Комиссии по этике и добросовестности в рекламе Совета ассоциаций медийной индустрии.

За отчетный период дано более 15000 устных консультаций по телефону.

Продолжалась работа по созданию электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о запросах, поступающих в адрес дежурных телефонного подразделения Службы. Усовершенствована структура базы данных и система поиска, заполнено более 20000 полей. О результатах работы с базой данных ССРЯ и перспективах ее использования в лексикографической практике было подготовлено два доклада: на международной научной конференции «Megaling'2006» — «Горизонты прикладной лингвистики и лингвистических технологий» (Крым, Партенит) и на школе-семинаре «Актуальные проблемы русской речи» в Институте лингвистических исследований РАН (г. Санкт-Петербург).

Деятельность Службы, в частности практика лингвистических экспертиз и консультаций, освещалась средствами массовой информации (передача на канале ТНТ «Москва: инструкция по применению»).

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

1. Помощь вузам и средней школе

Институт стремился оказывать возможную помощь вузам и средней школе, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако помощь вузам оказывалась Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 10 работ, предназначенных для вузов — учебников и учебных пособий, книг.

Опубликовано учебное пособие для филологических факультетов университетов **«Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография»** (авт. Л. П. Крысин).

В серии «Школьные словари» вышел из печати словарь **«Слитно, раздельно или через дефис?»** (авт.: В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина), содержащий более 20 тыс. слов и устойчивых словосочетаний и посвященный одной из самых сложных и актуальных проблем русской орфографии.

Опубликован **«Энциклопедический словарь юного лингвиста»** (отв. ред.: Е. А. Земская, Л. П. Крысин), представляющий собой значительно дополненное и переработанное издание «Энциклопедического словаря юного филолога (языкознание)» (сост. и гл. ред. М. В. Панов, 1984).

Вышла из печати адресованная преподавателям русского языка разных уровней и специализации книга о правилах **«Русское правописание сегодня»** (отв. ред. В. В. Лопатин), в которой содержится критический анализ правил 1956 г. и обосновывается необходимость тех изменений и дополнений, которые предлагаются в новом своде правил русского правописания.

Опубликована хрестоматия **«Из истории русской художественной культуры»** (сост. И. В. Ружицкий, А. Л. Лилеева), включающая собственно тексты и специально разработанные комментарии к ним для решения учебных задач.

Вышло из печати учебное пособие **«А. С. Пушкин. Евгений Онегин. Роман в стихах. Комментарий А. А. Калугина»**.

Опубликован **«Сборник образцов документов, принимаемых Московской областной думой»** (сост.: Т. М. Камынина, Н. А. Гаганова, Л. Л. Шестакова), разработанный с целью соблюдения правил законодательной техники при подготовке и принятии Московской областной думой правовых актов, совершенствования их структуры, формы и стиля изложения.

Вышел из печати сборник **«Программ обязательных и специальных курсов кафедры русского и общего языкознания Государственной академии славянской культуры»** (отв. ред. Н. А. Фатеева).

По заданию Президиума РАН сотрудники Института (М. Л. Каленчук, Л. П. Крысин и С. М. Кузьмина) проводили экспертизу учебников, предназначенных для школы (17).

14 сотрудников Института приняли участие в 21 вузовской конференции и совещании, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано более 70 консультаций. 23 студента проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками Института были отрецензированы за год 22 диссертационные вузовские работы и 51 студенческая дипломная работа. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 6000 часов.

Продолжалось сотрудничество Института с кафедрой общего языкознания Российского государственного университета дружбы народов: готовились совместные работы, Институт стал главной базой для проведения преддипломной практики студентов-русистов РУДН (ежегодно не менее 15 человек). Выполняется сотрудничество по договорам с Казанским, Московским, Российским гуманитарным, Волгоградским, Саратовским, Магнитогорским, Нижегородским, Алтайским и Бурятским государственными университетами.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА

МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Политика в области внешних сношений, проводимая Институтом в 2006 г., была направлена на дальнейшее расширение международных связей с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья, на установление более тесных контактов с учеными-лингвистами других стран, поиск новых форм и видов международного сотрудничества.

Давние и по традиции хорошие отношения существует между ИРЯ РАН и научными центрами Польши, Болгарии, Чехии, Словакии, Республики Сербии и Черногории, Хорватии, Словении, Венгрии, Македонии. Так, в этом году продолжалась работа над темой многостороннего сотрудничества АН славянских стран «Общеславянский лингвистический атлас». В октябре в **Македонии** (г. Струга) проходило очередное заседание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА при Международном комитете славистов. Наш Институт на этом форуме представляли ученый секретарь В. А. Пыхов и д.ф.н. Ж. Ж. Варбот. За время работы Комиссии состоялось четыре пленарных заседания и рабочие заседания фонетико-грамматической, лексико-словообразовательной, компьютерной секций и подкомиссии морфонологической транскрипции, на которых обсуждались научные и научно-организационные вопросы. В частности, секретарем комиссии был избран В. А. Пыхов, вместо ушедшей на пенсию Л. В. Вялкиной, в состав комиссии была включена Ж. Ж. Варбот — специалист в области славянской этимологии. Т. И. Вендиной было предложено размещать протоколы ОЛА в Интернете, чтобы национальные комиссии имели возможность постоянно обращаться к рабочим материалам. В связи с начавшейся работой над морфологическими томами был рассмотрен вопрос о выделении из фонетико-грамматической секции в качестве самостоятельной грамматической секции. Однако на данном этапе это делать было признано нецелесообразным. В секциях работа была сконцентрирована на обсуждении конкретных вопросов, связанных с работой над очередными выпусками. На заседании фонетико-грамматической секции обсуждались материалы новых томов атласа: фонетического, посвященного рефлексам *tort/*tolt, *tʏrt/*tʏlt и морфологических томов, посвященных местоимениям и склонению существительных. В лексико-словообразовательной секции велась работа над 4, 5 и 9 выпусками ОЛА. Компьютерная секция занималась подготовкой материалов к очередным томам фонетико-грамматической и лексико-словообразовательных секций, а также обсуждала способы перехода к программе ZRCola. Морфонологическая подкомиссия работала с индексами 4-го и 7-го томов лексико-словообразовательной серии.

В отчетном году была продолжена работа над двумя совместными российско-польскими проектами: 1. «Мотивика и мифологемика XIX–XX веков в литературе, искусстве, эмблематике, культуре и в идеологическом дискурсе» (2002–2004; 2005–2007). Участники проекта – д.ф.н. Н. А. Фатеева, к.ф.н. Л. Л. Шестакова (ИРЯ РАН), д.ф.н. Н. Злыднева, к.ф.н. О. Белова, к.ф.н.

Е. Левкиевская (Институт славяноведения РАН) и профессор Ежи Фарыно (Институт славистики РАН, Варшава); 2. «Языковая картина мира (авторские семиотические системы) некоторых писателей и художников русского авангарда XX века» (2002–2004; 2005–2007). Участники проекта — д.ф.н. Н. А. Фатеева, к.ф.н. Л. Л. Шестакова (ИРЯ РАН), д.ф.н. Н. Злыднева, к.ф.н. О. Белова, к.ф.н. Е. Левкиевская (Институт славяноведения РАН) и профессор Ежи Фарыно (Институт славистики РАН, Варшава). Проекты включены в тематический план Соглашения между РАН и ПАН на 2002–2004 и 2005–2007 гг.

Зам. директора Института д.ф.н. Л. П. Крысин был приглашен в мае в Польшу (г. Варшава) в качестве участника международной конференции «Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира».

Акад. Ю. Д. Апресян и д.ф.н. М. Я. Гловинская в мае выезжали в Польшу (г. Варшава) для участия в заседаниях Семантического семинара, проводимого Варшавским университетом.

Д.ф.н. С. М. Кузьмина и д.ф.н. А. Д. Шмелев находились с 26.02 по 04.03.2006 г. в Польше (гг. Гданьск, Варшава) в качестве участников международного научно-дидактического семинара «Письменность славян: прошлое, настоящее, будущее».

В этом году продолжалась работа над проектом по сравнительному изучению славянской метрики совместно с Институтом литературных исследований ПАН. Наш институт в этом проекте представляет к.ф.н. Т. В. Скулачева.

Осуществлялось сотрудничество ИРЯ РАН с Кирилло-Мефодиевским научным центром. В тематический план Соглашения между РАН и БАН входит тема: «Компьютерная обработка, изучение и издание славянских рукописей». Руководителем этого проекта с нашей стороны является директор ИРЯ РАН чл.-корр. РАН А. М. Молдован, **болгарскую** сторону представляет доктор Анисава Милтенова, сотрудник Института литературы БАН.

В сентябре в Болгарии (г. Силистра) проходила международная конференция, посвященная 1900-летию со дня основания г. Силистры, в работе которой принял участие д.ф.н. В. Б. Крысько.

Д.ф.н. Л. Л. Касаткин и к.ф.н. И. И. Исаев в августе выезжали в диалектологическую экспедицию в Болгарию. Ими были обследованы 2 района: Варна (с. Казашко) и Силистра (с. Татарница), записано около 50 часов звучащей речи русских старообрядцев, проживающих в Болгарии.

Д.ф.н. М. И. Чернышева была командирована в октябре в Болгарию (г. София) для участия в международной конференции «Лексикография и лексикология в современном мире».

В этом году продолжалась работа над совместным проектом «Лексикология и лексикография русского и **чешского** языков в синхронном и историческом аспекте — общие проблемы и конкретные разработки». Руководители и исполнители проекта — чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, д.ф.н. Е. С. Копорская, к.ф.н. А. С. Белоусова, м.н.с. Н. Н. Занегина (отдел грамматики и лексикологии) и доктор Н. П. Савицкий (Славянский институт АН Чешской республики, Прага).

В 2006 г. начата работа еще над одним совместным со Славянским Институтом АН ЧР проектом:

«Древнейшие церковнославянские памятники чешского происхождения как источник старославянской и древнерусской лексикографии» (2006–2008 гг.). Руководитель проекта с российской стороны — д.ф.н. В. Б. Крысько, руководитель проекта с чешской стороны — доктор В. Чермак. За истекший год в рамках проекта были осуществлены следующие мероприятия: 1) в марте с. г. Москву посетил доктор В. Чермак. Во время его визита были согласованы конкретные направления сотрудничества, состоялся обмен публикациями; 2) с 20.10 по 30.10.2006 г. д.ф.н. В. Б. Крысько находился в командировке в Праге. В ходе визита российский руководитель проекта ознакомился с Картотекой Словаря старославянского языка, обменялся с чешскими коллегами новейшей литературой, работал с новыми публикациями в библиотеке Славянского института. Помимо этого В. Б. Крысько принял участие в международной конференции «Церковнославянская лексикография».

Дальнейшее развитие получила работа над совместным российско-чешским проектом «Славянская этимология» (руководитель проекта с нашей стороны — д.ф.н. А. Ф. Журавлев, чешскую сторону представляет доктор Хелена Карликова из Института чешского языка АН ЧР). В сентябре этого года Институт посетила П. Волчакова, соисполнитель проекта. Она ознакомилась с работой отдела над «Этимологическим словарем славянских языков» и поделилась своими планами, касающимися дальнейшего сотрудничества.

К.ф.н. С. И. Иорданиди в ноябре выезжала в Чехию (г. Прага) для работы в архивах и библиотеках Чехии.

В сентябре этого года в **Сербии** (г. Белград) проходил международный симпозиум «Славянская этимология сегодня», в котором приняли участие: д.ф.н. А. Ф. Журавлев с докладом «Русская геральдика и наивная этимология», д.ф.н. Ж. Ж. Варбот с докладом «К этимологии праслав. *mesto» и д.ф.н. Л. В. Куркина с докладом «К реконструкции этимологической связей слав. *sajati».

Продолжались контакты наших лингвистов с языковедами **Германии**.

Д.ф.н. Д. О. Добровольский с 15.04 по 17.04.06 г. находился в Германии в качестве участника ежегодной международной конференции, организуемой Институтом немецкого языка в Мангейме.

В июле к.ф.н. К. А. Максимович был командирован в Германию (г. Франкфурт-на-Майне) для подготовки к печати словоуказателя к Ефремовской кормчей XII в.

Д.ф.н. А. Д. Шмелев в августе принимал участие в проходившей в Бремене ежегодной конференции Европейского лингвистического общества, где выступил с докладом «Вид, модальность и смежные категории» (в соавторстве с Анной А. Зализняк).

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. К. Л. Киселева в октябре находились в командировке в Германии (г. Регенсбург) в качестве участников международной конференции «Перспективы славистики. II» и выступили с докладами «В защиту видовых пар» (А. Д. Шмелев совместно с И. Микаэлян и Анной А. Зализняк) и «Каузативно-инхоативная альтернатива у русских отглагольных существительных» (К. Л. Киселева совместно с С. С. Татевосовым).

В отчетном году продолжалась работа над совместным проектом по изданию Служебной минеи за январь и февраль в церковнославянском переводе по русским рукописям XI–XIII вв. Руководителями проекта являются д.ф.н. Е. М. Верещагин и акад. Г. Ротэ (Патристическая группа Академии наук земли Северный Рейн — Вестфалия). В этом году вышли из печати две книги: «Древнейший славянский богослужебный сборник ИЛБИНА КНИГА. Факсимильное воспроизведение рукописи. Билинейно-спатическое издание источника с филолого-богословским комментарием» и «Служебная минея за декабрь в церковнославянском переводе по русским рукописям XII–XIII вв.».

К.ф.н. О. И. Северская в ноябре выезжала в Германию (г. Гармиш-Партенкирхен) в Центр языкового тренинга при Европейском центре по изучению вопросов безопасности для чтения курса «Новое в русской лексике и грамматике».

Развивались отношения между ИРЯ РАН и **французскими** научными центрами.

Университет Сорбонна-3 (проф. И. Фужерон) и наш Институт (д.ф.н. Р. Ф. Касаткина) объединили свои творческие усилия для работы над совместным французско-русским проектом «Спонтанная речь: фонетические модификации и ритмическая реорганизация» (№ проекта 19176), включенным в соглашение между РАН и CNRS (Национальный центр научных исследований Франции). Р. Ф. Касаткина и д.ф.н. Л. Л. Касаткин в ноябре находились в Париже, где провели ряд консультативных встреч с французскими коллегами, а также сделали записи на магнитофон речи русских эмигрантов первой волны.

В этом году была продолжена работа по созданию «Словаря дискурсивных слов русского языка». С нашей стороны в этом проекте участвуют к.ф.н. С. В. Кодзасов, к.ф.н. К. Л. Киселева, с французской