

ОТЧЕТ
о научно-исследовательской и научно-организационной деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
в 2014 году

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2014 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2014 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими фондами. 22 исследовательских проекта (включая 1 совместный проект с белорусскими коллегами и 3 проекта, выполняемых коллективами молодых ученых), 10 проектов создания информационных систем, 3 издательских проекта, 2 проекта организации экспедиций и 1 проект организации конференции получили гранты Российского гуманитарного научного фонда. 3 исследовательских проекта (включая проект, выполняемый молодым ученым) получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований. Министерством образования и науки РФ выплачивался грант государственной поддержки ведущих научных школ.

Продолжалось финансирование проектов, выполняемых в рамках программ фундаментальных исследований Президиума РАН и Отделения историко-филологических наук РАН. В Институте велась работа над 15 проектами программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» (головная организация — Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН), 2 проектами программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (головная организация — Институт этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН), над 3 проектами программы Секции языка и литературы ОИФН РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» (головная организация — Институт языкознания РАН).

Основные итоги работы Института в 2014 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

По плану завершено 35 те и 31 задание по ним, подготовлено 59 работ общим объемом 1204 а.л.

Сверх плана подготовлено 5 книг общим объемом 134 а. л. Сотрудниками Института написано за год более 240 статей, рецензий, заметок, рефератов (229 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 1567 а. л.

В 2014 году Институт в различных издательствах опубликовано 23 книги общим объемом 821 п. л. Переиздано 7 книг общим объемом 225 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 290 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 230 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет 1276 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2014 г. работах Института см. в разделе II).

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН). Основное содержание деятельности по теме «Информационная поддержка и развитие Национального корпуса русского языка как инструмента лингвистических исследований» — это прежде всего работы по развитию самого информационного продукта «Национальный корпус русского языка», а также аналитические и научно-исследовательские задачи, решение которых связано с выполнением основного проекта и отражается в публикациях. Осуществлено системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Значительно увеличен

объем основного корпуса письменных текстов (на 13 млн словоупотреблений), объем поэтического корпуса превысил 10 млн словоупотреблений, газетного — 200 млн словоупотреблений). Начато создание корпуса региональной и зарубежной русскоязычной прессы (13 млн словоупотреблений). Устный корпус пополнен уникальными записями из фонотеки ИРЯ РАН; существенно увеличен акцентологический корпус, его объем приближается к 27 млн словоупотреблений. Активно развиваются новые модули в составе НКРЯ. Объем мультимедийного корпуса превысил 4 млн слов, в него включен новый материал, который предоставляет уникальную возможность исследовать устную русскую речь с точки зрения фонетики, интонации, синтаксиса, жестикологии, стилистики, коммуникативных стратегий, структуры и типологии жанров устной речи. Интенсивно развиваются параллельные корпуса; они пополнены на 16 млн словоупотреблений. Совокупный объем доступных для поиска параллельных корпусов составляет 55 млн словоупотреблений. Велись работы по совершенствованию диалектного корпуса. Объем диалектных текстов, размеченных в соответствии с новыми принципами, достиг 0,5 млн словоупотреблений. Успешно развивается модуль исторических корпусов: корпус русских текстов XIV—XVII веков достиг более 6 млн словоупотреблений, пополнены корпус древнерусских текстов (общий объем около 500 тыс. словоупотреблений), а также корпус церковнославянских текстов (его объем 5 млн словоупотреблений). Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. Оформлено 5 лицензий на базы данных в составе НКРЯ. В настоящее время объем корпусов, доступных на сайте ruscorpora.ru, приближается к 600 млн словоупотреблений.

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года 286 докладов. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 20 аспирантов Института и вузов, 3 соискателей и 1 стажера.

Вышли из печати 27-й номер журнала «Русский язык в научном освещении» и 16-й и 17-й номера журнала «Вопросы ономастики».

Старший научный сотрудник отдела современного русского языка кандидат филологических наук Е. В. Какорина награждена почетной грамотой Президиума РАН и Профсоюза РАН.

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики плановая тема «Русская грамматика. Морфология. Концепция и проспект. Ч. 1» завершена в виде сборника статей «Материалы к Корпусной грамматике русского языка. Глагол. I» (отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян), раскрывающего общие принципы построения Корпусной грамматики, а также включающего общие принципы построения Корпусной грамматики, а также включающего предварительные версии дескриптивных статей, которые составят основу раздела «Глагол».

Вышла из печати монография О. Н. Ляшевской «Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка», отражающая, в частности, результаты анализа грамматики и лексики русского языка квантитативными корпусными методами.

В отделе грамматики и лексикологии в рамках завершенной плановой темы «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики» закончена работа над второй частью коллективной монографии «Специфика лексико-грамматического класса как особой подсистемы языка» (рук.: чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, Е. С. Копорская), в которой исследование структуры русского языка, его лексико-грамматического строя осуществляется в аспекте функциональной семантики, а также в аспекте организации его смыслового строя.

В рамках российско-чешского проекта «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты» опубликована коллективная монография «Современная славянская лексикология и лексикография» (отв. ред.: Э. Шлауфова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) («Současná slovanská lexikologie a lexikografie»), в которой на материалах русского, украинского и чешского языков рассматриваются актуальные проблемы исследования языковой картины мира, классификации и описания (в том числе лексикографического) семантики имен существительных и прилагательных, составления словарей нового типа.

Результатом работы по плановой теме «Литературные языки как основа традиционных культур народов России и их культурной эволюции» (рук. акад. Е. П. Чельшев) в рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» явилась публикация двух монографий: «Евразийство: исследования и публикации» (отв. ред. акад. Е. П. Чельшев) — серия «Энциклопедия российской эмиграции» и «Судьба ученого в эпоху перемен: антология» (авт.: А. Х. Вафа и др.).

В отделе современного русского языка в рамках завершенной плановой темы «Активные процессы в современном русском языке» закончена работа над второй частью коллективной монографии «Композиционно-текстовые возможности моделей русского предложения» (отв. ред. Н. К. Онипенко), отражающей трехмерное системное описание полипредикативных конструкций, соединяющее семантику, грамматическое оформление и текстовые функции предложения.

Вышло из печати 3-е, исправленное и дополненное издание «Коммуникативной грамматики русского языка» (авт.: Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова).

В рамках завершенной плановой темы «Активные процессы в современном русском языке» закончена работа над монографией Г. И. Кустовой «Грамматикализация: языковые факторы и языковые механизмы», посвященной выявлению и систематизации типов семантических сдвигов, влекущих за собой те или иные грамматические изменения и лежащих в основе грамматикализации. Монография сопровождается неноминативным словарем (электронной базой данных) «Адвербиальные конструкции» (4 тыс. входов), основанным на теоретических положениях монографии.

В секторе теоретической семантики сверх плана завершена работа над монографией В. Ю. Апресян «Уступительность: механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке», в которой рассматривается семантический класс уступительности в русском языке и анализируется семантика выражающих уступительное значение языковых единиц.

В отделе культуры русской речи в рамках завершенной плановой темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» закончена работа над монографией С. Д. Шелова «Терминология и профессиональная лексика: состав и функции», посвященной описанию терминологии и профессиональной лексики как двух классов специальной лексики, взаимные отношения между которыми в настоящее время исследованы недостаточно и остаются во многом неясными.

Вышел из печати IV выпуск серии «Терминология и знание» (отв. ред. С. Д. Шелов), включающий в себя материалы IV Международного симпозиума (Москва, 6—8 июня 2014 г.) по данной проблематике.

Опубликован учебник для общеобразовательных организаций «Русский язык: 7 класс» (отв. ред. А. Д. Шмелев).

В отделе древнерусского языка в рамках завершенной плановой темы «Древнерусский язык» закончена работа над теоретической частью монографии И. С. Улуханова «Историческое словообразование русского языка (основы построения)», характеризующей возможности применения в диахроническом словообразовании предложенного автором исчислительно-объяснительного метода исследования языка, заключающегося в исчислении возможных единиц определенной подсистемы

словообразования и объяснении причин их реализации или нереализации в узуальном словарном составе.

Продолжалась деятельность Центра грамматических исследований (рук. Г. И. Кустова).

2. Русская современная и историческая лексикография

В секторе теоретической семантики в рамках завершенной плановой темы «Создание Активного словаря русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян) вышел из печати 1-й выпуск «Активного словаря русского языка» (т. 1. А—Б, т. 2. В—Г) (отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян), включающий 2000 вокабул и базирующийся на важнейших достижениях отечественной и европейской лексикографии, а также учитывающий результаты современной теоретической лингвистики во всех значимых для лексикографии областях.

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» по плану закончена работа по созданию электронной базы данных по «Новому объяснительному словарю синонимов русского языка» (рук. Б. Л. Йомдин) (10 тыс. единиц).

В отделе современного русского языка по плану завершилась работа над 1-м томом (А—Д) «Академического толкового словаря русского языка» (отв. ред. Л. П. Крысин), который разрабатывается на основе «Словаря русского языка» под ред. А. П. Евгеньевой (2-е изд., М., 1981—1984) с внесением значительных дополнений и изменений, касающихся как словника Словаря, толкований слов, так и стилистических помет, иллюстративного материала, а также грамматических характеристик слова.

В рамках завершенной плановой темы «Активные процессы в современном русском языке» закончена работа над 2-м выпуском (К—О, 3 тыс. словарных статей) «Толкового словаря современной русской разговорной речи» (отв. ред. Л. П. Крысин). 1-й выпуск Словаря (А—Й, 3200 словарных статей) (отв. ред. Л. П. Крысин) опубликован.

Сверх плана завершена работа над «Настольным словарем иностранных слов» (авт. Л. П. Крысин), включающим наиболее употребительные иноязычные слова, существующие в русском языке.

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках завершенной плановой темы «Лексикология и фразеология современного русского языка» закончена работа над томом П—Р «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий» (более 200 лексем) (рук. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов).

Вышел из печати очередной выпуск тематической серии «Слово Достоевского. 2014», в статьях которого обсуждаются проблемы, связанные с составлением Словаря писателя.

В рамках завершенной плановой темы «Лексикология и фразеология современного русского языка» результатом работы над проектом «Корпусное исследование частоты употребления русских идиом в различных типах дискурса» явился «Частотный словарь идиом» (отв. ред.: А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский), содержащий информацию о частотном распределении 2000 наиболее употребительных идиом по нескольким типам дискурсов, а также об общей частоте употребления каждой идиомы.

Опубликован «Академический словарь русской фразеологии» (авт.: А. Н. Баранов, М. М. Вознесенская, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселева, А. Д. Козеренко), включающий около 2000 идиом современного русского языка.

В отделе фонетики русского языка в рамках завершенной плановой темы «Лексикографическое описание русской звучащей речи» закончена работа над «Словарем ударений русского языка» (авт.: М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина), в котором предлагается описание произношения и ударения более 60 тыс. слов, в том числе недавно появившихся.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках завершенной плановой темы «Лингвистическая поэтика» закончена работа над первой частью шестого

выпуска серии «Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений — Человек: физический план» (рук. З. Ю. Петрова), в основу которого положен принцип семантического поля, или тезаурусный принцип группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей. Составлена электронная картотека словаря.

В рамках той же завершенной плановой темы группой «Словаря языка русской поэзии XX века» велась работа над VII томом Словаря (рук. Л. Л. Шестакова), закончена работа над VI томом (отв. ред. Л. Л. Шестакова), содержащим более 7 тыс. словарных статей.

Вышла из печати монография Л. Л. Шестаковой «Поэзия в словарном измерении», посвященная вопросам словарного описания языка русской поэзии.

В отделе культуры русской речи в рамках завершенной плановой темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» закончена работа над словарем «Эволюция ударения в системе кратких форм прилагательных (XVIII—XX вв.)» (авт. Н. А. Еськова), включающим около 500 прилагательных, преимущественно с односложной основой.

В рамках той же завершенной плановой темы закончена работа над «Перспективой компьютерного словаря лексики терминологического и профессионального характера» (авт.: А. Э. Цумарев, С. Д. Шелов), содержащим описание около 150 слов и словосочетаний, расположенных в алфавитном порядке.

Опубликовано 10-е, исправленное и дополненное издание «Орфоэпического словаря русского языка» (отв. ред. Н. А. Еськова).

Вышло из печати 4-е, исправленное и дополненное издание «Краткого словаря трудностей русского языка. Ударение. Грамматические формы» (авт. Н. А. Еськова).

В отделе этимологии и ономастики в рамках завершенной плановой темы «Славянская этимология. Реконструкция праславянского лексического фонда в лексикографическом представлении» закончена работа над 9-м выпуском «Русского этимологического словаря» (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. Опубликован 8-й выпуск Словаря (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин).

В отделе древнерусского языка в рамках завершенной плановой темы «Древнерусский язык» закончена авторская работа над XI томом «Словаря древнерусского языка (XI—XIV вв.)» (гл. ред. В. Б. Крысько), включающим около 2000 лексем.

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» закончена работа над темой «Древняя Русь: эволюция в слове» (рук. В. Б. Крысько).

В отделе исторической лексикографии в рамках завершенной плановой темы «Историческая лексикография русского языка XI—XVII вв.» закончена авторская работа над 31-м выпуском «Словаря русского языка XI—XVII вв.» (гл. ред. Р. Н. Кривко).

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» закончена работа над темой «Русская историческая лексикография как способ описания культурно-языковой эволюции восточных славян в эпоху Средневековья» (рук. Р. Н. Кривко).

Сверх плана завершена работа над «Словарем старинных русских мер» (авт. Г. Я. Романова), описывающим метрологическую терминологию на всем протяжении ее существования в языке вплоть до замены ее международной метрической терминологией в 1918 г.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках завершенной плановой темы «Корпусная лингвистика» закончена работа над коллективным трудом «Информационная поддержка и развитие Национального корпуса русского языка как инструмента лингвистических исследований» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян). Общий объем Национального корпуса русского языка достиг 600 млн словоупотреблений.

В рамках этого проекта в серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» завершена работа над сборником статей «Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту» (отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян), в котором подводится итог третьего этапа создания Национального корпуса русского языка — современной и широко востребованной информационно-справочной системы по русскому языку на основе представительного электронного собрания текстов.

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над 6-ю темами.

По теме «Создание словарного модуля Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян) осуществлено расширение словника грамматического словаря для анализа текстов диахронического корпуса на 10 тыс. лексем, выполнена обработка рабочей версии анализатора корпусов текстов в объеме 4 млн словоупотреблений.

По теме «Системное пополнение и совершенствование организации корпусов НКРЯ с базовой разметкой (диахронического, газетного)» (рук. А. Я. Шайкевич) осуществлено совершенствование метатекстовой аннотации и системы поиска по корпусу, произведено тестирование корпуса.

По теме «ФреймБанк: разметка семантических ролей и морфосинтаксического оформления участников фреймов (на НКРЯ)» (рук. Е. В. Падучева) создан словарь моделей управления русских предикатов (70 тыс. входов); составлен граф фреймов для 30 лексических единиц; осуществлена разметка в системе расширенных выборок для частотной русской предикатной лексики (1000 примеров). В рамках этой темы выполнена синтаксическая разметка корпуса со снятой лексико-грамматической омонимией (рук. О. Н. Ляшевская).

По теме «Системное пополнение основного корпуса современных текстов НКРЯ» (рук. С. О. Савчук) осуществлено пополнение корпуса текстами 2-й половины XX в. в объеме 3 млн словоупотреблений, текстами новейшего периода (художественная и научная проза, публицистика) в объеме 4 млн словоупотреблений; выполнено пополнение корпуса текстов электронной коммуникации в объеме 700 тыс. словоупотреблений. В рамках этой темы завершилась работа над проектом «Корпуса и коллекции интерферированных вариантов русского языка» (рук. А. Б. Летучий) (30 тыс. словоупотреблений).

По теме «Создание корпусной справочной системы по морфологии русского языка» (рук. Е. В. Рахилина) подготовлены и вывешены на сайте проекта (www.rusgram.ru) статьи по глагольной морфологии (6 а.л.), проведена работа по созданию новой гипертекстовой системы поиска по сайту www.rusgram.ru.

По теме «Развитие мультимедийного модуля Национального корпуса русского языка» (рук. Е. А. Гришина) осуществлена обработка текстов и аудио-видеоматериалов в объеме 300 тыс. словоупотреблений.

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над темой «Создание и развитие параллельных русско-иноязычных корпусов в Национальном корпусе русского языка» (рук. Д. О. Добровольский). Общий объем параллельных корпусов составил 55 млн словоупотреблений.

В отделе культуры русской речи в рамках завершенной плановой темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» закончена работа над

коллективной монографией «Функционирование норм русского литературного языка: хронологический и региональный аспекты» (отв. ред. А. Д. Шмелев), посвященной выработке основ научно обоснованной языковой политики в области кодификации проблемных зон, установлению конкретных орфографических, орфоэпических, лексических и грамматических норм, норм речевого этикета.

Вышли из печати I и II выпуски «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН», в статьях которых освещаются различные проблемы культуры русской речи.

В Германии опубликована монография И. В. Нечаевой «Иноязычные неологизмы в русском языке и проблема орфографической нормы», посвященная как отдельным проблемам письма, так и вопросу о самих принципах орфографического нормирования в этой области, а также вопросу об орфографических аналогиях и о вариативности в орфографии.

В отделе грамматики и лексикологии в рамках завершенной плановой темы «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики» закончена работа над монографией М. В. Ляпон «Язык писателя. Лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции», в которой рассматриваются языковые механизмы смыслообразования (метафора, окказиональное словотворчество, грамматические аномалии).

Сверх плана завершена работа над монографией Н. Н. Занегиной «Русская семья: взгляд лингвиста», освещающей фрагмент русской языковой картины мира, отражающий семейные и родственные отношения.

Переиздана на CD монография Е. М. Верещагина «Психологическая и методическая характеристика двуязычия (билингвизма)».

При отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики продолжалась деятельность семинара «Развитие Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

При отделе культуры русской речи осуществлялась деятельность Терминологического центра (рук. С. Д. Шелов) и семинара «Проблемы кодификации норм современного русского языка» (рук.: Е. В. Бешенкова, А. Д. Шмелев).

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках завершенной плановой темы «История русского литературного языка и письменности» закончена работа над коллективным трудом «Подготовка лингвистических изданий древнерусских рукописных памятников» (рук. акад. А. М. Молдован). Велась работа по подготовке к изданию следующих памятников: «Толкования Никиты Ираклийского на 16 Слов Григория Богослова», «Киевская летопись», «Сказания о чудесах св. Николая». Осуществлялось создание электронных баз данных по «Повести временных лет» (Лаврентьевский список), «Вопрошанию Кирика» и «Русской правде» (в составе Новгородской кормчей).

В рамках того же завершеного проекта в серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» закончена работа над очередным сборником статей «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка» (отв. ред. акад. А. М. Молдован), посвященным проблемам лингвотекстологического исследования памятников истории русского языка и введения их в научных оборот.

В рамках завершенной плановой темы «История русского литературного языка и письменности» в виде цикла статей закончена работа над проектом «История слов, история понятий в русском историко-культурном контексте» (рук. Ю. В. Кагарлицкий).

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над темой: «Подкорпус древнерусских текстов

XI—XIII вв.» (рук. А. А. Пичхадзе). Осуществлено редактирование базы данных с грамматической разметкой «Устава Студийского» (XII в.) и выполнена разметка базы «Софийского сборника» (XV в.). Общий объем корпуса составляет 500 тыс. словоупотреблений.

В рамках той же программы завершена работа над темой «Корпус среднерусских текстов XV—XVII вв.» (рук. акад. А. М. Молдован). Выполнены сканирование, распознавание и вычитка нескольких десятков текстов, опубликованных в «Русском дипломатариуме» и «Русской исторической библиотеке». Общий объем текстов этого периода достиг 6 млн словоупотреблений.

Сверх плана завершена работа над монографией М. С. Мушинской «Изборник 1076 г. Лингвотекстологическое исследование», включающей источниковедческое и текстологическое исследование Изборника 1076 г. и родственных сборников.

Переиздана на CD монография Е. М. Верещагина «Христианская книжность Древней Руси».

В отделе фонетики русского языка по плану завершилась работа над корпусным исследованием «Обработка и многофакторный анализ корпуса звучащих текстов» (рук. М. Л. Каленчук). Произведена инструментальная обработка экспериментальных данных позиционного распределения вариантов в русских говорах (реализация фонем /ѣ/, /э/, /у/, /и/).

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над темой «Пополнение и развитие акцентологического корпуса русского языка» (рук. М. Л. Каленчук). Объем акцентологического корпуса приближен к 27 млн словоупотреблений.

В рамках этой же темы завершена работа над проектом «Подготовка материалов фонотеки ИРЯ РАН для включения в устный корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Р. Ф. Касаткина). Осуществлена оцифровка отобранного материала (20 часов звучания).

Опубликован VI выпуск тематической серии «Проблемы фонетики» (отв. ред.: М. Л. Каленчук, Д. М. Савинов), посвященный 85-летию Л. Л. Касаткина.

В отделе диалектологии и лингвистической географии в рамках завершенной плановой темы «Системное описание говоров в ареальном контексте» закончена работа над коллективной монографией «Системное описание южнорусского говора в ареальном контексте» (с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области) (отв. ред. А. В. Тер-Аванесова), в которой представлено комплексное описание одного из говоров оскольской группы, которая определяется как переходная между юго-западной и юго-восточной диалектными зонами.

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» вышел из печати III выпуск (гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Л. Л. Касаткин), посвященный исследованию различных уровней диалектного языка.

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» по плану закончена работа над темой «Электронная база данных “Русская народная топонимия”» (рук. Е. Л. Березович), объем которой составляет 38 тыс. записей (18,5 Мб).

Велась работа в научных центрах: в Информационном центре «Русская диалектология» при отделе диалектологии и лингвогеографии (рук. Е. Л. Березович) и в Центре по изучению старообрядчества (рук. Л. Л. Касаткин).

Продолжали свою деятельность семинары: при отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка — семинар по истории русского языка и культуры (рук.: акад. А. М. Молдован и чл.-корр. РАН А. А. Гиппиус), при отделе древнерусского языка — семинар по анализу древнерусского текста (рук. В. Б. Крысько).

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

В отделе диалектологии и лингвогеографии в рамках завершенной плановой темы «Системное описание говоров в ареальном контексте» совместно с Институтом славяноведения РАН закончена работа над выпуском лексико-словообразовательной серии «Народные обычаи» международного проекта «Общеславянский лингвистический атлас», в котором принимают участие диалектологи из всех славянских стран и Германии.

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» завершена работа над очередным выпуском «Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования» (отв. ред. Т. И. Вендина), в статьях которого анализируются проблемы, связанные с работой над Атласом.

В отделе этимологии и ономастики в рамках завершенной плановой темы «Славянская этимология. Реконструкция праславянского лексического фонда в лексикографическом представлении» закончена работа над 40-м выпуском (отв. ред.: Ж. Ж. Варбот, А. Ф. Журавлев) «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)», дающим систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. 39-й выпуск Словаря вышел из печати. (гл. ред. А. Ф. Журавлев).

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» завершена работа над очередным выпуском «Этимология» (отв. ред. Ж. Ж. Варбот), посвященным исследованию вопросов русской и славянской этимологии.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках завершенной плановой темы «История русского литературного языка и письменности» закончена работа над коллективным трудом «Служебная минея за январь в церковнославянском переводе по русским рукописям XII–XIII вв.» (рук. по ИРЯ РАН Е. М. Верещагин), соисполнителями которой являлись исследователи из Группы славистической патристики Академии наук Земли Северный Рейн — Вестфалия.

Переизданы на CD монографии Е. М. Верещагина «Церковнославянская книжность на Руси: лингвотекстологические разыскания» и «История возникновения древнего общеславянского литературного языка: переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников».

В рамках той же завершенной плановой темы «История русского литературного языка и письменности» закончена работа над словарным выпуском на букву «В» (отв. ред. А. Г. Кравецкий) проекта «Лексика основного круга богослужебных книг Русской православной церкви» (рук. А. Г. Кравецкий).

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над темой «Развитие корпуса церковнославянских текстов» (рук. А. А. Плетнева). Его объем составил около 5 млн словоупотреблений.

Вышла из печати монография В. Б. Крысько «Старославянский канон Кириллу Философу: источники и реконструкция», представляющая собой первый опыт параллельной реконструкции старославянского поэтического текста и его греческого оригинала.

При отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка функционировал Научный центр по изучению церковнославянского языка (рук. А. Г. Кравецкий).

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках завершенной плановой темы «Корпусная лингвистика» закончена работа над 2-м томом коллективной монографии «Дистрибутивно-статистический анализ языка русской прозы 1850—1870 гг.»

(отв. ред. А. Я. Шайкевич), демонстрирующим результаты дистрибутивно-статистического анализа на минимальном интервале текста.

В рамках завершенной плановой темы «Лингвистическая поэтика» закончена работа над 1-й частью коллективной монографии «Методы лингвистического анализа стихотворного текста» (рук. Т. В. Скулачева), посвященной исследованию стиха на всех лингвистических уровнях методами современной лингвистики и на основе разработки алгоритмов автоматического анализа стиха.

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (вып. III) опубликован очередной сборник статей «Славянский стих» (отв. ред.: А. В. Прохоров, Т. В. Скулачева), отражающий основные направления развития современного стиховедения.

В созданном при отделе Центре междисциплинарных исследований художественного текста (рук. Н. А. Фатеева) в рамках завершенной плановой темы «Лингвистическая поэтика» закончена работа над теоретической частью монографии Н. А. Фатеевой «Языковая креативность как категория лингвистической поэтики: к постановке проблемы».

В рамках завершенной программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» закончена работа над темами: «Поэтический корпус: 1940—1960 гг.» (рук. Л. Л. Шестакова) и «Поэтический корпус: 1960—1980 гг.» (рук. Д. В. Сичинава). Объем поэтического корпуса в составе Национального корпуса русского языка превысил 10 млн словоупотреблений.

Вышел из печати 2-й выпуск серии «Корпусный анализ русского стиха» (отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян, Л. Л. Шестакова), в котором представлены результаты исследования русского стиха, проведенного с опорой на данные поэтического корпуса в составе Национального корпуса русского языка.

Опубликованы материалы организованной совместно с Петрозаводским государственным университетом (3—5 июня 2014 г., г. Петрозаводск) к 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова международной научной конференции «Проблемы анализа художественного текста» (отв. ред.: Л. Л. Шестакова, Н. В. Патреева).

Велась работа Центра лингвистической текстологии и компьютерного лингвостиховедческого анализа при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики (рук. Н. В. Перцов).

Продолжали свою деятельность при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики семинары: «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева) и «Стих в языках мира: лингвистические основы стиховедения» (совместно с МГУ им. М. В. Ломоносова) (рук. по ИРЯ РАН: чл.-корр. РАН В. А. Плунгян и Т. В. Скулачева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2014 г. РАБОТ

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

Состоявшиеся 16 января традиционные ежегодные (сорок пятые) чтения памяти академика В. В. Виноградова были посвящены актуальным проблемам русистики. В докладах участников чтений анализировались проблемы семантики в «Активном словаре русского языка», рассматривались вопросы лексической многозначности в контексте и вне контекста, освещались аспекты кодификации литературных норм в условиях социальных и культурных изменений, обсуждались проблемы описания авторской фразеологии, давалась характеристика новаторскому проекту «Корпусно-ориентированная русская грамматика», рассматривались новые подходы к описанию русской грамматики, освещались семантические и коммуникативные аспекты грамматических процессов (проблемные зоны грамматической «периферии»), раскрывались новые возможности исследования поэтического языка методами корпусной лингвистики, рассматривался вопрос документации лингвистических источников.

6–8 июня прошел **IV международный симпозиум «Терминология и знание»**, организованный Институтом совместно с Научно-исследовательским центром филологии и культуры Хэйлунцзянского университета в Харбине (Китай). В симпозиуме приняли участие около 40 специалистов из Беларуси, Китая, Литвы, России (Киров, Нижний Новгород, Пермь, Рязань, Санкт-Петербург, Тюмень), Украины и Финляндии. В докладах участников симпозиума всесторонне анализировалось соотношение общеязыковой и терминологической лексики в разнообразных стилях и жанрах речи — в науке, в средствах массовой информации и художественной речи, а также рассматривались особенности отражения терминологической лексики в общепилологических словарях. Материалы симпозиума опубликованы (32 п.л., отв. ред. С. Д. Шелов).

В *завершенном по плану сборнике статей «Материалы к Корпусной грамматике русского языка. Глагол. I»* (18,5 а.л., отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян) содержатся предварительные версии дескриптивных статей, которые в дальнейшем составят основу раздела «Глагол» Корпусной грамматики русского языка. В Предисловии раскрываются общие принципы готовящейся коллективом Корпусной грамматики: последовательная ориентация на эмпирический материал – данные Национального корпуса русского языка; анализ в том числе – и главным образом – количественных данных; теоретическая нейтральность и типологический ракурс представления конкретного языкового материала. Тема «Глагол» характеризуется как ключевая и самая обширная в морфологическом разделе. Выделяется три тематических блока: 1) «Модальность», «Наклонение», «Сослагательное наклонение», «Повелительное наклонение»; 2) «Возвратность» и «Переходность»; 3) «Причастие» и «Действительные причастия».

Опубликованная монография О. Н. Ляшевской «Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка» (12 п.л.) состоит из двух частей. В первой части характеризуются методы аннотации Национального корпуса русского языка (www.ruscorgo.ru), включая разметку лексико-грамматической информации, синтаксических зависимостей и словообразования. Кроме того, описываются процедуры оценки инструментов разметки корпуса (морфологической и синтаксической) и идеология создания двух частотных корпусных словарей, общего и лексико-грамматического. Во второй части содержится исследование грамматики и лексики русского языка квантитативными корпусными методами: анализ грамматических, конструкционных и

семантических профилей языковых единиц, прежде всего, глаголов и глагольных приставок, а также пространственных конструкций русского языка.

В завершённой в соответствии с планом коллективной монографии «Специфика лексико-грамматического класса как особой подсистемы языка» (20 а.л., отв. ред.: чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, Е. С. Копорская) осуществляется исследование лексики русского языка как системы: лексико-грамматических классов слов, их строения и различных связей и отношений, существующих внутри этих классов и между этими классами. Решаются следующие теоретические проблемы: 1) выявление и исследование внутренней организации лексико-грамматических классов и концептов, их структурно-функциональных свойств, характеристик, основанных на семантических признаках, различных типов значений слов, их свойств, принадлежащих данному классу (собственно обозначающие, именующие, информирующие, качественно-характеризующие, аксеологические, их стилистическая кодификация и др.); 2) рассмотрение лексико-семантической системы как феномена, находящегося в постоянном движении и развитии, что является одним из главных условий существования любой живой естественной системы и обусловлено смысловым продуцирующим потенциалом слов, семантическим взаимодействием различных лексико-семантических классов, их множеств и подмножеств; 3) исследование лексической системы русского языка под углом зрения особенностей концептуализации заложенных в нем знаний.

При анализе глагольной лексики выделяются две группы глаголов: глаголы, в своих значениях не заключающие противопоставления активного действия либо неактивного состояния — глаголы, в своих значениях противопоставленные по этому признаку. На основе такого противопоставления исследуется строение этих классов (макроклассов), их внутренняя иерархическая организация, а также особенности структурной организации значений, относящихся к разным глагольным блокам.

При анализе специфики внутренней организации лексико-семантической системы имен прилагательных выявляется сложное взаимодействие исходного смысла, заключенного в его категориальном значении, с категориальным значением мотивирующего либо с конкретной семантикой немотивированного слова, на основе чего формируется наиболее абстрактный семантический компонент его структуры. При фронтальном исследовании методом компонентно-семантического анализа имен прилагательных как лексико-грамматического класса устанавливается система абстрактных семантических компонентов в структуре отдельного значения, которые и определяют исходное членение всего класса имен прилагательных.

Основные участки лексического состава языка описываются именно как участки естественной самоорганизующейся системы, органически связанные между собой и образующие целостную и самодостаточную организацию, развивающуюся по своим внутренним законам и собственными средствами определяющую тенденции и направления своего развития.

Вышедшая из печати коллективная монография «Современная славянская лексикология и лексикография» («Současná slovanská lexikologie a lexikografie») (20 п.л., отв. ред.: Э. Шлауфова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) отражает промежуточный этап коллективного исследования «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты изучения», проводимого в рамках программы международного сотрудничества Российской академии наук и Академии наук Чешской Республики. На материале русского, украинского и чешского языков рассматриваются актуальные вопросы исследования языковой картины мира, классификации и описания (в том числе лексикографического) семантики имен существительных и прилагательных, составления словарей нового типа. Монография состоит из трех частей.

Первая часть — «Лексическая и словообразовательная семантика и ее описание в словаре» — посвящена выявлению и описанию системной организации имен

прилагательных как лексико-семантического класса, а также анализу словообразовательных внутриклассных и межклассных связей имени существительного.

Вторая часть — «Концепты. Языковая картина мира» — посвящена исследованию языковой картины мира в чешском и в русском языках на основе анализа ключевых концептов, а также анализа порождающего потенциала тех или иных лексико-семантических классов. Рассматриваются единицы «домашние», «домочадцы» и «приживалы», входящие в концепт «Семья»; чешские концепты «дыхание» и «свобода». Демонстрируется новый подход к исследованию языковой модели мира на материале системных словарей. Дается идеографическое описание окказионализмов, выступающих в ряде случаев как концептуальная доминанта художественного произведения. Обсуждаются особенности представления в наивной языковой картине мира терминов «демократическое государство», «федеративное государство», «правовое государство». Рассматриваются синтаксические проблемы когнитивной лингвистики.

В третьей части — «Лексикография» — обсуждаются общие и частные лексикографические проблемы. Рассказывается о принципах подачи энциклопедической информации в «Новом однотомном толковом словаре современного русского литературного языка с расширенными сведениями о слове», о принципах представления грамматических сведений и технических особенностях базы данных, лежащей в основе этого словаря. Дается описание русско-чешской электронной словарной базы данных.

В *завершенной по плану монографии* Н. К. Онипенко **«Композиционно-текстовые возможности моделей русского предложения. Ч. 2»** (10 а.л.) предлагается трехмерное системное описание полипредикативных конструкций, соединяющее семантику, грамматическое оформление и текстовые функции предложения. Монография состоит из введения и пяти глав.

Во введении описываются основные текстовые характеристики предложения: коммуникативный регистр речи (связанный с типологией модусов) и субъектная перспектива высказывания (категория лица на уровне текста). Полипредикативные конструкции рассматриваются в связи с категорией таксиса и характеризуются по параметрам моно-/полиmodalность, моно-/политемпоральность, моно-/полиперсональность.

В первой главе дается общее представление о системе полипредикативных конструкций в русском языке с учетом двух направлений осложнения исходной модели: по линии диктума и по линии модуса. Рассматривается соотношение понятий таксис и эвиденциальность; предикативная единица и клауза, пропозиция и диктум. Обсуждается узкое (временное) и широкое (как техники межпредикативных связей) понимание категории таксиса. Особое внимание уделяется проблеме синтаксических связей, в том числе понятию «иллокутивной связи».

Во второй главе обсуждается понятие полупредикативности и рассматриваются предложения, осложненные по линии диктума: (1) с причастными, деепричастными и инфинитивными оборотами; (2) с предикатными именными группами; (3) с именными атрибутивными оборотами, (4) со сравнительными оборотами. Обращается внимание на таксисное отношение между предикативными единицами, а также на совпадение / несовпадение основной и зависимой предикативных единиц по типу модуса (коммуникативному регистру).

В третьей главе анализируются конструкции, осложненные по линии модуса: (1) с авторизующими глаголами в составе сказуемого; (2) с вводно-модальными словами; (3) с модусными субъектными синтаксемами.

В четвертой главе рассматривается система сложных предложений. Основное внимание уделяется сложноподчиненным предложениям расчлененной структуры, для которых характерно соединение в одной конструкции фрагментов разной регистровой предназначенности, а также присоединительным связям и конструкциям.

В пятой главе дается коммуникативно-грамматический анализ текстовых фрагментов с полипредикативными конструкциями. Рассматриваются сложные предложения со

сравнительными отношениями у Гоголя, предложения со значением вывода-обоснования у Бродского, предложения с распространительно-повествовательными придаточными в синтагматической прозе, конструкции «блажен, кто...» в поэтических текстах.

Завершенная плановая монография Г. И. Кустовой **«Языковые факторы и языковые механизмы грамматических изменений»** (4 а.л.) посвящена выявлению и систематизации типов семантических сдвигов, влекущих за собой те или иные грамматические изменения и лежащих в основе грамматикализации. Исследуются группы предложных конструкций с абстрактными существительными (*на футболе, в плену*). Демонстрируется сопоставимость парадигмы употреблений такой конструкции (в отличие от употреблений исходного существительного) с парадигмой употреблений глагольных форм (предикат, адвербиал, атрибут). Описываются механизмы развития новых грамматических свойств (присоединение инфинитива или *чтобы-придаточного*, ср. *ищут курьера почту развозить*) у существительных, которые по исходным грамматическим и семантическим характеристикам такой способностью не обладали. Характеризуются механизмы выбора грамматикализованных падежных форм в синтаксических процессах (*развитие отстает – отставать в развитии*). Обосновывается подход к описанию адвербиальных дериватов (*в ожидании; в сопровождении*) существительных по аналогии с глагольными формами – причастными и деепричастными. Исследуются механизмы семантических сдвигов при переходе причастий в прилагательные, а также механизмы перехода отдельных форм знаменательных глаголов в показатели иллокутивной функции: *Валяй; Давай; Идет; Брось!* и др. Монография сопровождается электронным словарем адвербиальных выражений, отражающих ту или иную ступень грамматикализации исходной формы.

Завершенная сверх плана монография В. Ю. Апресян **«Уступительность: механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке»** (15 а.л.) состоит из семи глав. В первой главе предлагается и обосновывается семантический инвариант уступительности, в основе которого лежат семантические примитивы условия и отрицания. Во второй главе формулируются основные направления семантических модификаций инварианта – конверсия, добавление валентности, вероятность, желательность и степень. В третьей главе описывается семантика более чем шестидесяти уступительных единиц русского языка. Четвертая глава посвящена корпусному анализу семантических и прагматических свойств уступительных синтаксических конструкций. В пятой главе уступительность рассматривается в контексте близких системообразующих смыслов. В шестой главе анализируются семантические связи уступительности. В седьмой главе представлена лексикографическая трактовка уступительных единиц в Активном словаре русского языка.

В завершенной плановой монографии С. Д. Шелова **«Терминология и профессиональная лексика: состав и функции»** (7 а.л.) описываются терминология и профессиональная лексика как два класса специальной лексики, взаимные отношения между которыми в настоящее время изучены недостаточно и остаются во многом неясными. Наряду с некоторыми типами терминов рассматриваются различные классы профессиональных лексических обозначений (включая профессионализмы, профессиональные жаргонизмы и т.п.). Выявляются функциональные, содержательные и формальные различия между этими группами специальной лексики и их отношение к терминологии. В приложении представлена наглядная классификация соответствующего языкового материала с примерами языковых единиц, попадающих в разные классы.

В опубликованной монографии А. Н. Баранова **«Дескрипторная теория метафоры»** (30 п.л.) излагаются основные положения когнитивной и дескрипторной теории метафоры. Определяются категории метаязыка дескрипторной теории в их соотношении с когнитивной теорией. Вводятся такие понятия, как метафорическая проекция, метафорическая модель, фоновая метафорическая модель, сигнификативные и денотативные дескрипторы. Обсуждается феномен дискурсивной практики в сфере использования метафор, связь дискурсивных практик с денотативной и сигнификативной устойчивостью метафорических проекций. Особое внимание уделяется сочетаемости метафорических моделей.

Демонстрируются возможности использования введенного инструментария дескрипторной теории метафоры для исследования метафорики конкретных дискурсов. Приводятся материалы русско-немецкого проекта по изучению русской и немецкой политической метафоры, а также результаты применения созданного метаязыка для описания метафорики современного русского политического дискурса, метафорики Евангелий и романов А. Платонова.

В *завершенной по плану* теоретической части монографии И. С. Улуханова **«Историческое словообразование русского языка (основы построения)»** (5 а.л.) дается теоретическое обоснование принципов описания словообразовательной системы древнерусского языка XI–XIV в. Применительно к древнерусской эпохе используются теоретические принципы и понятия, разработанные автором для описания словообразовательной системы современного русского языка. Автор опирается также на разработанную им в предшествующих работах функционально-генетическую классификацию лексики языка Древней Руси. На основе всестороннего анализа словообразовательных связей слов определяется та роль, которую играет опосредованная мотивация в процессах возникновения новых словообразовательных морфем и новых способов словообразования. Рассматриваются возможности применения в диахроническом словообразовании предложенного автором исчислительно-объяснительного метода исследования языка, заключающегося в исчислении возможных единиц определенной подсистемы словообразования и объяснении причин их реализации или нереализации в узуальном словарном составе.

2. Русская современная и историческая лексикография

Вышедший из печати 1-й выпуск (в двух томах: А—Б и В—Г) **«Активного словаря русского языка»** (отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян) включает в себя 2000 словарных статей (186 п.л.).

Словарь базируется на важнейших достижениях отечественной и европейской лексикографии, а также учитывает результаты современной теоретической лингвистики во всех важных для лексикографии областях. Словарь ставит своей целью сообщение такого объема сведений о каждом включенном в него слове в каждом из фиксируемых в словаре значений, которые необходимы не только для понимания этого слова в произвольном контексте, но и для его правильного использования в собственной речи говорящих. Он содержит полную информацию о следующих свойствах слова: а) его грамматических формах; б) его специфической просодии – в тех редких случаях, когда такая специфика имеет место; в) его значениях в форме развернутых аналитических толкований; г) закономерных видоизменениях лексических значений и значений грамматических форм в определенных контекстуальных условиях; д) управлении и вариантах управления в данном лексическом значении, если они возможны; е) специфичных для слова в данном значении синтаксических конструкций; ж) лексико-семантической сочетаемости слова в данном значении; з) прагматических условий его употребления; и) его «лексическом мире» (синонимах, аналогах, антонимах, дериватах и других семантически связанных с ним словах). Каждая такая словарная статья снабжена обширными иллюстрациями из «Национального корпуса русского языка».

Созданная по плану Б. Л. Йомдиным в рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Языки и литература в контексте культурной динамики» электронная база данных по **«Новому объяснительному словарю синонимов русского языка»** включает 15 тыс. единиц.

Завершенный в соответствии с планом первый том (А—Д) **«Академического толкового словаря русского языка»** (120 а.л., отв. ред. Л. П. Крысин) строится на основе Малого толкового словаря («Словарь русского языка» под ред. А. П. Евгеньевой, 2-е изд., М.,

1981–1984) с внесением значительных дополнений и изменений. Эти дополнения и изменения касаются:

- **с л о в н и к а** : его состав значительно расширен за счет включения в него лексики, отражающей современный уровень развития русского литературного языка; в то же время из словника устранены явно устаревшие и редкие слова и фразеологизмы;

- **т о л к о в а н и й** слов: при описании значений вновь включаемых в словарь слов и коррекции толкований, имеющих в МАСе, составители данного Словаря придерживаются ряда последовательно соблюдаемых правил (которые в современной теоретической лексикографии имеют статус аксиом): (1) толкования должны удовлетворять требованию необходимости и достаточности, то есть в них должны присутствовать все необходимые для раскрытия смысла данного слова компоненты и не должно быть компонентов необязательных, лишних; (2) в функции компонентов толкований используются общеупотребительные стилистически нейтральные слова современного русского языка и не допускаются слова редкие, архаичные и слова стилистически окрашенные; (3) слова, принадлежащие к одному семантическому классу, толкуются сходным образом, то есть имеют одну и ту же схему толкования, с дополнением тех компонентов, которые отражают индивидуальную смысловую специфику данного слова; (4) толкования, состоящие из нескольких смысловых компонентов, иллюстрируются разными примерами, каждый из которых соотносим с тем или иным компонентом толкования;

- **с т и л и с т и ч е с к и х** помет: в список помет внесены некоторые дополнительные единицы и, кроме того, раскрыто значение помет, характеризующих как сферы употребления слов, так и их экспрессивно-стилистический потенциал;

- **и л л ю с т р а т и в н о г о** материала: проведена большая по объему и сложная по лингвистической квалификации работа по подбору текстовых иллюстраций, соответствующих нормам словоупотребления в современном русском литературном языке;

- а также уточнений ряда **г р а м м а т и ч е с к и х** характеристик слова.

Завершенный по плану 5-й том (П—Р) «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий» (80 а. л., гл. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов) является продолжением работы над большим словарным проектом по созданию «Словаря языка Достоевского». Как и предыдущие тома, он составлен на основе сводного словника идиоглосс, репрезентирующего идиолект писателя. Описываются только те лексические единицы, которые признаны идиоглоссами и которые формируют концептуальную структуру писательского мира, это те «ключевые слова» из текстов писателя, которые являются лексическими маркерами его идиостиля и авторского образа мира, без описания которых трудно или невозможно представить языковую личность Достоевского. Словарная статья также ориентирована на раскрытие мира художника слова и содержит описание ключевых параметров всех уровней организации языка и языковой личности.

В *опубликованном очередном сборнике статей* тематической серии «Слово Достоевского» — «Слово Достоевского. 2014» (26 п. л., отв. ред. Е. А. Осокина) обсуждаются проблемы, связанные с работой над Словарем языка писателя, характеризуется многоаспектность своеобразия языковой личности Достоевского и многоуровневое восприятие его текстов — от статистики до символической «картины мира», раскрываются такие аспекты исследования языка писателя, как описание идиолекта в тезаурусной форме, когнитивность, концептуальность, прецедентность, ассоциативность, символизм и другие. Наряду с грамматическими параметрами описываются и самые неявные свойства языка Достоевского как в современном восприятии, так и в диахронии. Исследуются доступные способы классификации словников, рассматриваются риторические фигуры речи, дается описание отдельных слов из Идиоглоссария Достоевского.

Завершенный в соответствии с планом 2-й выпуск (К—О) «Толкового словаря русской разговорной речи» (80 а. л., ок. 3000 словарных статей, отв. ред. Л. П. Крысин) основывается на записях устной русской речи второй половины XX — начала XXI века, современной публицистике, художественной литературе, прессе, теле- и радиопередачах,

киносценариях, разных жанрах интернет-общения (блоги, форумы, чаты и т. п.), материалах Национального корпуса русского языка. Словарь содержит описание лексики современной русской разговорной речи как одной из двух разновидностей литературного языка (вторая разновидность — книжно-письменный, или кодифицированный язык), которая существует преимущественно в устной форме и которой в неофициальных ситуациях пользуются главным образом представители городского образованного населения, владеющие русским языком как родным. Словарь не является нормативным в привычном смысле этого термина, а отражает современный русский устно-бытовой узус. Словарь является дифференциальным, то есть в нем помещены не любые слова русского языка, а только те, которые характерны для современной разговорной речи, или же такие стилистически нейтральные слова, на основе которых образованы разговорные (а также просторечные, жаргонные) фразеологизмы. В словаре с возможной полнотой отражаются семантические, грамматические, сочетаемостные, стилистические свойства разговорной лексики, а также особенности ее использования в разных ситуациях неформального, заранее не подготовленного спонтанного общения.

Вышедший из печати 1-й (А—Й, 80 п.л., 3200 словарных статей, отв. ред. Л. П. Крысин) выпуск **«Толкового словаря русской разговорной речи»** построен на тех же теоретических принципах.

В завершеном по плану **«Частотном словаре идиом»** (30 а.л., отв. ред.: А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский) представлена информация о частотном распределении 2000 наиболее употребительных идиом по нескольким типам дискурсов, а также об общей частоте употребления каждой идиомы (с нормированием по объему исследованных корпусов текстов). Словарная статья состоит из лексического входа (идиомы) и частоты употребления в корпусе современной русской литературы, публицистики, драматургии и в корпусе детективов. Корпусы драматургии и детективов используются как модели разговорной речи. Информация в словаре дается как по убыванию частоты употребления, так и по алфавиту опорных компонентов идиом.

Опубликованный **«Академический словарь русской фразеологии»** (78 п.л., авт.: А. Н. Баранов, М. М. Вознесенская, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселева, А. Д. Козеренко) включает около 2000 идиом современного русского языка (более 5000 значений). В толковании идиом раскрывается их значение, включая образную составляющую семантики — метафору, лежащую в основе значения. Для многих идиом указываются краткие эквиваленты, приводится зона нестандартных употреблений, а также даются комментарии — информация о происхождении фразеологизмов, описание грамматических особенностей употребления, характерные черты прагматики. Идиомы снабжаются стилистическими пометами. Употребления идиом иллюстрируются примерами из современной художественной литературы, публицистики, разговорной речи, русскоязычной части Интернета.

Завершенный в соответствии с планом **«Словарь ударений русского языка»** (30 а.л., авт.: М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина) представляет современное русское литературное ударение, фиксируя норму и варианты. Предлагается описание произношения и ударения более 60 000 слов, в том числе недавно появившихся. Даются акцентуационные пометы, относящиеся к каждому слову и его грамматическим формам. В словаре фиксируются особенности звучащей речи разных поколений начала XXI века.

Завершенный сверх плана **«Настольный словарь иностранных слов»** (45 а.л., авт. Л. П. Крысин) содержит описание наиболее употребительных иноязычных слов, существующих в русском языке, а также ряда специальных терминов, которые употребительны не только в профессиональной среде, но и встречаются на страницах печати, в обиходной речи неспециалистов. Основной состав словаря — это лексика, заимствованная русским языком на протяжении последних двух столетий (некоторые слова — немного раньше) и в большей или меньшей степени освоенная его грамматической и лексической системами. Много в словаре и совсем новых, недавних заимствований, уже широко

употребляющихся в нашей речи. Типовая словарная статья состоит из сведений о правильном написании и произношении иноязычного слова, о его грамматических характеристиках, происхождении, стилистических свойствах и сферах употребления, а также о других иноязычных словах, образующих с данным словом общую тематическую группу.

В завершенном по плану VI томе (165 а. л., отв. ред. Л. Л. Шестакова) **«Словаря языка русской поэзии XX века»** каждая из статей (более 7000) представляет собой собрание стихотворных строк из источников словаря — произведений десяти выдающихся поэтов Серебряного века: И. Анненского, А. Ахматовой, А. Блока, С. Есенина, М. Кузмина, О. Мандельштама, В. Маяковского, Б. Пастернака, В. Хлебникова, М. Цветаевой; в статьях эти строки хронологически упорядочены; они дают возможность судить о ритмике окружения заглавного слова, о «приращениях смысла» в нем самом, об истории слова в поэтическом языке эпохи. В приложениях представлены: 1) указатель страниц в изданиях-источниках, соотнесенный с цифрами при контекстах и заглавиями произведений, 2) алфавитно-частотный указатель и 3) его «перевертень», 4) перечни слов, отмеченных только у одного поэта (каждого из десяти), 5) списки минус-экспрессем — слов из сводного словника, отсутствующих у данного поэта. Словарь характеризуется следующими особенностями: 1) масштабом компьютерной базы данных (всего — 664985 словоупотреблений), 2) равной внимательностью и к знаменательным, и к строевым (связочным) словам, 3) включением в общий алфавит имен собственных любой природы, 4) тонкими различиями между статьями по соотношению в них информации филологического и энциклопедического характера, 5) особым вниманием к местоимениям, перифрастически именуемым персонажам, разного рода вариантам слова; следствием этого является необходимое и неизбежное разнообразие отсылочных статей, как и комментариев к леммам и иллюстративным контекстам.

Завершенная в соответствии с планом 1-я часть 6-го выпуска **«Человек: физический план»** (10 а. л., авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова) тематической серии **«Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений»** базируется на принципе семантического поля, или тезаурусном принципе группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей. Помимо принципа семантических полей, материал в словаре располагается и по диахроническому принципу. Кроме данных о составе системы компаративных тропов и о ее развитии, содержатся сведения, касающиеся временных характеристик этой системы (ее состава в разные периоды развития языка художественной литературы). Таким образом, словарь демонстрирует систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира и эволюцию этой системы.

Вышедшая из печати монография Л. Л. Шестаковой **«Поэзия в словарном измерении»** (4 а. л.) состоит из двух частей. В первой части дается очерк истории и современного состояния поэтической лексикографии, рассматриваются старые и новые словари языка поэзии. Из первых разбирается ставший уже классическим «Словарь языка Пушкина» в четырех томах, 50-летие которого было отмечено в 2011 году. Этот Словарь определяется как самый значительный из завершенных авторских словарей. Среди новых изданий особенно подробно характеризуется сводный «Словарь языка русской поэзии XX века», пять томов которого уже опубликованы. Раскрываются не только общая концепция Словаря, принципы его построения, но и возможности, которые дают исследователю материалы Словаря. Во второй части содержатся лингвопоэтические этюды, посвященные отдельным стихотворениям и построенные с активным привлечением словарей — авторских поэтических и общего языка. Анализируются стихотворения таких разных поэтов, как Осип Мандельштам («Сестры тяжесть и нежность, одинаковы ваши приметы...»), Максимилиан Волошин («Я иду дорогой скорбной...»), Даниил Хармс («Звонитьлететь»), Елена Шварц («Смятенье облаков»).

Завершенный в соответствии с планом словарь **«Эволюция ударения в системе кратких форм прилагательных (XVIII—XX вв.)»** (10 а. л., авт. Н. А. Еськова) основан на

обширном круге стихотворных текстов XVIII—XX вв. Словарь включает словоупотребления кратких форм около пятисот прилагательных, преимущественно с односложной основой. У каждого вошедшего в словарь прилагательного для этих форм даются сведения о количестве зафиксированных употреблений, что позволяет наглядно представить перестройку подвижного ударения прилагательных на протяжении рассмотренного периода, главным моментом которой является распространение ударения на флексии в формах множественного числа. Особое внимание уделяется случаям употребления форм множественного числа с ударением на флексии, принадлежащим авторам XIX века, с которых начиналась перестройка системы подвижного ударения. Новаторским моментом является включение в систему подвижного ударения формы сравнительной степени на *-ee*, благодаря чему выявляются акцентные особенности этой категории форм. В словаре иллюстрируются цитатами формы с низкой и средней степенью употребительности, самые частотные формы не иллюстрируются.

Завершенный по плану проспект **«Компьютерного словаря лексики терминологического и профессионального характера»** (авт.: А. Э. Цумарев, С. Д. Шелов) содержит описание около 150 слов и словосочетаний, расположенных по алфавиту, а в приложении – также и по алфавиту названий тех научных дисциплин и областей знаний, которые они представляют (в этом случае в пределах каждой области слова располагаются по алфавиту). Каждая словарная статья языковой единицы содержит 10 стандартных характеризующих ее позиций, а также (приводимые для сравнения) толкования данного слова (если они имеются), взятые из авторитетных изданий: «Словарь русского языка» в четырех томах, изд. 3-е, стереотип. (МАС) и «Толковый словарь русского языка» под ред. Н. Ю. Шведовой (СШ); в ряде случаев приводятся толкования из других источников, послуживших основой для толкования. Словарь демонстрирует значительное разнообразие лексических группировок специальной лексики указанного типа и реализует разработанную авторами словаря типологию специальной лексики, согласно которой на верхнем уровне типологии выделяются пересекающиеся, но далеко не совпадающие классы терминологии и профессиональной лексики. В рамках профессиональной лексики достаточно последовательно описываются следующие ее группировки: профессионализмы (профессиональные коллоквиализмы), профессиональные арготизмы, профессиональные жаргонизмы, а также слова и выражения профессионального просторечия.

Завершенный в соответствии с планом 9-й выпуск **«Русского этимологического словаря»** (21 а. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) содержит лексику от *врандовать* до *галоп* (около 900 словарных статей). Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики. Материал расположен в алфавитном порядке. Для каждой лексемы указываются — при наличии необходимости и возможности — ее параллели в других славянских и неславянских языках, а также праславянский или иной этимон с изложением сведений, касающихся его истории и языковых изменений, результатом которых стала данная лексема.

Вышедший из печати 8-й (23 п. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) **выпуск** (*во — вратарь*) **«Русского этимологического словаря»** построен на тех же теоретических принципах и включает около 1000 словарных статей.

В завершенном по плану XI томе **«Словаря древнерусского языка XI–XIV вв.»** (40 а. л., гл. ред. В. Б. Крысько) продолжается разработка древнерусской лексики (*свѣне — стягъ, около 200 лексем*). Каждая статья содержит сведения о количестве словоупотреблений, а для изменяемых частей речи — и грамматическую характеристику слов. В томе последовательно проведены содержательные и формальные инновации, характеризующие Словарь начиная с VI тома: 1) в словарных статьях максимально полно

представлен материал памятников всех жанров древнерусской письменности, образующих корпус Словаря, причем в тех случаях, когда количество имеющихся примеров не превышает 10, осуществляется исчерпывающая подача материала; для лексем с большим количеством фиксаций словарная статья служит вполне репрезентативным отражением, так как содержит тщательно отобранный материал из всех памятников, где данное слово представлено; 2) каждая цитата имеет грамматически законченный облик; 3) все цитаты из переводных текстов снабжены греческими параллелями, причем в случае отличий от оригинала к параллели прилагается комментарий, объясняющий эти отличия; 4) все реминисценции из Священного Писания идентифицированы; 5) при наличии вариантов в рукописной традиции указаны лексически и грамматически значимые различия; 6) полностью учтен материал всех обнаруженных в последние годы источников, прежде всего берестяных грамот. В целом том дает вполне адекватное представление о лексическом составе древнерусских памятников, дошедших до нас в списках не позднее начала XV в., и в первую очередь памятников оригинальных, восточнославянских по происхождению.

В соответствии с планом *завершена авторская работа* над 31-м выпуском на букву «У» (35 а.л., гл. ред. Р. Н. Кривко) **«Словаря русского языка XI—XVII вв.»**. Словарь представляет собой общедоступное справочное пособие при чтении древнерусских текстов различных жанров (летописей, грамот, частной переписки, юридической, житийной литературы и др.); он служит также источником для исследований по исторической лексикологии, словообразованию, этимологии. Словарь рассчитан на широкий круг специалистов-языковедов, литературоведов, историков, археологов, этнографов и юристов. При работе над выпуском учитывались данные вновь вышедших изданий древних текстов. Цитируемый в выпуске материал целенаправленно подбирался для более подробного освещения разных аспектов функционирования древнерусской и среднерусской лексики.

В *завершенном сверх плана «Словаре старинных русских мер»* (22 а.л., авт. Г. Я. Романова) дается описание метрологической терминологии на всем протяжении ее существования в языке вплоть до замены ее международной метрической терминологией в 1918 г. Словарь составлен на материале памятников письменности XI—XVIII вв. разных жанров и диалектных текстов XIX—XX вв.

В *кандидатской диссертации* Д. В. Качурина **«Проблема разграничения омонимии и полисемии применительно к практике составления толковых словарей»** (научный руководитель — доктор филологических наук Л. П. Крысин) дается критический обзор критериев разграничения омонимии и полисемии, предлагавшихся разными учеными, и делается вывод о примате собственно семантического подхода к анализу неоднозначных единиц, а также тех критериев, которые этому подходу соответствуют (самый важный из них — критерий регулярности/нерегулярности семантического переноса). На обширном лексическом материале доказывается и иллюстрируется идея градуальности шкалы «полисемия—омонимия». На уровне общих тенденций выявляется зависимость степени разрыва семантической связи от следующих факторов: «разбухание» семантической структуры слова, участие слова во фразеологизмах с «прозрачной» внутренней формой, стилистическая маркированность, история слов и их значений. Предлагается решение вопроса омонимии/полисемии применительно к каждой паре значений не на основе ее отнесения к той или иной группе слов (по этимологическому или какому-либо другому принципу), а на основе семантического анализа этих значений и на основе проверки показаниями языкового сознания рядовых носителей языка. Вырабатывается методика измерения «коэффициента семантической связанности» между двумя значениями (включающая в себя учет показаний языкового сознания рядовых носителей языка, для сбора которых разработан специальный образец анкеты, а также анализ регулярности семантического переноса) и приводится образец реализации этой методики применительно к некоторым спорным случаям. Выдвигается идея целесообразности введения в практику составления толковых словарей особого способа подачи спорных, промежуточных случаев,

устанавливаются требования к их оформлению, правила их выявления, а также приводятся образцы оформления словарных статей такого рода.

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

20 марта состоялись **первые чтения памяти Е. А. Земской**. В докладах участников чтений раскрывалось изображение фантастического мира средствами словообразования, аббревиатуры рассматривались как база для образования разговорных номинаций, прослеживались некоторые процессы в современном русском языке в зеркале рекламных объявлений (региональные особенности), обсуждались современное состояние и перспективы развития фонотеки разговорной речи; анализировались семантические переходы в русской разговорной речи.

6—8 ноября прошла IV международная конференция **«Культура русской речи (Гротовские чтения)»**, в которой приняло участие около 100 исследователей из Азербайджана, Венгрии, Польши, России (Красноярск, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Саратов), Украины и Франции. Рассматривались следующие вопросы: история русского литературного языка (становление нормы), кодификация орфоэпических и орфографических норм (правила и словарь), современная русская лексикография (нормативный аспект), проблемы языковой политики и культура речи; большое внимание уделялось обсуждению региональных вариантов русского языка и проблемам бытования русского языка в иноязычном окружении.

Результатом выполнения проекта **«Информационная поддержка и развитие Национального корпуса русского языка как инструмента лингвистических исследований»** (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян) в рамках *завершенной плановой темы «Корпусная лингвистика»* явилось системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Значительно увеличен объем основного корпуса письменных текстов (на 13 млн словоупотреблений) как за счет текстов XVIII—XIX вв., так и самых современных. Поэтический корпус превысил 10-миллионный рубеж, в его состав включены произведения поэтов Серебряного века и 1940—1980-х годов. Завершено формирование газетного корпуса, в котором собраны тексты центральных СМИ за 10 лет — с 2004 по 2014 гг., его объем превышает 200 млн словоупотреблений. Начато создание нового корпуса региональной и зарубежной русскоязычной прессы: первая очередь, объемом 13 млн словоупотреблений, открыта для доступа.

Устный корпус пополнен записями из фонотеки ИРЯ РАН, а также записями повседневной бытовой речи. В составе акцентологического корпуса существенно увеличена коллекция публичной речи, а также современных поэтических текстов. Кроме того, организован новый подкорпус «наивной поэзии». Это позволило в два раза (до 27 млн словоупотреблений) увеличить объем акцентологического корпуса, что предоставляет совершенно новые возможности для исследования ближайшей истории и современного состояния русского ударения. Активно развивались новые модули в составе НКРЯ. Объем мультимедийного русского корпуса (МУРКО) достиг 4,5 млн слов, в результате чего МУРКО стал одним из самых крупных открытых мультимедийных корпусов в мире. В результате выполнения программы было завершено включение в МУРКО кинематографического материала и начато активное пополнение корпуса некинематографической речью, прежде всего, — научным и политическим дискурсом. МУРКО предоставляет исследователям уникальную возможность анализировать устную русскую речь с точки зрения фонетики, интонации, синтаксиса, жестикуляции, стилистики, коммуникативных стратегий, структуры и типологии жанров устной речи и др. Предполагается и дальше развивать этот уникальный ресурс, ориентируя его как на новые жанры, так и на сопоставительные исследования.

Интенсивно развивались параллельные корпуса. В 2014 г. они пополнены на 6 млн словоупотреблений. В основном это германские и недостаточно развитые романские корпуса, а также новые тексты в белорусско-русском корпусе. Совокупный объем доступных для поиска параллельных корпусов превысил 55 млн словоупотреблений. Продолжалась работа по совершенствованию диалектного корпуса. Объем диалектных текстов, размеченных в соответствии с новыми принципами, достиг 0,5 млн словоупотреблений. Активно развивался модуль исторических корпусов: корпус русских текстов XIV—XVII веков достиг 6 млн словоупотреблений, пополнены корпус древнерусских текстов (около 500 тыс словоупотреблений), а также корпус церковнославянских текстов. Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. В настоящее время объем корпусов, доступных на сайте ruscorpora.ru, приблизился к 600 млн словоупотреблений.

В *завершенном в рамках плановой темы «Корпусная лингвистика»* для серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» сборнике статей **«Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту»** (15 а.л., отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян) подводится итог третьего этапа создания Национального корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru) — современной и широко востребованной информационно-справочной системы по русскому языку на основе представительного электронного собрания текстов. Отражаются основные направления, по которым велась разработка корпусного проекта.

В статьях, посвященных *первому направлению* (пополнение существующих корпусов новым текстами), раскрывается его цель: более полное и сбалансированное отражение хронологического, регионального, функционального, социального и профессионального варьирования русского языка.

В статьях, посвященных *второму направлению* — создание новых корпусов, отражающих отдельные хронологические срезы, функциональные и территориальные разновидности русского языка и снабженных своими особыми системами лингвистической разметки, дается характеристика вновь созданного модуля исторических корпусов, включающего подкорпус текстов древнерусского периода (XI—XIV вв.), подкорпус старорусских текстов (XV—XVII вв.) и подкорпус церковнославянских текстов. Описывается динамично развивающийся модуль — газетный, в который наряду с корпусом центральных СМИ 2000-х годов текстов вошел корпус региональных и зарубежных русскоязычных газет. Обращается внимание на новые разделы параллельного и мультимедийного корпусов, на обновленный проект диалектологического и пилотный проект фольклорного корпусов.

В статьях, посвященных *третьему направлению*, технологическому, состоящему в совершенствовании качества лингвистической разметки текстов и создании новых функциональных возможностей корпуса, описываются новые полезные инструменты: статистические списки n-грамм (от 1 до 6 словоформ) и поиск по ним; «динамическая статистика» результатов поиска, распределяющая эти результаты по метатрибутам — авторам, сферам функционирования, жанрам и пр.; ресурс «Графики», позволяющий визуализировать результаты поиска, и др.; раскрывается новый подход к проблеме статистического снятия морфологической неоднозначности, на основе которого получен вариант корпуса со статистически снятой омонимией.

В статьях, посвященных *четвертому направлению*, предполагающему широкое использование корпуса для построения на его базе новых лингвистических продуктов — новых словарей и новых грамматических описаний, воспроизводятся фрагменты масштабного исследования по русской грамматике, которое выполняется на основе НКРЯ и используется при создании инновационного электронного научно-образовательного ресурса по русской грамматике; описываются словари сочетаемости, словари новых слов и др.

В статьях, посвященных *пятому направлению*, раскрываются его задачи, связанные с популяризацией корпуса и передачей опыта его использования в практике преподавания русского языка в школе и в вузе, в том числе в обучении русскому языку как иностранному.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Создание словарного модуля Национального корпуса русского языка**» (рук. чл.-корр. РАН В.А. Плунгян) осуществлено расширение словника грамматического словаря для анализа текстов диахронического корпуса на 10 тысяч лексем, выполнена обработка рабочей версии анализатора корпусов текстов в объеме 4 млн словоупотреблений.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Системное пополнение и совершенствование организации корпусов НКРЯ с базовой разметкой (диахронического и газетного)**» (рук. А. Я. Шайкевич) осуществлено совершенствование метатекстовой аннотации и системы поиска по корпусу, произведено тестирование корпуса.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**ФреймБанк: разметка семантических ролей и морфосинтаксического оформления участников фреймов (на НКРЯ)**» (рук. Е. В. Падучева) создан словарь моделей управления русских предикатов (70 тысяч входов); составлен граф фреймов для 30 лексических единиц; осуществлена разметка в системе расширенных выборок для частотной русской предикатной лексики (1000 примеров); выполнена синтаксическая разметка корпуса со снятой лексико-грамматической омонимией.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Системное пополнение основного корпуса современных текстов НКРЯ**» (рук. С. О. Савчук) осуществлено пополнение корпуса текстами 2-й половины XX в. в объеме 3 млн словоупотреблений, текстами новейшего периода (художественная и научная проза, публицистика) в объеме 4 млн словоупотреблений, выполнено пополнение корпуса текстов электронной коммуникации в объеме 700 тысяч словоупотреблений.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Создание корпусной справочной системы по морфологии русского языка**» (рук. Е. В. Рахилина) подготовлены и вывешены на сайте проекта (www.rusgram.ru) статьи по глагольной морфологии (6 а.л.), проведена работа по созданию новой гипертекстовой системы поиска по сайту.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Развитие мультимедийного модуля Национального корпуса русского языка**» (рук. Е. А. Гришина) осуществлена обработка текстов и аудиовидеоматериалов в объеме 300 тысяч словоупотреблений. Предоставлена возможность анализировать устную русскую речь с точки зрения фонетики, интонации, синтаксиса, жестикюляции, стилистики, коммуникативных стратегий, структуры и типологии жанров устной речи и др.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по *завершенной плановой теме* «**Создание и развитие параллельных русско-иноязычных корпусов в Национальном корпусе русского языка**» (рук. Д. О. Добровольский) выполнено пополнение русско-иноязычных подкорпусов в объеме 6 млн словоупотреблений, в основном это касается германских и недостаточно полных романских корпусов, а также новых текстов в белорусско-русском корпусе. Совокупный объем доступных для поиска параллельных корпусов превысил 55 млн словоупотреблений.

Завершенная плановая коллективная монография «**Функционирование норм русского литературного языка: хронологический и региональный аспекты**» (36 а.л., отв. ред. А. Д. Шмелев) состоит из трех частей. В первой части, посвященной общим вопросам кодификации языковых норм, в главе «Русский язык начала XXI в.: действительные и мнимые изменения» рассматриваются общие проблемы кодификации норм (к которым относятся в том числе нормы правописания и нормы речевого этикета) в

условиях социальных сдвигов, непосредственно влияющих на языковую ситуацию и затрудняющих нормативную оценку явлений, наблюдаемых в повседневной речи. Выявляются случаи отклонений реального употребления языковых единиц от рекомендаций нормативных словарей и справочников. Делается вывод о необходимости правильной квалификации предполагаемых новых явлений в речи. Во второй части, посвященной лексическим, морфологическим и синтаксическим изменениям в русском языке, в главе «Семантические сдвиги как фактор изменения сочетаемости лексических единиц» анализируются изменения значений ряда лексических единиц русского языка (чаще всего – их оценочного компонента), влекущие за собою изменение их сочетаемости (как лексической, так и модели управления).

В главе «Исторические изменения в структуре глагольного предложения в период с XVIII в. по XXI в.» описываются разные типы изменения структуры простого глагольного предложения. Категории "субъект" и "объект" рассматриваются как бинарная металингвистическая категория "субъект/объект", которая демонстрирует большую палитру значений субъектности-объектности, обнаруживая признаки диффузной категории, имеющей шкальный характер.

В третьей части, посвященной соотношению кодифицированных норм правописания и узуса грамотного письма, в главе «Становление и функционирование норм слитного/ дефисного/ раздельного написания препозитивных единиц на -о, -е с прилагательными» анализируется становление и функционирование норм написания единиц, совпадающих по форме с наречием (т.е. образованных от основы прилагательных и оканчивающихся на -о, -е или -и), с последующим прилагательным или прилагательным-причастием (слабоалкогольный, слаборазвитый, слабовидящий и далеко видящий): 1) рассматривается функционирование этой области письма в историческом аспекте (от момента появления нового знака «дефис» в графической системе, приведшего к смене дихотомичной системы слитного / раздельного написания на трихотомичную систему слитно / раздельно / дефисно) и 2) анализируются современное письмо (Интернет), а также существующие способы кодификации написания единиц этого типа. Предлагается новый способ лексикографической кодификации представленного материала.

В главе «Употребление прописной буквы как орфографическая проблема» исследуются орфографические затруднения, связанные с осуществлением основных функций прописной буквы: обозначением членения текста, разграничением различных типов лексических единиц и графическим обозначением аббревиатурности. Отмечается тенденция к вытеснению в некоторых случаях строчной буквы и замены ее на прописную.

В главе «Написание *н* и *nn* в кратких отглагольных прилагательных: норма и узус» анализируется имеющаяся кодификация: адекватность и непротиворечивость правила, непротиворечивость словарей. Делается вывод об отсутствии в существующем правиле и дополнениях к нему абсолютного/исключительного критерия определения отглагольного прилагательного и причастия и однозначной рекомендации о количестве букв *н* в краткой форме, что отражается и в словаре.

В главе «Орфографические и пунктуационные особенности официального документа (на материале годовых отчетов крупных российских компаний)» выявляются системные отступления от общих норм правописания в годовых отчетах крупных российских компаний топливно-энергетического комплекса. Устанавливаются определенные орфографические особенности, связанные с употреблением прописных букв, употреблением в тексте сокращений и аббревиатур. Рассматриваются особенности употребления тире, двоеточия, кавычек, скобок.

Статьи *опубликованного I выпуска «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН»* (28,5 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. А. Д. Шмелев) распределяются по трем разделам: «Язык. Культура. Общество», «Норма и вариативность в орфографии и грамматике», «Проблемы лексикографии». Раскрываются идеи о динамике языкового стандарта, о дискредитации и последующей реставрации дискредитированного

лингвистического капитала в России XX—XXI вв.; выявляются «подводные камни», которые могут возникнуть в процессе семантического анализа лингвоспецифичных слов и выражений того или иного языка (причем основное внимание уделяется русскому языку и культуре), проводятся разграничения между семантическим, «лингвокультурологическим» и «переводоведческим» подходом к обсуждаемой проблематике и устанавливаются связи между ними; рассматриваются такие спорные вопросы кодификации русского письма, как правописание сложных существительных и правописание сочетаний единиц на *-о*, *-е* с последующим прилагательным или частью сложного прилагательного; освещаются аспекты вариативности в системе грамматических норм русского языка; анализируются проблемы толкования специальной лексики в толковых словарях от Грота до наших дней; излагается новый подход к лексикографическому представлению повседневной русской речи в ее отношении к литературной норме.

В *вышедшем из печати II выпуске «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН»* (30 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. А. Д. Шмелев) содержатся материалы докладов, прочитанных на Третьей международной конференции «Культура русской речи (Гротовские чтения)», посвященной 200-летию со дня рождения академика Я. К. Грота. Освещаются различные аспекты деятельности этого выдающегося русского лингвиста, культура речи рассматривается как особый раздел науки о языке, анализируется речевая культура носителей современного русского языка, выявляются грамматические и синтаксические конструкции и новые речевые жанры, прослеживается соотношение системы, нормы и узуса в разных функциональных стилях и региональных вариантах русского языка, обсуждаются спорные вопросы орфоэпической, орфографической и грамматической нормы.

В *опубликованной в Германии монографии И. В. Нечаевой «Иноязычные неологизмы в русском языке и проблема орфографической нормы»* (6 п.л.) анализируются проблемы, связанные с освоением иноязычных слов в письменной речи. Рассматриваются как общие вопросы нормирования (какие факторы действуют при определении написания? как следует относиться к явлениям, не укладывающимся в традиционную норму? в каких случаях следует применять принцип орфографической унификации? что такое орфографическая аналогия? как относиться к узальной вариативности в области иноязычной неологии? насколько рекомендации специалистов по правописанию должны быть категоричными? возможен ли плюрализм в орфографии? следует ли стремиться к упрощению правил правописания? и др.), так и конкретные орфографические проблемы: удвоенные согласные у заимствований, употребление буквы «э» в поствокальной и постконсонантной позициях, правописание сложных слов – как заимствованных в готовом виде, так и образованных из иноязычных основ в русском языке. Одна из глав посвящена источникам орфографической нестабильности у заимствований, связанным, в частности, с конкуренцией способов передачи иноязычных слов на русский язык. Подробно рассматривается тот путь, который проходит иноязычное слово в процессе заимствования. Описываются исторические основания написаний, заложенные в концепции Я. К. Грота. Анализируются особенности действующей кодифицирующей базы в виде орфографических правил. Затрагивается вопрос о способах лексикографического описания иноязычных неологизмов).

В *завершенной по плану монографии М. В. Ляпон «Язык писателя. Лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции»* (20 а.л.) выявляются языковые механизмы смылосозидания (метафора; окказиональное словотворчество; грамматические аномалии). В центре внимания автора находятся: 1) предпочитаемые писателем формы изобразительности; 2) коммуникативная коллизия «автор — адресат» в интерпретации создателя текста; стратегии переадресации в авторском дискурсе; 3) формула творчества в контексте авторской идионормы. Тема разрабатывается на базе источников, которые впервые обследуются как единый корпус текстов, принадлежащих тому или иному писателю; при этом экспериментальная метафорика

исследуется в соотнесении с вербальной идионормой, представленной авторскими текстами в целом. В соответствии с замыслом принимается во внимание опыт современных методик, используемых в лингвопсихологических разысканиях. Анализ базовых смыслопродуцирующих «носителей» (лексикона и грамматики) сочетается с персоналистической оценкой стиля мышления создателя текста, его индивидуальной стратегией словотворчества.

В *завершенной сверх плана монографии* Н. Н. Занегиной **«Русская семья: взгляд лингвиста»** (21 а.л.) рассматривается фрагмент русской языковой картины мира, представленный целым рядом языковых единиц, группирующихся вокруг основных для этой части картины мира концептов «семья» и «родня». Исследование базируется на теории описания концептов, разработанной академиком Н. Ю. Шведовой, в рамках которой концепт понимается как исторически сложившаяся понятийно-языковая целостность, относящаяся к духовному, ментальному миру жизни человека либо к материальной жизнеобеспечивающей, жизнеобразующей сфере его бытия. Для описания концептов в качестве основного используется лексикографический подход — составление словарной статьи на основе несколько переработанной теории Н.Ю.Шведовой, а также последующий анализ такой статьи. Такая словарная статья содержит 12 зон: Быть; Кто. Что; Каков и какой; Чей; Действие. Состояние. Отнесённость (связанность); Необходимость. Должность. Возможность. Желаемость; Каково и как; Сколько и насколько; Где, куда и откуда; Когда; Зачем; Почему, отражающих 19 глобальных языковых смыслов, представленных предложениями и цитатами из текстов (в основном) художественной литературы. На основе собранного иллюстративного материала (речения и цитаты из художественной и публицистической литературы XIX—XXI веков), в котором реализуются данные смыслы концептов «семья» и «родня», выявляются типичные лексико-грамматические способы представления смыслов, обнаруживаются индивидуально-авторские расширения концепта в применении к конкретному смыслу, по возможности устанавливается проявление в данном смысле социальной оцененности концепта и определяется система взаимоотношений между элементами смысловой парадигмы (термин Н. Ю. Шведовой) данного концепта. В результате проведенного социолингвистического анкетирования выявляется мнение носителей современного русского языка о текущем состоянии концептов «семья» и «родня».

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

18—20 октября состоялась международная конференция «История русского языка и культуры», посвященная памяти В. М. Живова и осветившая сферу научных интересов ученого. В конференции приняли участие 48 докладчиков из Австрии, Германии, Италии, России (Москва, Санкт-Петербург) и США. В докладах участников конференции сообщалось о новых эпиграфических текстах, найденных в Новгороде, в том числе глаголических, и предлагалась их интерпретация; исследовалась переводческая деятельность на Руси, в том числе обсуждалась возможность участия в ней южнославянских переводчиков; рассматривались разные текстологические и языковые вопросы, связанные с бытованием текстов в Древней Руси; исследовались язык и литература XVIII в.: рассматривались мало известные произведения, анализировались лексикологические вопросы и проблемы издания памятников XVIII в.; анализировались лексикологические вопросы и проблемы издания памятников XVIII в.; прослеживалась история понятий начиная с XVIII в. и кончая современным русским языком; раскрывались до сих пор не замеченные факты и закономерности функционирования современной русской грамматики; освещались разнообразные аспекты развития русской культуры и литературы, в том числе взаимодействие с культурами Византии и европейских стран.

Сотрудниками отделов диалектологии и лингвогеографии и фонетики русского языка активно проводилась работа по сбору диалектного материала. Были осуществлены

экспедиции в Белгородскую, Владимирскую, Вологодскую, Псковскую и Ростовскую области РФ, Черниговскую область Украины. Обследованы говоры старообрядцев в Эстонии и Боливии. Всего записано более 200 часов звучания.

В рамках *завершенного по плану проекта «Подготовка лингвистических изданий древнерусских рукописных памятников»* (рук. акад. А. М. Молдован) велась работа по подготовке и изданию следующих памятников: «Толкования Никиты Ираклийского на 16 Слов Григория Богослова» (продолжался набор греческого текста «Толкований», его текстологическое исследование и подведение различий; завершен набор славянского текста), Киевская летопись по Ипатьевскому списку (велось редактирование указателя слов и форм), «Сказание о чудесах св. Николая» (исследованы московские и киевские старопечатные издания текстов XVII—XVIII вв., велось грамматическое, лексическое и акцентологическое редактирование). Осуществлялось создание электронных баз данных по «Повести временных лет» (Лаврентьевский список), «Вопрошанию Кирика» и «Русской правде» (в составе Новгородской кормчей).

В *завершенном в рамках проекта «Подготовка лингвистических изданий древнерусских рукописных памятников»* очередном сборнике статей «**Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка**» для серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (37 а.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован) рассматриваются источники трех вставок в древнерусском переводе «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия; публикуется фрагмент рукописи XV в. «О нравах, и возрастах и образех человеческих» (в Синодальном сборнике № 951) с текстологическим и лингвистическим комментарием; обосновывается тезис о переводе на Руси с греческого текста «Рѣчи к жидовину о въчловѣчнии Сына Божия», содержащегося в сборнике XIII в.; приводится лингвистическое описание рукописи декабрьской минеи из собрания РГАДА (Тип. 96) и уточняется ее датировка (XII в.); содержится подробный разбор текстологии «Поучения Иоанна Златоуста об исповедании грехов в Прологе»; обосновывается утверждение о том, что рукопись (Тих. 8), хранящаяся в библиотеке Сибирского отделения РАН (Новосибирск), является фрагментом рукописи XIV в., хранящейся в Синодальном собрании ГИМ под № 43 и представляющей собой сборник Слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского; уточняются детали текстологической истории Толкового Апостола; публикуется текст службы княгине Ольге и приводится его история; устанавливается, что славянская версия Евхология Великой церкви является полноценным свидетелем не сохранившегося до нашего времени греческого текста Евхология Великой церкви в редакции конца XIV в. — последней редакции патриаршего требника византийской столицы; обращается внимание на такую особенность многих русских рукописей, как «повторяющаяся» («лишняя») буква *и* в определенных позициях, и рассматриваются возможные причины этого явления; осуществляется публикация полного текста папского (Климента X) послания, переведенного с латинского языка на русский в Москве в Посольском приказе; анализируется соловецкая редакция Жития Стефана Пермского, а также текстология памятника в целом; обосновывается предположение о принадлежности концепции букваря XVII в. («Алфавитар ради учения малых детей») братьям Лихудам; публикуются документы, относящиеся к полемике по поводу употребления прописных букв в церковнославянских книгах.

По *завершенной теме «Подкорпус древнерусских текстов XI—XIII вв.»* (рук. А. А. Пичхадзе) в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» осуществлено редактирование базы данных с грамматической разметкой «Устава Студийского» (XIII в.) и выполнена разметка базы «Софийского сборника» (XV в.). Общий объем подкорпуса составляет около 500 тысяч словоупотреблений.

По *завершенной теме «Корпус среднерусских текстов XV—XVII вв.»* (рук. акад. А. М. Молдован) в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» выполнено сканирование, распознавание и вычитка нескольких

десятков текстов, опубликованных в «Русском дипломатари» и «Русской исторической библиотеке». Общий объем текстов этого периода достиг 6 млн словоупотреблений.

Завершенная сверх плана монография М. С. Мушинской **«Изборник 1076 г. Лингвотекстологическое исследование»** (31 а.л.) состоит из двух частей. В первой части содержится источниковедческое и текстологическое исследование Изборника 1076 г. и родственных сборников (значительно расширенное по сравнению с изданием «Изборника 1076 г.» в 2009 г. за счет привлечения нового рукописного материала и методов его анализа); реконструируется эволюция текста начиная с наиболее раннего этапа, засвидетельствованного рукописными источниками, до создания Изборника 1076 г. Во второй части проводится лингвистическое исследование: выявляются слои языковой правки, вносившейся в текст на каждом этапе его эволюции, и делаются выводы об истории распространения сборника.

В рамках *завершенного по плану* проекта **«Обработка и многофакторный анализ корпуса звучащих текстов»** (рук. М. Л. Каленчук) произведена инструментальная обработка экспериментальных данных позиционного распределения вариантов в русских говорах (реализация фонем /ě/, /э/, /y/, /и/).

По *завершенной плановой теме* **«Пополнение и развитие акцентологического корпуса русского языка»** (рук. М. Л. Каленчук) в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» в составе акцентологического корпуса существенно увеличена коллекция публичной речи, а также современных поэтических текстов, включая организованный новый подкорпус «наивной поэзии». Объем акцентологического корпуса приближен к 27 млн словоупотреблений, что предоставляет совершенно новые возможности для исследования ближайшей истории и современного состояния русского ударения. В рамках этой же темы завершена работа над проектом «Подготовка материалов фонотеки ИРЯ РАН для включения в устный корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Р. Ф. Касаткина). Осуществлена оцифровка отобранного материала в объеме 20 часов звучания.

Вышедший из печати шестой выпуск тематической серии **«Проблемы фонетики»** (27 п.л., отв. ред. М. Л. Каленчук, Д. М. Савинов) состоит из пяти разделов.

В первом разделе «Фонология» предлагается введение понятия «делимитативно слабой» и «делимитативно сильной» позиции для фонемы, чем продолжается традиция сформулированного А. А. Реформатским представления о сильных и слабых позициях; высказывается мнение о возможности использования понятия позиции за пределами фонетики, а также о наличии соответствия (хотя и неполного) выделяемых в фонетике типов позиций на других уровнях языка; предлагается объяснение корреляции заднеязычных согласных по признаку мягкости/твердости в польском языке наличием/отсутствием /j/, система польского консонантизма при такой интерпретации представляется схемой, построенной вокруг корреляции по глухости-звонкости и насчитывающей всего лишь 27 фонем.

В разделе «Сегментная фонетика» анализируются современные концепции межличностной коммуникации, а также подходы к ее исследованию, особое внимание уделяется проблемам смысловой и квазисмысловой макросегментации звучащей речи; рассматривается явление редукции гласного [ы] в приставке *вы-* во втором предударном слоге в словах с одним корнем; исследуются русские вибранты в свете данных современной фонетики; демонстрируется важность анализа чередований звуковых единиц в русском языке как для теоретического описания его звукового строя, так и для решения ряда практических проблем преподавания русской звучащей речи в иноязычной аудитории; отражаются экспериментальные данные о реализации фонемы /j/ в некоторых фонетических позициях в современном русском языке.

В разделе «Просодия» обсуждаются результаты измерения диапазона интервала русских тональных акцентов; описывается широкое акцентное разнообразие оформления высказываний во всех разновидностях русского литературного языка.

В разделе «Орфоэпия» формулируются орфоэпические правила реализации фонемы /j/ в современном русском литературном языке; рассматриваются варианты ударения в сочетаниях «лавр^овый лист» и «лавр^овый венец».

В разделе «Диалектная фонетика» исследуется вопрос об образовании русского аканья и яканья; выявляются причины эволюции типов предударного вокализма в южнорусских говорах; рассматривается соотношение между гласными после твердых и мягких согласных в южнорусских говорах, в частности в говорах с архаическим типом вокализма; на материале русских говоров Кольского полуострова демонстрируются случаи сохранения старой корреляции согласных по напряженности/ненапряженности; представлен многофакторный анализ суджанского диссимилятивного яканья, помогающий проследить историю становления данного типа вокализма.

В *завершенной плановой коллективной монографии «Системное описание южнорусского говора в ареальном контексте (с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области)»* (18 а.л., отв. ред. А. В. Тер-Аванесова) дается комплексное описание одного из говоров оскольской группы, которая определяется как переходная между юго-западной и юго-восточной диалектными зонами.

В качестве наиболее архаичной специфически елецко-оскольской черты указывается система вокализма: под ударением представлены 7 гласных фонем; имеется оппозиция двух фонем *e* и двух фонем *o*; предударный вокализм — архаическое диссимилятивное аканье/яканье (в предударном слоге долгий [ā] перед ударным слогом, содержащим /и/, /y/, /ô/, /ê/; в предударном слоге краткие [ъ], [e], [и] перед ударным слогом, содержащим /e/, /o/, /a/). Соотношение средних длительностей кратких и долгих предударных — 3:5.

Система именного и местоименного склонения в роговатовском говоре характеризуется особенностями, свойственными исключительно «окско-деснинскому ареалу»: одна из максимально сложных из встречающихся на территории русского языка систем именного склонения *кы, гы, хы* на стыке основы и безударных флексий множественного числа адъективного склонения; местоименное склонение; а также отдельные фонетические изоглоссы позднего образования (*вн>мн: дамно, гамно*), лексические изоглоссы.

Система субстантивного склонения — «окско-деснинского» типа. I и II типы склонения существительных имеют твердую и мягкую разновидности, «ударную» и «безударную» разновидности склонения. Твердая и мягкая разновидности распределяются в зависимости от конечного согласного основы.

К числу архаичных «верхнедонско-рязанских» изоглосс относится система спряжения в настоящем/будущем времени. Акцентологическая система Роговатки также восточнорусского типа. Юго-восточного происхождения — система согласовательного рода.

Изоглоссы различных элементов говора в основном укладываются в два ареала: 1) окско-деснинского междуречья, не севернее реки Угры, далее на юг и на юго-восток до Старого Оскола; 2) говоров бассейна Верхнего Дона и рязанско-коломенского Поочья.

Одни элементы словоизменения говора полностью юго-западного, другие — юго-восточного происхождения; нивелировки исходных систем в говоре Роговатки не наблюдается.

Опубликованный III выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (25 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Л. Л. Касаткин) содержит статьи по русской диалектологии и состоит из шести разделов.

В первом разделе «Фонетика и акцентология» отражаются наблюдения над особенностями ударения в говорах Архангельской области; анализируются редуцированные модели в южнорусских говорах с диссимилятивным вокализмом.

Во втором разделе, посвященном диалектному словообразованию, характеризуется модификационный тип словообразовательного значения, который играет важную роль в системе диалектного словообразования; раскрывается роль диалектных источников

в восстановлении старых смысловых и словообразовательных связей и этапов в развитии многих слов.

В разделе «Грамматика» сравнивается употребление количественного генитива при переходных глаголах в говорах и литературном языке; описываются особенности употребления и семантики общерусских предлогов в архангельских говорах; при рассмотрении сочетаний типа *да все такое* и *ли как ли* в слободских говорах выявляются в диалектной речи две группы метатекстовых элементов: включающие слово *всё* и образованные с помощью частиц-союзов *ли*, *или*; анализируются двусоставные и односоставные предложения с наречием в роли сказуемого в архангельских говорах.

В разделе, посвященном лексике, семантике и лексикографии, исследуется взаимодействие в архангельских говорах семантических полей «время», «погода», «жизнь»; демонстрируется функционирование общерусских лексем *путь* и *дорога*; устанавливается несколько типов соотношений значений общерусских наречий в литературном русском языке и архангельских говорах; анализируются «лексикографические фантомы» — сомнительные, с точки зрения автора, заголовочные формы (как правило, гапаксы) в «Словаре русских народных говоров» (том на букву П).

В разделе «Лингвогеография» излагается история исследования говоров центральной диалектной зоны; дается описание русского говора старообрядцев села Кунича (Молдавия).

В разделе «Историческая диалектология и этимология» содержится словообразовательно-этимологический комментарий к выпускам «Словаря озера Селигер»; анализируются общерусские и региональные слова в памятниках Забайкалья XVIII в.; освещается процесс утраты супплетивизма в формах личных и возвратного местоимений; этимологизируются русские глаголы *издаваться* и *измываться*.

По *завершенной плановой теме «Электронная база данных “Русская народная топонимия”»* (рук. Е. Л. Березович) в рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» введено 38 тыс. записей (18,5 Мб). В электронную базу данных введены материалы: 1) Архангельского Поморья (Онежский, Приморский, Мезенский районы — выборочно): 10 тыс. записей (5 Мб); 2) востока и юго-востока Архангельской области (Ленский и Вилегодский районы): 5 тыс. записей (2,4 Мб); 3) центральной части Архангельской области (басс. р. Вага: Устьянский и Вельский районы, а также Верхнетоемский район): 2 тыс. записей (1 Мб); крайнего юго-востока Вологодской области (Никольский район): 6 тыс. записей (2,8 Мб); 5) зоны Повелужья Вохомского, Октябрьского, Павинского и Шарьинского районов Костромской области: 15 тыс. записей (7,5 Мб).

Каждая запись в базе данных представляет собой разноаспектную информацию об одном топониме, собранную у одного носителя традиции (информанта), и включает следующие поля (данные): 1) топоним в исходной грамматической форме; 2) необходимые фонетические уточнения (приводятся в случае наличия специфических диалектных или индивидуальных особенностей произношения, с учетом которых восстанавливается топоним); 3) необходимые грамматические характеристики; 4) социолингвистические и стилистические пометы: официальное/неофициальное, старое/новое, картографическое, редкое, разговорное экспрессивное, шутливое окказиональное и пр.; 5) вид географического объекта; 6) географическая привязка объекта на местности (все возможные варианты привязок систематизированы и формализованы); 7) системно-языковая информация: фонетические, словообразовательные, лексические, синтаксические варианты; параллельные названия; 8) сведения о включенности объекта в топонимическую микросистему: топонимы, коррелирующие с описываемым; 9) мотивационное значение: высказывания, раскрывающие мотивацию топонима, — свидетельства языкового сознания информанта, в том числе связанная с топонимом информация этнографического характера (легенды, предания и т.п.); а также замеченные собирателем характеристики географического объекта, которые могли лечь в основу топонима; 10) дополнительные — географические, историко-культурные,

производственные сведения о названном географическом объекте (они привлекаются по мере необходимости); 11) паспортизирующая справка: область, район, сельский совет, населенный пункт; а также инициалы и фамилия информанта и дата записи; 12) кроме того, каждый топоним помечен индексом, указывающим на его предполагаемое происхождение: Р — «русское», С — «субстратное» (заимствованное из топонимии аборигенного населения).

Устройство электронной базы обеспечивает возможность поиска и систематизации данных по любому из названных информационных полей (типов информации о топониме) — как по полному значению, так и по компонентам значения.

Докторская диссертация Д. М. Савинова «**Эволюция систем вокализма в южнорусских говорах**» состоит из шести глав. В первой главе «Ритмическая структура слова в южнорусских говорах» выявляется взаимосвязь между единицами сегментного и суперсегментного уровней. Типы предударного вокализма рассматриваются как внешнее проявление более глубоких отличий, связанных с особенностями просодической организации слова в южнорусских говорах. Во второй главе «Системы ударного вокализма в южнорусских говорах» отмечается пять типов семифонемных систем и подробно рассматриваются все возможные варианты звуков на месте гласных фонем в разных фонетических позициях. В третьей главе дается описание архаических разновидностей аканья и яканья. Демонстрируется, что стабильное сохранение архаических типов предударного вокализма поддерживается наличием под ударением семи гласных фонем, при этом сами типы вокализма признаются не фонетическими, а фонологическими моделями, что может свидетельствовать о системной значимости корреляции [а] — не-[а]. В четвертой главе характеризуются щигровский, дмитриевский и суджанский типы диссимилятивного яканья и прохоровский тип диссимилятивного аканья. Устанавливается формирование этих типов вокализма на основе архаических типов аканья и яканья в результате перехода к различению под ударением пяти гласных фонем. Общее направление развития этих систем — поиск нового произносительного стереотипа перед гласными среднего ряда, формирование новой модели предударного вокализма. В пятой главе рассматривается эволюция типов вокализма на основе умеренного яканья. Во-первых, определяется сущность умеренного яканья на синхронном уровне, выявляются другие южнорусские системы вокализма, основанные на принципе «умеренности». Во-вторых, проводится комплексный анализ современных систем вокализма в говорах Тульской обл. с целью обнаружения фактов, указывающих на их диссимилятивную основу. В-третьих, анализируется проблема возникновения умеренного яканья с учетом всех выявленных особенностей, а также с привлечением данных соседних диалектных систем, чем обеспечивается исследование данного типа вокализма в контексте единого южнорусского языкового массива. Предлагается собственная версия происхождения типов вокализма, характерных для говоров Тульской диалектной группы. В шестой главе отражаются результаты анализа носёлковского типа ассимилятивно-диссимилятивного яканья, а также ассимилятивно-диссимилятивного аканья. Демонстрируется сочетание этих вокалических моделей в южнорусских говорах с системой семифонемного вокализма, однако сохранение противопоставления гласных [а] — [и] перед фонемами /е/ и /ять/ при носёлковском типе яканья уже не относится к особенностям системы ударных фонем: на выбор гласного в 1-м предударном слоге влияют морфонологические факторы, то есть консервация системы носёлковского ассимилятивно-диссимилятивного яканья поддерживается наличием в говоре ряда значимых грамматических черт.

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

29—30 августа на филологическом факультете Белградского университета состоялось заседание Международного комитета славистов (первое после прошедшего в 2013 г. XV Съезда славистов в Минске), в котором принял участие председатель Национального комитета славистов РФ акад. А. М. Молдован.

На заседании был рассмотрен и утвержден состав рабочих органов МКС по подготовке XVI съезда славистов, который планируется провести в Белграде в 2018 г., обсуждались предложения по совершенствованию принципов проведения съездов. Был заслушан отчет о работе Международных комиссий при МКС за истекший период, рассмотрены организационные вопросы подготовки съезда.

На картах (лексических, семантических, словообразовательных, лексико-словообразовательных, мотивационных, номинативных, интерпретационных и сводных) *завершенного по плану* совместно с Институтом славяноведения РАН и при участии международного авторского коллектива из всех славянских стран и Германии очередного выпуска лексико-словообразовательной серии **«Народные обычаи»** (60 а.л., 64 карты, отв. ред. Т. И. Вендина) Общеславянского лингвистического атласа демонстрируются в пространственной проекции вариативные звенья одного из древнейших номинативных участков лексической системы славянских диалектов, связанного с традиционной духовной культурой славян. Раскрываются такие сюжеты, как названия лиц, названия праздников и обрядов, названия различных ритуальных предметов и действий, названия локусов, названия абстрактных понятий. В лексике, являющейся в большинстве своем праславянской, отражаются древние воззрения славян на окружающий мир, их представления о счастье, жизни, смерти и пр. Карты сопровождаются комментариями и диалектными материалами всех славянских языков. Воспроизводятся, как и в каждом предыдущем выпуске, тексты фонетической и морфонологической транскрипций, а также список обследованных населенных пунктов.

В статьях российских и зарубежных авторов *завершенного в рамках проекта «Общеславянский лингвистический атлас»* сборника статей «Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования» для серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (20 а.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Т. И. Вендина) обсуждаются проблемы славянской диалектологии и лингвогеографии, истории и современного состояния отдельных славянских языков, анализируются материалы Общеславянского лингвистического атласа, национальных и региональных атласов.

Завершенный в соответствии с планом 40-й выпуск **«Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)»** (отв. ред.: А. Ф. Журавлев, Ж. Ж. Варбот) включает в себя весь круг реконструируемых для праславянского языка слов на **o-*, как полнозначных, так и приставочных, и начало праславянской лексики на **ra-* (*ǫborъkь* — *rakъla*); выпуск строится на сложившихся за многолетнюю работу принципах и вносит уточнения в хронологию словообразовательных вариантов, трактовку семантики, во взаимосвязи слов на славянском языковом пространстве; все лексико-семантические образования получают самостоятельную позицию в словаре.

В составе образований с *o-*началом слова с преф. *o-* (ср. **o-rodь*) и слова, в которых *o-* является корневым элементом (ср. **osъ*, **oter-* / **otor-*, **otь*). Учитываются ареалы распространения префикса *o-* и степень его продуктивности на славянской территории, обсуждается проблема протезы — возможность развития протетического *v-* или *g-* предшествующих *o-*.

Особо выделяются и.-е. соответствия: ср. слав. **otь* ~ др.-прусск. *antis* ‘утка’, слав. *otina* ~ лат. *anatinus* ‘утиный’, слав. *otrъ* ‘другой’ ~ др.-инд. *antrám* и т.д. Впервые этимологизируется словин. *ok* ‘піра, кран’ — возможно, это единственное безаффиксное славянское образование с корнем **ok-* / **ek-* < и.-е. **ank-*, **onk-* — ‘гнуть, сгибать’.

Обращается внимание на проблему реконструкции праславянских диалектизмов. Толкование ограничено зафиксированных лексем как праславянских образований обосновывается наличием и.-е. соответствий, архаичностью словообразовательной структуры (см. упомянутое выше *ok*), а также наличием производных в большем ареале славянских языков (см. **osovъnъjь*).

Акцентируется внимание на семантическое развитие праславянских лексем в отдельных славянских языках. Обосновывается реконструкция для праславянского состояния гомогенных омонимов (**odь* I и **odь* II).

*Опубликованный 39-й выпуск (*otъtęti — *qъva) «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд»* (20 п. л., гл. ред. А. Ф. Журавлев) включает в себя анализ префиксальных дериватов и корневых слов на *otъ-, а также весь круг реконструируемых для праславянского языка слов на *q-.

На основе историко-этимологического анализа в широком славянском и индоевропейском контексте разграничиваются во временной перспективе древние образования, имеющие глубокие индоевропейские истоки (ср. *otъсь ~ греч. Ἀττικός, *ovъсь ~ лит. aviža, лат. avēna, *ovъль ~ др.-инд. avi-, арм. howiw 'пастух'), инновации балто-славянской эпохи (*ovъса как суффиксное производное и лит. avkiena), образования, сложившиеся в системе праславянского языка и в эпоху самостоятельного развития отдельных групп (ср. ю.-слав. *ovъnar'ь, *ovъniць, *ovъnina), инновации отдельных языков, сложившиеся по активным словообразовательным моделям (ср. др.-русс. *ovъсѣхъ по отношению к *ovъсар'ь). Привносится новый дополнительный материал для понимания праславянского глагольного вокализма (*otъzępiti).

В *завершенный в рамках планового проекта «Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд»* очередной сборник статей в серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (20 а.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Ж. Ж. Варбот) включаются исследования по русской и славянской этимологии, а также по проблемам праславянской фонетики, имеющим существенное значение для этимологии. Привлекается большой славянский лексический материал, особенно диалекты, позволяющий подтвердить новыми аргументами существующие этимологические решения, разработать новые оригинальные этимологические толкования (например, о праслав. *qpyрь, *vędati) и обосновать праславянскую древность для ряда славянских диалектизмов. Рассматриваются проблемы праславянских заимствований (из иранских и германских языков).

Завершенный по плану (совместно с коллегами из Германии) коллективный труд «**Издание Служебной минеи за январь в церковнославянском переводе по древнейшим славяно-русским рукописям**», которая является важнейшим источником по исследованию духовной культуры славян и истории русского литературного языка старшей поры, состоит из двух томов (65 а.л., исп. по ИРЯ РАН Е. М. Верещагин). Публикация текстов осуществляется билинейно-спатическим методом; подводятся греческие оригиналы; тексты январских песнопений сопровождаются филолого-теологическими комментариями.

Завершенный в соответствии с планом выпуск «**Словаря новоцерковнославянского языка (Лексика основного круга богослужебных книг Русской православной церкви)**» включает лексический материал на букву «В» (отв. ред. А. Г. Кравецкий). Словарь занимает промежуточное положение между историческим и синхронным словарем, т.к. описывает лексику текстов, с одной стороны, принадлежащих современной богослужебной практике, а с другой — восходящих к Кирилло-Мефодиевской традиции. Вопреки отечественной лексикографической традиции в Словарь включаются топонимы и антропонимы.

В *рамках завершенной плановой темы «Развитие корпуса церковнославянских текстов»* (рук. А. А. Плетнева) осуществлена семантическая разметка имен собственных (1000 лемм); создан словарь лемм с возможностью перехода к их поиску (30 тыс. лемм); выполнена коррекция морфологического модуля (30 тыс. словоформ); проведена коррекция текстов (400).

В *вышедшем из печати* монографическом исследовании В. Б. Крысько «**Старославянский канон Кириллу Философу: источники и реконструкция**» (30 п.л.) содержится опыт параллельной реконструкции старославянского поэтического текста и его греческого оригинала. Устанавливаются греческие гимнографические сочинения, служившие источниками парафразирования при составлении древнейшего канона Кириллу Философу, определяются исходные ирмосы каждой песни канона и их соотношение с греческими образцами. На основе сравнения славянских и византийских тропарей реконструируется оригинальный греческий текст канона, идентичный ирмосам и пословно соответствующий славянскому переводу, выявляется греческий акростих, что доказывает

переводной характер канона, по акростику определяется имя создателя канона – Василий. Устанавливается свободное ориентирование в византийской гимнографии, удачное применение ее ресурсов к реалиям кирилло-мефодиевской эпохи и на всем протяжении текста сохранение определенного содержательного и формального единства канона. На основе верифицированного отбора многочисленных вариантов, представленных в 25 восточно- и южнославянских списках канона (XI–XVII вв.), и сопоставления с греческими образцами восстановлен исходный славянский текст, в который внесены необходимые эмендации. Демонстрируется мастерство автора перевода.

В результате лингвистического анализа многочисленных «темных» слов кирилловского канона, осуществленного на основе сопоставления всех сохранившихся списков и реконструкции греческого оригинала, восстанавливаются исходные чтения.

В славянском переводе выявляется ряд архаичных языковых черт, которые позволяют отнести его возникновение к древнейшему периоду славянской письменности: реконструируется форма простого аориста, архаическое спряжение глагола *вѣдѣти* и производных, вин. падеж муж. род действительного причастия наст. вр. на *-шь*, регулярное использование дат. п. приименного для передачи греческого генитива, род. падеж при супине и др. В сфере лексики отмечаются слова, значения и переводческие эквиваленты, характерные для перевода Свящ. Писания.

В то же время в переводе регистрируются отдельные инновационные черты, наличие которых, однако, не противоречит ранней датировке возникновения текста: неисконные флексии, Вин.=Род. прилагательного-определения при семантически одушевленном существительном среднего рода; Вин.=Род. метафорический, причем не только в мужском, но и среднем роде; преобладание стяженных членных форм прилагательного.

Отражением переводного характера текста являются относительно немногочисленные грецизмы – конструкция с предлогом *въ* при глаголе **приложити** (1.1), передача артикля посредством относительного местоимения; сочетание прилагательного с причастием от **быти** и др.

На основании совокупности фактов, установленных в результате стихометрического, лингвистического и исторического анализа кирилловского канона, его создание датируется периодом, непосредственно соотносящимся с временем деятельности славянских первоучителей.

Исследование завершается публикацией реконструированного текста канона, славяно-греческим указателем слов и форм и фотографическим воспроизведением большинства списков службы Кириллу.

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

13–15 апреля состоялись организованные совместно с Российским государственным гуманитарным университетом очередные **Гаспаровские чтения**, в которых приняли участие 60 исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска и Твери. На конференции обсуждались современные лингвистические методы анализа стиха, проблемы экспериментально-фонетического исследования стихотворного текста, анализа метрики и ритмики стиха при неизвестной системе стихосложения, проблемы создания словаря стиховедческих терминов автоматического анализа стиха.

3–5 июня в Петрозаводске проходила международная научная конференция **«Проблемы анализа художественного текста: к 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова»**, организованная совместно с Петрозаводским государственным университетом. В работе конференции приняли участие 50 ученых из Беларуси, Молдовы, России (Арзамас, Барнаул, Вологда, Казань, Кострома, Курск, Москва, Нижний Новгород, Петрозаводск, Рязань, Санкт-Петербург, Чебоксары) и Японии. Обсуждались проблемы интерпретации поэзии, прозы и драматургии М. Ю. Лермонтова, вопросы поэтики и стилистики произведений отечественных и зарубежных писателей, проблемы

лингвостилистического анализа стихотворного текста, особое внимание уделялось традициям русской словесности XVII—XX вв. в современной художественной литературе. Были изданы материалы конференции (13,3 п.л., отв. ред.: Л. Л. Шестакова, Н. В. Патроева).

20—24 июня состоялась международная конференция «Славянский стих», в которой приняло участие 70 исследователей из Беларуси, Болгарии, Италии, Нидерландов, России (Москва, Оренбург, Санкт-Петербург, Смоленск, Тверь), США, Украины, Чехии и Эстонии. Обсуждались основные проблемы современного стиховедения: разработка единой схемы типологического описания стиха в языках мира, анализ и разграничение неклассических метров в русском стихе и стихе на других славянских языках, германских, романских языках, методы и алгоритмы фонетического, морфологического, синтаксического, семантического анализа стиха, автоматический анализ стиха, современные математические методы в стиховедении. Конференция позволила согласовать подходы к основным стиховедческим проблемам в России, Европе и США и наметить пути развития стиховедения на ближайшие несколько лет. В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» были опубликованы материалы конференции (Славянский стих. X, 35 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред.: А. В. Прохоров, Т. В. Скулачева).

В *завершенном по плану* 2-м томе исследования «**Дистрибутивно-статистический анализ языка русской прозы 1850—1870 гг.**» (60 а.л., авт.: А. Я. Шайкевич, В. М. Андриященко, Н. А. Ребецкая) демонстрируется работа дистрибутивно-статистического анализа (ДСА) на минимальном интервале текста, который рассматривается как комбинаторика бинарных сочетаний графических слов. Предлагается дифференциация лингвистического материала изучаемого корпуса. В объемных таблицах (более 10 тысяч слов в каждой) отражаются результаты трех разных разбиений корпуса: 1) основные жанры (романы, повести, рассказы, очерки, исторические романы, воспоминания, драма), 2) микрожанры (авторская речь, ремарки, диалоги, монологи, внутренняя речь, рассказы не от лица автора, письменная речь), 3) отдельные писатели (Достоевский, Лесков, Островский, Писемский, Салтыков-Щедрин, Толстой, Тургенев). Демонстрируются две меры статистического сравнения подкорпусов.

В *завершенной в соответствии с планом первой части коллективной монографии* «**Методы лингвистического анализа стихотворного текста**» (7 а.л., рук. Т. В. Скулачева) осуществляется разработка фонетических, морфологических и синтаксических методов анализа стиха, а также уточнение статистического аппарата, используемого в стиховедческих исследованиях.

В *завершенной по плану теоретической части монографии* Н. А. Фатеевой «**Языковая креативность как категория лингвистической поэтики: к постановке проблемы**» (4 а.л.) на основе корпуса современных поэтических текстов конца XX — начала XXI века дается описание потенциально подвижных зон поэтического языка, определяющих динамику его инноваций (словообразование, грамматическая и лексическая сферы языка).

По *завершенной плановой теме* «**Поэтический корпус: 1940—1960 гг.**» (рук. Л. Л. Шестакова) осуществлено пополнение поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка собраниями текстов следующих поэтов (в скобках приводится количество словоупотреблений): Георгий Шенгели (50 тыс.), Юрий Верховский (77 тыс.), Сергей Шервинский (13 тыс.), Елизавета Кузьмина-Караваева (53 тыс.), Анна Присманова, Александр Гингер (общее собрание: 30 тыс.), Марк Тарловский (54 тыс.), Мария Вега (32 тыс.), Александр Прокофьев (26 тыс.), Борис Нарциссов (29 тыс.), Даниил Андреев (120 тыс.), Леонид Аронзон (50 тыс.). Всего: 0,53 млн словоупотреблений. Таким образом, в корпус указанного периода включаются произведения различных поэтов, относившихся к разным формациям, сосуществовавшим внутри русской литературы: произведения авторов, принадлежавших к «официальной» поэзии, авторов, публиковавшихся исключительно в самиздате, и поэтов-эмигрантов. Общий объем подкорпуса составил 1,77 млн словоупотреблений.

По *завершенной плановой теме «Поэтический корпус: 1960—1980 гг.»* (рук. Д. В. Сичинава) осуществлялось пополнение поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка собраниями текстов поэтов, представляющих такие направления в современной поэзии, как «метареализм» и «московский концептуализм». Общий объем подкорпуса составил 1,5 млн словоупотреблений.

Вышедший из печати 2-й выпуск тематической серии «Корпусный анализ русского стиха» (22 п.л., отв. ред.: чл.-корр. РАН В. А. Плунгян, Л. Л. Шестакова) состоит из трех разделов.

В первом разделе рассматривается такой, пока несуществующий объект, как параллельный многоуровневый и многоязычный поэтический корпус, демонстрируются возможности корпусного изучения «наивной» поэзии, анализа отдельного текста с опорой на поэтический корпус НКРЯ, использования ПК для создания аналогичных ресурсов по другим языкам. Демонстрируются возможности использования данных поэтического корпуса для решения общелингвистических задач.

Во втором разделе рассматриваются формальные параметры стиха, принципы их исследования с помощью поэтического корпуса. Анализируются метрическая амбивалентность в русском стихе, проблемы исследования стихового синтаксиса, семантика трехстопного амфибрахия у К. Бальмонта и глагольная клаузула в стихотворениях третьей книги стихов Б. Пастернака «Сестра моя — жизнь».

В третьем разделе исследуются результаты в корпусном плане: рифма как образ и как результат поэтической рефлексии, конкретно имя собственное и традиционно-поэтический символ, отдельные лексемы разной семантики. Предлагается опыт генезиса поэтического текста с привлечением корпусных материалов.

III. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА в 2014 г.

а) Деятельность Советов Института

Решение внутренних научно-организационных вопросов по Институту осуществлялось **ученым советом (научно-организационным)**, избранным Общим собранием научных сотрудников Института 26 июня 2012 г. и утвержденным Постановлением Бюро ОИФН РАН 12.09.2012 г. № 71 (в составе 30 человек), председатель совета — директор Института академик А. М. Молдован.

На заседаниях ученого совета рассматривались вопросы научной, научно-организационной, кадровой работы в Институте: утвержден план НИР Института на 2014—2016 гг. **(24.10)**, приняты дополнения к плану НИР 2014 г. **(03.04)**.

Утверждены календарные планы заседаний ученого совета на 2-ю половину 2014 г. **(19.06)**; предстоит утвердить — на 1-ю половину 2015 г. **(25.12)**.

Утвержден отчет о выполнении научно-исследовательских работ Института за 1-е полугодие 2014 года **(20.06)**; предстоит обсудить отчет о выполнении плана НИР за 2014 год **(25.12)**.

Обсуждались выдвижения:

– кандидатов на соискание **золотой медали им. В. И. Даля РАН** — в частности, кандидатура заведующего отделом древнерусского языка д.ф.н. проф. **В. Б. Крысько** в качестве главного редактора и одного из авторов «Словаря древнерусского языка (XI—XIV вв.)» **(24.04)**.

Решались кадровые вопросы:

О выдвижении на должности (по результатам конкурса аттестации)

– научного сотрудника без степени по отделу этимологии и ономастики (**О. М. Сергеевой**), старшего научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу этимологии и ономастики (*к.ф.н. М. Н. Беловой*); научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу корпусной лингвистики и лингвистической поэтики (*к.ф.н. К. М. Корчагина*) **(13.02)**; ведущего научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу современного русского языка (*к.ф.н. Н. Н. Розановой*) **(13.03)**; ведущего научного сотрудника со степенью доктора филологических наук по отделу современного русского языка (*д.ф.н. Г. И. Кустовой*); старшего научного сотрудника по отделу лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка (**А. М. Пентковского**); научного сотрудника без степени по отделу корпусной лингвистики и лингвистической поэтики (**Е. В. Кашкина**); младшего научного сотрудника без степени по отделу культуры русской речи (**М. С. Картышевой**)

(10.04); научного сотрудника без степени по отделу исторической лексикографии (**А. Е. Соболевой**) **(17.04)**; старшего научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу древнерусского языка (*к.ф.н. Т. И. Межиковской*) **(24.04)**; главного научного сотрудника со степенью доктора филологических наук по отделу этимологии и ономастики (*д.ф.н. Л. В. Куркиной*) **(19.06)**.

Значительное место в работе совета занимали рассмотрение и оценка научно-исследовательских работ Института, подготовленных к печати (за год утверждено к печати 7 работ, еще 3 работы предстоит рассмотреть до конца года).

На ученом совете были обсуждены доклады ученых: на **45-х Виноградовских чтениях** **(16.01)**: д.ф.н. проф. **Л. П. Крысина** на тему «Ненормативные этнонимы: проблема словарного описания» **(13.02)**; д.ф.н. проф. **Л.Л. Касаткина** на тему «**Орфоэпические позиции**» **(13.03)**; к.ф.н. **А. М. Красовицкого** на тему «Модели изменений фонетических систем в современных региональных вариантах русского языка» **(10.04)**; д.ф.н. **М. Я. Гловинской** на тему «Словарь разговорной лексики – просто часть общего толкового словаря русского языка?» **(17.04)**; д.ф.н. **Н. В. Перцова** на тему «Об аутентичном текстологическом представлении рукописей русских классиков» **(24.04)**; д.ф.н. **А. А. Пичхадзе** «Древнерусский подкорпус Национального корпуса русского языка» **(19.06)**; к.ф.н. **А. В. Тер-Аванесовой** «Грамматика южнорусского говора: проблемы описания и лингвогеографический контекст (с. Роговатое Белгородской области)» **(16.10)**; д.ф.н. **С. Д. Шелова** на тему «О словаре современной русской лексики терминологического и профессионального характера» **(30.10)**;

До конца года предстоит обсудить еще два доклада: докторов филол. наук **А. Н. Баранова** и **Д. О. Добровольского** на тему «Проблемы создания частотного словаря русских идиом» – **18.12** и доклад: д.ф.н. **Л. П. Крысина** «Лексикографическое представление русской разговорной речи: типы прагматических сведений о слове» – **25.12**.

Рассматривалась тематика планируемых кандидатских диссертационных исследований: **К. В. Бачуриной**, **Е. И. Ермоловой**, **В. П. Фесенко** **(13.02)**; **И. Е. Пинхасик** **(10.04)**.

Предполагаются обсуждения отчетов докторантов Института в связи с окончанием второго года обучения: **Б. В. Орехова** и **Е. В. Казарцева** **(18.12)**; отчета докторанта Института в связи с окончанием первого года обучения **А. М. Красовицкого**;

отчетов аспирантов в связи с окончанием срока обучения: **И. В. Федотовой** (ранее **Васильевой**) и **Е. В. Коротаевой** **(16.10)**; **А. И. Зверева**, **Т. Н. Коробейниковой** и **Д. К. Поливановой** **(30.10)**.

Был утвержден годовой отчет за 2014 год научной школы «Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии», тема «Разработка материалов для Активного словаря русского языка» (проект НШ-3899.2014.6) (руководитель – академик Ю. Д. Апресян) – по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ **(30.10)**.

Диссертационный совет Д 002.008.01 утвержден при Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН (г. Москва) приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 2397-1860 от 07.12.2007 г. в составе 23 человек. В связи с уходом с работы д.ф.н. Е. А. Земской и с кончиной д.ф.н. Е. В. Красильниковой в состав совета были введены д.ф.н. Н. В. Перцов (по специальности 10.02.01) (приказ Рособрнадзора № 579/нк от 22.08.2012 г.) и чл.-корр. РАН В. А. Плунгян (по специальности 10.02.19) (приказ Рособрнадзора №429-188 (1860 от 04.03.2011 г.).

Председателем совета является директор ИРЯ РАН академик А. М. Молдован, ученым секретарем Совета – кандидат филологических наук Б. Л. Иомдин.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по двум специальностям: 10.02.01 — русский язык и 10.02.19 — теория языка (филологические науки).

В отчетном году проведены: **1** заседание диссертационного совета, посвященное защите диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук соискателем **Д. М. Савиновым (03.04)**, и **1** заседание диссертационного совета, посвященное защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук аспирантом **Д. В. Качуриным (15.05)**; предварительно предполагается рассмотреть и рекомендовать к защите **2** диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук (**В. Ю. Апресян и Е. Н. Никитиной**) и **2** диссертации – на соискание ученой степени кандидата филологических наук аспирантов Института (**Ю. М. Муратова, Д. К. Поливановой**).

Работа диссертационного и научно-организационных советов велась по утвержденным полугодовым календарным планам, учитывающим заявки отделов Института.

б) Изменения в структуре Института

- создано подразделение младшего обслуживающего персонала.

в) Изменения в составе научных кадров

1. В штат Института были зачислены:

Корчагин К. М. —	на должность научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики)
Сергеева О. М. —	на должность научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики)
Белова М. Н. —	на должность старшего научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики)
Аникин А. Е. —	на должность главного научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики)

Соболева А. Е. — на должность научного сотрудника (отдел исторической лексикографии)

2. Переведены на новые должности:

Горячева Т. В. на должность старшего научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики)

Смирнова Е. А. на должность научного сотрудника (отдел грамматики и лексикологии)

Розанова Н. Н. на должность ведущего научного сотрудника (отдел современного русского языка)

Варбот Ж. Ж. на должность заведующего отделом (отдел этимологии и ономастики)

Межиковская Т. И. на должность старшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка)

Куркина Л. В. на должность главного научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики)

Добровольский Д. О. на должность главного научного сотрудника (отдел экспериментальной лексикографии)

Выбыли из штата Института:

Шалаева Т. В. – научный сотрудник

Лопатин В. В. – главный научный сотрудник

Максимович К. А. – ведущий научный сотрудник

Журавлев А. Ф. – заведующий отделом

г) Популяризация научных знаний

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (182), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 30 статей и заметок и 41 опубликована.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (79 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений (70), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 40).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Было подготовлено более 20 письменных ответов (около 8 а.л.) на запросы государственных учреждений, общественных организаций (в том числе: Федеральной службы государственной регистрации и кадастра (Росреестра), Минюста РФ, ФАС РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество»), а также коммерческих структур и частных лиц. В 2014 году последовательно прослеживалась тенденция, отмеченная впервые в 2012 году: количество развернутых ответов, предоставленных с использованием электронных

средств связи (за отчетный период было дано более 100 таких ответов), превышало количество ответов в традиционной письменной форме.

Координатор Справочной службы О.М. Грунченко являлась членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ, а также Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Московском УФАС России, членом Консультативного совета по применению законодательства РФ в сфере СМИ при Управлении Роскомнадзора по Москве и Московской области, принимая участие в плановых заседаниях этих советов в течение года.

Продолжалось пополнение электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о запросах. В настоящее время база данных ССРЯ содержит около 105 000 записей. В связи с получением Справочной службой поддержки Фонда «Русский мир» в 2014 году осуществлялась фиксация развернутых вопросов и ответов – описано более 600 поступивших обращений (4,5 а.л.).

Деятельность Службы освещалась СМИ: вышли в эфир программы на радиостанциях «Говорит Москва», «Сити-FM», «Серебряный дождь», опубликованы статьи в газете «Вечерняя Москва» (в печатной и электронной версиях издания), а также на интернет-портале «Постнаука».

В рамках соглашения о сотрудничестве Института с Московской областной Думой (МОД) Л. Л. Шестакова (координатор от ИРЯ РАН) курировала работу лингвистической службы Московской областной Думы.

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

д) Интеграция науки и образования

Институт сотрудничал с вузами и средней школой, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако сотрудничество с вузами осуществлялось Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 3 работ, предназначенных для вузов — учебников и учебных пособий, книг.

Зав. сектором Б. Л. Иомдиным, членом оргкомитета Московской традиционной олимпиады по лингвистике, председателем Методической комиссии олимпиады по русскому языку «Высшая проба» (ВШЭ), членом жюри Международной олимпиады по лингвистике, членом оргкомитета Летней лингвистической школы, членом совета сайта «Лингвистика для школьников», составлены задачи для указанных олимпиад и проведен семинар для участников Летней лингвистической школы.

Членами экспертной комиссии по экспертизе научного качества школьных учебников по русскому языку и литературе при Президиуме РАН (М. Л. Каленчук, А. М. Молдованом, Л. П. Крысиным, Е. С. Скачедубовой, Д. М. Савиновым) осуществлялась экспертиза учебников по русскому языку для школ (225).

Вышел из печати учебник для общеобразовательных организаций «Русский язык: 7 класс» (отв. ред. А. Д. Шмелев).

15 сотрудников Института приняли участие в 24 вузовских конференциях, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано более 100 консультаций. 62 студента проходили в Институте преддипломную практику.

Сотрудниками Института были отрецензированы за год 25 диссертационных вузовских работ и 29 студенческих дипломных работ. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 7000 часов.

Выполняется сотрудничество по договорам с Казанским, Костромским, Московским, Нижегородским и Тамбовским государственными университетами, с Российским государственным университетом дружбы народов.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Политика в области внешних сношений, проводимая Институтом в 2014 г., была направлена на укрепление международных связей с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья. И здесь в первую очередь следует назвать Берлинский университет им. Гумбольдта, Институт немецкого языка г. Мангейма; университеты Италии (г. Пизы и г. Падуи); университет г. Гранады в Испании, Институт корпусной лингвистики Австрийской академии наук в г. Вене, Институт славистики в г. Стокгольме (Швеция), Славянский институт АН ЧР, Институт чешского языка АН ЧР, Кирилло-Мефодиевский научный центр Болгарской АН и др.

За отчетный период в Институте велась работа над 16 совместными проектами:

1. Многосторонний международный проект «Общеславянский лингвистический атлас» (1958 г. — по н.в.), в котором участвуют лингвисты из России, Украины, Белоруссии, Чехии, Хорватии, Республики Сербии, Республики Черногории, Македонии, Польши, Словении, Словакии (всего 14 стран-участниц). Курирует этот проект Международная комиссия ОЛА при Международном комитете славистов.

2. «Русско-шведский и шведско-русский словарь» (2011 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители – д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института славистики Стокгольмского университета.

Для работы над совместным проектом Д. О. Добровольский выезжал в Швецию (г. Стокгольм) в феврале и августе 2014 г. Во время командировки проводилась работа по написанию русско-шведской части Словаря.

3. «Русско-немецкий корпус параллельных текстов» (2005 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института корпусной лингвистики Австрийской академии наук (г. Вена).

Эта тема скоординирована с другой научной темой «Национальный корпус русского языка», работа над которой ведется в Институте русского языка, Институте языкознания РАН при участии других академических и вузовских структур России. На данном этапе Д. О. Добровольский и его коллеги работают над созданием немецко-русско-английского параллельного корпуса по «Толкованию сновидений» З. Фрейда.

В марте и октябре д.ф.н. Д. О. Добровольский был командирован в Австрию (г. Вена) для работы по созданию компьютерной версии Словаря с открытым доступом онлайн.

4. «Немецко-русская лексикография» (2010 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (отдел экспериментальной лексикографии ИРЯ РАН), проф. О. А. Радченко (Москва), проф. Е. Г. Которова (Томск), проф. Г. А. Баева (Санкт-Петербург), доцент А. В. Шарандин (Москва), Р. А. Салахов (Уфа), доктор А. Баумгарт и доктор Р. Дет (университет им. Гумбольдта, Берлин), доктор В. Климонов и доктор Г. Климонов (Брандербургская академия наук, Берлин), С. Полякова (университет г. Франкфурта-на-Майне) и сотрудники Института славистики Берлинского университета.

Этот проект является продолжением уже осуществленного проекта «Новый большой немецко-русский словарь в 3-х томах» (1981—2009).

Для работы над этим проектом Д. О. Добровольский выезжал в Германию (г. Берлин) в университет им. Гумбольдта.

5-6. Совместные проекты с кафедрой славистики Стокгольмского университета (Швеция): 1. «Исследование семантического поля «ВЛАСТЬ», 2. «Контрастивное описание фокусирующих конструкций». С нашей стороны руководителем проектов является д.ф.н. Д. О. Добровольский.

В октябре Д. О. Добровольский находился в командировке в Швеции для работы над проектами.

7. «Совместное издание служебной минеи за январь в церковнославянском переводе по русским рукописям XI—XIII вв.» (2002 г. – по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Е. М. Верещагин (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ РАН), академик Г. Ротэ (Патристическая группа Академии наук земли Северный Рейн-Вестфалия).

В 2014 г. проводилась работа по созданию филолого-теологического комментария.

8. «Славянская этимология» (2000—2014). Руководители проекта и исполнители – д.ф.н. А. Ф. Журавлев, д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина, Т. В. Горячева, к.ф.н. А. В. Шапошников (отдел этимологии и ономастики ИРЯ РАН) и доктор Х. Карликова, доктор П. Валчакова, З. Шарапаткова, Б. Выкипел, Я. Комаркова, В. Бочек, А. Бичан (Институт чешского языка АН ЧР в Праге и филиал Института чешского языка АН ЧР в Брно).

В 2014 г. между отделом этимологии и ономастики и зарубежными этимологическими коллективами велась активная переписка в связи с подготовкой очередного выпуска ЭССЯ, продолжался обмен книгами: были разосланы экземпляры 38-го выпуска «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд». Среди адресатов Отдела такие научные учреждения, как Институт чешского языка АН ЧР (г. Прага, Чехия), Институт славистики АН ЧР (г. Прага, Чехия), Институт сербского языка САНУ (г. Белград, Сербия), Институт болгарского языка БАН (г. София, Болгария), Ягеллонский университет (г. Краков, Польша), Люблянский университет (Словения), Институт словенского языка САНУ (г. Любляна, Словения), Институт языкознания САН (г. Братислава, Словакия), Институт языкознания НАНБ (г. Минск, Белоруссия), Институт украинского языка НАНУ (г. Киев, Украина).

Сотрудниками отдела этимологии совместно с зарубежными коллегами подготовлен сборник статей «Этимология 2012—2014».

9. «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты изучения» (2012—2014).

Руководители проекта и исполнители – член-корреспондент РАН Ю. Л. Воротников, к.ф.н. А. С. Белоусова, д.ф.н. Е. С. Копорская, к.ф.н. Н. Н. Занегина, м.н.с. Ю. С. Капитанова (отдел грамматики и лексикологии ИРЯ РАН) и доктор Н. П. Савицкий, доктор Э. Шлауфова, доктор И. Крейчиржова (Славянский институт АН ЧР, г. Прага).

В отчетном году опубликована коллективная монография «Současná slovanská lexikologie a lexikografie» («Современная славянская лексикология и лексикография», отв. ред.: Э. Шлауфова, Ю. Л. Воротников. Прага, 20 а.л.). В книге на материале русского, украинского и чешского языков рассматриваются актуальные проблемы изучения языковой картины мира, классификации и описания (в том числе лексикографического) семантики имен существительных и прилагательных, составления словарей нового типа.

10. «Русские говоры Западного Причудья в лингвистическом, лингвогеографическом и культурологическом аспектах». Руководители проекта и исполнители — к.ф.н. О. Г. Ровнова, д.ф.н. Д. М. Савинов (отделы диалектологии и лингвогеографии и фонетики русского языка ИРЯ РАН) и доктор И. П. Кюльмоя (Эстонский фонд науки). Исследовательская работа проводилась по нескольким направлениям: 1) полевой сбор и

систематизация диалектного материала; 2) расшифровка диалектных текстов, наиболее полно отражающих историю, обряды, обычаи, язык разных конфессиональных групп русского населения, и составление развернутых лингвистических и культурологических комментариев к ним; 3) лингвистический и лингвогеографический анализ полученного материала с помощью компьютерных программ; описание ряда морфологических, словообразовательных, синтаксических черт; этимологический анализ лексики нескольких тематических групп; исследование заимствований из эстонского языка; лингвогеографический анализ диалектных данных с опорой на «Диалектологический атлас русского языка» и диалектные словари русского языка; сопоставительное изучение говоров старообрядческих и нестарообрядческих поселений.

В 2014 г. была проведена совместная с эстонскими коллегами диалектологическая экспедиция (подробнее см. ниже).

11. «Сопоставительное исследование чешского и русского стиха» (2012—2016). Руководители проекта и исполнители – академик А. М. Молдован, член-корр. РАН В. А. Плунгян, в.н.с. Т. В. Скулачева, в.н.с. Л. Л. Шестакова, в.н.с. Н. В. Перцов (ИРЯ РАН) и директор Института чешской литературы АН ЧР П. Яначек, сотрудники — Д. Добиаш, П. Плехач, Я. Рига, М. Косак, О. Сладек (Институт чешской литературы АН ЧР).

В отчетном году в июне была проведена международная научная конференция «Славянский стих» (подробнее см. ниже).

12. «Лексико-семантическая и социокультурная специфика русской речи Гродненщины (на материале СМИ)». В работе над совместным проектом принимают участие сотрудники Государственного педагогического университета г. Гродно (Белоруссия) и сотрудник ИРЯ РАН д.ф.н. Г. И. Кустова.

13. «Российско-китайский терминологический центр». Решение об учреждении международного Российско-китайского терминологического центра на базе Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и Института изучения русского языка и культуры Хэйлунцзянского университета (КНР, г. Харбин) было принято на III Международном симпозиуме «**Терминология и знание**» (июнь 2012 г., Москва).

В рамках совместного проекта в декабре д.ф.н. С. Д. Шелов посетил Китай. В программу его пребывания входило: чтение лекций по терминоведению и лексикографии для преподавателей, аспирантов и студентов университета; проведение 2-х семинаров, а также обсуждение дальнейших планов работы международного Российско-китайского терминологического центра.

14. Совместный проект ИРЯ РАН с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша), посвященный Служебным минеям (2011—2016). Руководители проекта и исполнители – директор Института академик А. М. Молдован, к.ф.н. А. Г. Кравецкий, к.ф.н. А. А. Плетнева и ректор Варминско-Мазурского университета профессор Юзеф Гурневич, сотрудники университета.

Предметом сотрудничества являются совместные научные исследования в области русского и славянского языкознания, организация двусторонних семинаров, публикации совместных исследований.

15. «Компьютерное изучение вариативности в церковнославянском языке». Руководители проекта и исполнители — к.ф.н. Р. Н. Кривко и профессор Г. Шнайдер (Вычислительный центр университета г. Фрайбурга), профессор Ю. Бестерс-Дильгер (кафедра славянской филологии университета им. Альберта и Людвиг, Фрайбург).

В отчетном году проводилась работа по созданию программы конвертации текстовых файлов со сложным шрифтовым оформлением в кодировку «Юникод», составление греко-славянского словоуказателя на материале памятников X—XIV вв.

16. «Национальный корпус русского языка (НКРЯ)». В 2012—2014 гг. НКРЯ активно развивался при сотрудничестве зарубежных коллег. Прежде всего это касалось параллельных русско-иноязычных корпусов, создававшихся при участии специалистов из соответствующих стран.

Белорусско-русский языковой корпус — в своей основе результат отдельного совместного проекта РГНФ и БРФФИ (№ 11-24-01004a/Bel «Корпусные сопоставительные исследования русского и белорусского языков и разработка параллельных электронных корпусов»). Корпус пополняется и после окончания этого проекта. Беларусь — страна, где в последние годы активно развиваются корпусные проекты, в том числе и с участием российских специалистов; в этом ряду параллельный корпус стал одним из первых (по крайней мере из доступных в Интернете). Руководство проектом с белорусской стороны взял на себя В. А. Кощенко (Национальная академия наук Беларуси), в разработке корпуса на разных этапах активно участвовали также белорусские лингвисты: И. В. Глинник, А. В. Зубов, И. Л. Копылов, О. В. Мицкевич, Е. Н. Скопинова, Ю. А. Стасевич (Коровко). Именно в ходе работы над белорусским корпусом по предложениям работавших над ним белорусских специалистов была создана и существенно усовершенствована программа выравнивания «Евклид», появилась технология разметки неточностей в переводе (связанная со спецификой художественного перевода с «языков народов СССР»).

Русско-болгарский корпус основывается на текстах, предоставленных Великотырновским университетом (группой под руководством проф. Гочо Гочева).

Начата работа над развитием русско-итальянского корпуса с участием Католического университета Милана (А. Бонола и В. Нозеда) и Школы переводчиков Болонского университета (Ф. Бьяджини).

Русско-польский корпус разрабатывался в ходе совместного проекта с Варшавским университетом (руководитель с польской стороны — М. А. Лазиньский; в работе над корпусом и его программным обеспечением принимали участие П. и Н. Годлевские, М. Куратчик, Е. Слободян (Выналек) и другие. Использовалось также программное обеспечение для выравнивания или разметки, разработанное или приобретенное польскими коллегами.

Русско-украинский корпус — один из крупнейших языковых пар в НКРЯ, второй по объему после англо-русского. Работу над ним ведет в основном М. А. Шведова (Киевский национальный лингвистический университет), в выравнивании языкового материала участвовали также сотрудницы украинских учебных и научных организаций А. Л. Кривенко и О. А. Тищенко-Монастырская.

В русско-французский корпус включаются несколько альтернативных переводов русской классики (Гоголь, Чехов, Гончаров, Толстой) на французский язык. Наряду с поливариантными текстами в корпус входят также и традиционные моновариантные пары (в том числе субтитры художественных фильмов). Эти моновариантные тексты выравнены Венсаном Бене (Париж, INALCO). В проекте с французской стороны работает также Сильвен Луазо (университет Paris-XIII).

Значительная часть текстов многоязычного (англо-русского и немецко-русского) корпуса предоставлена А. Барентсеном (корпус ASPAC, Амстердамский университет, Нидерланды).

Зарубежные специалисты участвовали также в развитии других корпусов, например, устной речи (А. Мустайоки и Е. Протасова — тексты из архива Хельсинкского университета, Финляндия), поэтического (Р. Лейбов и М. Канатова — усовершенствование морфологической разметки, Тартуский университет, Эстония).

Создатели НКРЯ контактировали (в плане обмена опытом) с Лионской высшей школой (А. Лаврентьев, С. Эйден).

Создатели НКРЯ постоянно сотрудничают с коллегами, создающими корпуса, которые строятся на основе схожей методологии (в том числе на принципе общедоступности материалов для научной работы), например, такие параллельные корпуса славянских языков, как ParaSOL (ранее Regensburg Parallel Corpus), ASPAC (Amsterdam Slavic Parallel Aligned Corpus, авторский проект А. Барентсена), InterCorp (в рамках Чешского национального корпуса).

Были установлены связи с Международным центром исследований наследуемого языка (Center for World Languages and National Heritage Language Resource Center). Для НКРЯ

Центром был передан ряд текстов. В 2014 г. корпус херитажных текстов был дополнен новым массивом текстов объемом ок. 25 000 словоупотреблений. Тексты, собранные И. Е. Дубининой, Анной Михайловой и Е. С. Деньгубом, предоставлены National Heritage Language Resource Center (UCLA) и Language Science Lab Гарвардского университета (под руководством М. С. Полинской). В своем нынешнем виде корпус включает тексты потомков носителей русского языка, проживающих в англоязычном окружении. Тексты разнообразны по жанрам и содержат записи блогов, устные пересказы мультфильмов, эссе, рассказы о себе.

В отчетном году подготовлен к размещению в корпусе массив текстов студентов, изучающих русский язык как иностранный (L2). Эти тексты составляют исследовательский фон для определения качественных отличий отклонений в наследственном русском от выученного русского.

Обобщая, можно сказать, что в многоязычном корпусе представлены тексты на славянских языках: русском, украинском, белорусском, польском, чешском, словацком, верхнелужицком, словенском, хорватском, сербском, болгарском, македонском. В него также входят тексты на английском, немецком, нидерландском, шведском, итальянском, португальском, румынском, французском, греческом, латышском и литовском языках. Для части из этих языков НКРЯ поддерживает морфологический поиск, основывающийся на морфологических словарях компании «Яндекс».

Существенный вклад в установление научных контактов вносят диалектологические экспедиции. Всего в 2014 г. состоялось 4 экспедиции.

К.ф.н. А. В. Тер-Аванесова в апреле была командирована в Черниговскую область Украины для исследования и аудиозаписи говора села Плѣхова Славутического района.

В июне—июле к.ф.н. О. Г. Ровновой совместно с эстонскими коллегами из Тартуского университета и Союза старообрядческих приходов была организована экспедиция для сбора диалектного материала в русских поселениях Тартуского уезда Эстонии (говор деревни Кольки). Подготовлен материал для составления «Лексикона традиционной культуры Эстонии», сделаны аудиозаписи диалектной речи (32 час.).

В сентябре д.ф.н. Л. Л. Касаткин и к.ф.н. О. Г. Ровнова были командированы в Молдавию (село Покровка Дондюшанского района) для обследования говора проживающих там русских старообрядцев. Были сделаны аудиозаписи диалектной речи старшего поколения в объеме 15 часов звучания.

В отчетном году продолжались полевые исследования языка и культуры старообрядцев Южной Америки. В ноябре О. Г. Ровновой была проведена экспедиция в старообрядческие общины Боливии (при поддержке Русского центра г. Санта-Крус); записано 45 часов звучания диалектной речи.

Немаловажное значение для развития международного сотрудничества имеет участие сотрудников ИРЯ РАН в работе научных конференций, съездов, симпозиумов, проводимых зарубежными научными центрами, университетами и институтами. Среди наиболее интересных и значимых международных форумов можно выделить следующие:

В январе в Чикаго (США) проводилась международная научная конференция Американской ассоциации преподавателей славянских и восточноевропейских языков (AATSEEL), в работе которой приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Изменения в русском языке: мифы и реальность») и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Эволюция отношения к компромиссам: от соглашателей и примиренцев к договороспособным и рукопожатным»).

С 15.02 по 17.02.14 г. в Гарвардском университете (США, Бостон) проходила международная конференция Ассоциации когнитивной лингвистики славянских языков, в работе которой приняли участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «Русская фразеология: концептуальная структура и системная вариативность», д.ф.н. Е. В. Урысон с докладом: «Semantics of the Russian Noun VNIMANIE», д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с совместным докладом: «Mir, primirenie, smirenie in the history of the history of the Russian language and Russian culture».

В феврале в Италии состоялись «Четвертые Римские Кирилло-Мефодиевские чтения». Организаторы чтений — Институт славяноведения РАН, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Университет г. Бари (при поддержке Российского центра науки и культуры в Риме). В работе этого международного форума принимала участие к.ф.н. Е. А. Мишина с докладом «Конкуренция видов в древнерусском императиве».

В апреле в Болгарии (г. Велико-Тырново) проходил XI международный симпозиум МАПРЯЛ' 2014 «Теоретико-практическое изучение русского языка и его сопоставительно-типологическое описание», в работе которого приняли участие Н. А. Кулева с докладом "Февральская Миня-Четья I пол. XV в. и проблема второго южнославянского влияния" и Я. А. Пенькова с докладом «Так называемое будущее сложное II в деловых грамотах XV в. и проблема происхождения условного союза *БУДЕТ*».

В апреле в Киеве (Украина) была организована международная конференция «Диалекты в синхронии и диахронии: общеславянский контекст». Организатор — Институт украинского языка НАНУ. В работе конференции принял участие д.ф.н. Л. Л. Касаткин с докладом «Пути трансформации яканья в одном русском говоре».

С 07.05 по 13.05.2014 г. во Франции состоялись вторые чтения «Язык и общество. Основные этапы эволюции русского языка в преподавании русского во французском университете», организованные университетом г. Нанта. В работе чтений приняла участие д.ф.н. С. И. Иорданиди.

В мае в США (г. Чикаго) проходил международный коллоквиум «Words, Concepts, Metaphors: New Advances in Historical Semantics», в работе которого принял участие к.ф.н. Ю. В. Кагарлицкий с докладом «К исторической семантике *мужества*: проблемы и перспективы».

Кафедрой русского языкознания Института восточнославянской филологии Ягеллонского университета (Польша) была организована II международная научная конференция «Язык и метод: русский язык в лингвистических исследованиях XXI века. Лингвистический анализ на грани методологического срыва», приуроченная к 650-летию университета (май 2014 г.). Институт на этом международном форуме представляли к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Социолингвистическая поэтика: теория, диктуемая практикой», к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Семантика будущего сложного II в древнерусском языке: проблема интерпретации», д.ф.н. Г. И. Кустова с докладом «Семантические процессы в конструкциях с рефлексивным местоимением».

В мае в Словакии (г. Трнава) проводилась международная конференция «Основные тенденции развития русского и других славянских языков в современном мире». Организатор — университет им. Св. Кирилла и Мефодия. Участник конференции к.ф.н. О. Г. Ровнова выступила с докладом: «Русские диалекты в Южной Америке и их современное состояние».

В мае в Бельгии (г. Лёвен) проходила VI международная научная конференция «Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет», организованная Лёвенским католическим университетом. В работе конференции участвовали д.ф.н. Л. П. Крысин с докладом «Русская разговорная речь в ее отношении к литературной норме: лексикографический аспект» и к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Российские СМИ 2000-х: между *моралью* и *нравственностью*».

В июне д.ф.н. Н. А. Фатеева, к.ф.н. З. Ю. Петрова, д.ф.н. А. Д. Шмелев, к.ф.н. Е. Я. Шмелева, д.ф.н. Д. О. Добровольский были приглашены испанскими лингвистами для участия в 4-м Андалузском симпозиуме по славистике, организованном кафедрой славистики университета г. Гранады. Н. А. Фатеева выступила с докладом «Языковая креативность как категория лингвистической поэтики», тема доклада З. Ю. Петровой: «Взаимодействие метафоры и описания реальной ситуации в художественном тексте», Д. О. Добровольский (совместно с Л. Пёппель) сделал доклад на тему: «Towards Digital Humanities: Russian Construction [в том то и N] and its Swedish Equivalentents in an Open-Access Database»; А. Д. Шмелев выступил с докладом: «Historical

memory” of linguistic units (mir, volja, primirenie, smirenie) in the history of the Russian language and Russian culture», Е. Я. Шмелева сделала доклад (совместно с А. Д. Шмелевым) на тему: «Russian Canned Jokes (Anekdoty): Evolution of the Speech Genre».

В июне Тартуский университет (Эстония) проводил международную научную конференцию «*Свое — чужое* в языке и речи», в работе которой принимала участие к.ф.н. О. Г. Ровнова с докладом «Другие языки в рукописной книге русского старообрядца из Южной Америки».

В августе в Германии (г. Билефельд) состоялась 17-я международная конференция по истории понятий, в работе которой принял участие к.ф.н. Ю. В. Кагарлицкий с докладом «The *Autocracy* Concept and its Rhetorical Message».

9—11 сентября в г. Брно проходил ежегодный международный симпозиум «Этимологические исследования по старославянскому языку в перспективе славянской этимологии и индоевропеистики». Наш Институт на этом форуме представляли д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина и д.ф.н. Е. Л. Березович.

В Варне (Болгария) с 15 по 20 сентября проводилась пятая международная научная конференция «Письменное наследие и информационные технологии E1Manuscript-2014», посвященная разработке и созданию современных средств хранения, описания, обработки, анализа и электронной публикации рукописных и старопечатных памятников письменности и исторических источников, а также вопросам подготовки электронных ресурсов на основе средневековых документов и их использования в научных исследованиях, в области культуры и преподавания. Конференция организована научным сообществом «Письменное наследие» и Кирилло-Мефодиевским научным центром Болгарской академии наук.

Д.ф.н. А. А. Пичхадзе (в соавторстве Е. А. Мишиной и Т. А. Архангельским) выступила с докладом «Система электронной грамматической разметки древнерусских и церковнославянских текстов и её использование в веб-ресурсах», к.ф.н. Я. А. Пенькова прочитала доклад «О некоторых региональных различиях синтаксических стратегий в деловой письменности Руси XV в.», к.ф.н. С. О. Савчук выступила с докладом «Из опыта разработки грамматического словаря для автоматического анализа текстов XVIII—XIX вв.».

В сентябре во Франции (г. Париж) проходила ежегодная международная конференция «Еврофраз 2014», в работе которой приняли участие д.ф.н. Д. О. Добровольский, д.ф.н. А. Н. Баранов, к.ф.н. М. М. Вознесенская, к.ф.н. К. Л. Киселева, к.ф.н. А. Д. Козеренко.

В октябре в Лос-Анджелесе (США) состоялась международная конференция Американской ассоциации по лингвистической прагматике, на которой выступили д.ф.н. Д. О. Добровольский (совместно с Л. Пёппель) с докладом «Частицы в русском, английском и шведском языках») и к.ф.н. В. Ю. Апресян с докладом «Pragmatics of Construction: a Corpus Approach»).

С 08.10 по 12.10.14 г. в Латвии (г. Рига) проходили IV Заволокинские чтения, организованные Институтом староверия Латвии, Балтийской международной академией. В программу чтений был включен доклад к.ф.н. О. Г. Ровновой «Архаика и инновации в языке староверов Южной Америки».

23—24 октября в Польше Институтом русистики Варшавского университета была организована международная конференция «Русская литература и культура в Европе XXI века. Традиции — перемены — перспективы», на которой к.ф.н. О. И. Северская выступила с докладом «Поэты парадигмы, поэты синтагмы: взаимное притяжение русской, американской и французской поэзии рубежа XX—XXI вв.».

В октябре в Венгрии (г. Веспрем) проходила международная конференция «Слово и событие», посвященная 70-летию А. Ковача. Д.ф.н. Н. А. Фатеева выступила с докладом «Геометрический метатекст В. Набокова».

В ноябре в США (Сан-Антонио, шт. Техас) проводилась 46-я ежегодная международная конференция Ассоциации славянских, восточноевропейских и евразийских исследований, в работе которой приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Russian

Language Specific Words in Translation and Intercultural Communication» и к.ф.н. Е. Я. Шмелева.

Большую роль в укреплении международных научных связей играют мероприятия, организуемые Институтом. Всего в этом году Институтом было проведено 5 конференций.

3—5 июня совместно с кафедрой русского языка филологического факультета Петрозаводского университета была проведена международная конференция **«Проблемы анализа художественного текста: к 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова»** (Петрозаводск, Карелия). В конференции приняли участие 60 ученых из России, Белоруссии, Молдавии, Японии.

6—8 июня состоялся IV международный симпозиум **«Терминология и знание»**, в работе которого приняли участие специалисты из России, Китая, Украины, Финляндии, Литвы и Белоруссии (около 40 чел.).

20—24 июня проводилась международная научная конференция **«Славянский стих»**. В конференции приняли участие 70 лингвистов из разных стран мира: России (Москва, Петербург, Тверь, Оренбург, Смоленск), Чехии, США, Нидерландов, Италии, Болгарии, Эстонии, Белоруссии, Украины.

18—20 октября проходила международная научная конференция **«История русского языка и культуры»**, посвященная памяти В. М. Живова. В конференции приняли участие 48 ученых-лингвистов из России, Италии, Германии, Австрии и США.

6—8 ноября состоялась IV международная конференция **«Культура русской речи»** (Гротовские чтения). В работе конференции приняли участие ученые из России, Польши, Венгрии, Франции, Украины, Азербайджана (около 100 чел.).

Особое внимание администрацией Института в сфере международных сношений уделяется преподавательской деятельности, основной целью которой является пропаганда и распространение научных и практических знаний о русском языке. Сотрудники Института приглашаются иностранными вузами для чтения лекций, участия в лингвистических семинарах, для преподавания русского языка.

Так, д.ф.н. Д. О. Добровольский выступил с лекцией **«The Use of Corpora in Bilingual Phraseography»** в Парижском университете в Сорбонне (Франция, март).

По приглашению французских коллег из Нантского университета д.ф.н. С. И. Иорданиди провела 2 семинара для студентов и преподавателей: **«История создания Словаря древнерусского языка XI—XIV вв.»** и **«Словарь древнерусского языка как лингвистический источник»** (Франция, май).

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в июне-августе находились в командировке в США в качестве преподавателей в Летней школе русского языка колледжа Миддлбери (70 час.). Помимо этого А. Д. Шмелев прочитал 2 лекции для преподавателей и слушателей колледжа: 1. **«Время в русском языке и русской культуре»**; 2. **«Изменения в русском языке двадцать первого века: мифы и реальность»**.

В рамках пятой международной научной конференции **«Письменное наследие и информационные технологии E1Manuscript-2014»** (Болгария, Варна, сентябрь) проходила школа для молодых ученых, включающая лекционные, практические занятия, расширенные демонстрационные и консультационные сессии по информационным системам и методикам работы с ними. В работе Школы приняли участие к.ф.н. Е. А. Мишина и д.ф.н. А. А. Пичхадзе. Тема их совместной лекции: **«Древнерусский подкорпус и подкорпус берестяных грамот в составе Национального корпуса русского языка»**.

Заместитель директора Института член-корр. РАН В. А. Плунгян прочитал курс лекций для студентов и преподавателей Казахского национального педагогического университета им. Абая (Казахстан, Алма-Ата, октябрь-ноябрь).

В октябре Д. О. Добровольский был приглашен в Швецию для чтения лекций **«Грамматика конструкций и фразеология»** и **«Грамматика конструкций: за и против»** в Институте славистики Стокгольмского университета.

Д.ф.н. Н. А. Фатеева прочитала 2 лекции для студентов и преподавателей университета Сомбатхея и Будапештского университета (Венгрия, октябрь).

Следует также отметить, что Институт сотрудничает с высшими учебными заведениями разных стран в плане подготовки научных кадров высшей квалификации через стажировку, аспирантуру, докторантуру.

С 17 по 25 января Н. Н. Занегина участвовала в Зимней лингвистической школе (The LOT Winter School 2014) в Свободном университете г. Амстердама (Нидерланды), где прослушала следующие курсы лекций: «Metaphora in Language Use», «Language and Gesture», «Intro/state of the Art Language Acquisition».

Со 2 июня по 22 августа Н. Н. Занегина была командирована в Карлов университет (Прага, Чешская Республика) для прохождения стажировки по теме: «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики».

В Институте в настоящее время обучаются 2 аспиранта: 1 — из Тайваня, 1 — из Республики Беларусь; иностранные учащиеся из Великобритании, Ирландии, Дании, США, Китая, Бангладеш, Йемена, СРВ, ДР Конго, Эфиопии проходят стажировку под руководством ученых ИРЯ РАН.

В заключение приведем некоторые количественные показатели: сотрудники ИРЯ РАН участвуют в 16 международных проектах; свыше 100 докладов и лекций было прочитано нашими специалистами за рубежом; общее количество работ, опубликованных за год в иностранных изданиях, — 85; общее количество работ, направленных для опубликования в зарубежных изданиях, — 58; общее количество работ зарубежных авторов, принятых к публикации в трудах отделов, — 11; общее количество работ зарубежных авторов, опубликованных в трудах отделов, — 7.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Президиума и ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика»

Гришина Е. А. Развитие мультимедийного модуля Национального корпуса русского языка.

Добровольский Д. О. Создание и развитие параллельных русско-иноязычных корпусов в Национальном корпусе русского языка.

Каленчук М. Л. Пополнение и развитие акцентологического корпуса русского языка;
Касаткина Р. Ф. Подготовка материалов фонотеки ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН для включения в устный корпус в составе Национального корпуса русского языка.

Молдован А. М. Корпус среднерусских текстов XV–XVII вв.

Падучева Е. В. ФреймБанк: разметка семантических ролей и морфосинтаксического оформления участников фреймов (на базе НКРЯ); *Ляшевская О. Н.* Синтаксическая разметка корпуса со снятой лексико-грамматической омонимией.

Пичхадзе А. А. Подкорпус древнерусских текстов XI–XIII вв.

Плетнева А. А. Развитие корпуса церковнославянских текстов.

Плунгян В. А. Создание словарного модуля Национального корпуса русского языка.

Пыхов В. А. Развитие и пополнение веб-сайта программы Президиума РАН «Корпусная лингвистика».

Рахилина Е. В. Создание корпусной справочной системы по морфологии русского языка.

Савчук С. О. Системное пополнение основного корпуса современных текстов НКРЯ;
Летучий А. Б. Корпуса и коллекции интерферированных вариантов русского языка.

Сичинава Д. В. Поэтический корпус: 1960–1980 гг.

Шайкевич А. Я. Системное пополнение и совершенствование организации корпусов НКРЯ с базовой разметкой (диахронического, газетного).

Шестакова Л. Л. Поэтический корпус: 1940–1960 г.

Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре»

Кривко Р. Н. Русская историческая лексикография как способ описания культурно-языковой эволюции восточных славян в эпоху Средневековья.

Чельшев Е. П. Литературные языки как основа традиционных культур народов России и их культурной эволюции.

Программа фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики»

Березович Е. Л. Электронная база данных «Русская народная топонимия».

Иомдин Б. Л. Создание электронной базы данных по «Новому объяснительному словарю синонимов русского языка».

Крысько В. Б. Древняя Русь: эволюция в слове.

ГРАНТЫ РГНФ НА 2014 ГОД

Исследовательские проекты

Бешенкова Е. В. 14-04-00444. Теоретические и лексикографические проблемы написание слов с отрицанием «не».

Верещагин Е. М. 14-04-00431. Филологическое исследование древнейшей славянской переводной гимнографии: художественная форма и содержание минейных канонов.

Каленчук М. Л. 14-04-00378. Активные процессы в просодической системе русского языка на современном этапе его развития.

Кустова Г. И. 14-04-00507. Стратегии языковой компрессии: редуцированные предикации в семантическом и синтаксическом аспекте.

Плунгян В. А. 14-04-00264. Семантико-синтаксический компонент интегрированного корпусного описания русской грамматики.

Ровнова О. Г. 14-04-00380. Старообрядцы латинской Америки: исследование языка и экономики.

Розанова Н. Н. 14-04-00263. лексикографическое представление современной русской разговорной речи.

Светлова О. В. 14-34-01298. История текста и языка Службы княгине Ольге: из Средневековья в XXI век.

Шестакова Л. Л. 14-04-00354. Лексикологическое исследование и словарное описание иноязычных слов в поэзии Серебряного века.

Шмелев А. Д. 14-04-00569. Кодификация литературных норм в условиях социальных и культурных изменений.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Андрианова И. В. 13-04-00212. Язык Древней Руси (XI-XIV вв.): лексикографическое описание

Апресян Ю. Д. 13-04-00307. Подготовка второго выпуска Активного словаря русского языка.

Добровольский Д. О. 12-34-10413. Академический словарь русской фразеологии.

Журавлев А. Ф. 13-04-00221. Сравнительно-исторические подходы в лексикологии и семантике. Славянская праязыковая лексикография: теория и практика.

Занегина Н. Н. 12-34-01266. Концепт «семья» в русской языковой картине мира.

Кравецкий А. Г. 13-04-00223. Лексика и фразеология церковнославянского языка периода книгопечатания (на материале основного корпуса богослужебных книг).

Копорская Е. С. 12-34-10466. Новый толковый словарь современного русского литературного языка с расширенными сведениями о слове в книжной и углубленной электронной версиях.

Крысько В. Б. 13-34-01009. Древнерусские рукописи XII в.: исследование и подготовка к изданию.

Молдован А. М. 13-04-00090. Человек в лингвистическом пространстве Древней Руси: комплексное исследование рукописи ГИМ, Син. 279, Стихирарь минейный XII в.

Чернышева М. И. 13-04-00093. Лексикологическое исследование и словарное описание лексики русского языка XI—XVII вв. ("у" — "умытник").

Шайкевич А. Я. 13-24-01004. Лексико-семантическая и социокультурная специфика русской речи Гродненщины (на материале текстов СМИ).

Проекты создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов

Молдован А. М. 14-04-12035. Система электронной грамматической разметки древнерусских и церковнославянских текстов.

Сичинава Д. В. 14-04-12012. Корпус диалектных текстов Национального корпуса русского языка. Пополнение и разметка.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Баранов А. Н. 12-04-12055. База данных по метафорике А. Платонова.

Добровольский Д. О. 12-04-12041. Создание электронной информационно-поисковой системы с реализацией доступа на базе «Нового большого немецко-русского словаря».

Иванова О. Е. 13-04-12026. Информационно-поисковая система «Образный инструментарий русской лирики».

Караулов Ю. Н. 12-04-12039. Информационная система когнитивных экспериментов.

Киселева К. Л. 12-04-12054. Создание системы контекстного поиска по фразеологии Достоевского.

Лопатин В. В. 12-04-12046. Информационно-поисковая система «Орфографический конкорданс».

Молдован А. М. 13-04-12006. Система автопубликации в Интернете древнерусских текстов с грамматической разметкой.

Онипенко Н. К. 12-04-12064. Информационно-поисковая система «Грамматические категории в тексте».

Смирнова Е. А. 13-04-12001. Создание сайта и общедоступной электронной библиотеки научно-популярного журнала «Русская речь».

Издательские проекты

Журавлев А. Ф. 14-04-16069. Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд). Вып. 39.

Крысин Л. П. 14-04-16050. Толковый словарь русской разговорной речи. Вып. 1.

Осокина Е. А. 14-04-16033. Слово Достоевского. 2014.

Организация конференций

Плунгян В. А. 14-04-14048. Организация международной конференции «Славянский стих».

Организация экспедиций

Кармакова О. Е. 14-04-18029. Диалектологические исследования центра Европейской части России и восточнославянского пограничья.

Касаткин Л. Л. 14-04-18025. Полевые исследования языка и культуры русских старообрядцев в России и за рубежом.

ГРАНТЫ РФФИ НА 2014 ГОД

Инициативные проекты

Гришина Е. А. 14-06-00245. Создание Мультимедийного параллельного корпуса (МультиПАРК) в рамках Национального корпуса русского языка.

Кустова Г. И. 14-36-50404. Создание базы данных лексико-семантических и грамматических особенностей русской речи билингвов, проживающих на территории Томской области.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Скулачева Т. В. 12-06-00336. Стих: точные и компьютерные методы.

Ведущие научные школы

Апресян Ю. Д. НШ-3899.2014.6. Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии. Разработка материалов для Активного словаря русского языка.

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
академик



Ученый секретарь Института

[Signature] А. М. Молдован

[Signature] В. А. Пыхов