

ОТЧЕТ
о научно-исследовательской и научно-организационной деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
в 2015 году

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2015 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2015 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими фондами. 25 исследовательских проектов (включая 1 совместный проект с белорусскими коллегами и 5 проектов, выполняемых коллективами молодых ученых), 5 проектов создания информационных систем и 2 проекта организации конференций получили гранты Российского гуманитарного научного фонда. 3 исследовательских проекта получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований. Министерством образования и науки РФ выплачивался грант государственной поддержки ведущих научных школ, 1 проект получил грант Фонда содействия развитию интернета.

Основные итоги работы Института в 2015 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

По плану велась работа над 15-ю темами и 32-мя заданиями по ним.

Сверх плана подготовлено 9 книг общим объемом 375 а. л. Сотрудниками Института написано за год более 320 статей, рецензий, заметок, рефератов (219 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 594 а. л.

В 2015 году Институтом в различных издательствах опубликовано 26 книг общим объемом 983 п. л. Переиздано 3 книги общим объемом 119 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 360 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 222 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет 1324 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2015 г. работах Института см. в разделе II).

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН). Основное содержание деятельности по теме «Корпусные инструменты для исследования русского языка» — это прежде всего работы по развитию самого информационного продукта «Национальный корпус русского языка», а также аналитические и научно-исследовательские задачи, решение которых связано с выполнением основного проекта и отражается в публикациях. Осуществлено системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Объем, представленный на сайте, составляет более 260 млн словоупотреблений. Газетный корпус, включающий тексты центральных СМИ, в совокупности с корпусом региональной и зарубежной русскоязычной прессы достигает 240 млн словоупотреблений и сопоставим с основным корпусом письменных текстов. Существенно пополнился поэтический корпус, в его состав включены произведения современных поэтов конца XX в. и объем превысил 11 млн словоупотреблений. Активно развивается модуль устных текстов. Мультимедийный корпус пополнен некинематографическим материалом — записями научных и политических выступлений, бесед и дискуссий, а также бытовой и театральной речи. Общий объем мультимедийного корпуса превышает 4,6 млн словоупотреблений, из них подкорпус научной и политической речи составляет около 1 млн словоупотреблений. В устный корпус включены уникальные материалы из фонотеки ИРЯ РАН и записи современной повседневной бытовой речи. В составе акцентологического корпуса существенно увеличена коллекция публичной и непубличной речи, пополнен состав современных поэтических

текстов. Объем акцентологического корпуса, вместе в коллекцией "наивной поэзии" превышает 31 млн словоупотреблений. В 2015 г. существенно пополнился параллельный корпус, совокупный объем которого превышает 70 млн словоупотреблений. В его состав в настоящее время входят 12 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках. В рамках параллельного корпуса создан электронный ресурс «Русская классика в немецких переводах», включающий 35 произведений классиков русской литературы XIX в. и их переводов на немецкий язык, который прежде всего найдет применение в преподавании русского языка как иностранного, а также в преподавании немецкого языка в России и в подготовке переводчиков (проект осуществлен при участии "Фонда поддержки интернет"). В развитии модуля исторических корпусов в 2015 году акцент делался на совершенствовании морфологической аннотации, разработке программных средств для автоматической разметки текстов. Кроме того, на сайте ruscorpora.ru размещены новые тексты в составе древнерусского корпуса и корпуса русских текстов XIV—XVII веков. Общий объем текстов в составе исторического модуля, включая церковнославянский корпус, превышает 9 млн словоупотреблений. Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. В настоящее время объем корпусов, доступных на сайте ruscorpora.ru, превышает 610 млн словоупотреблений.

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года 386 докладов. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 21 аспиранта Института и вузов, 1 соискателя и 8 стажеров.

Вышли из печати 29-й номер журнала «Русский язык в научном освещении» и 18-й номер журнала «Вопросы ономастики».

Ведущий научный сотрудник отдела исторической лексикографии доктор филологических наук М. И. Чернышева награждена почетной грамотой Союза писателей России за подготовку международного коллективного труда «Славянская лексикография».

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики велась работа над плановой темой «Корпусная грамматика русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

В отделе грамматики и лексикологии в рамках плановой темы «Структурно-функциональное описание русской лексики как системы» велась работа над проектом «Исследование типологических форм существования русской лексико-семантической системы» (рук. чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников).

Сверх плана завершена работа над сборником статей к 100-летию со дня рождения академика Н.Ю. Шведовой «Язык: поиски, факты, гипотезы» (отв. ред. М. В. Ляпон), отражающим широкий спектр научных интересов ученого.

В отделе современного русского языка в рамках плановой темы «Инновационные процессы в современном русском языке» велась работа над коллективной монографией «Динамическая модель современной русской грамматики: семантические и коммуникативные механизмы» (рук. Г.И. Кустова).

Вне плана завершена работа над монографией Г. И. Кустовой «Русские прилагательные: семантика, конструкции, текст. Семантический словарь», представляющей собой комплексное исследование русских прилагательных, охватывающее все значимые аспекты их семантики и грамматики: семантические классы, типы производных значений и парадигмы многозначности, стратегии сочетаемости, валентности и конструкции, семантические и грамматические особенности полной и краткой форм.

Вышла из печати коллективная монография Анны А. Зализняк, И. Л. Микаэлян, А. Д. Шмелева «В защиту видовой пары. Аспектологические этюды», развивающая

аспектологическую концепцию, опирающуюся на идеи Ю. С. Малова и Т. В. Булыгиной о видовой паре как функциональном отношении, конституирующем русскую аспектуальную систему.

Опубликована монография В. Ю. Апресян «Уступительность: механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке», посвященная рассмотрению семантического класса уступительности в русском языке и анализу семантики выражающих уступительное значение языковых единиц.

В Китае (Харбин) на русском языке вышла из печати монография С. Д. Шелова «Очерк теории терминологии: состав, понятийная организация, практические приложения», в которой на основе нового понимания термина развивается теория терминологии, охватывающая основные вопросы этого раздела знаний.

В отделе древнерусского языка в рамках плановой темы «Древнерусский язык» велась работа над монографией И. С. Улуханова «Историческое словообразование русского языка».

Опубликован сборник статей «Осьмь десятъ» (отв. ред. М. А. Малыгина), приуроченный к 80-летию И. С. Улуханова и раскрывающий многообразие научных пристрастий исследователя.

Вышло из печати 4-е, исправленное и дополненное издание научно-популярной книги И. С. Улуханова «О языке Древней Руси».

Продолжалась деятельность Центра грамматических исследований (рук. Г. И. Кустова).

При отделе культуры русской речи осуществлялась деятельность Терминологического центра (рук. С. Д. Шелов).

2. Русская современная и историческая лексикография

В секторе теоретической семантики по плану продолжалась работа над 3-ей частью «Активного словаря русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян).

В отделе современного русского языка в соответствии с планом велась работа над 2-м томом «Академического толкового словаря русского языка» (рук. Л. П. Крысин).

В рамках плановой темы «Инновационные процессы в современном русском языке» продолжалась работа над вторым и третьим выпусками «Толкового словаря русской разговорной речи» (рук. Л. П. Крысин).

В отделе культуры русской речи в рамках плановой темы «Литературная норма в период активных языковых изменений» велась работа над «Словарем современной русской терминологии и профессиональной лексики: принципы составления и их реализация» (рук. С. Д. Шелов).

Опубликован «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» (авт.: Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова, Л. К. Чельцова), сочетающий исторический и синхронный методы анализа орфографических феноменов.

Вышел из печати «Словарь языка поэзии. Выразительные средства русской лирики конца XVIII — первой трети XX века» (авт.: Н. Н. Иванова, О. Е. Иванова), включающий около 5000 образных слов и выражений.

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках плановой темы «Компьютерные методы в исследовании лексикологии и фразеологии русского языка» продолжалась работа над «Словарем языка Достоевского. Идиоглоссарий» (Р—С) (рук. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов).

В рамках той же плановой темы «Компьютерные методы в исследовании лексикологии и фразеологии русского языка» велась работа над проектом «Семантические модели русской идиоматики. Словарь» (рук. А. Н. Баранов).

Вышло из печати 2-е, исправленное и дополненное издание «Академического словаря русской фразеологии» (авт.: А. Н. Баранов, М. М. Вознесенская, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселева, А. Д. Козеренко).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Лингвистические и структурные особенности художественной речи» продолжалась работа над VIII томом «Словаря языка русской поэзии XX века» (рук. Л. Л. Шестакова). Опубликовано VI том Словаря (Пе—Равня), включающий более 7000 словарных статей (отв. ред. Л. Л. Шестакова).

В рамках той же плановой темы «Лингвистические и структурные особенности художественной речи» велась работа над шестым выпуском «Материалов к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX—XX вв.» — «Человек» (рук. З. Ю. Петрова), базирующийся на двух главных принципах (идеографическом и диахроническом) и отражающий систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира, а также эволюцию этой системы.

Опубликован 4-й том «Конкорданса к стихам М. Кузмина» (авт. А. В. Гик), содержащий приложения к предыдущим томам.

Вышел из печати «Школьный орфоэпический словарь» (авт. Е. С. Скачедубова), содержащий более 8000 слов и дающий представление об их произношении и ударении.

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Славянская этимология» завершена совместно с Институтом филологии СО РАН работа над 10-м выпуском (галочка—гля) «Русского этимологического словаря» (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. Опубликовано 9-й выпуск (врандовать—галоп) Словаря (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин).

В отделе древнерусского языка в рамках плановой темы «Древнерусский язык» продолжалась работа над XII томом «Словаря древнерусского языка XI—XIV вв.» (рук. В. Б. Крысько).

В отделе исторической лексикографии в рамках плановой темы «Историческая лексикография XI—XVII вв.» велась работа над 32-м выпуском «Словаря русского языка XI—XVII вв.» (рук. Р. Н. Кривко). Вышел из печати 30-й выпуск (томь—уберечися) Словаря (гл. ред. Р. Н. Кривко), являющийся результатом многостороннего лингвистического и историко-культурного исследования письменных памятников.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Корпусные инструменты для исследования русского языка» велась работа над проектами: «Развитие Национального корпуса русского языка и его использование в исследовании лексико-грамматической вариативности» (рук. С. О. Савчук), «Мультимедийный корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Е.А. Гришина), «Поэтический корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян), «Параллельные корпуса в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Д. В. Сичинава).

В рамках программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Язык и информационные технологии» велась работа над проектами: «Корпусный инструментальный русистики на базе Национального корпуса русского языка» (рук. С. О. Савчук), «Создание веб-сайта программы «Язык и информационные технологии» (рук. В. А. Пыхов).

Сверх плана завершена монография Е. А. Гришиной «Русская жестикуляция с лингвистической точки зрения», посвященная рассмотрению прагматических, семантических и синтаксических явлений, имеющих регулярные и разнообразные способы жестикуляционного выражения.

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» опубликован сборник статей «Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту» (гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян), в котором подводятся итоги третьего этапа создания Национального корпуса русского языка — современной и широко востребованной информационно-справочной системы по русскому языку на основе представительного электронного собрания текстов.

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках плановой темы «Компьютерные методы в исследовании лексикологии и фразеологии русского языка» велась работа над проектом «Разработка и информационное наполнение параллельного корпуса на базе технологии Национального корпуса русского языка» (исп. Д. О. Добровольский).

В отделе культуры русской речи в рамках плановой темы «Литературная норма в период активных языковых изменений» велась работа над коллективной монографией «Принципы кодификации норм литературного языка в периоды активных языковых изменений» (рук. А. Д. Шмелев).

Завершен вне плана сборник статей «Теория и практика нормирования русского письма» (авт.: Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова), посвященный исследованию тех областей современного письма, которые не охвачены правилами и/или не имеют адекватной словарной кодификации, т.е. функционируют без кодификации или вопреки ей.

Опубликован учебник для общеобразовательных организаций «Русский язык: 8 класс» (авт.: А. Д. Шмелев, Э. А. Флоренская, Г. И. Кустова, Л. О. Савчук, Е. Я. Шмелева).

В отделе грамматики и лексикологии в рамках плановой темы «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики» велась работа над монографией М. В. Ляпон «Логика фигурального смысла. Метафора в словаре и в творческой лаборатории писателя».

Вышел из печати сборник работ Л. П. Крысина «Статьи о русском языке и русских языковедах», в котором освещаются вопросы социолингвистики, лексикологии, лексической семантики, лексикографии, речевого общения, а также содержатся краткие очерки об известных русских языковедах конца XIX—XX вв.

В серии «Русский язык сегодня» (вып. 6) опубликованы доклады участников международной конференции «Речевые жанры современного общения. Одиннадцатые Шмелевские чтения» (отв. ред. А. В. Занадворова), посвященные анализу проблем теории речевых жанров и способам описания отдельных речевых жанров современной коммуникации в различных сферах общения.

Вышел также из печати сборник тезисов докладов участников указанной конференции «Речевые жанры современного общения» (отв. ред. А. В. Занадворова).

Опубликовано 2-е, переработанное и исправленное, издание учебника для вузов «Социолингвистика» (авт.: В. И. Беликов, Л. П. Крысин).

Сверх плана завершена работа над 1-й и 2-й частями методического пособия «Методика преподавания русского языка как неродного/иностранного» (авт. Е. В. Какорина).

Вышла из печати коллективная монография «Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований» (авт.: А. Н. Баранов и др.), в которой, в частности, анализируется проблема возможности измерения и оценки «результата» в философии и в гуманитарном знании по аналогии с измерением и оценкой результата в позитивной науке.

При отделе культуры русской речи продолжал свою деятельность семинар «Проблемы кодификации норм современного русского языка» (рук.: Е. В. Бешенкова, А. Д. Шмелев).

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках плановой темы «Формирование русского литературного языка (по данным

письменности)» велась работа над проектами: «Лингвистическое издание древнерусских рукописных памятников» (рук. акад. А. М. Молдован) и «Отвлеченная лексика русского литературного языка и ее семантическая эволюция в историко-культурной перспективе» (рук. Ю. В. Кагарлицкий).

В рамках программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Язык и информационные технологии» велась работа над проектами: «Корпус старорусских текстов XV—XVIII вв. Пополнение и развитие» (рук. акад. А. М. Молдован) и «Подкорпус древнерусских текстов XI—XIII вв.» (рук. А. А. Пичхадзе).

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (вып. V) опубликован сборник статей «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка» (гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. П. В. Петрухин), посвященный проблемам лингвотекстологического исследования памятников истории русского языка и введения их в научный оборот.

В отделе фонетики русского языка по плану велась работа над коллективной монографией «Сегментный и просодический строй русской звучащей речи: взаимодействие единиц» (рук. М. Л. Каленчук).

В отделе диалектологии и лингвогеографии в рамках плановой темы «Синхронное и диахронное исследование русских говоров на общеславянском фоне» велась работа над проектом «Русские говоры в современной языковой ситуации» (рук. А. В. Тер-Аванесова).

Вышел из печати сборник тезисов докладов, прочитанных на международной конференции «Актуальные проблемы русской диалектологии. К 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе» (отв. ред. О. Е. Кармакова).

В отделе современного русского языка в рамках плановой темы «Инновационные процессы в современном русском языке» велась работа над проектом «Современные процессы в фонетике говоров старообрядцев Нижнего Подунавья» (исп. Л. Л. Касаткин).

Продолжали свою деятельность семинары: при отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка — семинар по истории русского языка и культуры (рук.: акад. А. М. Молдован и чл.-корр. РАН А. А. Гиппиус), при отделе древнерусского языка — семинар по анализу древнерусского текста (рук. В. Б. Крысько).

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

В отделе диалектологии и лингвогеографии в рамках завершенной плановой темы «Синхронное и диахронное исследование русских говоров на общеславянском фоне» продолжалась работа над международным проектом «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина).

Опубликован 10-й выпуск лексико-словообразовательной серии «Общеславянского лингвистического атласа» — «Народные обычаи» (отв. ред. Т. И. Вендина), подготовленный при участии Института славяноведения РАН и международного авторского коллектива из всех славянских стран и Германии.

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Славянская этимология» велась работа над 41-м выпуском «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (отв. ред. Ж. Ж. Варбот).

В серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (вып. IV) вышел из печати сборник статей «Этимология» (гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Ж. Ж. Варбот), посвященный исследованию вопросов русской и славянской этимологии.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках плановой темы «Формирование русского литературного языка (по данным письменности)» велась работа над проектами: «Описание современного состояния лексики богослужебного языка Русской православной церкви. Словарь» (рук. А. Г. Кравецкий) и «Междисциплинарное исследование древнейших переводных славяно-русских минейных стихир и канонов: эпидейктическая форма и религиозное содержание». ч. 1. (исп. Е. М. Верещагин).

Сверх плана завершена работа над 15-м томом «Докладов Священного Собора 1917—1918 годов» (подготовка к печати, комментирование, вступительная статья А. Г. Кравецкого), содержащим материалы, связанные с вопросами церковного искусства, богослужебной практики, церковного пения, богослужебного языка, канонизационной практики и др.

Опубликован учебно-методический комплект: «Молитвослов учебный» (методическое руководство), «Молитвослов учебный» (книга для чтения), «Церковнославянский письменник. 2» (рабочая тетрадь) (авторы: И. А. Корнилаева, И. А. Горячева).

Вышел из печати том «Ильина книга (XI в.). Исследования. Указатели» (отв. ред. В. Б. Крысько), завершающий введение в научный оборот одного из важнейших памятников древнеславянской письменности.

Опубликованы «Очерки языка древних церковнославянских рукописей» (авт. Р. Н. Кривко), в которых прослеживаются историческая динамика и региональная вариативность церковнославянского письменного узуса XI—XIV веков в его взаимодействии с диалектными идиомами и иноязычными письменными традициями.

При отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка функционировал Научный центр по изучению церковнославянского языка. (рук. А. Г. Кравецкий).

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Лингвистические и структурные особенности художественной речи» велась работа над следующими проектами: «Языковая креативность как категория лингвистической поэтики: к постановке проблемы» (рук. Н. А. Фатеева), «Методы лингвистического анализа стихотворного текста» (Ч. 2) (рук. Т. В. Скулачева), «Поэтические практики в современном политическом дискурсе» (рук. О. И. Северская) и «Метрическая синтагматика русского стиха» (исп. К. М. Корчагин).

В рамках плановой темы «Корпусные инструменты для исследования русского языка» велась работа над проектом «Текстуальные связи слов в языке русской прозы 1850-х — 1860-х годов» (рук. А. Я. Шайкевич).

В рамках программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Язык и информационные технологии» велась работа над проектом «Русская поэзия 1960-х—1990-х гг. в составе Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

Сверх плана завершена работа над томом избранных статей Н. В. Перцова «Лингвистика. Поэтика. Текстология».

Вне плана завершена работа над VII выпуском «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН», включающим материалы международной научной конференции «Первые Григорьевские чтения. Языковое творчество vs креативность: эстетический, эвристический и прагматический аспекты» (гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Н. А. Фатеева).

Вышла из печати коллективная монография «Основные тенденции развития поэтического языка XX—XXI вв. Языковые уровни и их взаимодействие» (отв. ред. Н. А. Фатеева), в которой анализируется, как в поэтическом языке смысловое приращение затрагивает любые языковые структуры: фонетические, словообразовательные, лексические, грамматические, ритмические.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка сверх плана завершена работа над монографией Е. М. Верещагина «Опыт лингвистического исследования творений Пушкина».

Велась работа в Центре лингвистической текстологии и компьютерного лингвистического анализа (рук. Н. В. Перцов) и в Центре междисциплинарных исследований

художественного текста (рук. Н. А. Фатеева), созданных при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики.

Продолжали свою деятельность при том же отделе семинары: «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева) и «Стих в языках мира: лингвистические основы стиховедения» (совместно с МГУ им. М. В. Ломоносова) (рук. по ИРЯ РАН: чл.-корр. РАН В. А. Плунгян и Т. В. Скулачева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2015 г. РАБОТ

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

На состоявшихся 5 февраля традиционных ежегодных (сорок шестых) чтениях памяти академика **В. В. Виноградова** не только освещалась тематика, связанная с обширными научными интересами ученого, но и обсуждались актуальные вопросы русистики: анализировались теоретические поиски раннего В. В. Виноградова, в свете корпусных данных рассматривалась его книга «История слов» обсуждалось эпистолярное наследие В. В. Виноградова, выявлялись языковые особенности эпических древнерусских текстов, рассматривались нестандартные корреляции идиомы и жеста, анализировались лексемы «общечеловек / общечеловеческий» и «всечеловек / всечеловеческий», обсуждались семантика и прагматика уступительных единиц.

17—18 сентября прошло заседание **Грамматической комиссии Международного комитета славистов**, которое способствовало как получению актуальной информации об исследованиях в области грамматики, семантики и лексикографии славянских языков, так и дальнейшей интеграции Московской семантической школы в мировое лингвистическое сообщество.

В *завершенном сверх плана сборнике статей*, приуроченном к 100-летию со дня рождения академика Н. Ю. Шведовой «**Язык: поиски, факты, гипотезы**» (40 а.л., отв. ред. М. В. Ляпон) акцентируются черты, традиционно наследуемые и развиваемые в трудах современных языковедов: опора на доказательную силу факта, пристальное внимание к языку как социальной памяти, хранителю информации о мире и человеке в его разных ипостасях. Языковеды разных школ и концептуальных направлений, исследователи, по-своему акцентирующие природу феномена «Язык» и его приоритетные роли, солидаризируются в главном: в любую эпоху естественный язык остается поливалентной знаковой системой, которая призвана удовлетворять весь диапазон потребностей субъекта (пользователя языка), связанных в коммуникацией и самовыражением. В тематическом разнообразии и в широком диапазоне авторских концепций отражаются актуальные поиски современной лингвистики в таких областях, как семантика, грамматика, лексикология, лексикография, проблема литературной нормы, язык и мышление и др.).

Завершенная вне плана монография Г. И. Кустовой «Русские прилагательные: семантика, конструкции, текст. Семантический словарь прилагательных» (79 а.л.) является комплексным исследованием русских прилагательных, охватывающим все значимые аспекты их семантики и грамматики: семантические классы, типы производных значений и парадигмы многозначности, стратегии сочетаемости, валентности и конструкции, семантические и грамматические особенности полной и краткой форм.

На материале прилагательных анализируется одна из центральных проблем семантики – установление системных связей между разными параметрами слова (семантический класс, типы значений, типы валентностей), которая имеет выход как в грамматику (влияние семантики на грамматические свойства слова), так и в лексикографию (отражение релевантных характеристик слова в словаре).

Автором развивается идея об обусловленности прилагательных их промежуточным положением между прототипическими номинативами (существительными) и прототипическими предикатами (глаголами). Большое внимание уделяется анализу прилагательного как семантического предиката. Обращается внимание на выполнение качественными прилагательными обычно роли дополнительных сообщений (своего рода свернутых предикаций); сочетания относительных прилагательных с функциональными существительными также рассматриваются как редуцированные предикации.

Описывается три основных класса прилагательных (в соответствии с типами определяемых объектов): признаки физических объектов, признаки человека, признаки ситуаций и абстрактных объектов.

Демонстрируется зависимость семантической парадигмы прилагательного, т.е. системных типов производных значений от типа исходного значения.

Исследуются две важнейшие семантические модели значений качественных прилагательных: реляционная (признак приписывается по отношению к норме (*высокий* – ‘выше нормальной, средней высоты’) и экспериенциальная (ощущения, которые испытывает человек, находясь в контакте с предметом, ср.: *тяжелый, горький*).

Анализируются механизмы развития качественных значений у относительных прилагательных и относительных значений – у качественных прилагательных; механизмы фразеологизации и грамматикализации прилагательных в обстоятельственных конструкциях.

Книга сопровождается семантическим словарем прилагательных (около 14 тыс. входов), содержащим их важнейшие характеристики: лексико-грамматический и семантический класс; типы производных значений; типичная сочетаемость; валентности; наличие краткой формы, производного наречия и предикатива (категории состояния).

Опубликованная коллективная монография Анны А. Зализняк, И. Л. Микаэлян, А. Д. Шмелева «**В защиту видовой пары. Аспектологические этюды**» (32 п.л.) состоит из трех частей. В первой части развивается аспектологическая концепция, опирающаяся на идеи Ю. С. Маслова и Т. В. Булыгиной о видовой паре как функциональном отношении, конституирующем русскую аспектуальную систему. Во второй и третьей частях исследуются вопросы, связанные с видовой коррелятивностью: рассматривается механизм имперфективации в русском языке, вводится понятие позиции обязательной имперфективации и понятие видовой связи, обсуждается «критерий Маслова» и проблемы, возникающие при его применении, устанавливается место видовых троек в русской аспектуальной системе. В книге содержатся элементы полемики с альтернативной теорией русского вида, развиваемой в работах Лоры Янды и ее коллег.

Вышедшая из печати монография В. Ю. Апресян «**Уступительность: механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке**» (18 п.л.) состоит из семи глав. В первой главе предлагается и обосновывается семантический инвариант уступительности, в основе которого лежат семантические примитивы условия и отрицания. Во второй главе формулируются основные направления семантических модификаций инварианта – конверсия, добавление валентности, вероятность, желательность и степень. В третьей главе описывается семантика более чем шестидесяти уступительных единиц русского языка. Четвертая глава посвящена корпусному анализу семантических и прагматических свойств уступительных синтаксических конструкций. В пятой главе уступительность рассматривается в контексте близких системообразующих смыслов. В шестой главе анализируются семантические связи уступительности. В седьмой главе представлена лексикографическая трактовка уступительных единиц в Активном словаре русского языка.

В *опубликованной* в Харбине (Китай) на русском языке монографии С. Д. Шелова «**Очерк теории терминологии: состав, понятийная организация, практические приложения**» (26 п.л.) на основе нового понимания термина развивается теория терминологии, охватывающая основные вопросы этого раздела знаний: что есть термин? каковы пределы варьирования термина? какую роль в становлении той или иной терминологии играют различные аспекты ее мотивации и мотивированности? какова понятийная организация терминологии? каковы соотношения термина с другими видами специальной лексики научно-технического характера и, в особенности, с профессиональной лексикой и с номенклатурой? Предлагается новая постановка ряда практических задач терминоведения, касающихся характеристики понятийного уровня термина, расположения терминов в словаре (по смыслу), толкования лексики терминологического и

профессионального характера в общефилологическом словаре, и формулируются решения этих задач.

В докторской диссертации В. Ю. Апресян «**Механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке**» разрабатываются новые методы анализа семантики и прагматики языковых единиц и целых семантических классов в языке. Предлагаются описания двух семантических классов русского языка – поля уступительности и поля эмоций; кроме того, даются описания ряда других системно важных языковых единиц, в частности дейктического маркера *тут* в разных значениях, синтаксической фраземы *X в X* (*минута в минуту, час в час, день в день*), а также нескольких десятков физических каузативов и интерпретативов. Отмечается системообразующая роль смыслов ‘количество’, ‘степень’, ‘желательность’, ‘оценка’, ‘фактивность’, ‘путативность’, ‘акциональность’, ‘контроль’ в семантической структуре полей уступительности и эмотивности, в значениях отдельных языковых единиц, принадлежащих этим полям, в пресуппозитивно-ассертивной структуре эмоциональных каузативов, физических каузативов и интерпретативов. Обосновывается семантически обусловленная природа синтаксических свойств русских эмотивных глаголов, семантическая мотивация путей развития полисемии у дейктических маркеров *тут* и *здесь*. Обращается внимание на сходства и различия в устройстве русских и английских эмоциональных кластеров, а также в максимах русского и английского этикета вербального выражения эмоций. Вводятся новые методы контрастивного и системного описания семантики и прагматики языковых единиц.

В кандидатской диссертации Ю. М. Муратова «**Генетическая и мотивационная характеристика лексико-семантического поля ‘присвоение чужого’ в русском языке**» (научный руководитель — доктор филологических наук Ж. Ж. Варбот) устанавливается лексический состав поля ‘присвоение чужого’ (более 1000 лексических единиц) во всех сферах функционирования русского языка и его истории, определяются его генетические характеристики (набор этимологических гнезд), выявляются мотивационные модели, организующие лексику поля с учетом их относительной хронологии, прослеживается история их лексического наполнения в жизни русского языка, разрабатываются собственные этимологические толкования, обеспечивающие реконструкции значительного фрагмента русской языковой картины мира в его истории.

2. Русская современная и историческая лексикография

Вышедший из печати «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» (60 п.л., авт.: Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова, Л. К. Чельцова) состоит из двух взаимосвязанных частей: словаря (20 тыс. единиц) – расположенных в алфавитном порядке слов с объяснениями при каждом слове – и орфографического справочника, содержащего правила современного русского правописания, специально переработанные в соответствии с задачами данного словаря. Расширен круг описываемых корневых и аффиксальных морфем, существенно переработаны правила написания сложных существительных и сочетаний с приложениями, а также сложных прилагательных, дополнены и даны практически в исчерпывающем виде списки исключений. Правила, представленные в справочнике, соответствуют современной орфографической норме и не предполагают никаких новых написаний по сравнению с действующими правилами орфографии. Связь между словарем и справочником обеспечивается наличием в словарных статьях прямых отсылок к параграфу и пункту правила в справочнике, а в справочнике при каждом правиле перечисляются те объяснительные формулы, с помощью которых это правило представлено в словаре.

В словаре читатель при каждой единице (слове, приставке, первой части сложных слов, словосочетании) найдет объяснения орфограмм с точки зрения современных правил русской орфографии и/или исторических фактов. В словарной статье исконно русского слова может быть приведено его написание в древнерусском языке. Если же современное написание не соответствует историческому, то в статье сообщается, какие исторические

изменения отразились в буквенном облике слова или какая языковая аналогия повлияла на его написание. Для иноязычных заимствований приводится написание слова в языке — источнике заимствования, указывается способ заимствования: или транслитерация, или адаптированная к русскому языку транскрипция, или калькирование. Специально отмечаются случаи, когда передача части слова, общей для многих иноязычных слов, в русском языке вариативна, как, например, финальный компонент *ман/мен* (*спортсмен* — *флагман*). С целью лучшего запоминания написания заимствованных слов в словарную статью включаются однокоренные слова, что позволяет осознать место слова в родственном лексическом множестве: к примеру, слово *галерея* этимологически родственно слову *галёрка*, которое пишут без ошибок, и этот факт помогает запомнить, что и *галерея* пишется с одним л.

В опубликованном VI томе (Пе—Радость) (165 п. л., отв. ред. Л. Л. Шестакова) «Словаря языка русской поэзии XX века» каждая из статей (более 7000) представляет собой собрание стихотворных строк из источников словаря — произведений десяти выдающихся поэтов Серебряного века: И. Анненского, А. Ахматовой, А. Блока, С. Есенина, М. Кузмина, О. Мандельштама, В. Маяковского, Б. Пастернака, В. Хлебникова, М. Цветаевой; в статьях эти строки хронологически упорядочены; они дают возможность судить о ритмике окружения заглавного слова, о «приращениях смысла» в нем самом, об истории слова в поэтическом языке эпохи. В приложениях представлены: 1) указатель страниц в изданиях-источниках, соотнесенный с цифрами при контекстах и заглавиями произведений, 2) алфавитно-частотный указатель и 3) его «перевертень», 4) перечни слов, отмеченных только у одного поэта (каждого из десяти), 5) списки минус-экспрессем — слов из сводного словника, отсутствующих у данного поэта. Словарь характеризуется следующими особенностями: 1) масштабом компьютерной базы данных (всего — 664985 словоупотреблений), 2) равной внимательностью и к знаменательным, и к строевым (связочным) словам, 3) включением в общий алфавит имен собственных любой природы, 4) тонкими различиями между статьями по соотношению в них информации филологического и энциклопедического характера, 5) особым вниманием к местоимениям, перифрастически именуемым персонажам, разного рода вариантам слова; следствием этого является необходимое и неизбежное разнообразие отсылочных статей, как и комментариев к леммам и иллюстративным контекстам.

Вышедшая из печати работа Н. А. Кожевниковой и З. Ю. Петровой «Образный строй русской литературы XIX—XX вв.», часть 3-я (20 п. л.), представляет собой «Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX—XX вв.». В словаре, базирующемся на двух главных принципах (идеографическом и диахроническом), отражается система образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира, а также эволюция этой системы.

В третьем выпуске словаря описывается семантический фрагмент системы компаративных тропов «Растения», элементы которого группируются в следующие основные классы: «Цветы» — *цветок, роза, лилия, ландыш, мак, фиалка и т. д.; бутон, стебель, венчик, лепесток; цвести, вянуть*; «Трава, травы» — *трава, репей, ковыль, лопух* и т. д.; «Деревья» — *дерево, пальма, тополь, кипарис, береза, ива* и т. д.; *лист, сучок, ветка, ствол, пень, почки; лес*; «Злаки» — *колос, рожь, сноп, зерно* и т. д.; «Плоды», «Овощи» — *свекла, морковь, томат, тыква, огурец* и т. д.; «Фрукты» — *фрукт, персик, дыня, яблоко, груша, апельсин, лимон* и т. д.; «Ягоды» — *малина, вишня, костяника, рябина* и др.; «Грибы» — *гриб, опенок, сморчок, боровик* и др., а также ряд других классов. Как и в предыдущих выпусках, в данном выпуске в идеографическом порядке располагаются метафоры и сравнения, в которых различные реалии (*человек, душа, мысль, слово, время, свет, огонь, ветер* и т. д.) сравниваются с растениями.

Выделяются формальные подклассы компаративных тропов — метафоры (включая метафоры-загадки, генитивные метафоры, метафорические перифразы, конструкции отождествления), сравнения, конструкции параллелизма, метаморфозы. Среди сравнений

выделяются сравнения как таковые, сравнения с глаголами (основание сравнения — глагол), с прилагательными, сравнения-приложения.

Опубликованный четвертый том «Конкорданса к стихам М. Кузмина» (24 п.л., сост. А. В. Гик) включает в себя приложения к конкордансу: Словарь рифм (совместно с акад. М. Л. Гаспаровым); метрический справочник (авт. акад. М. Л. Гаспаров); Частотный словарь стихотворений М. Кузмина; Указатель стихотворений; Конкорданс заглавий.

В *вышедшем из печати* расширенном издании **«Словаря языка поэзии (образный арсенал русской лирики конца XVIII — начала XX века)»** (110 п.л., авт.: Н. Н. Иванова, О. Е. Иванова) представлены образные средства языка поэзии: слова и словосочетания, имеющие в поэтическом употреблении особый эстетический смысл и экспрессивную нагруженность. Описание поэтических единиц осуществляется по темам (*о жизни, о небе, о дереве, о человеке, о любви, о фантазии* и т. д.), которые являются заголовками словарных статей, располагающихся в алфавитном порядке. Словарная статья состоит из двух частей. Первая часть — это перечень образных выражений, отобранных по семантическому признаку и сгруппированных на основании синонимических отношений вокруг опорных слов-образов. Вторая часть представляет собой примеры употребления соответствующих образных выражений — поэтические цитаты с указанием автора и названия произведения. Справочный аппарат словаря включает: библиографический список источников материала (более 270 имен); указатель образных слов, имеющих в корпусе словаря (около 5000); указатель денотатов — список заголовочных слов словарных статей.

Опубликованный «Школьный орфоэпический словарь» (25 п.л. авт. Е. С. Скачедубова) базируется на представлении об орфоэпии как совокупности норм литературного языка, связанных со звуковым оформлением значимых единиц: морфем и слов. Основная задача словаря — сообщать сведения о произношении и ударении слов современного русского литературного языка.

В Словаре содержится более 8000 слов, в том числе те, что входят в обязательный акцентологический минимум и включены в задания по орфоэпии единого государственного экзамена по русскому языку. **«Школьный орфоэпический словарь»** является нормативным, то есть в нем отражаются особенности произношения и ударения, свойственные речи образованных людей нашего времени, не противоречащие внутренним языковым закономерностям и освященные культурной традицией. При воспроизведении вариантов произношения, указывается, какое место занимает каждый из них в литературном языке. Помимо информации о нормативном произношении, в словаре даются сведения об устаревших формах, встречающихся в русской классической литературе. Также отражаются живые языковые процессы: приводится старшая норма, постепенно уходящая, и младшая норма, идущая ей на смену. При описании слов используется знакомая учащимся система знаков транскрипции.

Завершенный в соответствии с планом 10-й выпуск «Русского этимологического словаря» (20 а. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) содержит лексику от *галочка* до *гля* (около 1000 словарных статей). Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики. Материал расположен в алфавитном порядке. Для каждой лексемы указываются — при наличии необходимости и возможности — ее параллели в других славянских и неславянских языках, а также праславянский или иной этимон с изложением сведений, касающихся его истории и языковых изменений, результатом которых стала данная лексема.

Вышедший из печати 9-й (23 п. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) **выпуск (врандовать — галоп)** **«Русского этимологического словаря»** построен на тех же теоретических принципах и включает около 900 словарных статей.

Опубликован 30-й выпуск (*томъ—уберечися*) (38 п.л., гл. ред. Р.Н. Кривко) «Словаря русского языка XI—XVII вв.». Словарь представляет собой общедоступное справочное пособие при чтении древнерусских текстов различных жанров (летописей, грамот, частной переписки, юридической, житийной литературы и др.); он служит также источником для исследований по исторической лексикологии, словообразованию, этимологии. Словарь рассчитан на широкий круг специалистов-языковедов, литературоведов, историков, археологов, этнографов и юристов. Значительное место в данном отрезке занимают материалы, связанные с корнем *тре-*, *три-*, *тро-*, представленные большим числом композит. Объем материалов, содержащих сложные слова с *тре-*, *три-*, *тро-*, составляет около 3 а.л. На примере этих слов прослеживаются изменения, произошедшие в семантике. В современном русском языке основные значения слов с первым элементом *тре-* связываются в основном со значением ‘очень, в высшей степени’, отмеченным по данным письменности с довольно позднего времени (XVII в.). Значительное место среди разрабатываемой лексики занимают также слова на *тяг-*, *тяж-*. Среди них самыми многозначными являются *тяжкий* (10 значений) и *тяжелый* (8 значений). Прилагательное *тяжкий* относится к общеславянскому наследию и фиксируется в самых ранних памятниках древнерусской письменности, начиная с Остромирова евангелия 1057 г., *тяжелый* является собственно русским образованием и отмечено в памятниках письменности с XIV в. Словарные материалы представляют картину распределения этих слов в жанровом отношении и демонстрируют процесс вытеснения и замены одного слова другим, прежде всего в памятниках, близких к разговорному русскому языку. В предисловии к выпуску содержатся дополнения к списку источников Словаря, а также дополнения и уточнения к списку иноязычных оригиналов переводных произведений.

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

23—25 февраля состоялись *одинадцатые Шмелевские чтения «Речевые жанры современного общения»*, в которых приняли участие более 50 исследователей из Австрии, Беларуси, Германии, Китая, Польши, России (Волгоград, Екатеринбург, Калуга, Красноярск, Москва, Новосибирск, Омск, Пермь, Санкт-Петербург, Саратов), Украины, Финляндии. В докладах участников чтений обсуждалось понятие речевого жанра, рассматривались основания и критерии выделения речевых жанров, анализировались методы изучения и описания речевых жанров, речевые жанры рассматривались в функциональном аспекте, анализировались речевые жанры повседневного общения, прослеживалась историческая динамика речевых жанров и их систем, динамика развития речевых жанров в современном социуме; обсуждалось отражение речевых жанров в словарях, грамматиках и лингвистических корпусах. Материалы чтений представлены в опубликованном сборнике тезисов докладов «Одинадцатые Шмелевские чтения» (8 п.л., отв. ред. А. В. Занадворова) и в *вышедшем из печати* в серии «Русский язык сегодня» (вып. 6) сборнике докладов «Речевые жанры современного общения» (20 п.л., отв. ред. А. В. Занадворова).

В течение года прошли два заседания Орфоэпической комиссии РАН (председатель М. Л. Каленчук, ученый секретарь Д. М. Савинов), на которых обсуждались как общие, так и конкретные проблемы кодификации произносительных норм, в частности принимались решения о кодификации компрессированных вариантов произношения и о включении новых сведений о младшей норме в словари.

Завершенная сверх плана монография Е. А. Гришиной «Русская жестикуляция с лингвистической точки зрения» (40 п.л.) состоит из Введения и четырех частей и снабжена обширным справочным аппаратом.

Во Введении раскрываются основные теоретические понятия, активно используемые в жестикуляционной лингвистике, а также подробно излагается методология работы с материалом.

В первой части описываются ручные указательные жесты (указания указательным пальцем, открытой ладонью, большим пальцем, автодейксис, т.е. автоуказание говорящего на себя самого) и указания головой (жесты — голова вперед, боковой кивок, поворот головы, указание подбородком), характерные для русской жестикуляции, а также систематически излагаются их основные лингвистические функции, или, иными словами, основные типы лексем и конструкций, сопровождаемые разными типами ручных и головных указаний.

Во второй части освещаются основные лингвистические значения таких параметров изобразительных жестов, как направление движения руки или головы (по сагиттальной, поперечной и вертикальной осям), траектории движения (включая сложные траектории типа колебаний и круговых движений), конфигурации ладони и их значения, отражение такого понятия, как точка зрения в жестикуляции (отрицательные жесты и жесты, сопровождающие кванторные слова со значением тотальности).

В третьей части анализируются служебные жесты, осуществляемые глазами, и такие их функции, как контроль за передачей реплик в диалоге, пунктуационные знаки и акцентные диакритики.

В заключительной, четвертой части, подводятся итоги, изложенные в книге, и перечисляются сквозные темы в русской жестикуляции: прагматические, семантические и синтаксические явления, имеющие регулярные и разнообразные способы жестикуляционного выражения, понятия евклидовой геометрии и элементарной физики как основа метафорических переносов.

В *завершенном вне плана сборнике статей* Е. В. Бешенковой и О. Е. Ивановой «**Теория и практика нормирования русского письма**» (22 а.л.) исследуются те области современного письма, которые не охвачены правилами и/или не имеют адекватной словарной кодификации, т.е. функционируют без кодификации или вопреки кодификации. Существование таких областей письма, единая методология их описания, сравнение картин жизни областей письма «без правил» и письма по правилам теоретически обосновываются с опорой на понимание письма как саморазвивающейся системы. Политика нормирования, реализуемая как в представленных статьях авторов, так и в их словарных трудах, базируется на предложенной общей теории орфографической кодификации.

В статьях описываются конкретные области письма «без правил», касающиеся буквенного выбора и выбора слитного/дефисного/раздельного написания; анализируются концепции современных орфографических словарей разных типов – общего академического, объяснительного и прескриптивно-дескриптивного словаря отрицания НЕ, в которых отражается лексикографическая практика авторов.

В *вышедшем из печати VI* выпуске серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «**Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту**» (42 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян) подводится итог третьего этапа создания Национального корпуса русского языка (www.ruscorgo.ru) — современной и широко востребованной информационно-справочной системы по русскому языку на основе представительного электронного собрания текстов. Отражаются основные направления, по которым велась разработка корпусного проекта.

В статьях, посвященных *первому направлению* (пополнение существующих корпусов новыми текстами), раскрывается его цель: более полное и сбалансированное отражение хронологического, регионального, функционального, социального и профессионального варьирования русского языка.

В статьях, посвященных *второму направлению* — создание новых корпусов, отражающих отдельные хронологические срезы, функциональные и территориальные разновидности русского языка и снабженных своими особыми системами лингвистической разметки, дается характеристика вновь созданного модуля исторических корпусов, включающего подкорпус текстов древнерусского периода (XI—XIV вв.), подкорпус старорусских текстов (XV—XVII вв.) и подкорпус церковнославянских текстов. Описывается динамично развивающийся модуль — газетный, в который наряду с корпусом

центральных СМИ 2000-х годов текстов вошел корпус региональных и зарубежных русскоязычных газет. Обращается внимание на новые разделы параллельного и мультимедийного корпусов, на обновленный проект диалектологического и пилотный проект фольклорного корпусов.

В статьях, посвященных *третьему направлению*, технологическому, состоящему в совершенствовании качества лингвистической разметки текстов и создании новых функциональных возможностей корпуса, описываются новые полезные инструменты: статистические списки n-грамм (от 1 до 6 словоформ) и поиск по ним; «динамическая статистика» результатов поиска, распределяющая эти результаты по метатрибутам — авторам, сферам функционирования, жанрам и пр.; ресурс «Графики», позволяющий визуализировать результаты поиска, и др.; раскрывается новый подход к проблеме статистического снятия морфологической неоднозначности, на основе которого получен вариант корпуса со статистически снятой омонимией.

В статьях, посвященных *четвертому направлению*, предполагающему широкое использование корпуса для построения на его базе новых лингвистических продуктов — новых словарей и новых грамматических описаний, воспроизводятся фрагменты масштабного исследования по русской грамматике, которое выполняется на основе НКРЯ и используется при создании инновационного электронного научно-образовательного ресурса по русской грамматике; описываются словари сочетаемости, словари новых слов и др.

В статьях, посвященных *пятому направлению*, раскрываются его задачи, связанные с популяризацией корпуса и передачей опыта его использования в практике преподавания русского языка в школе и в вузе, в том числе в обучении русскому языку как иностранному.

В *опубликованной* книге Л. П. Крысина «**Статьи о русском языке и русских языковедах**» (27 п.л.) содержатся работы, написанные автором в последние три десятилетия и раскрывающие круг его профессиональных интересов в языкознании: социолингвистика, лексикология и лексическая семантика, лексикография, проблемы речевого общения.

В отдельном разделе книги помещаются краткие очерки об известных русских языковедах конца XIX—XX вв. (Н. В. Крушевском, Е. Д. Поливанове, С. И. Карцевском, Д. Н. Ушакове, Г. О. Винокуре, В. В. Виноградове, А. А. Реформатском, М. В. Панове, Д. Н. Шмелеве, Е. А. Земской, Т. Г. Винокур), отражающие интерес автора к этим замечательным ученым, каждый из которых внес определенный вклад в науку о русском языке.

В *кандидатской диссертации* А. И. Зверева «**Театральная лексика и терминология в политическом дискурсе (на материале русской и немецкой публицистики)**» (научный руководитель доктор филологических наук Л. П. Крысин) рассматриваются случаи метафорического употребления театрального слова, термина, свободного словосочетания и фразеологического словосочетания в современном политическом дискурсе России и Германии; анализируются семантические и стилистические особенности употребления театральной лексики для описания и оценки различных политических событий, политических деятелей и их деятельности в российских и немецких средствах массовой информации. Делается вывод об определенной универсальности театральной метафоры в содержательном плане в сравниваемых политических дискурсах, но при этом обращается внимание на специфические особенности исследуемой метафоры, присущие либо только российскому, либо только немецкому политическому дискурсу.

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

30 октября — 1 ноября состоялась V международная научная конференция «**Актуальные проблемы русской диалектологии: к 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе**», в которой приняли участие более 90 исследователей из Казахстана, Латвии, Норвегии, Польши, России (Арзамас, Барнаул,

Благовещенск, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Ижевск, Казань, Калуга, Кемерово, Кострома, Красноярск, Краснодар, Махачкала, Магадан, Москва, Набережные Челны, Нижневартовск, Новокузнецк, Новосибирск, Петрозаводск, Петропавловск-Камчатский, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара, Саратов, Санкт-Петербург, Смоленск, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Томск, Тюмень, Тула, Уфа, Чита, Шуя, Ярославль), США, Украины, Финляндии и Эстонии с докладами по самому широкому кругу тем: описательная и историческая диалектология, лингвистическая география, фонетика, лексикология, грамматика, лексикография, текстология, корпусная диалектология.

Тезисы докладов участников конференции были опубликованы в книге «Актуальные проблемы русской диалектологии: к 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе» (15 п.л., отв. ред. О. Е. Кармакова).

Сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии активно проводилась работа по сбору диалектного материала. Были осуществлены экспедиции в Архангельскую, Белгородскую, Вологодскую, Ивановскую и Рязанскую области РФ. Обследованы говоры старообрядцев на Украине и в Эстонии. Всего записано более 150 часов звучания.

1 декабря прошли чтения памяти М. В. Панова, посвященные 95-летию со дня его рождения. Проблематика чтений была связана с интересами М. В. Панова в области фонетики: анализировалась теория пограничных сигналов М. В. Панова в свете современных данных, рассматривалась эскалация признака твердости в консонантизме русского литературного языка, обсуждались проблемы хранения и пополнения записей фонотеки русской разговорной речи, хранящейся в Отделе современного русского языка ИРЯ РАН.

В опубликованном V выпуске «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка» (28 п.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. П. В. Петрухин) рассматриваются источники трех вставок в древнерусском переводе «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия; публикуется фрагмент рукописи XV в. «О нравах, и возрастех и образех человеческих» (в Синодальном сборнике № 951) с текстологическим и лингвистическим комментарием; обосновывается тезис о переводе на Руси с греческого текста «Рѣчи к жидовину о въчловѣчнии Сына Божия», содержащегося в сборнике XIII в.; приводится лингвистическое описание рукописи декабрьской минеи из собрания РГАДА (Тип. 96) и уточняется ее датировка (XII в.); содержится подробный разбор текстологии «Поучения Иоанна Златоуста об исповедании грехов в Прологе»; обосновывается утверждение о том, что рукопись (Тих. 8), хранящаяся в библиотеке Сибирского отделения РАН (Новосибирск), является фрагментом рукописи XIV в., хранящейся в Синодальном собрании ГИМ под № 43 и представляющей собой сборник Слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского; уточняются детали текстологической истории Толкового Апостола; публикуется текст службы княгине Ольге и приводится его история; устанавливается, что славянская версия Евхология Великой церкви является полноценным свидетелем не сохранившегося до нашего времени греческого текста Евхология Великой церкви в редакции конца XIV в. — последней редакции патриаршего требника византийской столицы; обращается внимание на такую особенность многих русских рукописей, как «повторяющаяся» («лишняя») буква *и* в определенных позициях, и рассматриваются возможные причины этого явления; осуществляется публикация полного текста папского (Климента X) послания, переведенного с латинского языка на русский в Москве в Посольском приказе; анализируется соловецкая редакция Жития Стефана Пермского, а также текстология памятника в целом; обосновывается предположение о принадлежности концепции букваря XVII в. («Алфавитар ради учения малых детей») братьям Лихудам; публикуются документы, относящиеся к полемике по поводу употребления прописных букв в церковнославянских книгах.

В работах исследователей из Беларуси, Болгарии, Великобритании, Германии, Кореи, Литвы, Польши, России, Украины, Франции, составляющих *вышедший из печати* сборник статей «Осмь десятъ» (40 п.л., отв. ред. М. А. Малыгина), приуроченный к 80-летию со дня

рождения И. С. Улуханова, раскрывается широкий спектр научных интересов ученого: словообразование, лексикология, лексикография, грамматика, история русского языка и общее языкознание.

В кандидатской диссертации Т. Н. Коробейниковой «**Эволюция системы ударного воклазима в свете синхронных данных (на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской области)**» (научный руководитель кандидат филологических наук А. М. Красовицкий) демонстрируется базирующаяся на анализе идиосистем носителей говора разных возрастных групп многоуровневая модель фонетических процессов, отражающая изменения как на фонологическом, так и на акустико-артикуляционном и перцептивном уровнях. Механизмы фонетических изменений исследуются на основе специально разработанной иерархии условий вариативности, определяющей возможность выбора одного из конкурирующих произносительных вариантов. Устанавливается корреляция сокращения числа фонологических контрастов в системе гласных (в частности, переход от шестфонемной к пятифонемной системе) со сжатием акустического пространства, занимаемого вокалической системой. В то же время отмечается подвижка центров концентрации аллофонов гласных фонем относительно друг друга для сохранения между ними зоны безопасности, необходимой для различения противопоставленных единиц. Выявляется возможность захвата звуковым изменением уровня речепроизводства ранее, чем уровня перцепции.

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

30 августа—2 сентября в Старославянском институте Чешской академии наук состоялось заседание Международного комитета славистов, в котором принял участие председатель Национального комитета славистов РФ акад. А. М. Молдован. На заседании была рассмотрена тематика XVI съезда славистов, который планируется провести в Белграде в 2018 г., приняты решения по организационным вопросам проведения съезда, обсужден отчет о работе Международных комиссий при МКС за истекший период.

29 октября прошли чтения памяти академика О. Н. Трубочева в связи с 85-летием со дня его рождения. В докладах участников чтений анализировался проект «Этимологический словарь славянских языков» и оценивались его результаты, рассматривалась символика чисел, обсуждалась восточнославянская лексика в «Этимологическом словаре славянских языков», анализировались тюркские этимологии в наследии О. Н. Трубочева, рассматривался взгляд О. Н. Трубочева на древнейшие видовые формы глагола в славянских языках.

В завершенном сверх плана 15-м томе «**Документов Священного Собора 1917—1918 годов**» (95 а.л., подготовка документов к печати, комментарии, вступительная статья А. Г. Кравецкого) содержатся материалы, связанные с вопросами церковного искусства, богослужебной практики, церковного пения, богослужебного языка, канонизационной практики.

На картах (лексических, семантических, словообразовательных, лексико-словообразовательных, мотивационных, номинативных, интерпретационных и сводных) *вышедшего из печати и подготовленного* совместно с Институтом славяноведения РАН и при участии международного авторского коллектива из всех славянских стран и Германии очередного, 10-го выпуска лексико-словообразовательной серии «**Народные обычаи**» (89 п.л., 64 карты, отв. ред. Т. И. Вендина) Общеславянского лингвистического атласа демонстрируются в пространственной проекции вариативные звенья одного из древнейших номинативных участков лексической системы славянских диалектов, связанного с традиционной духовной культурой славян. Раскрываются такие сюжеты, как названия лиц, названия праздников и обрядов, названия различных ритуальных предметов и действий, названия локусов, названия абстрактных понятий. В лексике, являющейся в большинстве своем праславянской, отражаются древние воззрения славян на окружающий мир, их представления о счастье, жизни, смерти и пр. Карты сопровождаются комментариями и

диалектными материалами всех славянских языков. Воспроизводятся, как и в каждом предыдущем выпуске, тексты фонетической и морфонологической транскрипций, а также список обследованных населенных пунктов.

Впервые каждая лингвистическая карта сопровождается не только диалектным материалом, собранным на всей территории Славии (более 800 населенных пунктов) по единой программе, включающей более 3 тысяч вопросов, но и таблицей, в которой этот диалектный материал реконструируется с помощью морфонологической транскрипции. Таблица содержит также количественные данные об употреблении той или иной картографированной формы в диалектах каждого славянского языка.

Опубликованный очередной сборник статей в серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (вып. IV) — «Этимология» (23 п.л., гл. ред. акад. А.М. Молдован, отв. ред. Ж. Ж. Варбот) включают исследования по русской и славянской этимологии, а также по проблемам праславянской фонетики, имеющим существенное значение для этимологии. Привлекается большой славянский лексический материал, особенно диалекты, позволяющий подтвердить новыми аргументами существующие этимологические решения, разработать новые оригинальные этимологические толкования (например, о праслав. **opyrь*, **vědati*) и обосновать праславянскую древность для ряда славянских диалектизмов. Рассматриваются проблемы праславянских заимствований (из иранских и германских языков).

Вышедший из печати том «Ильина книга (XI в.). Исследования. Указатели» (20 п.л., отв. ред. В. Б. Крысько) завершает введение в научный оборот одного из важнейших памятников древнеславянской письменности — Ильиной книги, древнерусской гимнографической рукописи Российского государственного архива древних актов (собрание Синодальной типографии, № 131). В томе содержится полное описание языковых особенностей памятника (отмечается значительная древность орфографии и отражение в ней фонетической системы, ряд архаичных морфологических черт (представление об архаичности Ильиной книги подкрепляется также наблюдениями над составом этого богослужебного сборника и композицией входящих в него отдельных последований), наличие более 120 лексем, вплоть до публикации текста вообще неизвестных славянской лексикографии), статьи о вновь обнаруженных греческих источниках, об особенностях перевода некоторых текстов, а также греческо-славянский указатель, указатель лексем, искаженных в Ильиной книге, но зафиксированных в других списках либо надежно реконструируемых для первоначального текста перевода, и инципитарий новонайденных греческих песнопений. Уточняется датировка Ильиной книги — последняя четверть XI в.

В *опубликованной книге «Очерков языка древних церковнославянских рукописей»* Р. Н. Кривко (24 п.л.) прослеживается историческая динамика и региональная вариативность церковнославянского письменного узуса XI—XIV вв. в его взаимодействии с диалектными идиомами и иноязычными письменными традициями. Диалектное воздействие на язык церковнославянской письменной традиции устанавливается путем исследования церковнославянских рукописей не только с точки зрения истории их региональных изводов, но и с точки зрения славянской исторической диалектологии и сравнительно-исторической грамматики: описываются древнейшие примеры «нового ъ» в церковнославянских памятниках рубежа XI—XII веков и самые ранние случаи вокализации редуцированных в сочетании с плавными, отмеченные в церковнославянских рукописях новгородского происхождения.

Явления церковнославянского языка рассматриваются как явления «культивируемого языка» (Ausbausprache). На основе явлений «культивируемого языка» и спонтанного диалектного варьирования выносится суждение о варьировании нормы или об отступлении от нормы, что, далее, позволяет рассматривать на материале языка древних церковнославянских рукописей историю церковнославянской литературы. Этим определяется ещё одна сквозная тема книги — анализ языковых явлений церковнославянских рукописей с точки зрения истории содержащихся в них текстов. Важное значение придается церковнославянским рукописям древнерусского извода, на материале

которых реконструируются фрагменты истории церковнославянской литературы Первого Болгарского царства. Особое внимание уделяется югозападнославянской («древнезападноболгарской [македонской]») традиции, прямое языковое влияние которой усматривается в церковнославянском гимнографическом корпусе византийского обряда, а также в примыкающих к этому корпусу текстах, с разной степенью достоверности атрибутируемых Константину Болгарскому.

В отдельном тематическом блоке очерков рассматриваются различные аспекты воздействия на церковнославянский язык греческой и древнееврейской языковой традиции. Завершается книга экскурсом, в котором исследуются последствия «функциональной редукции» современного церковнославянского языка для синтаксического и лексического представления церковнославянского текста — цитат, аллюзий, синтаксической и лексической стилизации — в языке русской поэзии первой половины двадцатого века.

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

12—14 апреля состоялись первые Григорьевские чтения «Языковое творчество vs креативность: эстетический, эвристический и прагматический аспекты», посвященные 90-летию со дня рождения ученого. В докладах участников чтений (65 чел.) из Армении, Великобритании, Венгрии, Германии, Италии, Польши, России (Балашов, Вологда, Екатеринбург, Калининград, Махачкала, Москва, Петрозаводск, Санкт-Петербург), США обсуждались общие вопросы, связанные с понятиями «творческий потенциал языка» и «языковая креативность»; анализировались философские и общетеоретические проблемы языковой креативности; лингвистическая деятельность исследовалась с точки зрения речевых технологий; рассматривались вопросы индивидуально-авторского преломления языковой креативности; раскрывался креативный потенциал художественной прозы; обсуждались инновационные подходы в авторской лексикографии; различные уровни организации стихотворного текста рассматривались в свете лингвистики креатива. Материалы конференции вошли в *подготовленный сверх плана VII выпуск серии «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Первые Григорьевские чтения. Языковое творчество vs креативность: эстетический, эвристический и прагматический аспекты»* (31 а.л., гл. ред. акад. А. М. Молдован, отв. ред. Н. А. Фатеева).

16—18 апреля прошли организованные совместно с Российским государственным гуманитарным университетом очередные «Гаспаровские чтения», в которых приняли участие 70 исследователей из Австралии, Великобритании, Греции, России (Москва, Санкт-Петербург), США, Украины. Обсуждались наиболее важные темы современного исследования стиха: метрика и ритмика, фоника, морфология, синтаксис, семантика стиха, статистические методы исследования, автоматический анализ стихотворного текста. Были представлены доклады по методам анализа и типологии стихотворных форм в языках мира. Особое внимание уделялось автоматизации и стандартизации представления результатов стиховедческих исследований, созданию web-ресурсов для обеспечения доступа к научной информации по стиховедению.

Завершенная вне плана монография Е.М. Верещагина «**Опыт лингвистического исследования творений Пушкина**» (15 а.л.) состоит из четырех частей. В части I на основе заново прочитанных в черновиках поэта нескольких строф главы третьей «Евгения Онегина» прослеживается резкое изменение сюжета романа. В части II исследуется содержание главы пятой «Евгения Онегина», а именно: реалистичная концовка сна Татьяны, а также трагедия, последовавшая за ссорой на балу у Лариных. На основании черновиков и учета затекста выясняются причины конфликтов, получивших кровавую развязку. В части III рассматривается суть народности Пушкина, которая объективизируется благодаря анализу языка его произведений и текстовых пресуппозиций. В части IV исследуются так называемые абстинативные (воздержательные) речеповеденческие тактики Авдотьи

Самсоновны, блудной дочери из «Станционного смотрителя», и высказываются догадки о нравственном послы, вложенном Пушкиным в свою притчеобразную повесть.

Статьи, вошедшие в *подготовленный сверх плана* том избранных работ Н. В. Перцова «**Лингвистика. Поэтика. Текстология**» (45 а.л.) объединяются следующими обобщающими суждениями автора: скрепляющая роль лингвистики в широкой области филологического знания; отказ в области филологии – понимаемой широко, т. е. при включении в неё собственно лингвистической проблематики – от категорических утверждений; необходимость в этой сфере ранжированной характеристики явлений и фактов – в соответствии с недискретной природой языкового смысла; необходимость в большом числе случаев не жестко бинарной характеристики объекта, а введения особых небинарных шкал; всемерный учёт феноменов языковой неоднозначности и неопределенности, понижающих филологию; взаимопроникновение диахронических и синхронических явлений.

В *вышедшей из печати коллективной монографии* «**Основные тенденции развития поэтического языка в XX—XXI вв.: языковые уровни и их взаимодействие**» (25 п. л., отв. ред. Н. А. Фатеева) отражается, как в поэтическом языке смысловое приращение затрагивает любые языковые структуры (фонетические, словообразовательные, лексические, грамматические, ритмические). Особое внимание уделяется анализу уровня целостного текста, на котором собственно и происходит взаимодействие единиц всех уровней. Этим взаимодействием формируется особая текстовая категория — связность, реализующаяся как в локальном, так и в глобальном контексте. Демонстрируется, как в составе единой целостной структуры поэтического текста все его элементы оказываются связанными сложной системой внутренних соотношений, параллелизмов, противопоставлений, необычных в естественной языковой конструкции.

Определяется значимость в поэтическом языке и индивидуально-авторского вектора, представляющего собой систему, образующуюся при взаимодействии индивидуальных стилей в историко-литературной перспективе.

Устанавливается комплексная природа любых преобразований языковых единиц, обусловленных структурой поэтического текста, за счет взаимодействия их друг с другом (например, явление паронимической аттракции функционирует так, что звуковое сходство слов вызывает их смысловое сближение и становится понятна внутренняя форма образа). В поэтическом языке выявляется большой потенциал в окказиональном словообразовании, поскольку в окказионализмах обновляется словообразовательная структура слова. В истории поэтического языка прослеживается расширение набора моделей в технике словотворчества и создание неологизмов с учетом изменений на грамматическом уровне.

В поэтическом языке обнаруживается особая динамичность и гибкость грамматической системы. На фоне устойчивой грамматической системы устанавливается значимость преобразований таких категорий, как род, число, падеж, лицо, наклонение, залог, вид, переходность и др., особенно с учетом особых условий лирической коммуникации. Выявляется обусловленность лингвопоэтических явлений на уровне синтаксиса принципом двойного членения стихотворного текста, благодаря чему задается особый порядок слов в предложении (инверсия, дислокация) в соответствии с ритмическими параметрами текста. Отмечается особая функция парцелляции в распределении информации.

На лексическом уровне особое внимание уделяется выделению ключевых слов, а также описанию распределения семантических полей в лексике идиостиля, статистических характеристик этих полей, наиболее частотной сочетаемости элементов определенных семантических полей в тексте. Исследуется взаимодействие различных семантических преобразований (тропов, стилистических фигур). Фиксируется расширение самой сферы семантических преобразований. Особое внимание уделяется динамике развития определенных тенденций поэтического языка и выявлению новых, присущих последнему периоду развития русской поэзии.

В кандидатской диссертации Д. К. Поливановой «**Взаимодействие формальных параметров стиха с акцентными и морфологическими характеристиками слова (на материале дактилической клаузулы в русской поэзии первой трети XX века)**» (научный руководитель член-корреспондент РАН В. А. Плунгян) отражается классификация дактилических клаузул в русской поэзии рубежа XIX—XX вв. с учетом морфемного строения и принадлежности к определенной части речи словоформы, занимающей конечную позицию в строке; предлагается концепция трактовки идиостилей ведущих поэтов рассматриваемой эпохи с опорой на результаты подсчетов морфологических вариантов заполнения позиции дактилической клаузулы в представительном корпусе текстов каждого автора; описываются тенденции, связанные с языковыми экспериментами под влиянием ритмики стиха; демонстрируется неоднородность формальных приемов организации клаузулы даже у авторов, принадлежащих к одному поэтическому направлению (что не отмечалось предшествующими исследователями); обосновывается перспективность использования предложенного аппарата для трактовки близости или противопоставления поэтических идиостилей при исследовании поэтики и истории русской лирики рубежа XIX—XX вв.

III. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА

в 2015 г.

а) Деятельность Советов Института

Решение внутренних научно-организационных вопросов по Институту осуществлялось Ученым советом (научно-организационным), избранным Общим собранием научных сотрудников Института 26 июня 2012 г. и утвержденным Постановлением Бюро ОИФН РАН 12.09.2012 г. № 71 (в составе 30 человек), председатель совета – директор Института академик А.М. Молдован.

Утвержден календарный план заседаний ученого совета на 2-ю половину 2015 г. (19.06); предстоит утвердить – на 1-ю половину 2016 г. (24.12).

Утвержден отчет о выполнении научно-исследовательских работ Института за 1-е полугодие 2015 года (20.06); предстоит обсудить отчет о выполнении плана НИР за 2015 год (24.12).

Обсуждались выдвижения:

– научных сотрудников Института на награждение Почетной грамотой Президиума Российской академии наук и Профсоюза РАН (27.01);

– кандидатов на соискание звания *«Заслуженный деятель науки Российской Федерации»* д.ф.н. проф. **Ж. Ж. Варбот** и д.ф.н. проф. **Л. П. Крысина** (26.02).

– кандидата на соискание звания **профессора** ведущего научного сотрудника отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка доктора филологических наук **Е. В. Рахилиной** (12.11).

Решались кадровые вопросы:

О выдвижении на должности (по результатам конкурса):

– научного сотрудника без степени по отделу древнерусского языка (**Е. В. Амановой** и **Е. П. Пахомовой**) (23.04) ;

– главного научного сотрудника со степенью доктора филологических наук по отделу культуры русской речи (**С. Д. Шелова**) (28.05);

– старшего научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук отдела этимологии и ономастики (**А. К. Шапошникова**) (18.06);

– научного сотрудника без степени **А. В. Кузнецовой** (отдел древнерусского языка) в связи с истечением срока договора.

Значительное место в работе совета занимали рассмотрение и оценка научно-исследовательских работ Института, подготовленных к печати (за год утверждено к печати 16 работ, еще 2 работы предстоит рассмотреть до конца года).

На ученом совете были обсуждены доклады ученых: на *46-х Виноградовских чтениях, посвящённых 120-летию со дня рождения В. В. Виноградова* (05.02);

чл.-корр. РАН, **В. А. Плунгяна** на тему «К теоретическим поискам раннего Виноградова»; к.ф.н. **Д. В. Сичинавы** на тему ««История слов» в свете корпусных данных»; д.ф.н. **М. В. Ляпон** на тему «Эпистолярное Я. В. В. Виноградов: материалы к образу автора»; **В. Ю. Апресян** на тему «Семантика и прагматика уступительных единиц»; **А. А. Пичхадзе** на тему «Эпические древнерусские тексты: языковые особенности»; **А. Д. Шмелёва** на тему «Общечеловек / общечеловеческий и всечеловек / всечеловеческий: из истории слов и понятий»; **А. Н. Баранова** и **Д. О. Добровольского** на тему «Идиома и жест: нестандартные корреляции».

На ученом совете были обсуждены доклады ученых: на *IX Чтениях памяти академика О. Н. Трубачёва* (29.10):

акад. **А. М. Молдована** на тему «Славистическое наследие О. Н. Трубачёва»; д.ф.н. **Ж. Ж. Варбот** на тему ««Этимологический словарь славянских языков»: проект и реализация»; д.ф.н. **А. Ф. Журавлёва** на тему «К символике чисел: «сорок»; д.ф.н. **Л. В. Куркиной** на тему «Восточнославянская лексика в “Этимологическом словаре славянских языков”»; д.ф.н. **И. Г. Добродомова** на тему «Тюркские этимологии в наследии О. Н. Трубачёва»; д.ф.н. **В. Б. Силовой** на тему «О. Н. Трубачёв о древнейших видовых формах глагола в славянских языках (по материалам “Этимологического словаря славянских языков”»).

Доклады:

д.ф.н. **М. В. Ляпон** на тему «Лингвистический эксперимент писателя. Метафора в словаре и в авторском тексте»(23.04);

к.ф.н. **М. А. Малыгиной** на тему «К вопросу об издании «Славянского Минейного стихираря по спискам XII в.» (28.05);

к.ф.н. **Н. К. Ониненко** на тему «Русские полипредикативные конструкции и имплицитный модус» (09.04).

к.ф.н. **Б. В. Орехова** на тему «Лексика и стих: метрические притяжения» (04.06).

д.ф.н. **А. Н. Баранова** и к.ф.н. **О. И. Северской** на тему «Поэтические практики в современном политическом дискурсе: к постановке проблемы» (18.06);

к.ф.н. **Н. Н. Розановой** на тему «Фонетическая информация в “Толковом словаре русской разговорной речи”» (15.10);

к.ф.н. **П. В. Петрухина** на тему «Конструкция *быти* + *причастие настоящего времени*: древнерусский узус и библейская традиция» (15.11);

До конца года предстоит обсудить еще 2 доклада:

Рассматривалась тематика 11 планируемых кандидатских диссертационных исследований аспирантов и соискателей Института:

(О. С. Биккуловой, И. В. Васильевой, Е. Г. Жидковой, К. В. Дорофеевой, Ф. Ф. Кадырова, Д. В. Качурина, Е. В. Коротаевой, Д. С. Курочкиной, А. С. Лукашук, Ю. М. Муратова, М. А. Федоровой).

по специальности 10.02.01 — русский язык:

Б. Э. Базарова, Л. С. Москаленко (09.04), Манар Двидар (26.02);

по специальности 10.02.19 – теория языка:

Е. Н. Жбанковой; А. П. Печёного.

Обсужден отчет докторанта Института **Б. В. Орехова (15.10)** в связи с окончанием срока обучения в докторантуре:

Обсужден отчет докторанта Института **Е.В. Казарцева (18.12)** в связи с окончанием второго года обучения.

Обсужден отчет аспирантки **О. В. Светловой (15.10)** в связи с окончанием срока обучения в аспирантуре.

Был утвержден годовой отчет за 2015 год научной школы «Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии». Тема «Разработка материалов для Активного словаря русского языка» (проект НШ-3899.2014.6; руководитель – акад. Ю. Д. Апресян) – грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ (18.12).

Утверждение заявки Института на Конкурс 2016 года Министерства образования и науки Российской Федерации на право получения средств для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (конкурс – НШ-2016) «Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии». Тема «Разработка материалов для Активного словаря русского языка» (проект НШ-7040.2016.6) (руководитель – акад. Ю. Д. Апресян) (12.11).

Диссертационный совет Д 002.008.01 утвержден при Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН (г. Москва) приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 2397-1860 от 07.12.2007 г. в составе 23 человек. В состав совета были введены: д.ф.н. **Николай Викторович Перцов** – по специальности 10.02.01 (приказ Рособрнадзора № 579/нк от 22.08.2012 г.) и чл.-корр. РАН, д.ф.н. В.А. Плунгян – по специальности 10.02.19 (приказ Рособрнадзора №429-188/1860 от 04.03.2011 г).

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 850 н/к от 29.07.2015 г. в состав совета были введены д.ф.н. **Галина Ивановна Кустова** – по специальности 10.02.19 – Теория языка и д.ф.н. **Анна Абрамовна Пичхадзе** – по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Председателем совета является директор ИРЯ РАН акад. А. М. Молдован, ученым секретарем Совета – кандидат филологических наук Б. Л. Иомдин.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по двум специальностям: 10.02.01 — Русский язык и 10.02.19 — Теория языка (филологические науки).

В отчетном году проведены **5** заседаний диссертационного совета: **1** посвящено защите диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук докторантом **В. Ю. Апресян**; **4** – защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук соискателями и аспирантами Института: **Д. К. Поливановой (16.04)**, **Ю. М. Муратовым (16.04)**, **Т. Н. Коробейниковой (17.12)**, **А. И. Зверевым (17.12)**.

Предварительно рассмотрены и рекомендованы к защите **4** диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук соискателей: **А. И. Зверева (16.04)** и **Т. Н. Коробейниковой (18.06)** и аспирантов Института (**Ю. М. Муратова** и **Д. К. Поливановой**).

Работа диссертационного и научно-организационных советов велась по утвержденным полугодовым календарным планам, учитывающим заявки отделов Института.

б) Изменения в структуре Института

– НЕТ.

в) Изменения в составе научных кадров

1. В штат Института были зачислены:

Шапошников А. К. — на должность старшего научного сотрудника (отдел этимологии и ономастики);

Аманова Е. В. — на должность научного сотрудника (отдел древнерусского языка).

2. Переведены на новые должности:

Шелов С. Д. на должность главного научного сотрудника (отдел культуры русской речи).

3. Выбыли из штата Института:

Андрианова И. В. – ведущий научный сотрудник.

г) Популяризация научных знаний

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (192), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 12 статей и заметок и 18 опубликовано.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (96 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений (45), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 40).

Вышло из печати 4-е, исправленное и дополненное издание научно-популярной книги И. С. Улуханова **«О языке Древней Руси»**.

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Было подготовлено более 20 письменных ответов (около 6 а.л.) на запросы государственных учреждений (Федеральной службы государственной регистрации и кадастра (Росреестра), Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, в том числе региональных управлений ФАС по Московской области и Республике Башкортостан), общественных организаций, а также коммерческих структур и частных лиц.

Продолжала увеличиваться доля развернутых ответов, предоставленных с использованием электронных средств связи: за отчетный период было дано более 100 таких ответов, что превысило количество ответов в традиционной письменной форме.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко являлась членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ, а также Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Московском УФАС России, членом Консультативного совета по применению законодательства РФ в сфере СМИ при Управлении Роскомнадзора по Москве и Московской области и принимала участие в плановых заседаниях этих советов в течение года.

Продолжалось пополнение электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о запросах. В настоящее время база данных ССРЯ содержит около 110 000 записей.

Деятельность Службы освещалась СМИ: вышли в эфир программы на радиостанциях **«Спутник»**, **«Русская служба новостей»**.

В рамках соглашения о сотрудничестве Института с Московской областной Думой (МОД) Л. Л. Шестакова (координатор от ИРЯ РАН) курировала работу лингвистической службы Московской областной Думы: участвовала в подготовке лингвистических заключений по ряду законов, консультировала сотрудников Государственно-правового управления МОД по вопросам оформления деловых документов, при ее непосредственном участии был подготовлен обновленный **«Сборник образцов документов, принимаемых Московской областной Думой»**.

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

д) Интеграция науки и образования

Институт сотрудничал с вузами и средней школой, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако сотрудничество с вузами осуществлялось Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 10 работ, предназначенных для вузов — учебников и учебных пособий, книг.

Зав. сектором Б. Л. Иомдиным, членом оргкомитета Московской традиционной олимпиады по лингвистике, председателем Методической комиссии олимпиады по русскому языку «Высшая проба» (ВШЭ), членом жюри Международной олимпиады по лингвистике, членом оргкомитета Летней лингвистической школы, членом совета сайта «Лингвистика для школьников», составлены задачи для указанных олимпиад и проведен семинар для участников Летней лингвистической школы.

Членами экспертной комиссии по экспертизе научного качества школьных учебников по русскому языку и литературе при Президиуме РАН — М. Л. Каленчук (ИРЯ РАН), С. П. Лавлинским (РГГУ), А. М. Молдованом (ИРЯ РАН), Е. С. Скачедубовой (ИРЯ РАН), Д. М. Савиновым (ИРЯ РАН), И. М. Щербаковой (ИМЛИ РАН) — осуществлялась экспертиза учебников по русскому языку для школ (80).

Подготовлено методическое пособие (чч. 1,2) «Методика преподавания русского языка как неродного/иностранного» (авт. Е. В. Какорина).

Опубликовано 2-е, переработанное и исправленное издание учебника для вузов «Социолингвистика» (авт.: В.И. Беликов, Л.П. Крысин).

Вышел из печати «Школьный орфографический словарь» (авт. Е. С. Скачедубова).

Опубликован учебник для общеобразовательных организаций «Русский язык: 8 класс» (отв. ред. А. Д. Шмелев).

Вышел из печати учебно-методический комплект: «Молитвослов учебный» (методическое руководство), «Молитвослов учебный» (книга для чтения), «Церковнославянский письменник. 2» (рабочая тетрадь) (авт.: И. А. Корнилаева, И. А. Горячева).

18 сотрудников Института приняли участие в 51 вузовской конференции, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано более 70 консультаций. 48 студентов проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками Института были отрецензированы за год 32 диссертационных вузовских работы и 37 студенческих дипломных работ. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 7000 часов.

Выполняется сотрудничество по договорам с Казанским, Костромским, Московским, Нижегородским и Тамбовским государственными университетами, с Российским государственным университетом дружбы народов.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Политика в области внешних сношений, проводимая Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук в 2015 г., была направлена на укрепление международных связей с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья. И здесь в первую очередь следует назвать Берлинский университет им. Гумбольдта, Институт немецкого языка г. Мангейма; университет г. Гранады в Испании, Институт корпусной лингвистики Австрийской академии наук в г. Вене, Институт славистики в г. Стокгольме (Швеция), Славянский институт АН ЧР, Институт чешского языка АН ЧР, Кирилло-Мефодиевский научный центр Болгарской АН и др.

За отчетный период в Институте велась работа над 14 совместными проектами:

1. Многосторонний международный проект «Общеславянский лингвистический атлас» (1958 г. – по н.в.), в котором участвуют лингвисты из России, Украины, Белоруссии, Чехии, Хорватии, Республики Сербии, Республики Черногории, Македонии, Польши, Словении, Словакии (всего 14 стран-участниц). Курирует этот проект Международная комиссия ОЛА при Международном комитете славистов. Ежегодно МК ОЛА проводит рабочие совещания в одной из стран-участниц совместного проекта. В 2015 г. совещание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА проходило в Хорватии, во Дворце Лужница (18.10—5.10).

2. Многосторонний международный проект «Национальный корпус русского языка (НКРЯ)». Работа над этим проектом ведется в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН, в Институте языкознания РАН, а также при участии других академических и вузовских структур России.

В 2015 г. НКРЯ активно развивался при сотрудничестве зарубежных коллег. Прежде всего это касалось параллельных русско-иноязычных корпусов, создававшихся при участии специалистов из соответствующих стран. Совокупный объем параллельного корпуса превышает 70 млн словоупотреблений. В его состав в настоящее время входят 12 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках. В рамках параллельного корпуса создан электронный ресурс «Русская классика в немецких переводах», содержащий 35 произведений классиков русской литературы XIX в. и их перевод на немецкий язык (проект осуществлен при участии «Фонда поддержки Интернет»).

3. «Русско-шведский и шведско-русский словарь» (2011 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители – д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института славистики Стокгольмского университета.

Для работы над совместным проектом Д. О. Добровольский выезжал в Швецию (г. Стокгольм) в мае 2015 г. Во время командировки проводилась работа по написанию русско-шведской части Словаря.

4. «Русско-немецкий корпус параллельных текстов» (2005 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители – д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института корпусной лингвистики Австрийской академии наук (г. Вена). Эта тема скоординирована с другой научной темой «Национальный корпус русского языка».

В мае д.ф.н. Д. О. Добровольский был командирован в Австрию (г. Вена) для работы по созданию компьютерной версии Словаря с открытым доступом онлайн.

5. «Немецко-русская лексикография» (2010 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН), проф. О. А. Радченко (Москва), проф. Е. Г. Которова (Томск), проф. Г. А. Баева (Санкт-Петербург), доцент А. В. Шарандин (Москва), Р. А. Салахов (Уфа), доктор А. Баумгарт и доктор Р. Дет (Университет им. Гумбольдта, Берлин), доктор В. Климонов и доктор Г. Климонов (Брандербургская академия наук, Берлин), С. Полякова (университет г. Франкфурта-на-Майне) и сотрудники Института

славистики Берлинского университета. Этот проект является продолжением уже осуществленного проекта «Новый большой немецко-русский словарь в 3-х томах» (1981—2009).

Для работы над этим проектом Д. О. Добровольский в июне выезжал в Германию (г. Берлин), в университет им. Гумбольдта с целью согласования концепции словаря, отбора корпусных источников, подготовки пробных словарных статей.

6. «Славянская этимология» (2000 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина, Т. В. Горячева, к.ф.н. А. В. Шапошников (ИРЯ РАН) и доктор Х. Карликова, доктор П. Валчакова, З. Шарпаткова, Б. Выкипел, Я. Комаркова, В. Бочек, А. Бичан (Институт чешского языка АН ЧР в Праге и филиал Института чешского языка АН ЧР в Брно).

7. «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты изучения» (2012—2015 г.).

Руководители проекта и исполнители — чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, к.ф.н. А. С. Белоусова, д.ф.н. Е. С. Копорская, к.ф.н. Н. Н. Занегина, м.н.с. Ю. С. Капитанова (ИРЯ РАН) и доктор Н. П. Савицкий, доктор Э. Шлауfoва, доктор И. Крейчиржова (Славянский институт АН ЧР, г. Прага).

С 12 по 21 октября отдел принимал ученого из Славянского института Академии наук Чешской республики (Slovanský ústav) Ивету Крейчиржову. Цель визита - совместная разработка научной проблемы представления новой лексики в чешской и русской толковой лексикографии.

За время пребывания в ИРЯ РАН Ивета Крейчиржова получила ряд консультаций у сотрудников отдела грамматики и лексикологии: А. С. Белоусовой, Е. С. Копорской, Ю. С. Капитановой, а также работала в библиотеке Института ИРЯ РАН.

8. «Русские говоры Западного Причудья в лингвистическом, лингвогеографическом и культурологическом аспектах». Руководители проекта и исполнители — к.ф.н. О. Г. Ровнова, к.ф.н. Д. М. Савинов (ИРЯ РАН и доктор И. П. Кюльмоя (Эстонский фонд науки). Исследовательская работа проводилась по нескольким направлениям: 1) полевой сбор и систематизация диалектного материала; 2) расшифровка диалектных текстов, наиболее полно отражающих историю, обряды, обычаи, язык разных конфессиональных групп русского населения, и составление развернутых лингвистических и культурологических комментариев к ним; 3) лингвистический и лингвогеографический анализ полученного материала с помощью компьютерных программ; описание ряда морфологических, словообразовательных, синтаксических черт; этимологический анализ лексики нескольких тематических групп; исследование заимствований из эстонского языка; лингвогеографический анализ диалектных данных с опорой на «Диалектологический атлас русского языка» и диалектные словари русского языка; сопоставительное изучение говоров старообрядческих и нестарообрядческих поселений.

В 2015 г. была проведена совместная с эстонскими коллегами диалектологическая экспедиция (подробнее см. ниже).

9. «Сопоставительное исследование чешского и русского стиха» (2012—2016). Руководители проекта и исполнители — академик А. М. Молдован, чл.-корр. РАН В. А. Плуноян, в.н.с. Т. В. Скулачева, в.н.с. Л. Л. Шестакова, в.н.с. Н. В. Перцов (ИРЯ РАН) и директор Института чешской литературы АН ЧР П. Яначек, сотрудники — Д. Добиаш, П. Плехач, Йакуб Рига, М. Косак, О. Сладек (Институт чешской литературы АН ЧР).

В отчетном году были сопоставлены данные по классическому и неклассическому русскому и чешскому стиху, методики анализа ритмической, фонетической, морфологической, синтаксической организации стиха, собрана библиография чешских исследователей стиха; проведено совещание по проекту в рамках славистической конференции ASEES (Филадельфия, шт. Пенсильвания, США).

10. «Лексико-семантическая и социокультурная специфика русской речи Гродненщины (на материале СМИ)» (2015—2016). В работе над совместным проектом

принимают участие: д.ф.н. Г. И. Кустова и сотрудники Государственного педагогического университета г. Гродно (Беларусь). С белорусской стороны группу возглавляет д.ф.н. проф. Л. В. Рычкова.

За отчетный период проводилась работа над созданием Белорусского корпуса региональной прессы.

11. «Российско-китайский терминологический центр». Решение об учреждении международного Российско-китайского терминологического центра на базе Института русского языка им. В. В. Виноградова и Института изучения русского языка и культуры РАН Хэйлунцзянского университета (КНР, г. Харбин) было принято на III Международном симпозиуме «Терминология и знание» (июнь 2012 г., Москва).

В рамках совместного проекта в 2015 г. проводились консультации, обмен литературой, подготовка сборника статей.

12. «Социально значимая лексика терминологического и профессионального характера в русском и белорусском языках» (2015—2016) Руководитель проекта — д.ф.н. С. Д. Шелов, участники проекта — к.ф.н. А. Э. Цумарев и лингвисты из Белоруссии.

13. Совместный проект ИРЯ РАН с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша), посвященный Служебным минеям (2011—2016). Руководители проекта и исполнители – директор Института академик А. М. Молдован, д.ф.н. А. Г. Кравецкий, к.ф.н. А. А. Плетнева и ректор Варминско-Мазурского университета профессор Юзеф Гурневич, сотрудники университета.

Предметом совместной работы являются богослужебные тексты, входящие в Служебные минеи, изданные в XVIII—XXI веке. Исследование поздних церковных служб позволяет проследить те изменения, которые происходили в сознании верующих на протяжении многих веков и нашли свое выражение в языке отдельных гимнографических произведений, вошедших в состав Миней. Результаты этой работы были опубликованы в монографии, вышедшей на русском и английском языке: «Минеи: образец гимнографической литературы и средство формирования мировоззрения православных», под ред. Е. А. Потехиной и А. Г. Кравецкого, Ольштын, 2013 г.). После выхода монографии рабочей группой был основан ежегодный сборник научных статей «Fontes Slavia Orthodoxa». Первый сборник «Православие в славянском мире: история, культура, язык» (под ред. Е. А. Потехиной и А. Г. Кравецкого) опубликован в Ольштыне в 2014 г., второй сборник собран в 2015 г.

Существенный вклад в установление международных контактов вносят командировки сотрудников Института в лингвистические центры, университеты, институты других стран с целью ознакомления с картотеками, архивами, для работы в библиотеках и проведения консультаций с коллегами, а также организации диалектологических экспедиций.

Так, д.ф.н. В. Б. Крысько в марте находился в командировке в **Италии** (Венеция, университет «Ка Фоскари», университет г. Турина) и во **Франции** (Париж, Высшая нормальная школа); в апреле он был командирован в **Германию** (Берлин, Университет им. Гумбольдта) для консультаций и выступления с докладом «Старославянский текст: резервы и пределы реконструкции» в Институте славистики; в июле В. Б. Крысько вновь посетил **Германию**: университет г. Гиссена и Государственную библиотеку г. Берлина; в августе состоялась командировка в **Швецию** (Упсальский университет, Стокгольм, Королевская библиотека); в сентябре состоялась командировка в **Испанию** (Барселона, библиотека Барселонского университета, Гранада, Отделение славянской филологии Гранадского университета); в октябре В. Б. Крысько выезжал в **Польшу** для научной работы и посетил Варшавский университет, библиотеку Музея Вармии и Мазур в Ольштыне, библиотеку Чарторыйских в Кракове.

Д.ф.н. А. А. Пичхадзе выезжала в марте в **Италию** (г. Милан) для работы в читальном зале Амброзианской библиотеки с целью ознакомления с греческими рукописями Толкований Никиты Ираклийского на 16 Слов Григория Богослова в связи с подготовкой издания славянского перевода этого памятника.

Д.ф.н. С. И. Иорданиди в сентябре находилась в **Чехии** в (г. Прага, Славянский институт АН ЧР) для работы в картотеке Старославянского словаря и в г. Брно (Институт чешского языка АН ЧР) для работы в этимологической картотеке старославянского языка.

К.ф.н. М. А. Малыгина была командирована с 15.10 по 01.11.15 г. в **Италию** (г. Рим) для работы с рукописями в Центральной национальной библиотеке «Витторио Емануэле II» и в **Грецию** (Патмос) для ознакомления с рукописями библиотеки монастыря Св. Иоанна Богослова.

К.ф.н. Л. В. Прокопенко в октябре находилась в командировке в гг.: Салоники, Афины (**Греция**), Мессина, Палермо (**Италия**) для научной работы и изучения новейшей научной литературы по византистике и славистике в библиотеках и архивах указанных городов: Патриаршей библиотеке в монастыре Влатадон, Национальной библиотеке Греции, Региональной университетской библиотеке в г. Мессина, библиотеке университета г. Палермо.

В отчетном году были организованы 2 диалектологические экспедиции.

В мае к.ф.н. О. Г. Ровновой совместно с эстонскими коллегами из Тартуского университета и Союза старообрядческих приходов была организована экспедиция для сбора диалектного материала в русских поселениях Тартуского уезда **Эстонии** (Муравьевка и Костино). Сделаны записи диалектной речи продолжительностью 22 часа. По результатам исследования состоялся рабочий семинар «Лексикон культуры староверов Эстонии».

В октябре д.ф.н. Л. Л. Касаткин и к.ф.н. О. Г. Ровнова совместно с сотрудниками Одесского университета А. А. Пригариным и О. К. Луневой провели диалектологическую экспедицию в старообрядческое село Великопоское Великомихайловского района (записано 17 час.).

Немаловажное значение для развития международного сотрудничества имеет участие сотрудников ИРЯ РАН в работе научных конференций, съездов, симпозиумов, проводимых зарубежными научными центрами, университетами, институтами других стран. Среди наиболее интересных и значимых международных форумов можно выделить следующие:

С 14.01 по 16.01.15 г. в **Австрии** (г. Вена) проходила международная конференция «Mehrheiten ↔ Minderheiten: Sprachlich-kulturelle Identitäten der Slavia im Wandel der Zeit», в работе которой принял участие д.ф.н. Л. Л. Касаткин с докладом «Язык русских старообрядцев в диаспоре».

В марте в **Венгрии** (г. Будапешт) состоялась XX международная научно-практическая конференция «Современный русский язык: функционирование и проблемы преподавания», в работе которой принял участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Мир, воля, смирение, примирение в истории русского языка и русской культуры».

В **Австрии** (г. Грац) была организована II международная научная конференция славистической комиссии при Международном комитете славистов «Взаимодействие Интернета и стилистики, Интернета и стилей» (16—18 апреля), в которой принимали участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Язык и стиль современного радио: в эфире и в Интернете») и к.ф.н. Е. В. Какорина с докладом «Интернет через зеркало метафоры (каким видят Интернет носители русского языка)».

С 22.04 по 24.04.2015 г. в Киеве (**Украина**) проходила международная конференция «Украинская терминология и современность», в работе которой принял участие д.ф.н. С. Д. Шелов с докладом «Термин как основная единица терминологии: разнообразие определений и единство понимания»). Кроме того, С. Д. Шелов выступил на заседании терминологической комиссии при Международном комитете славистов с совместным с д.ф.н. В. М. Лейчиком докладом «Терминоведение в России: теория, предметное содержание, общественные потребности (1992–2002 гг.)».

В апреле 2015 г. в **Греции** (г. Салоники) состоялась международная научная конференция «Русский язык и культура в зеркале перевода», в работе которой приняла участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «В Греции все есть»: образ Греции в русском языковом сознании».

Институтом украинского языка НАНУ в марте был организован международный круглый стол «Диалектный текст как источник лингвистических исследований», в работе которого приняли участие д.ф.н. Л. Л. Касаткин с докладом «Магнитофонные/диктофонные записи живой диалектной речи как памятник культуры и истории языка», к.ф.н. О. Г. Ровнова с докладом «Старообрядческая документальная повесть как литературное явление и диалектологический источник») и к.ф.н. А. В. Тер-Аванесова с докладом «Русские диалектные базы данных и грамматическое описание говоров».

В июне в **Германии** (г. Мангейм) проходила международная конференция «Воспроизводимость в языке, устойчивые элементы речи, паттерны, фразеологизмы-конструкции», в работе которой принял участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «Являются ли идиомы конструкциями?».

В июле в Антверпене (**Бельгия**) проводился 14-й международный конгресс по прагматике, в работе которого принял участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с совместным Л. Пёппель докладом: «Lexically open constructions: semantics and pragmatics».

В.н.с. О. Ю. Богуславская была командирована в августе в **Швецию** (г. Упсала) для участия в международной научной конференции по лингвистике зависимостей с докладом «Адвербиалы со значением эмоций и внутренних состояний в русском языке» (совместно с И. М. Богуславским).

В августе в **Беларуси** (г. Полоцк) состоялась международная конференция «Маргиналии 2015: границы культуры и текста», в работе которой приняли участие: д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «От премудрого до смешного: еще раз о хохме и остроумии», к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Язык современной Русской церкви: стилистическая чересполосица», к.ф.н. О. Г. Ровнова с докладом «Об опыте издания рукописной книги старообрядца из Южной Америки», к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Маргинальные употребления императивных форм в восточнославянских памятниках XII—XVI вв.»; к.ф.н. Ю. В. Кагарлицкий с докладом «Споры о языке и характерологическая революция (замечания А.С.Шишкова к фрагменту «тайнств Удольфских».

В августе в Токио (**Япония**) была организована международная конференция по славистике (ICSEES), на которой д.ф.н. Д. О. Добровольский выступил с докладом «Синонимы в политическом дискурсе и их прагматический потенциал» (совместно с Л. Пёппель).

В сентябре в **Испании** (г. Гранада) проходил XIII конгресс МАПРЯЛ «Русский язык и литература в пространстве мировой культуры», в работе которого приняли участие сотрудники Института: к.ф.н. М. М. Вознесенская с докладом «Русская фразеология о бюрократии и бюрократах», д.ф.н. Е. С. Копорская и к.ф.н. А. С. Белоусова с совместным докладом «Виды этнолингвистической информации, извлекаемой из системных словарей русского языка», н.с. Н. Н. Занегина с докладом «Это семья, несемья или недосемья? К вопросу об одном фрагменте русской языковой картины мира», к.ф.н. О. И. Северская с докладом «В чужую страну без паспорта и билета» (трудности перевода на примере поэзии Доминика Фуркада».

15—18 сентября в **Румынии** Западный университет Тимишоара проводил 18-ю международную конференцию по истории понятий «Multi-, Inter-, Pluri-: языки, культуры и идентичности в сложных обществах», в работе которой принял участие к.ф.н. Ю. В. Кагарлицкий с докладом «“Добродетельная жизнь” и мультикультурное общество XVIII века: концептуальный сдвиг в русском моралистическом дискурсе».

Университет Николая Коперника в г. Торуне (**Польша**) организовал международную конференцию «30 лет Торуньской русистике. Язык. Литература. Фольклор» (17—18 сентября), в работе которой принял участие д.ф.н. Л. Л. Касаткин с докладом «Соотношение пола домашних животных и рода соответствующих существительных в русском литературном языке и диалектах»).

В сентябре в **Германии** (г. Гейдельберг) состоялось 10-е ежегодное собрание славистического лингвистического общества (SLS), в работе которого приняли участие:

д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Русские местоимения-числительные (сколько, столько, несколько): лакуны в словарях и грамматических описаниях», к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Производные слова, образованные от имен собственных», д.ф.н. Д. О. Добровольский с совместным с Л. Пёппель докладом: «Синонимы в политическом дискурсе и их прагматический потенциал».

С 24 по 28 сентября в **Хорватии** (г. Задар) проходила международная конференция «Задарские филологические дни», в работе которой приняла участие д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Взаимодействие уровней в стихотворном тексте как проявление лингвокреативности».

В сентябре в **Австрии** (г. Инсбрук) состоялся 50-й международный лингвистический коллоквиум «Sprache verstehen, verwenden, übersetzen», в работе которого принял участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «Parallelkorpora in kontrastiv linguistischen Studien».

Одесским национальным университетом им. И. И. Мечникова и Украинской ассоциацией устной истории в октябре в Одессе была организована международная конференция «Устная история (не)преодоленного прошлого: событие – нарратив – интерпретация», в работе которой приняла участие к.ф.н. О. Г. Ровнова с докладом «История русской деревни в аудиозаписях диалектологов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН».

В октябре в **Болгарии** (г. София) проходила VII международная конференция «Лексикография в начале XXI в.», организованная Институтом болгарского языка БАН и Болгарским лексикографическим обществом. В работе конференции приняли участие сотрудники Института: д.ф.н. М. И. Чернышева с докладом «Опыт работы со славянскими переводами с греческого языка в Словаре русского языка XI-XVII вв.», н.с. Н. А. Кулева с докладом «Нарах legomena, редкая и не зафиксированная в исторических словарях лексика (на материале рукописи «Минья-Четья за февраль» первой четверти XV в.)», н.с. А. Е. Соболева с докладом «Об особенностях лексического варьирования в разных редакциях Жития Александра Свирского», д.ф.н. Л. Л. Шестакова с докладом «Словари поэтического языка в русской авторской лексикографии».

22—23 октября в **Польше** Институтом русистики Варшавского университета была организована международная конференция «Наука в Польше и России — сходства и различия (область гуманитарных наук)», на которой к.ф.н. О. И. Северская выступила с докладом «В поисках поэтических смыслов: идеи М.-Р. Майеновой, А.Окопень-Славиньской и Е. Фарыно в зеркале российской лингвистической поэтики».

С 07.11. по 09.11.2015 г. в **Китае** (г. Нанкин) проходила VIII Всекитайская конференция по семантике, организованная Научно-исследовательским центром русской филологии и культуры Хэйлунцзянского университета при Министерстве образования КНР, Научно-технический институт лингвистики Нанкинского педагогического университета. В работе конференции приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Модальность и квантификация в русском языке», д.ф.н. В. Ю. Апресян с докладом «Семантическая мотивация синтаксических свойств русских глаголов со значением эмоций».

В ноябре в **США** (Филадельфия, шт. Пенсильвания) состоялась 47-я ежегодная славистическая конференция ASEES (Ассоциация восточноевропейских и евразийских исследований), в работе которой приняли участие д.ф.н. Е. В. Урысон с докладом «Гипотеза о семантической организации стиха») и к.ф.н. Т. В. Скулачева.

С 02.11. по 05.11.2015 г. в **Германии** (г. Трир) проходила международная конференция «Теория лирического субъекта в контексте новейшей поэзии», в работе которой приняли участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Субъект лирический или публицистический: от чьего имени говорит новая социальная поэзия?» и д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Расщепленный субъект» в современной поэзии: обнажение приема».

В ноябре в **Японии** (г. Киото) проводилась 5-я международная конференция при Международном комитете славистов «Аспектуальная семантическая зона: типология систем

и сценарий диахронического развития», в работе которой участвовала д.ф.н. Е. В. Урысон с докладом «Критерий Маслова и семантическая теория».

С 16 по 23 ноября в **Словении** проходила международная конференция по славянской лексикологии и лексикографии (организатор — Люблянский университет), в работе которой приняла участие д.ф.н. Л. В. Куркина.

3—4 декабря в **Испании** (г. Кастельён-де-ла-Плана) состоялась международная конференция «New Cognitive Domains in the 21st Century», в работе которой приняла участие д.ф.н. В. Ю. Апресян с докладом «Metaphor in grammar: Mapping across syntactic domains».

В декабре в **Великобритании** проходила 14-я ежегодная конференция по когнитивной лингвистике, организованная Шеффилдским и Оксфордским университетами. Наш Институт на этом международном форуме представляли д.ф.н. А. Д. Шмелев, который выступил с докладом «Translation as an instrument of semantic analysis: Russian language-specific words in parallel corpora» (совместно с Анной А. Зализняк), и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «В Интернете/на Интернете: Metalinguistic Reflections of Native Speakers».

С 17 по 21 декабря в **Польше** (г. Краков) проводилась международная научная конференция «Перевод как средство взаимодействия культур», в работе которой приняли участие д.ф.н. Н. А. Фатеева и к.ф.н. З. Ю. Петрова с совместным докладом: «Лицо человека сквозь призму растительного мира (к вопросу о языковой картине мира русской художественной литературы)».

Большую роль в укреплении международных научных связей играют мероприятия, организуемые Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Всего в этом году Институтом было проведено 3 конференции и 1 рабочее совещание с участием зарубежных ученых. (подробнее см. «Годовой отчет», раздел II. 8)

Особое внимание в сфере международных сношений уделяется преподавательской деятельности, основной целью которой является распространение научных и практических знаний о русском языке. Сотрудники Института приглашаются иностранными вузами для чтения лекций, участия в лингвистических семинарах, для преподавания русского языка.

Так, заместитель директора Института д.ф.н. М. Л. Каленчук была приглашена сотрудниками Института славистики и изучения русского языка университета им. Фридриха Шиллера (**Германия**, г. Йена, июнь) для чтения лекций: 1. «Современная русская орфоэпия» (5 лекций); 2. «Национальный корпус русского языка: как и зачем?» (4 лекции).

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в июне—августе находились в командировке в **США** в качестве преподавателей в Летней школе русского языка колледжа Миддлбери (70 час.). Помимо этого сотрудники Института прочитали 2 лекции для преподавателей и слушателей колледжа: 1. «Неожиданности в русской языковой картине мира» (А. Д. Шмелев), 2. «Юмор в Интернете: новые речевые жанры» (Е. Я. Шмелева).

В июне д.ф.н. Д. О. Добровольский был приглашен Институтом славистики Берлинского университета для выступления с лекцией по проблемам создания и поддержки корпусов параллельных текстов в рамках Национального корпуса русского языка.

В октябре в г. Хельсинки (**Финляндия**) проводился Методический семинар для преподавателей русского языка. Организаторы — Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина и Хельсинкский университет. В работе семинара приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Интегральность в школьном обучении русскому языку: почему школьники нас не понимают» и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Игры на уроках русского языка».

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в ноябре были приглашены университетом г. Сеула (**Южная Корея**) для чтения лекций: «Русская аспектология 1» и «Русская аспектология 2» (А. Д. Шмелев); «New Trends in Russian» и «Understanding of Russian Jokes: the Background Knowledge» (Е. Я. Шмелева).

Следует также отметить, что Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН сотрудничает с высшими учебными заведениями разных стран в плане подготовки научных кадров высшей квалификации (научная стажировка, языковая стажировка).

С 16 июля по 31 августа 2015 г. к.ф.н. Н. Н. Занегина была приглашена в Карлов университет (**Чехия**, Прага) для прохождения научной стажировки по теме: «Русская и чешская языковая картина мира: сопоставительный аспект».

С 30.06 по 05.07.2015 г. в **Германии** (г. Берлин) проводился семинар «Experimental and crosslinguistic evidence for the distinction between implicatures and presuppositions" (ImPres)», в работе которого приняла участие к.ф.н. А. А. Лопухина с докладом «Embedded scalar implicatures: new experimental data from Russian» (совместно с Ю. Зиновой).

С 03.08. по 14.08.2015 г. к.ф.н. А. А. Лопухина была командирована в **Испанию** (г. Барселона) для обучения в Летней школе European Summer School in Logic, Language and Information. Принимающая организация — университет Помпеу Фабра.

С 26.08. по 30.08.2015 г. в **Финляндии** (г. Хельсинки) проходил семинар «Количественные подходы к изучению русского языка» в рамках конференции «New Developments in the Quantitative Study of Languages», в работе которого приняла участие к.ф.н. А. А. Лопухина с докладом «Количественные подходы к изучению русского языка».

9—11 сентября в Праге (**Чехия**) состоялась XXIV международная конференция молодых лингвистов, в работе которой приняли участие к.ф.н. Н. Н. Занегина с докладом «Русский ноготь и чешский nehet: к вопросу о сопоставительном изучении языковых картин мира родственных языков») и к.ф.н. Е. А. Смирнова с докладом «Простомовный перфект».

В ИРЯ РАН в отчетном году обучались в аспирантуре 2 чел.: 1 — из Тайваня, 1 — из Республики Беларусь; иностранные учащиеся из Великобритании, Ирландии, Дании, США, Италии, Японии, Китая, Бангладеш, Йемена, СРВ, ДР Конго, Эфиопии проходили стажировку под руководством ученых ИРЯ РАН.

В заключение приведем некоторые количественные показатели: сотрудники ИРЯ РАН участвуют в 14 международных проектах; свыше 90 докладов и лекций было прочитано нашими специалистами за рубежом; общее количество работ, опубликованных за год в иностранных изданиях, — 52; общее количество работ, направленных для опубликования в зарубежных изданиях, — 48; общее количество работ зарубежных авторов, принятых к публикации в трудах отделов, — 24; общее количество работ зарубежных авторов, опубликованных в трудах отделов, — 58.; опубликованные рецензии сотрудников отделов на работы зарубежных ученых — 7; рецензии, написанные за отчетный год, — 27.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН «Язык и информационные технологии»

- Молдован А. М.* Корпус среднерусских текстов XV–XVII вв. Пополнение и развитие.
- Пичхадзе А. А.* Подкорпус древнерусских текстов XI–XIII вв. Пополнение и развитие.
- Плунгян В. А.* Русская поэзия 1960-х — 1990-х гг. в составе Национального корпуса русского языка.
- Пыхов В. А.* Создание веб-сайта программы Президиума РАН «Язык и информационные технологии».
- Савчук С. О.* Корпусный инструментарий русистики на базе Национального корпуса русского языка.

ГРАНТЫ РГНФ НА 2015 ГОД

Исследовательские проекты

- Варбот Ж. Ж.* 15-04-00072. Лексика славянских языков в диахроническом аспекте: генетический, ареальный и типологический подходы.
- Караулов Ю. Н.* 15-04-00135. Многопараметровое представление тезауруса Достоевского.
- Касаткин Л. Л.* 15-04-00334. Диалектный язык русских старообрядцев.
- Крысин Л. П.* 15-04-00434. Лексикографическое представление современного русского литературного языка.
- Кусмауль С. М.* 15-34-01256. Орфографический аспект книжной справки 40-х гг. XVII века.
- Ляпон М. В.* 15-04-00208. Автор — адресат — текст. Когнитивно-лингвистические аспекты феномена “чтение”.
- Скулачева Т. В.* 15-04-00541. Стих в языках мира: германские, романские, славянские языки.
- Смирнова Е. А.* 15-34-01261. “Проста мова” как лингвистический феномен. Реконструкция глагольной системы на материале Пересопницкого Евангелия и Евангелия Тяпинского.
- Соболева А. Е.* 15-34-01277. Рукописная традиция жития Александра Свирского (XVI—XVIII вв.).
- Урысон Е. В.* 15-04-00441. Семантическая организация стиха.
- Шелов С. Д.* 15-24-01001. Социально значимая лексика терминологического и профессионального характера в русском и белорусском языках.
- Шмелев А. Д.* 15-04-00488. Изменения узуса и кодификация норм русского литературного языка.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Апресян Ю. Д. 13-04-00307. Подготовка второго выпуска Активного словаря русского языка.

Бегуниц И. В. 13-03-00090. Человек в лингвистическом пространстве Древней Руси: комплексное исследование рукописи ГИМ, Син.279, Стихирарь минейный XII в.

Верещагин Е. М. 14-04-00431. Филологическое исследование древнейшей славянской переводной гимнографии: художественная форма и содержание минейных канонов.

Каленчук М. Л. 14-04-00378. Активные процессы в просодической системе русского языка на современном этапе его развития.

Кравецкий А. Г. 13-04-00223. Лексика и фразеология церковнославянского языка периода книгопечатания (на материале основного корпуса богослужебных книг).

Крысько В. Б. 13-34-01009. Древнерусские рукописи XII в.: исследование и подготовка к изданию.

Малыгина М. А. 13-04-00212. Язык Древней Руси (XI-XIV вв.): лексикографическое описание.

Плунгян В. А. 14-04-00264. Семантико-синтаксический компонент интегрированного корпусного описания русской грамматики.

Ровнова О. Г. 14-04-00380. Старообрядцы латинской Америки: исследование языка и экономики.

Розанова Н. Н. 14-04-00263. Лексикографическое представление современной русской разговорной речи.

Светлова О. В. 14-34-01298. История текста и языка Службы княгине Ольге: из Средневековья в XXI век.

Чернышева М. И. 13-04-00093. Лексикологическое исследование и словарное описание лексики русского языка XI—XVII вв. ("у" — "умытник").

Шестакова Л. Л. 14-04-00354. Лексикологическое исследование и словарное описание иноязычных слов в поэзии Серебряного века.

Проекты создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов

Кравецкий А. Г. 15-04-12050. Развитие исторических модулей НКРЯ.

Плунгян В. А. 15-04-12010. Создание сайта и общедоступной электронной библиотеки научного журнала «Вопросы языкознания».

Рахилина Е. В. 15-04-12018. Развитие специализированных модулей НКРЯ.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Молдован А. М. 14-04-12035. Система электронной грамматической разметки древнерусских и церковнославянских текстов.

Сичинава Д. В. 14-04-12012. Корпус диалектных текстов Национального корпуса русского языка. Пополнение и разметка.

Организация конференций

Занадворова А. В. 15-04-14073. Организация и проведение международной научной конференции «Речевые жанры современного общения. XI Шмелевские чтения».

Фатеева Н. А. Международная научная конференция «Первые Григорьевские чтения. Языковое творчество vs креативность: эстетический, эвристический и прагматический аспекты».

ГРАНТЫ РФФИ НА 2015 ГОД

Инициативные проекты

Савчук С. О. 15-06-04334. Русская публичная речь: специализированные корпуса в рамках мультимедийного модуля НКРЯ.

Шайкевич А. Я. 15-06-04621. Лексико-статистическое исследование компаративных тропов русской литературы XIX—XXI вв.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Гришина Е. А. 14-06-00245. Создание Мультимедийного параллельного корпуса (МультиПАРК) в рамках Национального корпуса русского языка.

Ведущие научные школы

Апресян Ю. Д. НШ-3899.2014.6. Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии. Разработка материалов для Активного словаря русского языка.

Фонд содействия развитию интернета

Добровольский Д. О. 14/22Ф/2014. Русская классика в немецких переводах.

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
академик

А. М. Молдован

Ученый секретарь Института

В. А. Пыхов