

**ОТЧЕТ**  
**о научно-исследовательской и научно-организационной деятельности**  
**Федерального государственного бюджетного учреждения науки**  
**Института русского языка им. В. В. Виноградова**  
**Российской академии наук**  
**в 2017 году**

# I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2017 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

*В 2017 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими фондами. 14 исследовательских проектов и 5 проектов, выполняемых коллективами молодых ученых, 1 проект создания информационных систем, 1 проект проведения экспедиций и 5 издательских проектов получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований; 2 исследовательских проекта получили гранты Российского научного фонда.*

Основные итоги работы Института в 2017 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

По плану велась работа над 43-мя темами.

По 31-й завершённой теме подготовлено 13 работ общим объемом 333 а.л.

По 12-ти переходящим темам подготовлено 5 книг общим объемом 198 а.л.

Сверх плана подготовлено 5 книг объемом 91 а. л. Сотрудниками Института написано за год более 170 статей, рецензий, заметок, рефератов (104 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 726 а. л.

В 2017 году Институтом в различных издательствах опубликовано 27 книг общим объемом 1013 п. л. Переиздано 4 книги объемом 195 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 230 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 134 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет 1339 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2017 г. работах Института см. в разделе II).

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН). Основное содержание деятельности по нему — это прежде всего работы по развитию самого информационного продукта «Национальный корпус русского языка», а также аналитические и научно-исследовательские задачи, решение которых связано с выполнением основного проекта и отражается в публикациях. Осуществлено системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Объем основного корпуса приближается к 300 млн словоупотреблений. Газетный корпус, включающий тексты центральных СМИ, в совокупности с корпусом региональной и зарубежной русскоязычной прессы превышает 250 млн словоупотреблений и сопоставим с основным корпусом письменных текстов. Существенно пополнился поэтический корпус, в его состав включены произведения современных поэтов конца XX в., и объем превысил 11 млн словоупотреблений. Активно развивается модуль устных текстов. Мультимедийный корпус пополнен некинематографическим материалом — записями научных и политических выступлений, бесед и дискуссий, а также бытовой и театральной речи. Общий объем мультимедийного корпуса превышает 5 млн словоупотреблений, из них подкорпус научной и политической речи составляет более 1 млн словоупотреблений. В составе корпуса открыт новый модуль — параллельный мультимедийный корпус, предназначенный для сопоставительных исследований звучащей речи. В устный корпус включены уникальные материалы из фонотеки ИРЯ РАН и записи современной повседневной бытовой речи. В составе акцентологического корпуса существенно увеличена коллекция публичной и непубличной речи, пополнен состав современных поэтических

текстов. Объем акцентологического корпуса, вместе с коллекцией «наивной поэзии», составляет около 32 млн словоупотреблений. В 2017 г. существенно пополнился параллельный корпус, совокупный объем которого превышает 77 млн словоупотреблений. В его состав в настоящее время входят 14 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках. В развитии модуля исторических корпусов в 2017 году акцент делался на совершенствовании морфологической аннотации, разработке программных средств для автоматической разметки текстов. Кроме того, на сайте [ruscorpora.ru](http://ruscorpora.ru) размещены новые тексты в составе древнерусского корпуса и корпуса русских текстов XIV—XVII веков. Общий объем текстов в составе исторического модуля, включая церковнославянский корпус, составляет около 13 млн словоупотреблений. Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. В настоящее время объем корпусов, доступных на сайте [ruscorpora.ru](http://ruscorpora.ru), достигает 680 млн словоупотреблений.

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года 353 доклада. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 6 аспирантов Института и вузов, 3 соискателей и 17 стажеров.

Вышел из печати 33-й номер журнала «Русский язык в научном освещении» и три выпуска журнала «Вопросы ономастики».

Почетной грамотой Президиума РАН награждены старший научный сотрудник И. А. Корнилаева, ведущий научный сотрудник Г. А. Кравецкий и главный бухгалтер Института Т. Н. Глебова.

Первый том «Большого словаря церковнославянского языка Нового времени» (под ред. А. Г. Кравецкого и А. А. Плетневой) удостоен диплома I степени XII открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу» и диплома конкурса «Лучшие книги 2016 года» в номинации «Лучшее издание духовной и историко-религиозной литературы».

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

## **1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции**

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики завершилась работа над плановой темой «Корпусная грамматика русского языка» (рук. акад. В. А. Плунгян).

Подготовлен III выпуск «Материалов к корпусной грамматике русского языка» (отв. ред.: акад. В. А. Плунгян и Н. М. Стойнова), посвященный частям речи и лексико-грамматическим классам.

II выпуск, в котором исследуются синтаксические конструкции и грамматические категории (отв. ред.: акад. В. А. Плунгян и Н. М. Стойнова), опубликован.

Завершена в соответствии с планом коллективная монография «Динамическая модель современной русской грамматики: семантические и коммуникативные механизмы» (авт.: Г. И. Кустова, Н. К. Онипенко), в которой выявляются и научно интерпретируются грамматические изменения, описываются «пограничные» переходные явления, отражающие действующие в грамматике процессы.

Вышла из печати монография Г. И. Кустовой «Русские прилагательные: семантика, конструкции, текст. Словарь валентностей и конструкций прилагательных», содержащая комплексное исследование русских прилагательных, охватывающее все значимые аспекты их семантики и грамматики: семантические классы, типы производных значений и парадигмы многозначности, стратегии сочетаемости, валентности и конструкции, семантические и грамматические особенности полной и краткой формы.

Опубликовано 3-е, исправленное и дополненное издание «Коммуникативной грамматики русского языка» (авт.: Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова).

В отделе грамматики и лексикологии плановая тема «Исследование типологических форм существования русской лексико-семантической системы» (отв. ред. чл.-корр. РАН

Ю. Л. Воротников) завершилась подготовкой одноимённой коллективной монографии, в которой исследуются проблемы лексико-семантической системы русского языка в аспекте этноспецифических форм её существования.

Сверх плана завершена монография Е. А. Смирновой «“Проста мова” как лингвистический феномен. Реконструкция глагольной система на материале Пересопницкого Евангелия и Евангелия Тяпинского», отражающая восстановленные парадигмы всех глагольных времен и склонений с различными вариантами употребления.

В отделе культуры русской речи сверх плана подготовлена монография С. Д. Шелова «Очерк теории терминологии: состав, понятийная организация, практические приложения», в которой на основе нового понимания термина развивается теория терминологии, охватывающая основные вопросы этого раздела знаний.

В отделе древнерусского языка плановая тема «Историческое словообразование русского языка» (исп. И. С. Улуханов) завершилась публикацией цикла статей.

Вышел из печати 2-й том монографии И. С. Улуханова «Глагольное словообразование современного русского языка — Глаголы, мотивированные глаголами», воспроизводящая по возможности полное описание словообразовательной семантики и формальных средств, представленных в глаголах современного русского языка, мотивированных глаголами.

Продолжалась деятельность Центра грамматических исследований (рук. Г. И. Кустова).

При отделе культуры русской речи осуществлялась деятельность Терминологического центра (рук. С. Д. Шелов).

## **2. Русская современная и историческая лексикография**

В секторе теоретической семантики по плану продолжалась работа над созданием не имеющего аналогов «Активного словаря русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян), соединяющего в себе теоретическую обоснованность лексикографической информации с её практической направленностью. Опубликован 3-й том Словаря (Д—З) (ред.: В. Ю. Апресян, И. В. Галактионова, Б. Л. Иомдин).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историческая память и российская идентичность» завершилась работа над плановой темой «Основной лексический фонд русского языка как элемент русской культуры: системная организация лексики и ее отражение в словаре» (рук. Б. Л. Иомдин), в ходе которой проводился сравнительный анализ словника «Активного словаря русского языка» и наиболее частотной лексики в Национальном корпусе русского языка, не попавшей в словник Словаря, с целью ее возможного включения в последующие тома.

В отделе современного русского языка в соответствии с планом велась работа над «Академическим толковым словарем русского языка» (рук. А. Э. Цумарев). Подготовлен цикл словарных статей 3-го тома.

В рамках переходящей плановой темы «Толковый словарь русской разговорной речи» (рук. Л. П. Крысин) завершена работа над третьим выпуском Словаря (отв. ред. Л. П. Крысин), включающего 3500 словарных статей.

В отделе культуры русской речи завершилась работа над «Словарем современной русской терминологии и профессиональной лексики: принципы составления и их реализация» (рук. С. Д. Шелов), содержащим список лексических единиц терминологического и профессионального характера, структурированных по областям знания.

В отделе экспериментальной лексикографии по плану продолжалась работа над «Словарем языка Достоевского. Идиоглоссарий» (рук. И. В. Ружицкий). Том Н—По (гл. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов, научн. ред. И. В. Ружицкий), включающий 251 изоглоссу, опубликован.

Плановая тема «Семантические модели русской идиоматики. Словарь» (рук. А. Н. Баранов) завершилась публикацией «Тезауруса русских идиом: семантические группы и контексты» (отв. ред.: А. Н. Баранов и Д. О. Добровольский), содержащего около 6000 идиом современного русского языка, распределённых по смысловым категориям.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану продолжалась работа над VIII томом «Словаря языка русской поэзии XX века» (рук. Л. Л. Шестакова), выполняющего задачу описания лексикографическими средствами языка русской поэзии конкретной эпохи.

VII том Словаря (Радуга — Смоковница) (отв. ред. Л. Л. Шестакова), включающий более 5000 статей, вышел из печати.

В соответствии с планом завершилась работа над первой частью шестого выпуска «Материалов к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX—XX вв.» — «Человек: физический план» (авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова), базирующегося на двух главных принципах (идеографическом и диахроническом) и отражающего систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира, а также эволюцию этой системы.

Выпуск 4-й «Камни, металлы» (авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова) и выпуск 5-й «Ткани, изделия из тканей» (авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова) опубликованы.

По плану завершена совместно с Институтом филологии СО РАН работа над 12-м выпуском «Русского этимологического словаря» (авт. акад. А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. Вышел из печати 11-й выпуск (*глюки — грайка*) Словаря (авт. акад. А. Е. Аникин).

В отделе древнерусского языка в соответствии с планом завершилась работа над XII томом (*соу — съотьходьнь*) «Словаря древнерусского языка XI—XIV вв.» (гл. ред. В. Б. Крысько), включающего около 2000 лексем.

По плану завершилась работа над проектом «Память в слове. Ранняя история и культура Руси по данным Словаря древнерусского языка» (рук. В. Б. Крысько), включённым в программу Президиума РАН «Историческая память и российская идентичность».

В отделе исторической лексикографии в соответствии с планом продолжалась работа над 1-й частью 32-го выпуска «Словаря русского языка XI—XVII вв.» (рук. Р. Н. Кривко).

Опубликован «Объяснительный словарь старинных русских мер» (авт. Г. Я. Романова), в котором дается описание метрологической терминологии на всём протяжении её существования в языке вплоть до замены ее международной метрической терминологией в 1918 г.

Вышло из печати 2-е, исправленное и дополненное издание «Большого орфоэпического словаря русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты» (авт.: М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина).

Опубликовано 2-е, исправленное и дополненное издание «Школьного орфоэпического словаря» (авт. Е. С. Скачедубова).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

### **3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы**

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану завершилась работа над темой «Развитие Национального корпуса русского языка и его использование в исследовании лексико-грамматической вариативности» (рук. С. О. Савчук): пополнена историческая часть Корпуса (XVIII — 1-я половина XX в.) в объеме 3 млн. словоупотреблений и подкорпуса современных письменных текстов (общим объемом 6 млн словоупотреблений); проведены работы по созданию нового функционала Национального

корпуса русского языка, предназначенного для исследования семантико-синтаксической связности текста.

В результате выполнения плановой темы «Мультимедийный корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. С. О. Савчук), выполнявшейся в рамках комплексной программы Отделения историко-филологических наук РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы» (головной институт — ИРЯ РАН), объем основного корпуса приблизился к 300 млн словоупотреблений.

По завершенной плановой теме «Поэтический корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. акад. В. А. Плунгян) подготовлен корпус поэтических текстов русских поэтов 1950-х — 1970-х годов общим объемом порядка 200 тысяч словоупотреблений.

В рамках комплексной программы Отделения историко-филологических наук РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы» работа над темой «Русская поэзия 1960-х — 1990-х годов в составе Национального корпуса русского языка» (рук. акад. В. А. Плунгян) завершилась подготовкой корпуса поэтических текстов указанного периода в объеме около 200 тысяч словоупотреблений.

Результатом выполнения завершившейся плановой темы «Параллельные корпуса в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Д. В. Сичинава) явилось существенное пополнение параллельных корпусов до 77 млн словоупотреблений.

По завершенной плановой теме «Поэтические практики в современном политическом дискурсе» подготовлена одноименная коллективная монография (авт.: А. Н. Баранов, О. И. Северская, И. Гэншоу), в которой дается описание семиотической модели современной политики, параметров и моделей политической коммуникации (институциональной и медийной).

В завершенной сверх плана коллективной монографии “Quantitative Approaches to the Language” (авт.: М. Копотев, О. Ляшевская, А. Мустайоки), предназначенной для публикации в Нью-Йорке, анализируются современные тенденции в русской квантитативной лингвистике.

В отделе экспериментальной лексикографии в соответствии с планом завершена работа над темой «Разработка и информационное наполнение параллельного корпуса на базе Национального корпуса русского языка» (исп. Д. О. Добровольский).

Вышел из печати сборник статей «Языковая личность: аспекты изучения» (отв. ред.: И. В. Ружицкий, Е. В. Потёмкина), посвященный памяти члена-корреспондента РАН Ю. Н. Караулова.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках комплексной программы Отделения историко-филологических наук РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы» завершилась плановая работа над двумя темами «Подкорпус древнерусских текстов XI—XIII вв.» (рук. А. А. Пичхадзе) и «Корпус старорусских текстов XV—XVII вв. Пополнение и развитие» (рук. акад. А. М. Молдован), в результате чего общий объем текстов в составе исторического подкорпуса Национального корпуса русского языка, включая церковнославянский, составил около 13 млн словоупотреблений.

По плану завершилась работа над инфраструктурным проектом «Создание веб-сайта комплексной программы Отделения историко-филологических наук РАН “Евразийское наследие и его современные смыслы”» (рук. В. А. Пыхов).

В отделе культуры русской речи в соответствии с планом завершилась работа над коллективной монографией «Принципы кодификации норм литературного языка в условиях языковых изменений» (отв. ред. А. Д. Шмелёв).

Сверх плана завершена работа над 13-м выпуском «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН», включающим в себя материалы докладов, прочитанных на 5-й международной конференции «Культура русской речи (Гротовские чтения)» (отв. ред. А. Д. Шмелёв), состоявшейся в феврале 2017 года.

В отделе грамматики и лексикологии плановая тема «Логика фигурального смысла. Метафора в словаре и в творческой лаборатории писателя» завершена в виде монографии «Язык писателя: лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции» (авт. М. В. Ляпон), в которой текст В. Набокова рассматривается как результат творческой комбинаторики («монтажа») двух режимов общения автора с читателем.

Опубликована серия учебников «Русский язык» для 2-4 классов (авт.: чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук и др.).

Вышло из печати методическое пособие «Использование метапредметных связей при обучении русскому языку как неродному/иностранному» (авт.: Е. В. Какорина и др.).

Опубликовано учебное пособие (чч. 2-4) «Русский язык: от ступени к ступени» (авт.: Е. В. Какорина и др.).

Осуществлялась деятельность Орфографической (рук. А. Д. Шмелев) и Орфоэпической (рук. М. Л. Каленчук) комиссий РАН.

При отделе культуры русской речи продолжал свою деятельность семинар «Проблемы кодификации норм современного русского языка» (рук.: Е. В. Бешенкова, А. Д. Шмелев).

#### **4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории**

В отделе фонетики русского языка по плану завершена работа над коллективной монографией «Сегментный и просодический строй русской звучащей речи. Взаимодействие единиц» (отв. ред. чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук), в которой содержится описание современной русской звучащей речи на основе фиксации диахронических процессов в синхроническом состоянии языка.

В отделе диалектологии и лингвогеографии в соответствии с планом завершилась работа над книгой очерков «Русские говоры в современной языковой ситуации» (отв. ред. О. Е. Кармакова), посвящённой проблемам современной диалектологии.

Вышел из печати 12-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Диалектология» (отв. ред. О. Е. Кармакова), содержащий статьи, посвящённые общим и частным вопросам русской диалектологии и лингвогеографии и охватывающие в своей проблематике все ярусы языка.

В отделе современного русского языка плановая тема «Современные процессы в фонетике говор старобрядцев Нижнего Подунавья» (исп. Л. Л. Касаткин) выполнена не в полном объёме в связи с увольнением сотрудника.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка по плану завершена работа над темой «Лингвистическое издание древнерусских рукописных памятников» (рук. акад. А. М. Молдован). Велась работа над подготовкой к изданию древнерусского перевода «16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского» и «Новгородской кормчей» (конца XIII в.), а также над электронными базами данных.

По завершённой плановой теме «Отвлеченная лексика русского литературного языка и ее семантическая эволюция в историко-культурной перспективе» (рук. Ю. В. Кагарлицкий) подготовлена к публикации серия статей на тему «Понятие фанатизма в сравнительной перспективе: Россия и Франция эпохи Просвещения».

Опубликована в 2-х томах монография В. М. Живова «История языка русской письменности», отражающая результаты многолетнего исследования автором закономерностей исторического развития русского литературного языка.

Вышел из печати 7-й том из серии публикаций «Вестей-Курантов» — «Вести-Куранты. 1671—1672 гг.» (под ред.: В. Б. Крысько и И. Майер), который вводит в научный оборот уникальный исторический и лингвистический источник — тексты русских переводов иностранных газет и донесений русских агентов указанного периода.

Опубликована монография М. И. Чернышевой «Именования Богородицы в древнерусской письменности», представляющая собой первый в отечественной науке опыт описания и систематизации именований Богородицы, сохранившихся в древнейших произведениях древнерусского письменного наследия.

Продолжал свою деятельность семинар при отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка по истории русского языка и культуры (рук.: акад. А. М. Молдован и чл.-корр. РАН А. А. Гиппиус).

## **5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте**

В отделе диалектологии и лингвогеографии в соответствии с планом продолжалась работа над международным проектом «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина). Подготовлен блок лингвистических карт (15) по тому лексико-словообразовательной серии «Личные черты человека» (отв. ред. Т. И. Вендина).

В отделе этимологии и ономастики по плану завершилась работа над 41-м выпуском \*pora—\*rožьpъ(jь) «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (отв. ред. Ж. Ж. Варбот).

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в соответствии с планом велась работа над темой «Описание современного состояния лексики богослужебного языка Русской православной церкви. Словарь» (рук. А. Г. Кравецкий). Проведена редакторская работа над 2-м томом Словаря.

Плановая работа над темой «Междисциплинарное исследование древнейших переводных славяно-русских минейных стихир и канонов: эпидейктическая форма и религиозное содержание» (ч. 1) (исп. Е. М. Верещагин) выполнена не в полном объеме в связи с увольнением сотрудника.

Опубликован 15-й том «Документов Священного Собора 1917—1918 годов» (подготовка документов к печати, комментарии, вступительная статья А. Г. Кравецкого), связанных с вопросами церковного искусства, богослужебной практики, церковного пения, богослужебного языка, канонизационной практики.

В серии «Языки мира» вышло из печати 2-е, исправленное и дополненное издание тома «Славянские языки» (авт.: акад. А. М. Молдован и др.).

В отделе древнерусского языка сверх плана завершена работа над монографией И. С. Улуханова «Старославянизмы со значением лица в древнерусском языке», в которой представлена семантическая классификация старославянизмов со значением лица, базирующаяся на разделе «Названия лиц», входящем в состав «Русского семантического словаря».

Опубликован международный коллективный труд «Лексикология и лексикография славянских языков» (отв. ред. М. И. Чернышева), в котором обсуждаются актуальные проблемы современной славянской лексикологии и лексикографии и намечаются пути дальнейших научных изысканий в этой области.

При отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка функционировал Научный центр по изучению церковнославянского языка (рук. А. Г. Кравецкий).

## **6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика**

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики плановая тема «Текстуальные связи слов в языке русской прозы 1850-х — 1870-х гг.» (рук. А. Я. Шайкевич) завершилась созданием третьего тома фундаментального труда «Дистрибутивно-статистический анализ языка русской прозы 1850-х — 1870-х гг.» (авт.: А. Я. Шайкевич, В. М. Андрущенко, Н. А. Ребецкая), в котором, как и в предыдущих томах, используется



формальный метод исследования больших собраний текстов, опирающийся исключительно на статистику распределения графических слов.

По плану завершена работа над монографией «Языковая креативность как категория лингвистической поэтики: к постановке проблемы» (авт. Н. А. Фатеева), посвящённая анализу тех языковых структур и ресурсов, которые делают возможным расширение сферы креативности в языке и определяют динамику его инноваций.

Плановая тема «Методы лингвистического анализа стихотворного текста» (рук. Т. В. Скулачева) завершилась подготовкой монографии «Лингвистика стиха» (отв. ред. Т. В. Скулачева), в которой описываются методы анализа стихотворного текста на всех лингвистических уровнях и приводятся процедура и результаты их применения.

В соответствии с планом завершена работа над монографией «Метрическая синтагматика русского стиха» (авт. К. М. Корчагин), представляющей построение развернутой типологии синтагматических членений (как на материале русского стиха, так и на материале близких версификационных традиций — прежде всего, английской и немецкой) и дающей описание истории употребления различных типов синтагматических членений в русском стихе XVIII—XX вв.

Вышла из печати монография Н. А. Фатеевой «Поэзия как филологический дискурс», в которой рассматривается использование в поэзии лингвистических стиховедческих терминов и слов, связанных с порождением текста.

Опубликован 11-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Славянский стих» (отв. ред. Т. В. Скулачева), посвящённый анализу различных проблем в исследовании метрики, ритмики, рифмы, строфики русского и европейского стиха.

Вышел из печати 14-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Славянский стих» (отв. ред. Т. В. Скулачева), в котором в статьях российских и зарубежных учёных обсуждается лингвистическая организация русского и европейского стиха на всех лингвистических уровнях.

Опубликована монография А. С. Кулевой «История усечённых прилагательных в языке русской поэзии», посвящённая описанию происхождения и функционирования усечённых прилагательных и отражающая в связи с этим новый взгляд на эволюцию поэтического языка.

Вышел из печати сборник материалов международной научной конференции «Грамматические исследования поэтического текста» (7-10 сентября 2017 года, г. Петрозаводск) (под ред.: Л. Л. Шестаковой и др.).

Велась работа в Центрах лингвистической текстологии и компьютерного лингвистического анализа (рук. Н. В. Перцов), междисциплинарных исследований художественного текста (рук. Н. А. Фатеева), теории стиха и экспериментальных методов в стиховедении (рук. Т. В. Скулачева), созданных при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики.

Продолжали свою деятельность при том же отделе семинары: «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева) и «Стих в языках мира: лингвистические основы стиховедения» (совместно с МГУ им. М. В. Ломоносова) (рук. по ИРЯ РАН: акад. В. А. Плунгян и Т. В. Скулачева).

## II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2017 г. РАБОТ

### 1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

*Состоявшиеся 28 января традиционные ежегодные (сорок восьмые) чтения памяти академика В. В. Виноградова* были посвящены теме «Русская грамматика: традиции и новации (к 70-летию выхода книги В. В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове)». В докладах участников чтений рассматривались источники, влияние и исторический контекст главной книги учёного; анализировался абстрактный субстантив и его грамматические параметры; раскрывалась концепция грамматического у В. В. Виноградова, обсуждалась проблема «грамматика в словаре»; освещался взгляд исследователя на субъективную модальность; рассматривались неизменяемые слова в грамматической концепции В. В. Виноградова; прослеживались ранние этапы усвоения деонтической модальности.

*Подготовленный по плану III выпуск «Материалов к корпусной грамматике русского языка»* (19 а.л., отв. ред.: акад. В. А. Плунгян, Н. М. Стойнова) состоит из трех частей. В первой части «Центральные частеречные классы» анализируются прилагательные, наречия, безличные предикативы, числительные. Во второй части «Лексико-грамматические разряды местоимений» рассматриваются местоимения на *-нибудь*, местоименные серии на *-либо* и *бы то ни было*, оборот *тот или иной*. В третьей части «Служебные слова» исследуются предлоги и коррелятивы.

*Вышедший из печати II выпуск «Материалов к корпусной грамматике русского языка»* (33 п.л., отв. ред.: акад. В. А. Плунгян, Н. М. Стойнова) состоит из двух частей. В первой части «Полипредикативные конструкции» рассматриваются: сентенциальные обстоятельства, причинные придаточные, сравнительные конструкции, относительные придаточные. Во второй части «Морфосинтаксические категории» анализируются: отрицание, аналитическая конструкция будущего времени, сравнительная степень на *-но*, действительные причастия.

*Завершенная* плановая коллективная монография «**Типологические формы существования русской лексико-семантической системы**» (20 а.л., отв. ред. чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) состоит из четырех глав. В первой главе дается общая характеристика внутренней системной организации анализируемых лексико-семантических классов глаголов и имен прилагательных, их множеств и подмножеств. Вторая глава посвящена лексико-семантической характеристике исследуемых классов глаголов и имен прилагательных. Описываются типы значений слов, принадлежащих данным классам, стилистическая кодификация и типология лексико-семантических единиц. Третья глава посвящена выявлению смыслового продуцирующего потенциала слов анализируемых классов, их множеств; выстраивается типология семантических процессов. В четвертой главе характеризуются виды семантического взаимодействия внутри различных классов глаголов и внутри классов имён прилагательных как одного из основных факторов динамики развития лексико-семантической системы языка.

В *завершенной по плану* монографии Г. И. Кустовой и Н. К. Онипенко «**Динамическая модель современной русской грамматики: семантические и коммуникативные механизмы**» (24 а.л.) выявляются общие закономерности семантической деривации в сфере лексики и грамматики; дается концептуальное обоснование и систематизация типов грамматических изменений и процессов в переходных зонах грамматической системы с учетом коммуникативных факторов и коммуникативной специализации грамматических форм. В качестве важнейших факторов изменения грамматических признаков слов указываются разные типы семантических сдвигов, функционирование слова в составе конструкции, которая является комплексной единицей и

характеризуется набором параметров (семантических, морфологических, синтаксических, прагматических, коммуникативных), определяющих модификацию свойств входящих в нее элементов по сравнению с их свободным употреблением.

*Опубликованная монография* Г. И. Кустовой «**Русские прилагательные: семантика, конструкции, текст. Словарь валентностей и конструкций прилагательных**» (40 п.л.) является комплексным исследованием русских прилагательных, охватывающим все значимые аспекты их семантики и грамматики: семантические классы, типы производных значений и парадигмы многозначности, стратегии сочетаемости, валентности и конструкции, семантические и грамматические особенности полной и краткой форм.

На материале прилагательных анализируется одна из центральных проблем семантики — установление системных связей между разными параметрами слова (семантический класс, типы значения, типы валентностей), которая имеет выход как в грамматику (влияние семантики на грамматические свойства слова), так и в лексикографию (отражение релевантных характеристик слова в словаре).

Автором развивается идея об обусловленности прилагательных их промежуточным положением между прототипическими номинативами (существительными) и прототипическими предикатами (глаголами). Большое внимание уделяется анализу прилагательного как семантического предиката. Обращается внимание на выполнение качественными прилагательными обычно роли дополнительных сообщений (своего рода свернутых предикаций); сочетания относительных прилагательных с функциональными существительными также рассматриваются как редуцированные предикации.

Описывается три основных класса прилагательных (в соответствии с типами определяемых объектов): признаки физических объектов, признаки человека, признаки ситуаций и абстрактных объектов.

Демонстрируется зависимость семантической парадигмы прилагательного, т.е. системных типов производных значений от типа исходного значения.

Исследуются две важнейшие семантические модели значений качественных прилагательных: реляционная (признак приписывается по отношению к норме (*высокий* — ‘выше нормальной, средней высоты’) и экспериенциальная (ощущения, которые испытывает человек, находясь в контакте с предметом, ср.: *тяжелый, горький*).

Анализируются механизмы развития качественных значений у относительных прилагательных и относительных значений — у качественных прилагательных; механизмы фразеологизации и грамматикализации прилагательных в обстоятельственных конструкциях.

Книга сопровождается семантическим словарем прилагательных (около 14 тыс. входов), содержащим их важнейшие характеристики: лексико-грамматический и семантический класс; типы производных значений; типичная сочетаемость; валентности; наличие краткой формы, производного наречия и предикатива (категория состояния).

*В завершённой сверх плана монографии* С. Д. Шелова «**Очерк теории терминологии: состав, понятийная организация, практические приложения**» (30 а.л.) на основе нового понимания термина развивается теория терминологии, охватывающая основные вопросы этого раздела знаний: что есть термин? каковы пределы варьирования термина? какую роль в становлении той или иной терминологии играют различные аспекты ее мотивации и степень ее мотивированности? какова понятийная организация терминологии? каковы соотношения термина с другими видами специальной лексики научно-технического характера и, в особенности, с профессиональной лексикой и с номенклатурой? Предлагается новая постановка ряда практических задач терминоведения, касающихся характеристики понятийного уровня термина, расположения терминов в словаре (по смыслу), толкования лексики терминологического и профессионального характера в общелингвистическом словаре, и формулируются решения этих задач.

*В завершённой вне плана монографии* Е. А. Смирновой «**“Проста мова” как лингвистический феномен. Реконструкция глагольной системы на материале Пересопницкого Евангелия и Евангелия Тяпинского**» (12 а.л.) дается синхронное

описание глагольного словоизменения каждой глагольной категории (форм настоящего, будущего и прошедшего времен, повелительного и условного наклонений, причастных и деепричастных форм, инфинитива), а далее — форм по лицам и числам, особо отмечаются случаи языковой вариативности внутри однородных в грамматическом смысле форм.

В отдельной главе отражается собственно «простомовная» языковая вариативность со всеми вариантами формирования регулярных спрягаемых глагольных форм, в том числе возникших в результате польского языкового влияния.

В монографии приводятся восстановленные парадигмы всех глагольных времен и наклонений с различными вариантами употребления.

В *вышедшем из печати* 2-м томе монографии И. С. Улуханова «**Глагольное словообразование современного русского языка. Глаголы, мотивированные глаголами**» (27 п.л.) делается попытка дать по возможности полное описание словообразовательной семантики и формальных средств, представленных в глаголах современного русского языка, мотивированных глаголами. Устанавливаются все языковые различия между мотивирующим и мотивированным словом — семантические, стилистические, синтаксические, формальные (морфонологические). Рассматриваются отглагольные модификационные глаголы всех чистых и смешанных способов словообразования, часть из которых (например, обратные способы) анализируются впервые. В монографии характеризуется с различных точек зрения лексический состав описываемых словообразовательных типов. Рассматриваются центр и периферия в лексическом составе типов (если такое деление имеется), особенности полисемии (в том числе регулярной) слов данного типа. Делается попытка во всех возможных случаях выявлять семантику мотивирующих глаголов, взаимодействие этой семантики с семантикой мотивированных глаголов. В обобщенном и систематизированном виде рассматривается синтаксическая сочетаемость мотивированных глаголов, тесно связанная с их словообразовательной семантикой. Во многих случаях выявляются свойственные тому или иному словообразовательному типу особенности его функционирования, включая специфику построения текста, устойчивое лексическое окружение и т. п. Описываются слабо изученные семантические свойства словообразовательных формантов. Уточняется и расширяется описание совмещения значений морфем. Исследуется частотность употребления префиксальных глаголов. Выявляются неописанные ранее словообразовательные типы, в том числе представленные только неологизмами или окказионализмами.

## 2. Русская современная и историческая лексикография

8 декабря состоялась организованная отделом корпусной лингвистики и лингвистической поэтики *международная конференция «Современные проблемы авторской лексикографии»*, на которой было представлено 20 ученых из Беларуси, России (Екатеринбург, Москва, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Саранск, Тула) и Украины. В докладах участников конференции обсуждались различные проблемы авторской лексикографии на материале словарей поэтов и писателей — М. Горького, И. Дзюбы, Ф. Достоевского, Л. Толстого, М. Цветаевой, а также на материале «Словаря языка русской поэзии XX века».

*Опубликованный 3-й том (Д—З) «Активного словаря русского языка»* (110 п.л.; ред.: В. Ю. Апресян, И. В. Галактионова и Б. Л. Иомдин) включает в себя 1200 словарных статей. Словарь выполняет две функции: он одновременно является теоретическим источником идеологии и базовых материалов для научного лексикографического описания русского языка и служит лексикографическим справочником активного типа, способствуя полноценному практическому овладению русским языком. Материалы словаря, отражающие языковую компетенцию образованных носителей языка, являются достаточной базой для овладения всеми аспектами русской лексики, формами и произношением слов, их лексикализованной просодией, значениями и модификацией значений, прагматическими

условиями их употребления, управлением и невалентными синтаксическими свойствами слов, их лексико-семантической сочетаемостью, семантическими связями слов в каждом из их значений с синонимами, антонимами, конверсивами, дериватами, фразеологией и т. п.

*Завершенный в соответствии с планом 3-й выпуск (П–Р) «Толкового словаря русской разговорной речи»* (90 а.л., ок. 3500 словарных статей, отв. ред. Л. П. Крысин) основывается на записях устной русской речи второй половины XX — начала XXI века, современной публицистике, художественной литературе, прессе, теле- и радиопередачах, киносценариях, разных жанрах интернет-общения (блоги, форумы, чаты и т. п.), материалах Национального корпуса русского языка. Словарь содержит описание лексики современной русской разговорной речи как одной из двух разновидностей литературного языка (вторая разновидность — книжно-письменный, или кодифицированный язык), которая существует преимущественно в устной форме и которой в неофициальных ситуациях пользуются главным образом представители городского образованного населения, владеющие русским языком как родным. Словарь не является нормативным в привычном смысле этого термина, а отражает современный русский устно-бытовой узус. Словарь является дифференциальным, то есть в нем помещены не любые слова русского языка, а только те, которые характерны для современной разговорной речи, или же такие стилистически нейтральные слова, на основе которых образованы разговорные (а также просторечные, жаргонные) фразеологизмы. В словаре с возможной полнотой отражаются семантические, грамматические, сочетаемостные, стилистические свойства разговорной лексики, а также особенности ее использования в разных ситуациях неформального, заранее не подготовленного спонтанного общения.

*Завершенный по плану «Словарь современной русской лексики терминологического и профессионального характера»* (30 а.л., отв. ред. С. Д. Шелов) содержит описание слов и словосочетаний терминологического и профессионального характера в их специальном значении. Словарь ориентирован на те лексические единицы самых разнообразных наук и сфер профессиональной деятельности, которые закрепились в русском литературном языке и потому частота употребления которых превосходит некоторый частотный порог их встречаемости в русском языке, что отражает статистика Национального корпуса русского языка. Словарь охватывает около 1000 словарных статей и содержит список лексических единиц терминологического и профессионального характера, сгруппированных по областям знания (в пределах одной области знания — по алфавиту) и словарные статьи, расположенные по алфавиту заголовочных слов.

*Вышедший из печати 6-й том (Н—По) «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий»* (108 п.л., гл. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов, научн. ред. И. В. Ружицкий) является продолжением работы над большим словарным проектом по созданию «Словаря языка Достоевского». Как и предыдущие тома, он составлен на основе сводного словника идиоглосс, репрезентирующего идиолект писателя. Описываются только те лексические единицы, которые признаны идиоглоссами и которые формируют концептуальную структуру писательского мира, это те «ключевые слова» из текстов писателя, которые являются лексическими маркерами его идиостиля и авторского образа мира, без описания которых трудно или невозможно представить языковую личность Достоевского. Словарная статья также ориентирована на раскрытие мира художника слова и содержит описание ключевых параметров всех уровней организации языка и языковой личности.

*Опубликованный «Тезаурус русских идиом: семантические группы и контексты»* (отв. ред.: А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский) включает около 6000 идиом современного русского языка, распределенных по смысловым категориям. Употребление идиом иллюстрируется предложениями, основанными на контекстах из современной художественной литературы, публицистики, разговорной речи, русскоязычной части Интернета. Идиомы снабжены стилистическими пометами. Указатели позволяют найти идиому в таксонах тезауруса по любому слову.

В *вышедшем из печати* VII томе (Радуга — Смоковница) (164 п.л., отв. ред. Л. Л. Шестакова) «**Словаря языка русской поэзии XX века**» каждая из статей (более 5000) представляет собой собрание стихотворных строк из источников словаря — произведений десяти выдающихся поэтов Серебряного века: И. Анненского, А. Ахматовой, А. Блока, С. Есенина, М. Кузмина, О. Мандельштама, В. Маяковского, Б. Пастернака, В. Хлебникова, М. Цветаевой; в статьях эти строки хронологически упорядочены; они дают возможность судить о ритмике окружения заглавного слова, о «приращениях смысла» в нем самом, об истории слова в поэтическом языке эпохи. В приложениях представлены: 1) указатель страниц в изданиях-источниках, соотнесенный с цифрами при контекстах и заглавиями произведений, 2) алфавитно-частотный указатель и 3) его «перевертень», 4) перечни слов, отмеченных только у одного поэта (каждого из десяти), 5) списки минус-экспрессем — слов из сводного словника, отсутствующих у данного поэта. Словарь характеризуется следующими особенностями: 1) масштабом компьютерной базы данных (всего — 664985 словоупотреблений), 2) равной внимательностью и к знаменательным, и к строевым (связочным) словам, 3) включением в общий алфавит имен собственных любой природы, 4) тонкими различиями между статьями по соотношению в них информации филологического и энциклопедического характера, 5) особым вниманием к местоимениям, перифрастически именуемым персонажам, разного рода вариантам слова; следствием этого является необходимое и неизбежное разнообразие отсылочных статей, как и комментариев к леммам и иллюстративным контекстам.

*Завершенная в соответствии с планом* 1-я часть 6-го выпуска «**Человек: физический план**» (8 а.л., авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова) тематической серии «**Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений**» базируется на принципе семантического поля, или тезаурусном принципе группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей. Помимо принципа семантических полей, материал в словаре располагается и по диахроническому принципу. Кроме данных о составе системы компаративных тропов и о ее развитии, содержатся сведения, касающиеся временных характеристик этой системы (ее состава в разные периоды развития языка художественной литературы). Таким образом, словарь демонстрирует систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира и эволюцию этой системы.

*Опубликованные* 4-й «**Камни, металлы**» (13 п.л.) и 5-й «**Ткани, изделия из тканей**» (13 п.л.) выпуски тех же авторов построены на тех же теоретических принципах.

*Завершенный в соответствии с планом* **12-й выпуск** (*грак I — гяур*) «**Русского этимологического словаря**» (20 а.л., авт. акад. А. Е. Аникин) содержит около 1000 словарных статей. Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики. Материал расположен в алфавитном порядке. Для каждой лексемы указываются — при наличии необходимости и возможности — ее параллели в других славянских и неславянских языках, а также праславянский или иной этимон с изложением сведений, касающихся его истории и языковых изменений, результатом которых стала данная лексема.

*Вышедший из печати* **11-й** (23 п. л., авт. акад. А. Е. Аникин) **выпуск** (*глюки—грайка*) «**Русского этимологического словаря**» построен на тех же теоретических принципах и включает более 1000 словарных статей.

*В завершеном в соответствии с планом* **XII** томе «**Словаря древнерусского языка XI—XIV вв.**» (50 а.л., гл. ред. В. Б. Крысько) продолжается разработка древнерусской лексики (*соу — съотьходьнь, около 2000 лексем*). Каждая статья содержит сведения о количестве словоупотреблений, а для изменяемых частей речи — и грамматическую

характеристику слов. В томе последовательно проведены содержательные и формальные инновации, характеризующие Словарь начиная с VI тома: 1) в словарных статьях максимально полно представлен материал памятников всех жанров древнерусской письменности, образующих корпус Словаря, причем в тех случаях, когда количество имеющихся примеров не превышает 10, осуществляется исчерпывающая подача материала; для лексем с большим количеством фиксаций словарная статья служит вполне репрезентативным отражением, так как содержит тщательно отобранный материал из всех памятников, где данное слово представлено; 2) каждая цитата имеет грамматически законченный облик; 3) все цитаты из переводных текстов снабжены греческими параллелями, причем в случае отличий от оригинала к параллели прилагается комментарий, объясняющий эти отличия; 4) все реминисценции из Священного Писания идентифицированы; 5) при наличии вариантов в рукописной традиции указаны лексически и грамматически значимые различия; 6) полностью учтен материал всех обнаруженных в последние годы источников, прежде всего берестяных грамот. В целом том дает вполне адекватное представление о лексическом составе древнерусских памятников, дошедших до нас в списках не позднее начала XV в., и в первую очередь памятников оригинальных, восточнославянских по происхождению.

*Опубликованный «Объяснительный словарь старинных русских мер»* (18 п.л., авт. Г. Я. Романова) описывает один из пластов традиционной русской лексики — метрологическую терминологию на всем протяжении ее существования в языке вплоть до замены ее международной метрической терминологией в 1918 г.

В Словарь включаются: 1) наименования линейных мер и мер площади; 2) наименования мер объема и веса; 3) наименования мер времени; 4) наименования путевых или поверхностных мер, определяемые временными понятиями: *день (пути, хода), неделя, месяц (езды, хода), день (пахоты)* и т. п.; 5) слова сами по себе не называющие определенные меры, но служащие для обозначения известных количеств продуктов или изделий и поэтому ставшие своеобразными мерно-торговыми или мерно-производственными единицами (такие как *бунт, дюжина, пара; кипа, конец, косяк, штука; копна, сноп, связка; воз, телега* и т. п.); 6) названия чужих мер, выступающие в языке на правах экзотизмов и встречающиеся, прежде всего, в переводных памятниках и в описаниях путешествий русских людей в другие страны.

Каждое название меры или счетной торгово-мерной единицы получает в «Объяснительном словаре» не только истолкование с подбором иллюстративного материала, но и указание на его происхождение, географическое распространение по русским областям и на специфику его функционирования как внутри метрологической системы, так и за ее пределами.

### **3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы**

*На заседаниях (3) Орфографической комиссии РАН* (председатель А. Д. Шмелев, ученый секретарь М. С. Каргышева) обсуждались правила употребления прописной графемы. В докладах членов комиссии рассматривалось использование прописной буквы в наименованиях торговых марок, религиозных праздников и др., были сформулированы отдельные рекомендации и принято решение заново переработать правила употребления прописной графемы.

*На заседаниях Орфоэпической комиссии РАН* (председатель М. Л. Каленчук, ученый секретарь Д. М. Савинов) анализировались современные лексикографические орфоэпические издания и обсуждались вопросы рекомендации конкретных сегментных и акцентологических норм русского языка. Вышло из печати 2-е, исправленное и дополненное издание «Большого орфоэпического словаря русского языка. Литературное произношение и

ударение начала XXI века: норма и ее варианты» (авт.: член-корр. РАО М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина).

16-18 февраля проходила организованная отделом культуры русской речи **V международная конференция «Культура русской речи (Гротовские чтения)»**, в которой приняли участие 100 исследователей из Беларуси, Венгрии, Китая, Литвы, России (Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Калуга, Красноярск, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Саратов, Тула), Финляндии и Франции. В докладах участников конференции обсуждались следующие проблемы: история русского литературного языка (становление нормы), кодификация орфоэпических и орфографических норм (правила и словарь), современная русская лексикография (нормативный аспект), проблемы языковой политики и культура речи, региональные варианты русского языка и проблемы бытования русского языка в иноязычном окружении. Тезисы конференции опубликованы на её сайте.

В результате *выполнения плановой темы «Развитие Национального корпуса русского языка и его использование в исследовании лексико-грамматической вариативности»* (рук. С. О. Савчук) подготовлены материалы для пополнения исторической части корпуса (XVIII в. — 1-я пол. XX в.) в объеме 3 млн словоупотреблений, подкорпуса современных письменных текстов и корпуса современной прессы общим объемом 6 млн употреблений. Проведены совершенствование лингвистической аннотации и коррекция ошибок. Осуществлены работы по созданию нового функционала Национального корпуса русского языка, предназначенного для исследования семантико-синтаксической связности текста («Фреймбанк»): сбор примеров употребления именных конструкций с ближайшим контекстом для наполнения системы Фреймбанк (2000 примеров), разметка именных конструкций в системе ФреймБанк (разметка участников фреймов), пополнение словаря управления, выявление стандартных и нестандартных способов выражения элементов фрейма (разметка 2000 реализаций именных конструкций в тексте).

По *завершенной плановой теме «Мультимедийный корпус в составе Национального корпуса русского языка»* (рук. С. О. Савчук) проведено пополнение и расширение мультимедийного корпуса по следующим направлениям: для подкорпуса устной публичной речи подготовлены коллекции текстов, относящиеся к устной научной, политической и деловой речи (лекции, интервью, консультации и др.); монологи-рассказы жителей провинциальной России о своей профессиональной деятельности, творчестве, повседневной жизни дополнили коллекцию документальных записей; расширен подкорпус авторского/художественного чтения, имеющий большое значение для фонетики, интонации, ударения, коммуникативной структуры (функционирование дискурсивных маркеров, порядок слов, типы и композиция пауз, типы эмфатических выделений), были включены тексты Л. Н. Толстого, В. М. Шукшина в исполнении мастеров художественного слова, общий объем подготовленного материала составил 80 тыс. словоупотреблений, общая длительность звучания – около 15 часов. Объем мультимедийного корпуса доведен до 5 млн словоупотреблений.

Результатом *выполнения плановой темы «Корпусный инструментарий русистики на базе Национального корпуса русского языка»* (рук. С. О. Савчук) явилось пополнение основного корпуса письменных текстов в следующих объемах: тексты XVIII—XIX вв. — более 1 млн словоупотреблений; проза и публицистика новейшего периода – более 3 млн словоупотреблений. Подготовлено пополнение для корпусов устной речи в объеме 50 тыс. словоупотреблений (записи бытовой речи, диалоги и интервью). Корпус параллельных текстов пополнен в объеме около 4 млн словоупотреблений. Проведена коррекция баланса корпуса по метатекстовым атрибутам, коррекция ошибок в метатекстовой и морфологической аннотации. Объем основного корпуса приблизился к 300 млн словоупотреблений.

По *завершенной плановой теме «Поэтический корпус в составе Национального корпуса русского языка»* (рук. акад. В. А. Плунгян) подготовлен корпус поэтических текстов русских поэтов 1950-х—1970-х годов общим объемом около 200 тыс.



словоупотреблений, получивших специфицированную стиховедческую метаразметку, фиксирующую такие параметры стиха, как метр, строфика, схема рифмовки и т.д. При размещении на сайте НКРЯ тексты также снабжаются грамматической метаразметкой.

Созданный в рамках комплексной программы Отделения историко-филологических наук «Евразийское наследие и его современные смыслы» по *завершенной плановой теме «Русская поэзия 1960-х — 1990-х годов в составе Национального корпуса русского языка»* (рук. акад. В. А. Плунгян) корпус поэтических текстов включает около 200 тысяч словоупотреблений. Общий объем поэтического подкорпуса составляет 11 млн словоупотреблений.

Подготовленный по *завершенной плановой теме «Параллельные корпуса в составе Национального корпуса русского языка»* (рук. Д. В. Сичинава) параллельный корпус состоит из 14-и двуязычных корпусов и мультязычного корпуса, содержащего тексты на 20-ти языках.

По *завершенной плановой теме «Разработка и информационное наполнение параллельного корпуса на базе Национального корпуса русского языка»* (исп. Д. О. Добровольский) пополнены параллельные корпуса текстов: англо-русский до 23,5 млн словоупотреблений, русско-английский до 4 млн словоупотреблений, немецко-русский до 23,5 млн словоупотреблений, русско-немецкий до 3 млн словоупотреблений. Совокупный объем параллельных корпусов составляет 77 млн словоупотреблений.

В *завершенной по плану коллективной монографии «Поэтические практики в современном политическом дискурсе»* (16 а.л., авт.: А. Н. Баранов, О. И. Северская, И. Гэншоу) на материале публичных выступлений политиков и политической публицистики в ведущих СМИ, с одной стороны, материалов рубрики «Новая социальная поэзия» журнала «Новое литературное обозрение», публикаций в СМИ текстов Д. Быкова, И. Иртеньева, Л. Каганова – с другой, дается описание семиотической модели современной политики и параметров и моделей политической коммуникации (институциональной и медийной). Выявляются основные техники речевого воздействия на адресата, используемые в политическом и социально-поэтическом дискурсе концепты, метафорические модели и иные поэтические практики. Имманентный лингвистический и лингвопоэтический анализ публичных текстов современной «гражданской» поэзии сочетается с рассмотрением их в контексте массмедиа, т.е. с исследованием их как части политического гипертекста. Устанавливаются случаи конвергенции политического и поэтического дискурсов, подтверждающие основную гипотезу: качественный политический текст, вне зависимости от его жанровой принадлежности, обладает жестко выстроенной структурой сигналов появления значимых концептов, семантических полей, фреймов и в этом сближается с текстом художественным.

*Вышедший из печати сборник статей «Языковая личность: аспекты изучения»* (27 п.л., отв. ред.: И. В. Ружицкий, Е. В. Потёмкина) посвящён памяти члена-корреспондента РАН Ю. Н. Караулова, чьи труды оказали влияние на такие направления современного языкознания, как лексикография, компьютерная лингвистика, когнитивная лингвистика, психолингвистика, в прикладном аспекте – лингводидактика. Возможности исследования языковой личности через ассоциативный эксперимент (построение ассоциативного поля), посредством анализа речи персонажа литературного произведения и путём конструирования словарей различного типа отражаются в тематике публикуемых в сборнике статей.

В результате выполнения в рамках комплексной программы Отделения историко-филологических наук «Евразийское наследие и его современные смыслы» *завершённых плановых тем «Подкорпус древнерусских текстов XI—XIII вв.»* (рук. А. А. Пичхадзе) и *«Корпус старорусских текстов XV—XVII вв. Пополнение и развитие»* (рук. акад. А. М. Молдован) общий объем текстов в составе исторического подкорпуса Национального корпуса русского языка, включая церковнославянский, достиг 13 млн словоупотреблений.

*Завершенная плановая коллективная монография «Принципы кодификации норм литературного языка в условиях языковых изменений»* (25 а.л., отв. ред. А. Д. Шмелев) состоит из семи разделов. В первом разделе на основе орфографического материала и анализа функционирования этого материала в узусе формулируются общие принципы орфографической кодификации, предлагается обзор исторических тенденций в области письма и рассматриваются случаи перекодификации в орфографических и толковых словарях. Второй раздел посвящен употреблению прописной графемы. Дается описание функций, которые выполняет прописная графема в русском письме (функции десемантизации, индивидуализации, идентификации, аксиологическая функция и др.). Внимание обращается на номинации, написание которых испытывает колебания в современном письменном узусе. Рассматривается вопрос о лексикографическом представлении проблемы употребления прописной графемы.

В третьем разделе исследуются отступления от общих норм орфографии и пунктуации в специфическом жанре официально-деловых документов — годовых отчетах российских компаний. Анализируются случаи написания, определяемые так называемой корпоративной орфографической нормой (примеры употребления прописной буквы в наименованиях юридических лиц, названиях структурных подразделений компаний, должностей, элементов корпоративного управления и т. п.). Описываются также наиболее частотные случаи отступления от пунктуационных норм и устойчивого выбора определенного пунктуационного оформления текста в тех случаях, когда допускается факультативное использование того или иного знака препинания.

В четвертом разделе рассматриваются новые слова и значения русских или ранее заимствованных слов, неологизмов, новых словообразовательных формантов и нетрадиционных для русского языка способов словообразования. Пятый раздел посвящен языку российской политической элиты. Особое внимание уделяется культурноречевому аспекту анализа языка власти, его стилистической неоднородности и эклектичности. В шестом разделе исследуется жаргон офисных работников, который оказывает заметное влияние на русский язык новейшего времени, вводя в широкое употребление не только новые слова и словосочетания, но и новый этикет устной и письменной речи, и новые стратегии построения текста.

Заключительный, седьмой, раздел посвящен анализу морфосинтаксиса в когнитивно-прагматическом, коммуникативном и нормативном аспектах.

*Завершенный сверж плана 13-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН»* (27 а.л., отв. ред. А. Д. Шмелев) включает в себя статьи, написанные на основе докладов, прочитанных на V международной конференции «Культура русской речи (Гротовские чтения)» (февраль 2017 г.). Культура речи рассматривается как особый раздел науки о языке; анализируется речевая культура носителей современного русского языка; исследуются грамматические и синтаксические конструкции и речевые жанры; прослеживается соотношение системы, нормы и узуса в разных функциональных стилях и региональных вариантах русского языка; обсуждаются спорные вопросы орфоэпической, орфографической и грамматической нормы.

В *завершенной по плану монографии* М. В. Ляпон «**Язык писателя: лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции**» (18 а.л.) художественная проза В. Набокова исследуется с привлечением «затекстовой» информации (лекции по русской и зарубежной литературе, эпистолярный материал, а также опубликованные интервью писателя) на фоне текстов других авторов: М. Цветаевой, Б. Пастернака, И. Бродского. Обосновывается тезис, согласно которому текст Набокова представляет собой результат творческой комбинаторики («монтажа») двух режимов общения автора с читателем. Подчеркивается заинтересованность В. Набокова в читательском отклике, для чего писатель специфическими приемами целенаправленно программирует свой текст на многократное перечитывание. В. Набоков рассматривается в качестве интересного примера гармонически «сконструированной личности»:

лингвистическая интуиция, «ненасытное зрение», фотографическая память, комбинационный дар шахматного композитора (автора задач-головоломок), увлечение боксом и теннисом в сочетании с уникальным свойством интеллекта (синестезией) — черты психологического портрета В. Набокова, которые служат предметом его беспристрастного авторского самоанализа. Будучи органично вплетенными в текстуру его прозы, эти материалы характеризуются как ценный источник для современной лингвоперсонологии и лингвокогнитологии.

#### 4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

29 сентября — 1 октября в Торжке (Тверская область) состоялась организованная совместно с Научно-исследовательским вычислительным центром МГУ им М. В. Ломоносова, Институтом философии РАН, Федеральным исследовательским центром «Информатика и управление» РАН, Университетом города Тампере (Финляндия) и Центральной городской библиотекой им. В. Ф. Кашковой *международная конференция «Маргиналии—2017: границы культуры и текста»*, в которой приняли участие 63 ученых из Польши, России (Архангельск, Воронеж, Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Тверь) и Финляндии. На конференции рассматривался широкий круг вопросов, находящихся на стыке лингвистики, психологии, философии, истории, искусствоведения и культурологии. Работа конференции проходила в 12 секциях: I. Дискурсивные практики. II. Язык. III. Литература. Трудности перевода. Архивная работа с документами. IV. Древности, Средние века и XVII—XVIII век. V. Философия. VI. Жизнь конкретных людей, городское пространство. VII. Маргиналии в тексте. VIII. Автодокументальные жанры. IX. Литературные тексты. Описание и анализ. X. Традиции, религия, этнография. XI. Неканонические жанры. XII. Между историей, реальностью и литературой. Тезисы конференции (отв. ред.: А. Г. Кравецкий, М. Ю. Михеев) опубликованы на её сайте.

Сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии активно проводилась работа по сбору диалектного материала. Были *осуществлены экспедиции* в Архангельскую, Воронежскую, Псковскую, Тверскую, Ярославскую области и Приморский край РФ. Обследованы говоры старообрядцев в Эстонии. Всего записано более 200 часов звучания.

*Завершенная плановая коллективная монография «Сегментный и просодический строй русской звучащей речи. Взаимодействие единиц»* (отв. ред. чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук) состоит из двух частей.

В первой части содержится описание современной русской звучащей речи на основе фиксации диахронических процессов в синхроническом состоянии языка. Анализируются разнообразные звуковые изменения, затрагивающие либо систему в целом, либо одну из частных фонетических подсистем. Выделяется два основных критерия, принимаемых во внимание при кодификации нормы произношения: распространённость варианта в речи образованных людей и соответствие внутреннему языковому закону или тенденции. При комплексном анализе полученного экспериментального материала учитывается и диахронический аспект, позволяющий определить основные тенденции развития акцентуации кратких прилагательных, существительных и глагольных форм. Подчёркивается теоретическая и дескриптивная значимость новейших данных о русском ударении при кодификации произносительной нормы, в практике преподавания русского языка, в средствах массовой информации, при синтезе и анализе звучащей речи в речевых технологиях.

Во второй части на диалектном материале демонстрируется обусловленность развития систем ударного и предударного вокализма в типологически различных говорах изменениями, происходящими с ритмико-просодической структурой фонетического слова. Отмечается непосредственное участие словесной ритмической структуры в формировании произносительной программы, которая в свою очередь определяет основные правила линейной организации звуковой последовательности. В диалектных системах отмечается

устойчивая связь между сегментным и суперсегментным уровнями: артикуляционно-акустические характеристики гласных неотделимы от просодического уровня высказывания, а динамика развития вокалических систем может быть раскрыта только в ракурсе просодии речи.

*Завершённая по плану книга очерков «Русские говоры в современной языковой ситуации»* (15 а.л., отв. ред. О. Е. Кармакова) посвящена актуальным проблемам современной диалектологии: вариативность в фонетике и словоизменении, диалектная грамматика, типы провинциальной речи, лингвогеография, диалектные микрокорпуса, язык старообрядцев, диалектная языковая личность.

В статьях *вышедшего из печати* 12-го выпуска «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Диалектология» (25 п.л., отв. ред. О. Е. Кармакова) освещаются общие и частные вопросы русской диалектологии и лингвогеографии и отражаются все ярусы языка: фонетика и акцентология, морфология и синтаксис, лексикология и лексикография; исследуются русские говоры, находящиеся за пределами России; статьи по этимологии опираются на диалектные данные; в новый для диалектологического выпуска раздел «Лингвокультурология и история науки» включаются статьи по коммуникативной диалектологии и исследованию языковой личности. По традиции сборник сопровождается диалектными текстами, записанными в разных регионах России и за её пределами.

В рамках *завершённой темы* «Лингвистическое издание древнерусских рукописных памятников» проводилась подготовка к изданию древнерусского перевода «16 Слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского» (велась работа над греческим текстом, подведением вариантов, текстологическим исследованием греческих списков).

При работе над текстологией и языком Новгородской кормчей конца XIII века осуществлялось редактирование разночтений и унификация слитного и отдельного написания словоформ. Проведено исследование семантики и употребления конструкции «глагол *быти* + причастие настоящего времени».

*Опубликованная* в 2-х томах монография В. М. Живова «История языка русской письменности» (81 п.л.) — результат многолетнего исследования учёным закономерностей исторического развития русского литературного языка. Центральной идеей фундаментального труда является мысль о том, что литературный язык развивается не спонтанно и «органически», а по сценариям, определяемым культурными процессами.

Книга в основном строится по хронологическому принципу, при этом отдельные темы, связанные со структурными характеристиками письменного языка, рассматриваются сквозным образом.

Первый том, состоящий из двух частей, посвящен древнейшему периоду (XI—XIV вв.). В первой части рассматривается внешняя история этого периода, включающая такие аспекты, как возникновение письменности у восточных славян, культурно-исторический контекст ее появления, типы ее использования, формирование регистров, особенности членения коммуникативного пространства. Во второй части анализируются лингвистические параметры, обеспечивающие дифференциацию регистров письменного языка, и исследуется динамика их взаимодействия.

Второй том включает третью и четвертую части монографии. В третьей части прослеживается динамика языковой ситуации в период до формирования языкового стандарта. Рассматриваются процессы изменений в регистрах письменного языка в тот период, когда он сохранял регистровую организацию (вплоть до конца XVII в.). Четвертая часть посвящена процессам формирования русского языкового стандарта (русского литературного языка) на протяжении XVIII — начала XIX в.

*Публикацией* седьмого тома из серии «Вестей—Курантов» — «Вести—Куранты. 1671—1672 гг.» (отв. ред.: В. Б. Крысько, И. Майер) в научный оборот вводится уникальный исторический и лингвистический источник — тексты русских переводов иностранных газет

и донесений русских агентов 1671—1672 годов, переписанные в Посольском приказе для царя Алексея Михайловича и высшего боярства. Помимо русских текстов (в основном переводов зарубежных газет), подготовленных по правилам лингвистического издания письменных источников, в том включаются также тексты из иностранных газет на немецком, нидерландском и латинском языках, послужившие оригиналами для перевода, переводоведческий и исторический комментарий и указатели имен нарицательных и собственных. Предоставляется обширный материал для рассмотрения эволюции норм русского литературного языка на начальном этапе формирования национального языка, для исследования лингвистических проблем перевода светских текстов, для анализа грамматических инноваций, новых лексем, новых словообразовательных моделей, адаптационных процессов при освоении иноязычных апеллятивов и онимов. Впервые в истории издания Вестей—Курантов в данном томе воспроизводится акцентуация, что позволит выполнять исследования по русскому ударению второй половины XVII в.; впервые точно передается пунктуация текстов, что особенно важно в свете совершенной неизученности истории русской пунктуации.

В *вышедшей из печати* монографии М. И. Чернышевой «**Именования Богородицы в древнерусской письменности**» (20 п.л.) содержится словарная коллекция, насчитывающая около 500 именований Богородицы, представленных в древнейших переводных опубликованных и рукописных гимнографических произведениях, оригинальных (непереведенных) славянских произведениях, а также в соотносимых с оригиналами опубликованных и рукописных гомилетических сочинениях Отцов Церкви и виднейших византийских богословов: Иоанна Златоуста, Кирилла Александрийского, Андрея Критского, Иоанна Дамаскина и патриарха Тарасия.

Помимо словарной коллекции, в монографии содержится теоретическая часть, в которой обосновывается используемая терминология и демонстрируется системность описываемого лексического материала.

Завершается монография справочной частью (источники, словари, справочники) и тремя указателями: 1) «Указатель именований Богородицы», 2) «Греческо-славянский указатель» и 3) «Указатель встретившихся именований Сына», соотносимых с Её именованиями.

В Приложении приводится полный текст приписываемого Кириллу Философу рукописного «Слова похвального Богородице» (сп. XV в.) с разночтениями по нескольким спискам.

## **5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте**

В отчетном году продолжалась деятельность **Национального комитета славистов**. Председатель НКС РФ акад. А. М. Молдован принял участие в пленарном заседании Международного комитета славистов. Заседание состоялось 24–25 августа в Белграде.

На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

1. Организационные вопросы подготовки XVI Международного съезда славистов;
2. Рассмотрение поступивших секционных докладов и утверждение предложенной научной программы XVI Международного съезда славистов (пленарные доклады, секционные доклады, постеры, тематические блоки, круглые столы, научные заседания комиссий МКС);
3. Организация в рамках Съезда книжной выставки;
4. Публикация сборника резюме принятых секционных докладов;
5. Информация о работе комиссий МКС;
6. Рассмотрение поступивших официальных заявок на организацию XVII Международного съезда славистов;
7. Информация о реферативном перечне славистических журналов при МКС.

22—23 февраля прошла седьмая международная конференция «Современная православная гимнография». В докладах участников конференции (12) из Германии, России (Иваново, Москва, Саратов) и Сербии освещался широкий круг проблем, связанных с языком, поэтикой и функционированием поздних богослужебных текстов.

В завершённом по плану 41-м выпуске «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд» (20 а.л., отв. ред. Ж. Ж. Варбот) содержится реконструкция и этимологизация славянской лексики в объёме от *\*pala* до *\*pažьнь(jь)* в количестве 295 статей.

Отмечается наличие эксклюзивных схождения отдельных групп славянских языков или отдельных языков из этих групп. В частности, южнославянско-восточнославянские схождения отмечаются в статьях *\*palenika*, *\*paležь*, *\*pasmīna* и др., западнославянско-восточнославянские схождения отмечаются для *\*pasmuga*, *\*pasovisko*, *\*pastьba* и др., южно-западнославянские схождения — для *\*paličь*, *\*pažina*, *\*parьlivьjь*. Обнаруживается ряд узкорегинальных образований, представленных в одной из групп славянских языков, например, вост.-слав. (*\*parunь*, *\*pasьнь*, *\*pažьлькь* и др.), зап.-слав. (*\*paryja*, *\*pasinькь*, *\*paorьбь*). Как праславянские диалектизмы (т.е. образования, зафиксированные в одном из славянских языков) толкуются *\*paly* 'болото' (только польское), *\*parodь* (в.-луж.), *\*parovica* (русское), *\*paterьbь* (белорусское), *\*pažolькь* (болгарское).

Пересматриваются многие предшествующие этимологические решения, например, для: *\*pasti*, *\*palьka*, *\*pata*. Для некоторых лексем разрабатываются новые этимологические толкования или приводятся новые аргументы в поддержку определённых версий: *\*parь* (словен. 'дьявол'), *\*pažgati*, *\*pata*.

В завершённой сверх плана монографии И. С. Улуханова «Старославянизмы со значением лица в древнерусском языке» (8 а.л.) дается семантическая классификация старославянизмов со значением лица, зафиксированных в памятниках языка Древней Руси XI—XIV вв. Классификация базируется на разделе «Названия лиц», входящем в состав «Русского семантического словаря». При описании употребления старославянизмов со значением лица в древнерусском языке учитывается жанровое разнообразие памятников XI—XIV вв.

Опубликованный международный коллективный труд «Лексикология и лексикография славянских языков» (57 п.л., отв. ред. М. И. Чернышева) состоит из трёх частей.

В первой части исследуются вопросы истории и развития двуязычной лексикографии со славянскими и неславянскими частями; обсуждаются проблемы лексической эквивалентности, демонстрируемой в разных ракурсах и на различном материале; рассматривается развитие современной славянской неографии; представляются обзоры авторской лексикографии. Особое внимание уделяется проблеме межъязыковой омонимии.

Во второй и третьей частях обсуждаются методы, используемые в исследованиях по исторической лексикологии, и отражается содержание следующих параметров этой области языкознания: определение источников, генезис и динамика развития тематических и лексико-семантических групп, история исследования отдельных слов, вопросы исторической семасиологии и закономерности изменения лексико-семантической системы, анализ эволюции сферы употребления лексических средств и их стилистических качеств, характеристика территориального распределения лексики, вклад диалектной лексики и местных лексических особенностей в развитие национального языка. Рассматриваются источники пополнения словарного состава в разные исторические периоды развития языка: заимствование из разных языков, расширение семантического поля, возникновение новой сочетаемости, развитие новых словообразовательных средств. Анализируются проблемы синонимии, омонимии, полисемии, паронимии и характеризуются особенности их возникновения и функционирования, а также демонстрируются явления, характерные для развития и взаимодействия близкородственных языков и диалектов.

В Предисловии к 15-му тому **«Документов Священного собора Православной Российской Церкви 1917—1918 гг. Материалы и протоколы Отдела о богослужении, проповедничестве и храме Библейского отдела»** (87 п.л., под ред. А. Г. Кравецкого и протоиерея Н. Балашова) рассматривается предыстория основных тем, обсуждавшихся на заседаниях Отдела, и анализируются результаты этого обсуждения. В каждом случае прослеживается статус последней версии решения, а в ряде случаев — и судьба подготовленных документов после прекращения работы Собора.

В документальном блоке отражаются протоколы пленарных заседаний Отдела и стенографические записи к ним. Эти материалы сопровождаются докладами экспертов (И. А. Карабинова, Д. В. Прилуцкого, А. И. Покровского, С. С. Глаголева и др.). Публикуются протоколы подотделов «О церковном пении и чтении», «О церковно-богослужебном языке», «О церковном проповедничестве», а также материалы подотделов, занимавшихся вопросами канонизационной практики, проблемами церковного искусства и архитектуры, богослужебного устава, церковного календаря. Наконец, публикуются итоговые документы, подготовленные Отделом, большую часть которых Собор не успел обсудить. Воспроизводятся материалы Библейского отдела, задачей которого было решение различных проблем, связанных с церковной версией библейского текста. Все материалы снабжаются подробными комментариями, указателями и справочными таблицами.

## **6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика**

7—10 сентября в Петрозаводске состоялась организованная совместно с Петрозаводским государственным университетом *международная конференция «Грамматические исследования поэтического текста»*, в которой приняло участие более 60-ти ученых из Азербайджана, Молдовы, России (Архангельск, Барнаул, Вологда, Екатеринбург, Казань, Кемерово, Киров, Москва, Орёл, Петрозаводск, Рязань, Санкт-Петербург, Саранск, Тамбов, Чебоксары) и Японии.

Работа конференции проходила на двух пленарных заседаниях: «Из истории изучения “грамматики поэзии”», «“Поэзия грамматики” и “грамматика поэзии”», а также 5 секционных: «Поэтический синтаксис», «Различные уровни организации стихотворного текста», «Вопросы метрики, ритмики и композиции поэтического текста», «Поэтика фольклорного текста», «Поэтика прозы». Для молодых ученых была организована отдельная секция.

Результаты конференции отражаются в *опубликованном сборнике статей «Грамматические исследования поэтического текста: материалы международной научной конференции (7-10 сентября 2017 г., Петрозаводск)»* (11 п.л., ред.: Н. В. Патроева, Л. Л. Шестакова).

В *завершенном по плану 3-м томе фундаментального труда «Дистрибутивно-статистический анализ языка русской прозы» — «Текстуальные связи слов в языке русской прозы 1850-х—1870-х годов»* (106 а.л.; авт.: А. Я. Шайкевич, В. М. Андрущенко, Н. А. Ребецкая) демонстрируются результаты применения этого формального (без обращения к смыслу) метода исследования больших собраний текстов, опирающегося исключительно на статистику распределения графических слов. Корпус русской прозы (14 млн словоупотреблений) членится на фрагменты по 40 слов. В ходе анализа выявляется обширная сеть текстуальных связей слов. В силу несоотнесенности метода ДСА с конкретным языком намечаются перспективы межъязыкового сравнения корпусов текстов.

В *завершенной плановой монографии Н. А. Фатеевой «Языковая креативность как категория лингвистической поэтики: к постановке проблемы»* (15 а.л.) анализируются те языковые структуры и ресурсы, которые делают возможным расширение сферы креативности в языке и определяют динамику его инноваций: словообразование, грамматическая и лексическая сферы языка, где языковые инновации заставляют адресата

сообщения искать причины выбора поэтом именно особого, неконвенционального, а не какого-либо иного способа выражения, открывающего новые пути словообразования и смыслообразования. При исследовании учитывается фактор стихотворной формы, которая обуславливает появление упорядоченностей, отсутствующих в системе естественного языка (стихотворный размер, рифма, звуковая организация, структурный параллелизм). Проявления языковой креативности рассматриваются с учетом взаимодействия всех уровней языка и с привлечением большого корпуса современных поэтических текстов (конца XX — начала XXI века). В ходе анализа грамматического уровня выявляется наибольшая подвижность, с точки зрения преобразовательных возможностей, таких категорий, как род и число у существительных, вид, залог, переходность-непереходность у глаголов, степени сравнения у прилагательных и наречий. Особо рассматриваются инновации, связанные с взаимодействием разных уровней языка в структуре стихотворного текста, при котором лингвокреативность проявляет себя полнее всего. Эстетические и эвристические факторы анализируются как основные составляющие креативности языка. Обсуждается соотношение понятий «языковая креативность», «языковой эксперимент» и «языковая игра». Языковая креативность рассматривается как метаязыковой феномен, как результат рефлексии индивида над языком. Языковая креативность характеризуется в качестве особой категории лингвистической поэтики как области исследования тех индивидуально-авторских преобразований в художественной речи, которые служат основой обновления и расширения самой системы поэтического языка.

*Завершенная по плану коллективная монография «Лингвистика стиха»* (10 а.л., отв. ред. Т. В. Скулачева) состоит из 4-х частей. В первой части «Ритмика» представляются современные методы анализа неклассического стиха, основанные на разной степени ударности различных частей речи. Приводятся правила разметки ударений в классическом и неклассическом стихе, описываются алгоритмы анализа стиха, принадлежащего к разным системам стихосложения: силлабической, силлабо-тонической, тонической. Обсуждаются возникающие трудности при анализе стиха, промежуточного по структуре между несколькими системами стихосложения, и предлагаются пути их решения.

Во второй части «Морфология» описываются методы анализа распределения частей речи в стихотворной строке разной ритмики, приводятся результаты применения подобных методов на русском и сравнительном европейском материале. Демонстрируется возможность применения предложенных методов к описанию конкретно-языковых (специфических для русского языка) и общестиховых особенностей взаимодействия ритмики и грамматики в стихе.

В третьей части «Синтаксис» наиболее результативной для определения расположения просодических швов в синтаксической организации текста называется теория членов предложения. В качестве одной из возможностей формализации подобного интуитивно-семантического подхода указывается использование современного понятия синтаксических ролей и наиболее современных методов их определения (метод нейронных сетей).

В четвертой части «Восприятие стиха и его воздействие на конфигурацию активных участков мозга» описывается методика ряда экспериментов по исследованию восприятия стиха и результаты экспериментов. Приводятся данные западных специалистов о воздействии некоторых из найденных в стихе механизмов на работу мозга.

В *завершенной плановой монографии* К. М. Корчагина «**Метрическая синтагматика русского стиха**» (15 а.л.) решаются две задачи: 1) Построение развернутой типологии синтагматических членений (как на материале русского стиха, так и на материале близких версификационных традиций — прежде всего, английской и немецкой) и 2) Описание истории употребления различных типов синтагматических членений в русском стихе XVIII—XX вв.

В *вышедшей из печати монографии* Н. А. Фатеевой «**Поэзия как филологический дискурс**» (22 п.л.) исследуется использование в поэзии лингвистических, стиховедческих



терминов и слов, связанных с порождением текста. Анализируются динамические процессы, происходящие в составе этой целостной лексической группы на протяжении XIX-XXI вв. Выделенные единицы, с одной стороны, рассматриваются как элементы текста, а с другой — как элементы метатекста. С этой точки зрения поэзия представляется как самоописывающаяся система, а поэты — не только как создатели поэтических текстов, но и как исследователи языка, влияющие на его развитие. В качестве одного проявления метаязыковой функции описываются языковые девиации и неологизмы разных уровней и предлагается создание «Словаря метапоэтических неологизмов». Специально исследуется идиостилевой аспект использования определенных лингвопоэтических терминов и слов, связанных с текстопорождением, — в этом аспекте анализируются идиостили В. Хлебникова, В. Брюсова, И. Северянина, В. Набокова, очерчивается творческая манера К. Малевича не только как художника, но и как поэта-философа.

Статьи российских и зарубежных ученых *опубликованного* 11-го выпуска «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Славянский стих» (20 п.л., отв. ред. Т. В. Скулачева) посвящены метрике, ритмике, рифме, строфике русского и европейского стиха, методам обработки данных, автоматическому анализу стихотворного текста, взаимодействию между стиховой и лингвистической организацией стихотворного текста.

В статьях *вышедшего из печати* 14-го выпуска «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» — «Славянский стих» (20 п.л., отв. ред. Т. В. Скулачева) исследуется организация русского и европейского стиха на всех лингвистических уровнях: фонетика, интонация, морфология, синтаксис, семантика; анализируется воздействие найденных в стихе механизмов на сознание читателя.

В *опубликованной монографии* А. С. Кулевой «История усечённых прилагательных в языке русской поэзии» (30 п.л.) на материале более 30 тысяч поэтических текстов 500 авторов XVII — начала XXI века описывается происхождение и функционирование усечённых прилагательных, что позволяет по-новому взглянуть на эволюцию поэтического языка. В книге содержится словарь усечённых прилагательных.

### III. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА

в 2017 г.

#### а) Деятельность Советов Института

Решение внутренних научно-организационных вопросов по Институту до 20.09.2017 г. осуществлялось **Ученым советом (научно-организационным)**, избранным Общим собранием научных сотрудников Института 26 июня 2012 г. и утвержденным Постановлением Бюро ОИФН РАН 12.09.2012 г. № 71 (в составе 30 человек), председатель совета – директор Института акад. **А. М. Молдован**; с 21.09.2017 г. – **Ученым советом (научно-организационным)**, избранным Общим собранием научных сотрудников Института 21 сентября 2017 г. (в составе 30 человек), председатель совета – научный руководитель Института акад. **А. М. Молдован**.

Утвержден отчет о выполнении научно-исследовательских работ Института за 1-е полугодие 2017 года (**15.06**); утвержден отчет о выполнении плана НИР за 2017 год (**21.12**).

Обсуждались выдвижения:

– кандидатуры для участия в выборах членов-корреспондентов Российской академии образования доктора филологических наук профессора **Марии Леонидовны Каленчук (7.02)**;

– кандидатов на должность директора Института д.ф.н. проф. **М. Л. Каленчук** и д.ф.н. проф. РАН **Д. М. Савинова (2.03)**;

– кандидатур на награждение Почетной грамотой Президиума РАН **Т.Н. Глебовой**, к.ф.н. **А. Г. Кравецкого**, к.ф.н. **И. А. Корнилаевой (2.03)**;

– кандидатуры аспирантки планового очного обучения **М. В. Скачедубовой** в качестве претендента на получение в 2017/18 учебном году стипендии Президента Российской Федерации из числа аспирантов, проявивших выдающиеся способности в учебной и научной деятельности.

Значительное место в работе совета занимали рассмотрение и оценка научно-исследовательских работ Института, подготовленных к печати (за год утверждено к печати **17 работ**).

На ученом совете обсуждались доклады ученых:

На **48-х Виноградовских чтениях, посвящённых теме «Русская грамматика: традиции и новации (к 70-летию выхода книги В.В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове»» (26.01)**:

**к.ф.н. Д. В. Сичиनावы** на тему «Главная книга В.В. Виноградова: источники, влияние, исторический контекст»; д.ф.н. **Л. О. Чернейко** на тему «Абстрактный субстантив и его грамматические параметры»; акад. **В. А. Плунгяна** на тему «Концепция грамматического у В.В. Виноградова»; акад. **Ю. Д. Апресяна** на тему «Грамматика в словаре»; д.ф.н. **Е. В. Падучевой** на тему «В.В. Виноградов о субъективной модальности»; д.ф.н. **Г. И. Кустовой** на тему «Неизменяемые слова в грамматической концепции В.В. Виноградова»; д.ф.н. **М. Д. Воейковой** на тему «Ранние этапы усвоения деонтической модальности».

**Доклады:**

д.ф.н. **М. Л. Каленчук** на тему «Делимитация значимых единиц языка с помощью фонетических средств: новые тенденции» (**2.03**);

к.ф.н. **Л. В. Прокопенко** на тему «Проблемы и перспективы электронной критической публикации текста: Древнерусский Пролог в сети интернет» (**15.06**);

к.ф.н. **А. В. Малышевой** на тему «Партитивный генитив в русских говорах» (**5.10**);

докторов ф.н. **А. Н. Баранова** и **Д. О. Добровольского** на тему «Словарь фразеологии Достоевского: теоретические и практические проблемы создания» (**26.10**);

д.ф.н. **Н. А. Фатеевой** на тему «**Особенности словообразования и формообразования в современной русской поэзии**» (16.11);

к.ф.н. **Н. М. Стойновой** на тему «**Контактное взаимодействие русского языка с малыми языками Севера Сибири и Дальнего Востока. Проект исследования нестандартного русского у носителей малых языков**» (7.12);

д.ф.н. **Е. В. Урысон** на тему «**О наречных предложениях**» (21.12).

Рассматривалась тематика 1 планируемого кандидатского диссертационного исследования аспирантки Института:

по специальности **10.02.19 – теория языка:**

**Н. Р. Конкиной (2.03).**

Обсужден отчет аспирантов **Е. Э. Базарова, Л. С. Москаленко (26.10)** в связи с окончанием срока обучения в аспирантуре.

**Диссертационный совет Д 002.008.01** утвержден при Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН (г. Москва) приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 2397-1860 от 07.12.2007 г. в составе 22 человек. В состав совета была введена д.ф.н. **Лариса Леонидовна Шестакова** – по специальности 10.02.01.

Председателем совета является научный руководитель ИРЯ РАН акад. **А. М. Молдован**, ученым секретарем Совета – доктор филологических наук **Д. М. Савинов**.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по двум специальностям: 10.02.01 — Русский язык и 10.02.19 — Теория языка (филологические науки).

В отчетном году проведено **2** заседания диссертационного совета: оба посвящены рассмотрению апелляции к.ф.н. **В. В. Шаповала** на решение диссертационного совета Д 002.008.01 о присуждении ученой степени доктора филологических наук (**9.02 и 10.10**).

Работа диссертационного и научно-организационных советов велась по полугодовым календарным планам, учитывающим заявки отделов Института.

## **б) Изменения в структуре Института**

– НЕТ.

## **в) Изменения в составе научных кадров**

1. В штат Института были зачислены:

Дойкина К. Ю. – на должность младшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка).

Попова А. В. – на должность младшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка).

Петрова А. А. – на должность младшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка).

Шарыкина О. А. – на должность научного сотрудника (отдел современного русского языка).

Четверикова Т. Д. – на должность научного сотрудника (отдел культуры русской речи).

## 2. Переведены на новые должности:

Каленчук М. Л. – на должность директора ИРЯ РАН.

Кармакова О. Е. – на должность ведущего научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел диалектологии и лингвогеографии).

Пыхов В. А. – на должность старшего научного сотрудника с возложением обязанностей ученого секретаря ИРЯ РАН (отдел диалектологии и лингвогеографии).

Крысько В. Б. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел древнерусского языка).

Пичхадзе А. А. – на должность главного научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения).

Гиппиус А. А. – на должность главного научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения).

Молдован А. А. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом и научного руководителя ИРЯ РАН (отдел лингвистического источниковедения).

Крысин Л. П. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел современного русского языка).

Баранов А. Н. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел экспериментальной лексикографии).

Варбот Ж. Ж. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел этимологии и ономастики).

Шмелев А. Д. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел культуры русской речи).

Кривко Р. Н. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел исторической лексикографии).

Воротников Ю. Л. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (отдел грамматики и лексикологии).

Иомдин Б. Л. – на должность ведущего научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом (сектор теоретической семантики).

Плунгян В. А. – на должность главного научного сотрудника с возложением обязанностей заведующего отделом и заместителя директора (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Кустова Г. И. – на должность ведущего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Онипенко Н. К. – на должность ведущего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Рахилина Е. В. – на должность ведущего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Корчагин К. М. – на должность старшего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Стойнова Н. М. – на должность старшего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Летучий А. Б. – на должность старшего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики).

Шмелева Е. Я. – на должность ведущего научного сотрудника с возложением обязанностей заместителя директора (отдел культуры русской речи).

## 3. Выбыли из штата Института:

Капитанова Ю. С. – младший научный сотрудник (отдел грамматики и лексикологии).

Юношева В. К. – научный сотрудник (отдел грамматики и лексикологии).

Исаев И. И. – старший научный сотрудник (отдел диалектологии и лингвогеографии).

Верещагин Е.М. – главный научный сотрудник (отдел лингвистического источниковедения).

Касаткин Л.Л. – главный научный сотрудник (отдел современного русского языка).

Касаткина Р.Ф. – главный научный сотрудник (отдел фонетики).

Цыб Е.А. – научный сотрудник (отдел экспериментальной лексикографии).

Еськова Н.А. – ведущий научный сотрудник (отдел культуры русской речи).

### г) Популяризация научных знаний

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (237), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 3 статьи и заметки и 5 опубликовано.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (35 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений и граждан (более 1000), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 200).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Было подготовлено более 20 письменных ответов (около 2 а.л.) на запросы государственных учреждений (Федеральной службы безопасности; Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, в том числе Московского УФАС; Минэкономразвития России; Росреестра), общественных организаций, а также коммерческих структур и частных лиц. Продолжала увеличиваться доля развернутых ответов, предоставляемых с использованием электронных средств связи: за отчетный период было дано более 40 таких ответов, что превысило количество ответов в традиционной письменной форме.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко являлась членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ, а также Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Московском УФАС России, принимая участие в плановых заседаниях этих советов в течение года.

Активно велась популяризаторская работа. О. М. Грунченко была прочитана лекция, посвященная орфографическим и пунктуационным нормам современного русского языка, для сотрудников дочерних организаций «Газпрома» (5 октября 2017 г.). О. М. Грунченко приняла участие в совещании, состоявшемся 30 марта 2017 г. в Минэкономразвития России, на котором в числе прочих рассматривались и вопросы орфографической нормы применительно к топонимам. Также О.М. Грунченко выступила на круглом столе «Те, которых нельзя называть: реклама фармацевтических препаратов, запреты и возможности сегодня», посвященном соблюдению норм русского языка в рекламе лекарственных средств, который прошел в рамках Национального рекламного форума (1 ноября 2017 г.). Кроме того, сотрудниками Службы было подготовлено более 70 материалов для прямых включений в дневном эфире радиостанции «Маяк», посвященных нормам русской орфоэпии и словоупотребления.

Продолжалось пополнение электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о поступивших запросах. В настоящее время база данных ССРЯ содержит около 125000 записей.

Деятельность Службы освещалась СМИ: телевизионные сюжеты были подготовлены ТВЦ, НТВ, каналом «Россия 24».

В рамках соглашения о сотрудничестве Института с Московской областной Думой (МОД) Л. Л. Шестакова (координатор от ИРЯ РАН) курировала работу лингвистической службы Московской областной Думы: участвовала в подготовке лингвистических заключений по ряду законов, консультировала сотрудников Государственно-правового управления МОД по вопросам оформления деловых документов.

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

#### д) Интеграция науки и образования

Институт сотрудничал с вузами и средней школой, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако сотрудничество с вузами осуществлялось Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 1 работы, предназначенной для вузов.

Зав. сектором Б. Л. Иомдиным, членом оргкомитета Московской традиционной олимпиады по лингвистике, председателем Методической комиссии олимпиады по русскому языку «Высшая проба» (ВШЭ), членом жюри Международной олимпиады по лингвистике, членом оргкомитета Летней лингвистической школы, членом совета сайта «Лингвистика для школьников», составлены задачи для указанных олимпиад и проведен семинар для участников Летней лингвистической школы.

Членами экспертной комиссии по экспертизе научного качества школьных учебников по русскому языку и литературе при Президиуме РАН (М. Л. Каленчук, А. М. Молдован, Е. С. Скачедубова, Д. М. Савинов) осуществлялась экспертиза учебников по русскому языку для школ (64).

*Вышло из печати* 3-е, исправленное и дополненное издание **«Коммуникативной грамматики русского языка»** (36 п.л., авт.: Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова).

*Опубликована серия учебников* для 2-4 классов **«Русский язык»** (60 п.л., авт.: чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук и др.).

*Вышло из печати* 2-е, исправленное и дополненное издание **«Школьного орфоэпического словаря»** (25 п.л., авт. Е. С. Скачедубова).

*Опубликовано методическое пособие* **«Использование метапредметных связей при обучении русскому языку как неродному/иностранному»** (7 п.л., авт.: Е. В. Какорина и др.).

*Вышло из печати учебное пособие* (чч. 2-4) **«Русский язык: от ступени к ступени»** (авт.: Е. В. Какорина и др.).

21 сотрудник Института приняли участие в 30 вузовских конференциях, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано 24 консультации. Более 80 студентов проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками Института были отрецензированы за год 15 диссертационных вузовских работ и 65 студенческих дипломных работ. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 4000 часов.

Выполняется сотрудничество по договорам с Белгородским, Казанским, Калмыцким и Тамбовским государственными университетами, с Российским университетом дружбы народов.

#### **IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Политика в области внешних сношений, проводимая Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук в 2017 г., была направлена на укрепление международных связей с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья. И здесь в первую очередь следует назвать Берлинский университет им. Гумбольдта, Институт немецкого языка г. Мангейма, Институт корпусной лингвистики Австрийской академии наук в г. Вене, Институт славистики в г. Стокгольме, университет г. Хельсинки, университет г. Пизы, Славянский институт АН ЧР, Институт чешского языка АН ЧР, Институт славистики ПАН, университет г. Тарту, Хэйлунцзянский университет в Китае, Институт языкознания им. Якуба Колоса Республики Беларусь.

За отчетный период в Институте велась работа над 15 совместными проектами:

1. Многосторонний международный проект «Общеславянский лингвистический атлас» (1958 г. – по н.в.), в котором участвуют лингвисты из России, Украины, Белоруссии, Чехии, Хорватии, Республики Сербии, Республики Черногории, Республики Босния и Герцеговина, Македонии, Польши, Словении, Словакии (всего 14 стран-участниц). Курирует этот проект Международная комиссия ОЛА при Международном комитете славистов. Ежегодно МК ОЛА проводит рабочие совещания в одной из стран-участниц совместного проекта. В 2017 г. совещание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА проходило в Словакии, в Часта-Паперничка (8-15 октября).

2. Многосторонний международный проект «Национальный корпус русского языка (НКРЯ)». Работа над этим проектом ведется в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН, ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН.

В 2017 г. НКРЯ активно развивался при сотрудничестве зарубежных коллег. Прежде всего это касалось параллельных русско-иноязычных корпусов. В отчетном году существенно пополнился параллельный корпус, совокупный объем которого превышает 77 млн словоупотреблений. В его состав в настоящее время входят 14 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках.

3. «Русско-шведский и шведско-русский словарь» (2011 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (отдел экспериментальной лексикографии ИРЯ РАН) и сотрудники Института славистики Стокгольмского университета.

В январе и марте 2017 г. д.ф.н. Д. О. Добровольский выезжал в Швецию (г. Стокгольм) для работы над Словарем.

4. «Русско-немецкий корпус параллельных текстов» (2005 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института корпусной лингвистики Австрийской академии наук (г. Вена). Эта тема скоординирована с другим совместным проектом — «Национальный корпус русского языка». В отчетном году продолжалась работа по формированию корпуса.

5. «Немецко-русская лексикография» (2010 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Д. О. Добровольский (отдел экспериментальной лексикографии ИРЯ РАН), проф. О. А. Радченко (Москва), проф. Е. Г. Которова (Томск), проф. Г. А. Баева (Санкт-Петербург), доцент А. В. Шарандин (Москва), Р. А. Салахов (Уфа), доктор А. Баумгарт и доктор Р. Дет (университет им. Гумбольдта, Берлин), доктор В. Климонов и доктор Г. Климонов (Брандербургская академия наук, Берлин), С. Полякова (университет г. Франкфурта-на-Майне) и сотрудники Института славистики Берлинского университета. Этот проект является продолжением уже осуществленного проекта «Новый большой немецко-русский словарь в 3-х томах» (1981—2009).



В отчетном году участники проекта работали над фрагментами нового немецко-русского словаря с целью подготовки его к этапу издательского редактирования и корректуры.

6. «Корпус говоров бассейна Устья» (2016—2017). Руководители проекта и исполнители — к.ф.н. А. В. Тер-Аванесова (отдел диалектологии и лингвогеографии ИРЯ РАН) и доктор Рупрехт фон Вальденфельс (Институт славянских языков и литератур Университета Берна).

В 2017 г. в рамках совместного проекта была проведена международная диалектологическая экспедиция (подробнее см. ниже).

7. «Славянская этимология» (2000 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина, Т. В. Горячева, к.ф.н. А. В. Шапошников (отдел этимологии и ономастики ИРЯ РАН) и доктор Х. Карликова, доктор П. Валчакова, З. Шарпаткова, Б. Выкипел, Я. Комаркова, В. Бочек, А. Бичан (Институт чешского языка АН ЧР в Праге и филиал Института чешского языка АН ЧР в Брно).

В 2017 г. между отделом этимологии и ономастики и зарубежными этимологическими коллективами велась активная переписка, продолжался обмен книгами.

8. Отдел грамматики и лексикологии в 2017 г. продолжил сотрудничество со Славянским институтом Академии наук Чешской республики по проблемам современной лексикологии и лексикографии. 22—31 мая 2017 г. в Москве находилась доктор Ивета Крейчиржова. Чешская коллега ознакомилась со словарными материалами отдела, работала в библиотеке Института, в Российской государственной библиотеке.

9. «Русские говоры Западного Причудья в лингвистическом, лингвогеографическом и культурологическом аспектах» (2009 г. — по н.в.). Руководители проекта и исполнители — к.ф.н. О. Г. Ровнова (отдел диалектологии и лингвогеографии ИРЯ РАН) и доктор И. П. Кюльмоя (Эстонский фонд науки). Исследовательская работа проводилась по нескольким направлениям: 1) полевой сбор и систематизация диалектного материала; 2) расшифровка диалектных текстов, наиболее полно отражающих историю, обряды, обычаи, язык разных конфессиональных групп русского населения, и составление развернутых лингвистических и культурологических комментариев к ним; 3) лингвистический и лингвогеографический анализ полученного материала с помощью компьютерных программ; описание ряда морфологических, словообразовательных, синтаксических черт; этимологический анализ лексики нескольких тематических групп; изучение заимствований из эстонского языка; лингвогеографический анализ диалектных данных с опорой на «Диалектологический атлас русского языка» и диалектные словари русского языка; сопоставительное изучение говоров старообрядческих и нестарообрядческих поселений.

В рамках совместного проекта в отчетном году продолжалась работа над «Лексиконом культуры староверов Эстонии». О. Г. Ровнова дважды в этом году (февраль, май) выезжала в Эстонию для участия в рабочих совещаниях.

В 2017 г. была проведена совместная с эстонскими коллегами диалектологическая экспедиция (подробнее см. ниже).

10. «Российско-китайский терминологический центр». Решение об учреждении международного Российско-китайского терминологического центра на базе Института русского языка им. В. В. Виноградова и Центра изучения русского языка и культуры Хэйлунцзянского университета (КНР, г. Харбин) было принято на III Международном симпозиуме «Терминология и знание» (июнь 2012 г., Москва).

В рамках совместного проекта д.ф.н. С. Д. Шеловым была подготовлена совместная с китайским лингвистом Сунь Шуфан статья «Термин как основная единица терминологии: разнообразие определений и единство понимания».

11. Совместный проект ИРЯ РАН с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша), посвященный Службным минеям (2011—2017). Руководители проекта и исполнители — академик А. М. Молдован, к.ф.н. А. Г. Кравецкий, к.ф.н. А. А. Плетнева и

ректор Варминско-Мазурского университета профессор Юзеф Гурневич, сотрудники университета.

Предметом совместной работы являются богослужебные тексты, входящие в Служебные минеи, изданные в XVIII-XXI веке. Исследование поздних церковных служб позволяет проследить те изменения, которые происходили в сознании верующих на протяжении многих веков и нашли свое выражение в языке отдельных гимнографических произведений, вошедших в состав Миней.

12. «Типология субъекта в русской и немецкой поэзии 1990—2010 гг.» (2017—2018). Совместный проект ИРЯ РАН с университетом г. Трира (Германия). Руководитель проекта — д.ф.н. Н. А. Фатеева.

13. «Русско-итальянский трансфер: проблемы художественного перевода» (2017—2018). Совместный проект ИРЯ РАН с университетом г. Пизы (Италия). Руководитель проекта - д.ф.н. Н. А. Фатеева.

14. «Семантический анализ переводов в сопоставительной культурной перспективе и культурная специфичность в обучении языку» (2017—2018). Совместный проект ИРЯ РАН с Национальным университетом Тайваня. Руководитель проекта — д.ф.н. Д.О. Добровольский.

15. «Лексико-семантические особенности русскоязычной прессы Беларуси». Совместный проект ИРЯ РАН с Гродненским государственным университетом им. Янки Купалы. Руководитель проекта - к.ф.н. С. О. Савчук.

Существенный вклад в установление международных контактов вносят поездки сотрудников Института в лингвистические центры, университеты, институты других стран с целью ознакомления с картотеками, архивами, библиотеками, для проведения консультаций с коллегами, а также организации диалектологических экспедиций.

Так, в апреле д.ф.н. В. Б. Крысько был приглашен в Великобританию для работы в Британской библиотеке г. Лондона и Бодлеянской библиотеке Оксфорда.

В мае этого года д.ф.н. В. Б. Крысько посетил Францию (Высшую нормальную школу в Париже), а также Швецию (Институт современных языков Уппсальского университета) для работы по проекту программы Президиума РАН «Память в слове: ранняя история и культура Руси по данным Словаря древнерусского языка».

В отчетном году были организованы 2 диалектологические экспедиции.

В августе к.ф.н. О. Г. Ровновой совместно с эстонскими коллегами из Тартуского университета и Союза старообрядческих приходов была подготовлена и осуществлена экспедиционная поездка в деревню Лохусуу (езда Ида-Вирумаа) для исследования русских говоров старообрядческих поселений Эстонии. Сделаны записи диалектной речи продолжительностью 32 час.

В июле в рамках работы над «Корпусом говоров бассейна Устья» была проведена международная диалектологическая экспедиция в деревни Михалёвская, Бестужево, Акичкин Починок. В состав экспедиционной группы входили к.ф.н. А. В. Тер-Аванесова и немецкий славист доктор Рупрехт фон Вальденфельс.

Немаловажное значение для развития международного сотрудничества имеет участие сотрудников ИРЯ РАН в работе научных конференций, съездов, симпозиумов, проводимых зарубежными коллегами. Среди наиболее интересных и значимых международных форумов можно выделить следующие.

Ежегодная конференция Американской ассоциации преподавателей славянских и восточноевропейских языков (AATSEEL — The American Association of Teachers of Slavic and East European Languages) (февраль, Сан-Франциско). Для участия в конференции были приглашены: д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «Русские дискурсивные конструкции *чего доброго, того и гляди, не ровён час* по данным параллельных корпусов» (в соавт. с И. Микаэлян), д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Русские дискурсивные слова по данным параллельных корпусов» (в соавт. с Анной А. Зализняк), к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Office Newspeak: Russian Vocabulary of the XXI century?» (в соавт. с В. А. Шмелевым).

В Италии (г. Рим) с 06 по 11 февраля проходили «Седьмые Римские Кирилло-Мефодиевские чтения», в работе которых принимали участие: к.ф.н. И. И. Макеева с докладом «“Слово о снятии тела Христова с креста” Кирилла Туровского в контексте русской книжности», к.ф.н. Е. А. Мишина с докладом «Об особенностях употребления нестандартных глагольных форм в древнерусских нарративных текстах», к.ф.н. П. В. Петрухин с докладом «Конструкция ‘быть с причастием настоящего времени’ в древнерусских и среднелатинских текстах», к.ф.н. Г. С. Баранкова, к.ф.н. Ю. В. Кагарлицкий.

В марте в Австрии (г. Вена) состоялась международная конференция «1917—2017: Сто лет Поместного собора русской ортодоксальной церкви. Сто лет Русской Октябрьской революции — влияние на церковь и общество», в работе которой принял участие к.ф.н. А. Г. Кравецкий с докладом «Соборные проекты богослужебных реформ: архаика или модерн».

В начале апреля к.ф.н. А. А. Лопухина выезжала в Испанию (Валенсия) для участия в семинаре «Когнитивное моделирование и компьютерная лингвистика» (CMCL2017 — Cognitive Modeling and Computational Linguistics) с докладом «In Search of the Human-Like Predictability Model».

С 04.04. по 08.04.2017 в Сараеве (Босния и Герцеговина) проходила VIII международная конференция Комиссии по словообразованию Международного комитета славистов «Универбация / универбизация в славянских языках», в работе которой приняли участие к.ф.н. З. Ю. Петрова с докладом «Словообразовательная омонимия универбатов – производных от названий стран: опыт корпусного исследования», к.ф.н. О. И. Северская с докладом «На Поклонку – с Кутузы? Кутузки? Кутузовки? (к вопросу о вариативности и омонимии универбатов в московской топонимике)».

В Греции (г. Афины) была организована VII международная научная конференция «Русский язык и культура в зеркале перевода» (апрель-май), в работе которой принимали участие к.ф.н. З. Ю. Петрова и к.ф.н. А. В. Гик с совместным докладом «“Поэтический сад” О. Уайльда и М. Кузмина (названия растений в стихотворных переводах)».

В мае в Республике Беларусь (г. Минск) состоялась международная конференция «Эксплицитное и имплицитное в языке и речи» (организатор — Минский государственный лингвистический университет), в которой участвовали д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Немного о подтексте и других проявлениях имплицитности в художественном тексте» и д.ф.н. А. Н. Баранов с докладом «Персонификация и контексты со снятой метафоризацией».

В мае в Польше (г. Краков) проходила III международная научная конференция «Язык и метод. Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века», в работе которой приняли участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Пропозиция, факт, событие в языковом пространстве поэтического текста» и к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Дискурсивно-прагматический потенциал второго будущего в памятниках русской письменности XI—XVII вв.».

18-20 мая в г. Баня Лука (Босния и Герцеговина) проводилась международная научная конференция Комиссии по стилистике Международного комитета славистов «Мультимедиаальная стилистика», в работе которой приняла участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Мультимедиаальность современного поэтического текста».

В июне в Финляндии (г. Хельсинки) состоялась международная конференция «Русская грамматика: описание, преподавание, тестирование», в работе которой участвовали д.ф.н. В. Ю. Апресян с докладом «Семантические аспекты вариативности винительного и предложного падежей в русских глаголах», к.ф.н. Е. М. Лазуткина с докладом «Метод моделирования в синтаксисе как способ обнаружения концептов», д.ф.н. А. Д. Шмелев с совместным с В. Ю. Апресян докладом «*Якобы* как маркер передачи чужих мнений и высказываний: современные сдвиги в употреблении», д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Еще раз о грамматических тропах в современной русской поэзии», к.ф.н. А. Б. Летучий с докладом «Корреляции между свойствами главного и придаточного предложений (на материале русских конструкций с сентенциальными актантами)».

Центром гуманитарных наук Варминьско-Мазурского университета в г. Ольштыне (Польша) в июне была организована международная конференция «Явление номадизма в культуре, литературе, языковой коммуникации (философские, семиотические и антропологические аспекты)», в работе которой приняли участие к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Чужое как свое, свое как чужое: цитата, аллюзия, реминисценция в поэтических социолектах 1980—2000-х годов», к.ф.н. К. М. Корчагин с докладом «Поэтика ретерриторизации: номадическая субъективность у трех поэтов востока Украины».

В июле в Германии (г. Трир) проводилась международная конференция «Субъект и лиминальность в современной литературе: поэзия, проза, драма», в работе которой участвовали к.ф.н. О. И. Северская с докладом «Субъект в лиминальности междуречья», д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Лиминальные фазы лирического субъекта (на материале современной русской поэзии)», к.ф.н. К. М. Корчагин с докладом «Новейшая поэзия Востока Украины: границы, их детерриторизация и разные версии национальной поэзии».

К.ф.н. А. А. Лопухина в августе выезжала в Германию (г. Вупперталь) для участия в 19-ой Европейской конференции по движениям глаз с докладом «Can the Eye-Mind Connection Be Broken in the Visual World Paradigm?» (в соавт. с А. К. Лауринавичюте).

В августе в Швеции (г. Стокгольм) проходила международная конференция «Phraseology and Construction Grammar (Europhras 2017)», в работе которой приняли участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «The construction возьми и + VIMP: a corpus-based study» (в соавт. с Л. Пёппель), к.ф.н. О. Ю. Богуславская с докладом «Constructions in the Active Dictionary of Russian».

Институт славистики университета Вены организовал в сентябре международную конференцию «Славянская гимнография: традиции и инновации», в работе которой участвовали к.ф.н. А. Г. Кравецкий с докладом «Церковнославянские литургические тексты эпохи книгопечатания: источниковедческие проблемы» и к.ф.н. А. А. Плетнева с докладом «Поэтика служб Нового времени: традиции и инновации».

с 12 по 14 сентября в Чехии (г. Брно) проходил международный симпозиум по этимологии (Брно2017), в работе которого приняли участие д.ф.н. Л. В. Куркина с докладом «К проблеме омонимии в славянской лексике (на материале слав. \*tuliti ‘бродить, слоняться’ и \*tuliti ‘прижимать, укрывать’», к.ф.н. А. К. Шапошников с докладом «Праславянская этимология старочешского антропонима Kroměžíc в свете древненовгородских антропонимических свидетельств».

19-21 сентября г. Лейдене (Нидерланды) проводилась международная конференция по электронной лексикографии «Лексикография с нуля» (eLex2017: Lexicography from Scratch), организованная Институтом нидерландского языка, Sketch Engine, Институтом прикладных словенских исследований Trojina. ИРЯ РАН на этой конференции представляла к.ф.н. А. А. Лопухина с докладом «Word Sense Frequency Estimation for Russian: Verbs, Adjectives and Different Dictionaries».

В сентябре в Словении (г. Любляна) было организовано ежегодное заседание Славянского лингвистического общества, в работе которого принял участие д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «The constructions возьми и + V<sub>imp</sub> in the function of a narrative imperative» (в соавт. с Л. Пёппель).

В сентябре в Швейцарии (г. Цюрих) проводилось 50-е ежегодное собрание Европейского лингвистического общества (SLE), в работе которого участвовали к.ф.н. Е. В. Кашкин (тема 1-го доклада: «Definiteness marking in Moksha», тема 2-го доклада (совместно с О. И. Виноградовой, Д. О. Жорник, М. А. Сидоровой): «Verbs of closing and opening: towards a lexical typology».

К.ф.н. О. Г. Ровнова в сентябре была приглашена эстонскими коллегами из Тартуского университета для участия в международной конференции «Язык и культура староверов. V» с докладом «Традиционные и новые явления в антропонимии старообрядцев Южной Америки».

20-23 сентября в Сербии (г. Белград) проходила международная конференция «Революция и искусство: 1917—2017», в работе которой приняли участие д.ф.н. Н. А. Фатеева и д.ф.н. Л. Л. Шестакова с совместным докладом «Поэтические образы революции (по материалам «Словаря языка русской поэзии XX века» и Национального корпуса русского языка)».

27-29 сентября в Польше (г. Краков) состоялась XX юбилейная международная научная конференция «Русистика и современность», организуемая под эгидой МАПРЯЛ, при поддержке Фонда «Русский мир», в работе которой участвовала к.ф.н. А. В. Гик.

Сотрудники международной Балтийской академии и Института староверия Латвии проводили в Риге с 05 по 08 октября научно-практическую конференцию «Пятые международные Заволокинские чтения», в работе которой приняла участие к.ф.н. О. Г. Ровнова с докладом «Языковые контакты и языковое поведение в старообрядческих общинах Южной Америки».

Во Франции (г. Париж) состоялась международная конференция «Революция 1917 г. как лаборатория новой культуры. Дискурс, язык и художественное измерение», организованная научной группой CIRRUS лаборатории Eur`ORBEM (CNRS, университет Сорбонна, UMR 8224). С докладом «Демократизация и славянизация: о месте славянизмов в языке революционной эпохи» выступила к.ф.н. А. А. Плетнева.

В октябре в Венгрии (г. Будапешт) проходила международная научная конференция «Русская лексика: история и современность» (Ruslex 2017), в работе которой приняли участие: к.ф.н. Е. М. Лазуткина с докладом «Макросемантические разряды лексики как сфера интересов когнитивной лингвистики и лексикографии», д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Филологические термины в современной поэзии с точки зрения расширения лексического состава поэтического языка», к.ф.н. З. Ю. Петрова с докладом «Русская лексика со значением родства: метафорические значения и употребления», к.ф.н. А. В. Гик с докладом «Когнитивный анализ поэтического текста», д.ф.н. Л. Л. Шестакова с докладом «Лексическая структура языка поэзии Серебряного века по данным сводного поэтического словаря», к.ф.н. И. Б. Левонтина с докладом «О некоторых значениях частицы ‘еще’», д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Русская лингвоспецифичная лексика и фразеология в зеркале перевода», к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Лексическое значение предлогов *в* и *на* и их употребление в современной русской речи», к.ф.н. И. В. Нечаева.

С 3 по 6 октября в Словакии (г. Братислава) проводилась международная конференция «Литургические языки в духовной жизни славян», в работе которой приняли участие к.ф.н. А. Г. Кравецкий с докладом «Типология литургических переводов: Российская империя — РСФСР — СССР — РФ (XVII—XXI вв.)», к.ф.н. А. А. Плетнева с докладом «Церковнославянский язык в народной письменности XVIII—XIX вв.».

Д.ф.н. А. Д. Шмелев в октябре принимал участие в проходившем в КНР (г. Пекин) международном научном семинаре «Человек и мир в языке», где выступил с докладом «Русская языковая концептуализация мира в зеркале межкультурной коммуникации».

К.ф.н. О. Г. Ровнова в ноябре была приглашена польскими коллегами для участия в международной конференции «Древлеправославие: история и современность» с докладом «Язык старообрядцев-“синьцзянцев” во времени и пространстве: Казахский Алтай и Южная Америка».

В ноябре в Республике Беларусь (г. Минск) Институтом языкознания имени Якуба Коласа и Центром исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси была организована XIII международная конференция «Современные проблемы лексикографии» (Lex2017), в которой приняли участие д.ф.н. Л. Л. Шестакова с докладом «Стилистический аспект описания лексики в современных авторских словарях», к.ф.н. А. Е. Соболева и к.ф.н. Я. А. Пенькова с совместным докладом: «Германизмы в русском языке XI—XVII вв.: пути заимствования и проблемы лексикографического описания», к.ф.н. А. К. Шапошников с докладом «Перспективы праславянской лексикографии в XXI в.», к.ф.н. И. В. Нечаева.

В ноябре в Великобритании (г. Лондон) проходила международная конференция «Computational and Corpus-based Phraseology», в работе которой участвовали д.ф.н. Д. О. Добровольский с докладом «Computational and Corpus-based Phraseology» (в соавт. с Л. Пёппель).

Ассоциация славянских, восточноевропейских и евразийских исследований (ASEES — Association for Slavic, East European & Eurasian Studies) в ноябре проводила международную конференцию в США (г. Чикаго), в которой приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Fear and Trembling in Russian in the light of the data of parallel corpora»), к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Polish conceptualization of 'fear' in the light of the data of parallel corpora» (в соавт. с А. А. Уразбековой).

15 декабря в университете г. Таллина (Эстония) был организован Круглый стол, посвященный проблемам метрики, где к.ф.н. Т. В. Скулачева выступила с докладом «Методы анализа неклассического стиха».

Большую роль в укреплении международных научных связей играют мероприятия, организуемые Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Всего в этом году было проведено 4 международных конференций (подробнее см. «Годовой отчет», раздел II.).

Особое внимание в сфере международных сношений уделяется преподавательской деятельности, основной целью которой является распространение научных и практических знаний о русском языке. Сотрудники Института приглашаются иностранными вузами для чтения лекций, участия в лингвистических семинарах, для преподавания русского языка.

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в июле-августе выезжали в США. Они работали в качестве преподавателей в Летней школе русского языка колледжа Миддлбери.

В октябре А. Д. Шмелев и Е. Я. Шмелева принимали участие в семинаре для преподавателей русского языка как иностранного, проходившем в Венгрии (г. Будапешт). А. Д. Шмелев выступил с лекцией на тему: «Ловушки межкультурной коммуникации», Е. Я. Шмелева прочитала лекцию «Игры на занятиях РКИ».

С 29.08. по 02.09.2017 г. в Финляндии, в университете г. Тампере, проводилась Летняя школа, в работе которой принял участие д.ф.н. Д. О. Добровольский, выступивший с лекцией «Конструкции в параллельном корпусе».

Академик Ю. Д. Апресян был приглашен в октябре в Польшу, в Торуньский и Варшавский университеты, для выступления с докладами: «Концепты знания и понимания, их глубинные связи и семантические классы слов русского языка, которые их выражают» и «О структуре многозначности глагола 'знать' и о способах ее описания в Активном словаре русского языка». Кроме того, Ю. Д. Апресян прочитал лекцию «Сопоставительная англо-русская толково-комбинаторная лексикография» для студентов и преподавателей Торуньского университета.

Д.ф.н. Д. О. Добровольский дважды выезжал в этом году во Францию. Он был приглашен Парижским университетом Сорбонны для чтения лекций: «Die bildliche Komponente der Idiombedeutung: Kognitive und lexikographische Aspekte» (март), «Deutsch-russische Idiom-Wörterbücher» (декабрь).

К.ф.н. Н. К. Онипенко прочитала 5 лекций для студентов и преподавателей университета иностранных языков и международной торговли в Гуанчжоу (ноябрь).

Следует также отметить, что Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН сотрудничает с высшими учебными заведениями разных стран в плане подготовки научных кадров высшей квалификации (аспирантура, научная стажировка, языковая стажировка).

В отчетном году докторант Чжэцзянского университета китайка Хуан Цзиньнань проходила научную стажировку в отделе культуры русской речи (руководитель д.ф.н. А. Д. Шмелев), докторант Шанхайского университета иностранных языков китайка Чан Сяной стажировалась в отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики (рук. д.ф.н. Г. И. Кустова). Сотрудники Института проводили практические занятия по обучению русскому языку иностранных учащихся из Дании, США, Италии, Китая, Бангладеш, Йемена, Вьетнама.

В заключение приведем некоторые количественные показатели: сотрудники ИРЯ РАН участвует в 15 международных проектах; свыше 120 докладов и лекций было прочитано нашими специалистами за рубежом; общее количество работ, опубликованных за год в иностранных изданиях, - 63; общее количество работ, направленных для опубликования в зарубежных изданиях, - 48; общее количество принятых к публикации в трудах отделов работ зарубежных авторов - 12; общее количество опубликованных в трудах отделов работ зарубежных авторов - 15; рецензий, написанных на работы иностранных ученых, - 11; опубликованных рецензий сотрудников отделов на работы зарубежных ученых - 3; опубликованных за год в иностранных изданиях рецензий на труды сотрудников отделов Института - 4.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРОГРАММА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕЗИДИУМА РАН «Историческая память и российская идентичность»

*Иомдин Б. Л.* Основной лексический фонд русского языка как элемент русской культуры: системная организация лексики и ее отражение в словаре.

*Крысько В. Б.* Память в слове: ранняя история и культура Руси по данным Словаря древнерусского языка.

### КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы»

*Молдован А. М.* Корпус среднерусских текстов XV–XVII вв. Пополнение и развитие.

*Пичхадзе А. А.* Подкорпус древнерусских текстов XI–XIII вв. Пополнение и развитие.

*Плунгян В. А.* Русская поэзия 1960-х — 1990-х гг. в составе Национального корпуса русского языка.

*Пыхов В. А.* Создание веб-сайта комплексной программы ОИФН РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы».

*Савчук С. О.* Корпусный инструментарий русистики на базе Национального корпуса русского языка.

## ГРАНТЫ РФФИ НА 2017 ГОД

### Исследовательские проекты

*Пенькова Я. А.* 17-34-01061. Славянское второе будущее в типологической перспективе.

*Плунгян В. А.* 17-04-00517. Развитие морфологического и семантико-синтаксического компонентов корпусного описания грамматики современного русского языка.

*Ровнова О. Г.* 17-04-00566. Исконный язык неисковерканный: Словарь говора старообрядцев Южной Америки.

*Тер-Аванесова А. В.* 17-04-00485. Текстовые базы данных по южнорусским говорам.

### Продолжающиеся и завершаемые проекты

*Апресян Ю. Д.* 16-04-00302. Подготовка третьего выпуска Активного словаря русского языка.

*Баранкова Г. С.* 16-04-00127. Творческое наследие древнерусского писателя XII в. Кирилла Туровского: повествовательные произведения и ораторская проза.

*Варбот Ж. Ж.* 15-04-00072. Лексика славянских языков в диахроническом аспекте: генетический, ареальный и типологический подходы.

*Касаткин Л. Л.* 15-04-00334. Диалектный язык русских старообрядцев.



*Крысько В. Б.* 16-34-00008. Восточнославянское письменное наследие (XII—XIII вв.): лингвистическое исследование.

*Кусмауль С. М.* 15-34-01256. Орфографический аспект книжной справки 40-х гг. XVII века.

*Ляпон М. В.* 15-04-00208. Автор — адресат — текст. Когнитивно-лингвистические аспекты феномена “чтение”.

*Ружицкий И. В.* 15-04-00135. Многопараметровое представление тезауруса Достоевского.

*Савчук С. О.* 15-06-04334. Русская публичная речь: специализированные корпуса в рамках мультимедийного модуля НКРЯ.

*Скулачева Т. В.* 15-04-00541. Стих в языках мира: германские, романские, славянские языки.

*Скулачева Т. В.* 16-06-00385. Интегрированный подход к исследованию стиха: лингвистика и точные методы.

*Смирнова Е. А.* 15-34-01261. “Проста мова” как лингвистический феномен. Реконструкция глагольной системы на материале Пересопницкого Евангелия и Евангелия Тяпинского.

*Соболева А. Е.* 15-34-01277. Рукописная традиция жития Александра Свирского (XVI—XVIII вв.).

*Урысон Е. В.* 15-04-00441. Семантическая организация стиха.

*Шмелев А. Д.* 15-04-00488. Изменения узуса и кодификация норм русского литературного языка.

### **Проекты создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов**

*Пичхадзе А. А.* 17-04-12064. Разработка модулей НКРЯ для автоматической разметки и словарной поддержки старорусских и церковнославянских текстов.

### **Издательские проекты**

*Крысько В. Б.* 17-04-16005. Вести—Куранты. 1671—1672 гг.

*Кулева А. С.* 17-04-16121. История усеченных прилагательных в языке русской поэзии.

*Осокина Е. А.* 17-04-16208. Словарь языка Достоевского. Идиоглоссарий.

*Чернышева М. И.* 17-04-16033. Лексикология и лексикография славянских языков.

*Юрьева И. С.* 17-04-16013. Киевская летопись по Ипатьевскому списку.

### **Организация экспедиций**

*Кармакова О. Е.* 17-04-1802. Диалектологические исследования центра Европейской части России и восточнославянского пограничья.

### **Российский научный фонд 2017 год**

*Апресян В. Ю.* 16-18-02054. Исследование русского языкового сознания на основе семантического, статистического и психолингвистического анализа лексической многозначности.

Гиппиус А А 16-18-02095 Культурная идентичность Древней Руси в зеркале оригинальной письменности: коммуникативные стратегии и языковая вариативность

Директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института русского языка  
им В В Виноградова  
Российской академии наук  
доктор филологических наук  
профессор

Ученый секретарь Института



М. Л. Каленчук

В. А. Пыхов