

## ПРОТОКОЛ

### заседания Орфографической комиссии РАН 27 января 2018 года

На заседании 27 января в Новосибирске Орфографическая комиссия заслушала доклады.

Первым выступил председатель Орфографической комиссии РАН Алексей Дмитриевич Шмелев с докладом "Логическая структура правил правописания: подводные камни". А. Д. Шмелев отметил, что, говоря о правилах, следует различать моменты: "как правильно писать" и "как это описать в правилах". На вопрос, как правильно писать слово, что является нормой, должна ответить Орфографическая комиссия, которая опирается на мнение грамотного большинства, а как это описать, как отразить норму, утвержденную Орфографической комиссией, должен предложить авторский коллектив, работающий над сводом правил. Авторы правил не должны формулировать жесткого правила, если существующая норма расплывчата. Написанные правила впоследствии должны быть утверждены Орфографической комиссией.

Работая над сводом правил, необходимо учитывать, что правило не должно отсылать к энциклопедическим словарям и к официальным документам. Например, в примечании к § 161 Полного академического справочника "Правила русской орфографии и пунктуации" под ред. В.В. Лопатина содержится следующее: "Написание конкретных собственных имен этой группы уточняется по энциклопедическому словарю, но трудно сказать, какое издание энциклопедического словаря является авторитетным, так как оно не названо.

В применении к написанию слов важно различать общие обязательные правила, нарушение которых воспринимается как ошибка, и рекомендации Орфографической комиссии для тех случаев, когда ее члены не могут прийти к согласию относительно того, что является нормой. Так, например, можно считать грубой ошибкой написание *кто бы то не был*, а написания *наощупь / на оощупь* или *сходу / с ходу* нет. При этом граница между строгим правилом и

рекомендацией субъективна и определяется членами Орфографической комиссии. В 2018 году в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН началась работа над проектом свода орфографических правил, в котором все вышеописанное будет учтено.

Второй доклад Натальи Борисовны Кошкаревой был посвящен одному пунктуационному правилу – правилу употребления двоеточия в бессоюзном предложении. В примечании к этому правилу в Полном академическом справочнике “Правила русской орфографии и пунктуации” под ред. В. В. Лопатина допускается употребление тире вместо двоеточия в бессоюзном предложении (особенно в художественной литературе и в публицистике). Данное примечание полностью отменяет правило употребления двоеточия, описанное в параграфе. Экспертный совет Тотального диктанта, зная об этом примечании, признал, что в подобных бессоюзных предложениях можно употреблять как двоеточие, так и тире. Впоследствии Н. Б. Кошкарева проанализировала примеры, предложенные в примечании к этому правилу, и обнаружила, что в части таких примеров пропущено модусное звено, которое и обозначено с помощью тире. Другие предложения являются контекстуально неполными: например, в предложении “Изредка в небе светилося голубоватое пятно – за тучами пробивалась луна, но тотчас гасла – с заунывным свистом на нее неслась темнота (К. Паустовский. Дым отечества)” пропущено «это означает, что». Материалы к этому докладу содержатся в статье Н. Б. Кошкаревой “ПРИЧИНА vs СЛЕДСТВИЕ: что между?” (в печати).

В результате обсуждения доклада Н. Б. Кошкаревой члены Орфографической комиссии постановили пересмотреть примечание 2 к параграфу 129 Полного академического справочника “Правила русской орфографии и пунктуации” под ред. В. В. Лопатина и сделать его отдельным пунктом правила. Председатель Орфографической комиссии А. Д. Шмелев отметил, что все пунктуационные правила нуждаются в серьезной переработке и что также необходимо сформулировать теоретические и

логические их основания, так как правила пунктуации устроены иначе, чем правила орфографии.

Последним выступил член Орфографической комиссии Владимир Маркович Пахомов с докладом "Пунктуация при однородных членах: простое сложное правило". В справочниках предложено правило расстановки знаков в предложениях с однородными членами, однако точной информации, что такое однородные члены предложения, нет. В школьных учебниках определение однородных членов предложения есть, однако запоминается не все определение, а только его часть: однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос. Например, в предложениях "Он решал задачу и наконец ее решил", "Она до сих пор стоит в столице Бурятии и стала одним из ее символов" сказуемые отвечают на разные вопросы, поэтому пишущий делает вывод, что сказуемые не являются однородными и следует поставить запятую перед *и*. Члены Орфографической комиссии в результате обсуждения материалов этого доклада постановили необходимость создания терминологического справочника, в котором были даны бы определения тем понятиям, которые используются в своде правил. Кроме того, составляя свод правил, авторский коллектив должен предложить к этому правилу, и не только к нему, примеры, учитывающие все возможные случаи.

Следующее заседание Орфографической комиссии состоится 20 мая 2018 года в ИЛИ РАН (Санкт-Петербург).