

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ФГБУН Институт
русского языка им В.В. Виноградова РАН

доктор филологических наук,
член-корреспондент РАН

Ф.Б.Успенский

12 апреля 2021 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН

Диссертация «Инструментально-фонетическое исследование вокализма южнорусского говора в ареальном контексте» выполнена в Отделе диалектологии и лингвистической географии ФГБУН Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН.

В период подготовки диссертации соискатель Дьяченко Светлана Владимировна обучалась в очной аспирантуре Отдела диалектологии и лингвогеографии Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН, а затем работала в Отделе в должности младшего научного сотрудника.

В 2007 г. С.В. Дьяченко с отличием окончила факультет русского языка и литературы Воронежского государственного педагогического университета с присвоением квалификации «учитель русского языка и литературы».

В 2010 г. С.В. Дьяченко окончила очную аспирантуру ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в апреле 2021 г. отделом аспирантуры ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Научный руководитель кандидат филологических наук Тер-Аванесова Александра Валерьевна, ведущий научный сотрудник Отдела диалектологии и лингвистической географии ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

По результатам рассмотрения диссертации

«Инструментально-фонетическое исследование вокализма южнорусского говора в ареальном контексте» принято следующее ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

1. Оценка выполненной соискателем работы.

Кандидатская диссертация С.В. Дьяченко является научно-квалификационной работой, посвященной вокализму первого предударного и ударного слогов южнорусского говора в ареальном контексте.

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь тем, что диалекты русского языка стремительно уходят; их фиксация и изучение на всех языковых уровнях является первостепенной задачей современной диалектологии. Актуальным является применение современных инструментальных и статистических методов к исследованию гласных первого предударного и ударного слогов южнорусского говора. Диалектологическая наука располагает немногочисленными результатами инструментально-фонетических исследований русских говоров, среди которых большая часть посвящена севернорусским говорам. Недостаточность подобных исследований, относящихся к южнорусским говорам, также определяет актуальность данной работы. Кроме того, актуальным является вопрос об уточнении границ распространения говоров с архаическим типом вокализма на территории южнорусского наречия.

Теоретическая значимость работы состоит в применении комплексного подхода к исследованию вокализма южнорусского говора, а именно сравнительное изучение количественных и качественных характеристик гласных первого предударного и ударного слогов.

Исследование проводилось на материале, записанном в диалектологических экспедициях 2012-2016 гг., с учётом данных Диалектологического атласа русского языка, а также материалов ряда статей, посвящённых говорам с диссимильным вокализмом. Это позволило автору проследить динамику изменения систем предударного и ударного вокализма в говорах определённого типа.

В работе проведён инструментальный анализ полной выборки словоформ с предударным слогом из трёх аудиозаписей длительностью более часа каждая, что позволяет оценивать сформулированные выводы как объективные.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит **новые значимые научные результаты и положения**, что дает основание выдвигать диссертацию для публичной защиты.

Диссертация свидетельствует о личном вкладе автора в такие разделы лингвистической науки, как русская диалектология и фонетика русского языка.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Целью диссертации С.В. Дьяченко является детальное описание вокализма ударного и первого предударного слогов в говоре с. Роговатое с точки зрения его фонетической и фонологической организации, интерпретация полученных данных в типологическом и географическом аспектах.

Основные результаты диссертационного исследования С.В. Дьяченко таковы:

1. Говоры с архаическим предударным вокализмом распространены на территории Воронежской, Белгородской и Липецкой областей. Южная их граница совпадает с границей Диалектологического атласа русского языка, северная проходит по границе Задонского района Липецкой области. На юге этой территории архаический вокализм представлен обоянским яканьем в «чистом» виде, в центральной части и на севере – задонским яканьем разной степени сохранности. В говорах центральной части преимущественно наблюдается «умеренное задонское» яканье (говор Роговатого и западные воронежские говоры), в северной части – конкуренция звуков [а] и [е] перед ударными гласными верхнего и верхне-среднего подъёма, независимо от твёрдости / мягкости последующего согласного, и звуки [е] и [и] перед ударными гласными среднего и нижнего подъёма (первый преимущественно перед твёрдыми согласными, второй – перед мягкими) при сохранении последовательного архаического аканья (говоры Задонского района Липецкой области). Таким образом, в этих последних говорах прослеживается тенденция к трансформации задонского яканья в новый тип вокализма, который можно было бы назвать диссимилятивно-умеренным еканьем.

2. Говоры с архаическим диссимилятивным вокализмом предударного слога и семифонемным ударным вокализмом в настоящее время сохраняются достаточно хорошо, но являются неоднородными: говоры с обоянским яканьем не предполагают зависимости качества предударного гласного от твёрдости/мягкости последующего согласного, тогда как в говорах с задонским яканьем такая зависимость прослеживается.

3. Система ударных гласных роговатовского говора характеризуется более передним образованием гласных [и], [е], [ы] и более высоким подъёмом гласного [е] по сравнению с соответствующими гласными русского литературного языка.

4. Особенности коартикуляции заключаются в том, что после губных согласных существенно повышаются значения второй форманты гласных [и] и [е], что позволяет считать, что губные согласные перед гласными переднего ряда в говоре немягкие.

5. В говоре зафиксирован архаический диссимилятивный тип предударного вокализма, который функционирует как фонологическая модель, которой присуща зависимость качества и длительности аллофонов фонем неверхнего подъёма в первом предударном слоге от качества / собственной длительности ударной фонемы. После твёрдых согласных в первом предударном слоге на месте фонем неверхнего подъёма выступают звуки [а] и [ъ], распределение которых зависит от «фонологической долготы» или «краткости» (ступени подъёма) ударной фонемы. После мягких согласных в первом предударном слоге фонемы неверхнего подъёма совпадают в трёх (у некоторых информантов в двух) звукотипах: [ea], [e], [и]. [ea] выступает перед «фонологически краткими» ударными фонемами, [e] или [и] – перед «фонологически долгими»: у одних информантов [e] перед твёрдым согласным, а [и] – перед мягким, у других – только в [e], вне зависимости от твёрдости/мягкости последующего согласного. Таким образом, у части информантов зафиксировано задонское яканье, у другой части – «умеренное» задонское яканье.

6. Дифтонги на месте фонем /ѣ/ и /ѡ/ имеют начальный участок, который может достигать 2/3 длительности всего дифтонга, а дифтонги на месте фонем /у/, /о/ и /а/ после фонологически мягких согласных имеют начальный и-образный участок, длительность которого составляет около 1/3 длительности всего звукотипа. То есть дифтонги «фонематические» и «нефонематические» имеют принципиально разное устройство.

Таким образом, диссертация является оригинальным и самостоятельным исследованием С.В. Дьяченко. Изложенные в диссертации результаты получены в ходе изучения диссертантом теоретических трудов по исследуемой тематике и самостоятельного анализа языкового материала. Сделанные С.В. Дьяченко выводы определили основные положения, выносимые на защиту.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Отдел диалектологии и лингвистической географии считает, что теоретические положения и выводы, сформулированные в работе С.В. Дьяченко, являются достоверными и научно обоснованными, так как они обеспечены репрезентативным материалом: С.В. Дьяченко проанализировано 14 часов аудиозаписей речи диалектоносителей, из них 4,5 часа аудиозаписей размечено для инструментального анализа (1931 словоформа с первым предударным слогом).

4. Новизна результатов исследования определяется тем, что вокализм южнорусского говора впервые исследован на материале сплошной выборки данных из нескольких текстов, что позволило применить к материалу разные

методики количественного анализа. Гласные южнорусского говора впервые рассматриваются во всей совокупности аллофонов, включая аллофоны фонем верхнего подъёма. Впервые устанавливается специфика коартикуляции согласных с последующим гласным для говора Роговатого, характерная, предположительно, и для других южнорусских говоров с аналогичной системой гласных. Уточняется граница распространения говоров с архаическими и близкими им типами аканья и яканья.

5. Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов.

Выводы и материалы данного исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов для лекций и практических занятий по русской диалектологии, диалектной фонетике, а также как материал для сопоставления при преподавании русской литературной и общей фонетики.

6. Ценность научных работ соискателя состоит в том, что в них освещены следующие вопросы современного языкознания:

- показана возможность применения комплексного подхода к анализу вокализма первого предударного и ударного слогов;
- инструментально-фонетическим методом установлены качественные и количественные характеристики гласных первого предударного и ударного слогов южнорусского говора;
- определена специфика коартикуляции согласных с последующим гласным, характерная для роговатовского говора и, предположительно, для других говоров с подобными системами гласных;
- данные о вокализме южнорусского говора рассмотрены в ареальном контексте.

7. Соответствие изложенного материала специальности, по которой защищается диссертация.

Содержание диссертации С.В. Дьяченко соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «Русский язык»:

- фонетика русского языка: собственная длительность русских гласных звукотипов, степени редукции гласных звукотипов, дифтонги и дифтонгоиды в русской речи, звуковая система (система звуковых типов), система фонетических слов (ритмических структур), фонологические исследования в области русской диалектологии.

8. Соответствие диссертации п.14 Постановления о порядке присуждения ученых степеней

В диссертации соискатель С.В. Дьяченко ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, что

соответствует требованиям п.14 Постановления Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. о порядке присуждения ученых степеней (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Проверка диссертации в системе «Антиплагиат» показала 88,41 % оригинального текста. Выделенные системой «Антиплагиат» ссылки на заимствования объясняются цитированием языкового материала и использованием цитат из других источников, оформленных в соответствии с нормами цитирования; использованием общеупотребительных устойчивых выражений и терминологии, принятой в данной научной области. Некорректные заимствования в диссертации не обнаружены.

9. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Содержание материалов диссертации полностью изложено в работах, опубликованных соискателем.

1. *Дьяченко С.В.* К вопросу о соотношении между предупредительными гласными после твёрдых и мягких согласных в южнорусских говорах (на примере говора с архаическим типом вокализма) // *Русский язык в научном освещении.* – № 2(20). М., 2010. – С. 120-142. (3,4 п.л.)

2. *Дьяченко С.В., Исаев И.И.* Отчеты о диалектологических экспедициях. Экспедиции во Владимирскую, Воронежскую, Рязанскую, Тамбовскую и Ярославскую области // *Русский язык в научном освещении, №1 (21).* М., 2011. – С.285-289. (0,6 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,3 п.л.)

3. *Дьяченко С.В., Исаев И.И., Черенкова А.Д.* Экспедиция в село Краснолипые Репьёвского района Воронежской области // *Русский язык в научном освещении.* М., 2013. – С.285-287. (0,5 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,2 п.л.)

4. *Дьяченко С.В., Исаев И.И., Малышева А.В., Тер-Аванесова А.В.* Экспедиция в село Роговатое Старооскольского района Белгородской области // *Русский язык в научном освещении.* М., 2013. – С.275-284. (1,3 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,4 п.л.)

5. *Букринская И.А., Дьяченко С.В., Кармакова О.Е., Тер-Аванесова А.В.* Экспедиция в село Роговатое Старооскольского района Белгородской области // *Русский язык в научном освещении, № 2.* М., 2014. – С. 263-281. (2 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,5 п.л.)

6. *Дьяченко С.В.* Предупредительный вокализм говора с. Веретье Острогожского района Воронежской области // *Актуальные проблемы русской диалектологии и исследования старообрядчества: Тезисы докладов Международной конференции 19-21 октября 2009 г.* М., 2009. – С. 72-73.(0,3 п.л.)

7. *Дьяченко С.В.* Система гласных первого предударного слога после отвердевших согласных в южнорусских говорах с архаическим типом вокализма (на примере говора с. Веретье Острогожского р-на Воронежской обл.) // Фонетика сегодня: Материалы докладов и сообщений VI международной научной конференции 8-10 октября 2010 года. М., 2010. – С.51-52.(0,3 п.л.)

8. *Дьяченко С.В.* Система ударных гласных в русских говорах запада Воронежской области // Современная славистика и научное наследие С.Б. Бернштейна: Сборник статей. М.: Институт славяноведения РАН, 2011. – С.64-68.(0,8 п.л.)

9. *Дьяченко С.В., Корпечкова Е.В.* К вопросу о динамике архаического типа вокализма в южнорусских говорах // Исследования по славянскому языкознанию, № 15. М., 2011. – С. 224-233.(1,2 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,6 п.л.)

10. *Дьяченко С.В., Корпечкова Е.В.* Методика сбора диалектного материала по предударному вокализму после мягких согласных в южнорусских говорах с диссимилятивным яканьем // Экспериментальный метод исследования русского языка в вузе и школе. Владимир, 2011. – С. 12-19.(1,1 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,55 п.л.)

11. *Дьяченко С.В., Исаев И.И.* Об одном из полевых методов сбора диалектного фонетического материала // Актуальные проблемы русской диалектологии Тезисы докладов Международной конференции. М., 2012. – С.40-42.(0,3 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,15 п.л.)

12. *Дьяченко С.В.* Наблюдения над ударным вокализмом трёх архаических воронежских говоров // Актуальные проблемы русской диалектологии Тезисы докладов Международной конференции. М., 2012. – С. 36-40.(0,7 п.л.)

13. *Дьяченко С.В.* Гласные в заударном открытом слоге после мягких согласных в говоре с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий: материалы VII межд. науч.-практ. конф. (Воронеж, 25-26 октября 2013 г.). Воронеж, 2013. – С. 102-105.(0,6 п.л.)

14. *Дьяченко С.В.* Гласные первого предударного и ударного слогов в количественном отношении в одном архаичном южнорусском говоре // Діалекти в синхронії та діяхронії: загальнослов'янський контекст. Україна, Київ, 2014. – С. 176-178.(0,4 п.л.)

15. *Дьяченко С.В.* Образцы говора села Роговатое Старооскольского района Белгородской области // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. III. Диалектология. М., ИРЯ РАН, 2014. – С. 400-407.(1 п.л.)

16. *Дьяченко С.В.* Влияние фразовой позиции на длительность ударных гласных в говоре с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области // Актуальные проблемы русской диалектологии. К 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе. Тезисы докладов Международной конференции 30 октября-1 ноября 2015 г. Москва, 2015. – С. 62-64.(0,4 п.л.)

17. *Дьяченко С.В.* Гласные первого предударного и ударного слогов в архаическом южнорусском говоре. Количественный анализ // Исследования по славянской диалектологии. Выпуск 17. Москва, 2015. – С. 244-297.(7,7 п.л.)

18. *Дьяченко С.В.* Архаическое яканье в говоре с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области // Славянские языки и культуры в современном мире: III Международный научный симпозиум: Труды и материалы (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, 23-26 мая 2016 г.): К юбилею декана филологического факультета МГУ профессора Марины Леонтьевны Ремнёвой / Составители О.В. Дедова, Е.В. Петрухина, Л.М. Захаров: Под общим руководством проф. М.Л. Ремнёвой. М.: МАКС Пресс, 2016. – 640 с. – С. 212-214.(0,4 п.л.)

19. *Дьяченко С.В.* Особенности коартикуляции в южнорусском говоре // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. – М., 2017. – С. 11-34. (3,4 п.л.)

20. *Дьяченко С.В., Малышева А.В., Тер-Аванесова А.В.* Образцы говора с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. – М., 2017. – С. 357-368.(1,2 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 0,4 п.л.)

21. *Дьяченко С.В.* Об относительной длительности предударных гласных по отношению к ударным гласным в говоре с архаическим типом вокализма // Актуальные проблемы русской диалектологии. Материалы международной конференции 26-28 октября 2018 г. М., 2018. – С. 88-89. (0,3 п.л.)

22. *Дьяченко С.В., Тер-Аванесова А.В.* Фонетика заимствований и заимствованная фонетика в русском говоре с семифонемным вокализмом: основы, содержащие образные фонемы // Исследования по славянской диалектологии. Вып. 19-20. Славянские диалекты в современной языковой ситуации. Диалектный словарь как способ исследования славянских диалектов. М.: Институт славяноведения, 2018. – С. 36-67.(3 п.л., вклад С.В. Дьяченко – 1,1 п.л.)

23. *Дьяченко С.В.* Труды Олафа Брока и современное исследование архаического южнорусского вокализма // Слов'янський світ Олафа Брока / ред.

Тамара Лённгрен, Наталия Хобзей. Серия "Диалектологична скриня";
Українознавча наукова бібліотека НТШ. Ч. 48. Львів, 2018. – С. 49-59. (1,2 п.л.)

24. Дьяченко С.В., Крылов С.А., Малышева А.В., Тер-Аванесова А.В.
Материалы по распределению двух фонем «типа о» в одном южнорусском
говоре // Славянское и балканское языкознание. Славистика,
индоевропеистика, компаративистика. – М., Индрик, 2019. – С. 34-150.(13 п.л.,
вклад С.В. Дьяченко – 3 п.л.)

Общий объём опубликованных работ составляет 45,1 п.л. (вклад
С.В. Дьяченко – 28,1 п.л.).

Отдел диалектологии и лингвистической географии ФГБУН Институт
русского языка имени В.В.Виноградова РАН считает диссертацию Дьяченко
Светланы Владимировны в целом завершённой и рекомендуют её к защите на
соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык.

Заключение принято на заседании отдела диалектологии и
лингвистической географии ФГБУН Институт русского языка имени
В.В.Виноградова РАН, протокол № 5 от 05ноября 2020 года.

Присутствовало на заседании 8 человек, в том числе 1 доктор наук по
специальности 10.02.01: д. филол. н. Д.М. Савинов, к. филол. н.
О.Е. Кармакова, к. филол. н. А.В. Тер-Аванесова, к. филол. н. А.В. Малышева,
к. филол. н. Е.В. Колесникова, к. филол. н. О.Г. Ровнова, к. филол. н.
Т.Н. Коробейникова, к. филол. н. Р.В. Ронько.

Результаты голосования: «за» 8 человек, «против» 0, воздержались 0,
протокол №5 от 05ноября 2020 года.

Кармакова Ольга Евгеньевна,
кандидат филологических наук,
заведующая Отделом
диалектологии и лингвогеографии
ФГБУН Институт русского языка имени В.В.Виноградова РАН

