

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык; 10.02.19 – теория языка Виктора Васильевича ШАПОВАЛА «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» / Московский гор. пед. ун-т. М., 2016. – 40 с.

Известный российский учёный член-корреспондент АН СССР Василий Ильич Чернышёв (1866-1949) в своё время писал в статье «Тёмные слова в русском языке»: «Тёмные, часто бессмысленные слова являются следствием ошибочного чтения источников, неточной записи слышанного или искажённой ещё до чтения передачи слов на письме и печати» (Чернышев В.И. Избранные труды. Т. 1. М., 1970. С 317). Проблемы адекватной, научно обоснованной подачи лексических и фразеологических единиц в словарях, прежде всего диалектных, встала особенно остро в последние годы, когда чуть ли не в каждом российском регионе выходят словари диалектов, нередко собранные и изданные за свой счёт дилетантами. Порой и в солидных лексикографических изданиях встречаются слова-фантомы, которые подверг беспощадной критике А.Ф. Журавлёв в серии своих статей. **Актуальность** выполненной В.В. Шаповалом диссертации не вызывает сомнений. Соискатель убедительно доказывает её (с. 5-7).

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель**, заключающаяся в теоретическом обосновании и системном представлении источниковедческой критики словарей как самостоятельного прикладного направления в научной лексикографии, намечены конкретные **задачи** (с. 7-8). **Предмет** и **объект** исследования (с. 7) сформулированы автором верно. Соискатель определяет в качестве **материала** 79 словарей социальных, территориальных диалектов и др. описаний лексики ограниченного употребления, заявляя далее, что всего привлечено более 180 словарей и около 120 текстовых источников. Думается, что и словари в данном случае являются источниками, а материал было бы целесообразно определить количественными характеристиками словарных описаний слабо документированной лексики, поскольку материал обычно координируется с объектом исследования.

Формулировки **научной новизны** исследования (с. 8-9), его **теоретической** и **практической** значимости (с. 9), **гипотезы** (с. 10) не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. В работе использованы адекватные **методы** исследования (с. 8).

Положения, выносимые на защиту, определены чётко, способны вызвать дискуссию (с. 10-11), хотя и нуждаются в более расширенных формулировках. Так, заявляя о том, что главной причиной ошибок как при прочтении слова, так и при понимании его лексикографического описания является пониженная избыточность словарного текста, её повышение снизит риск появления ошибок (положение 1), соискатель мог бы порассуждать о пределах избыточности и недостаточности словарного текста, о допустимом объёме словарной статьи и её отдельных компонентов и пр. Думается, об этом будет подробно сказано в ходе защиты. Не очень ясно, что предполагается защищать во втором положении: «Заглавное слово следует дублировать в другом шрифтовом оформлении». Не слишком общезыковедческим выглядит 8-е положение: переоценку цыганского влияния на словари жаргонов следует учитывать в арготологии, но для теории языка эти сведения являются факультативными.

Убедительно продемонстрирована **апробация** основных положений диссертации в докладах и сообщениях автора на международных научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Смоленске, Костроме, Коломне, а также за рубежом: в Белоруссии (Гродно), на Украине (Киев), в Польше (Щецин), Финляндии (Хельсинки) (с. 11).

Автор хорошо знаком с трудами своих научных предшественников: упоминания об отечественных и зарубежных лексикографах и специалистах по лексикографической критике отмечены в автореферате (с. 3 и др.).

В целом, судя по автореферату, работа Виктора Васильевича ШАПОВАЛА «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, №842 (в редакции от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык; 10.02.19 – теория языка, а её автор заслуживает присуждения искомой степени. Публикации (113 наименований, в т. ч. 21 статья в журналах, рекомендованных ВАК) полностью отражают содержание исследования. Работа соответствует *паспортам* специальностей.

Доктор филологических наук, профессор
кафедры русского языка Волгоградского
государственного социально-педагогического
университета



Супрун Василий Иванович

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, профессор; должность: профессор кафедры русского языка;

место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», почтовый адрес: 400066, Россия, г. Волгоград, пр. Ленина, 27, телефон: +7 (8442) 60-28-12; -mail: rector@vspu.ru

Супрун Василий Иванович,
400005, Волгоград, ул. Пражская, 8, кв. 6,
Тел. +7(8442)233100
e-mail: suprun@vspu.ru

Волгоград, 9 сентября 2016 года

Подпись Василия Ивановича Супруна заверяю:

учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,

кандидат педагогических наук,

доцент



Карпушова Ольга Александровна