

в рамках этимологического гнезда ё слав. **pelti*, **pelvq*¹ как продолжения основы с корневым гласным в ступени редукции в сочетании с расширителем *-k*, т. е. **pylkati*. В нем можно видеть новообразование эпохи диалектного развития славянских языков.

Ж. Ж. Варбот

К РЕКОНСТРУКЦИИ
И ЭТИМОЛОГИИ НЕКОТОРЫХ ПРАСЛАВЯНСКИХ
ГЛАГОЛЬНЫХ ОСНОВ И ОТГЛАГОЛЬНЫХ ИМЕН. X*

(**(s)kripati*, **skripz* и др.;
**sdoma* и **sodomiti*; **žvrxz*).

**(s)kripati*, **skripz* и др.

Славянские глаголы группы **(s)kripati*, **(s)kripeti* всеми этимологами характеризуются как звукоподражательные¹. Но еще в конце прошлого века Цуница, рассматривая рефлексы индоевропейских ларингальных в германских языках, походя высказал предположение о возможности родства слав. **skripati* с группой др.-исл. *hrifa* 'царапать', греч. σχαρίφος, лат. *scribo* 'чертить, писать', лтш. *skripāt* 'нацарапывать'², что означало возведение слав. **skripati* (вместе с группой, рассмотренной у Цуницы) к и.-е. основе **skrēi-* / **skrl-*, производной от и.-е. **(s)ker-* 'резать'³. Авторы некоторых этимологических словарей — Брюкнер, Сок, Фасмер (см. прим. 1) — ввели гипотезу Цуницы в свои статьи, посвященные рефлексам праслав. **skripati*, **skripeti*, **skripъ*, но она никак не увязана с характеристикой славянского гнезда как звукоподражательного, так что толкования выглядят противоречиво. Поскольку преобладающее «звуковое» значение глаголов **skripati*, **skripeti* является достаточно очевидным основанием для возведения славянского гнезда к звукоподражанию, поскольку следует тщательно рассмотреть возможную аргументацию в пользу гипотезы Цуницы — аргументацию, не приведенную автором гипотезы.

Представляется, что гипотеза Цуницы о родстве слав. **skripati* с группой др.-исл. *hrifa* 'царапать' и далее с гнездом и.-е. **(s)ker-* 'резать' имеет подтверждение в славянском материале. Прежде всего, следует обратить внимание на случаи функциониро-

* Предшествующие статьи этой серии опубликованы в томах ежегодника „Этимология“ за 1971—1978 и 1980 гг.

¹ Brückner, с. 498; Skok III, с. 403; Младенов, с. 586; Machek², с. 550; Фасмер III, с. 657—658.

² Zupitza E. Die germanischen Gutturale. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1896 (= Schriften zur Germanischen Philologie, H. 8) S. 126.

³ См. об и.-е. **skrēi-* / **skrl-*: Pokorný I, S. 947.

вания глаголов группы **skripati* в значении 'резать', например — болг. родоп. скрипѣм I. 'скрипеть'. 2. переносно 'лопаться'; 3. переносно 'резать ножницами, стричь' (Ката мѣсец скрипѣм дѣтѣто)⁴. Распределение и характеристика значений родопского диалектизма, предложенные Стойчевым, соответствуют преобладающему мнению о звукоподражательной природе слав. **skripati* и не должны приниматься как некая объективная данность. Хотя развитие значения 'скрипеть' → 'лопаться' и 'резать' вполне возможно, нельзя исключить и вероятность обратного направления семантического развития — 'резать' → 'скрипеть', при первичности значения 'резать', тем более, что, судя по приведенному Стойчевым контексту, глагол скрипѣм в значении 'резать' не имеет экспрессивного оттенка.

Глагольному значению 'резать' соответствуют именные значения 'расщеп' и 'щель':ср. с.-хорв. *škrip* 'расщеп, лещедка (палка с расщепом для ловли змей, птиц и т. п.)' (и далее — 'стесненное, трудное положение') и кашуб. *skrēp* 'щель'⁵, позволяющие реконструировать праслав. **skripъ*. Эта именная семантика существует в двух отношениях. Во-первых, значения 'расщеп', 'щель' вряд ли могут быть производными от 'скрипеть', 'скрип', так что реконструированное праслав. **skripъ* 'щель' является достаточно надежным аргументом в пользу гипотезы о происхождении группы слав. **skripati* из и.-е. гнезда *(*s*)ker- 'резать'. Во-вторых, значения 'расщеп', 'щель' могут рассматриваться как база для возникновения в гнезде слав. **skrip-* целого ряда имен, обозначающих пазы, желоба, части механизмов и орудий с пазами или желобами, блоки, а также различного рода крепления с пазами, тиски (ср. выше с.-хорв. *škrip* 'палка с расщепом для ловли змей, птиц' и 'стесненное положение'). Таковы, например, кашуб. *skrēp* в значениях 'воротный столб с желобом', 'конек крыши' (имеет вид опрокинутого желоба), ' позвоночник'⁶, рус. забайкал. *скрипень* 'паз в столбе для ручки ворота'⁷, болг. литер. и диал. *скрипец* 'блок (колесико с желобком) в ткацком стане'⁸, диал. *скрипаль*, *скрипали*, *скрипъли*, *скрипъл'ци* то же⁹, словен. *skripec* 'сustав', 'блок' (а также: *v skripcéh biti* 'быть в затруднительном положении')¹⁰, чеш. *skřipec*, *škřipec* 'приспособление для [скрепления, стягивания, прищемления] (например, для ловли птиц),

⁴ Стойчев Т. Родопски речник. — БД II, с. 267.

⁵ *Sychta* V, с. 65, ср. и *skřep* в кн.: *Lorentz. Pomor.* IV, 3, S. 1780.

⁶ Там же. Ср. такжепольск. диал. *skrzyp* 'столб для ворот' в кн.: Варшавский словарь VI, с. 191.

⁷ Элиасов, с. 381.

⁸ Геров 5, с. 177; Стойков С. Лексиката на банатския говор. София, 1958, с. 215 (*скрыпецъ*); Младенов М. Сл. Лексиката на ихтиманския говор. — БД III, с. 166; Ковачев С. Троянският говор. — БД IV, с. 224; Ковачев Н. П. Речник на говора на с. Кръвеник, Севлиевско. — БД V, с. 40 и др.

⁹ Стойчев Т. Указ. соч., с. 267 (*скръпал'*); Он же: Родопски речник. — БД V, с. 208 (*скръпалци*); Вояджиев Т. Из лексиката на с. Дервент, Педагачко. — БД V, с. 238 (*скръпъли*, *скръпъл'ци*).

¹⁰ Pleteršnik II, S. 498. Ср. и с.-хорв. гапакс *skrip* 'теснота, теснина' — RJA XV, c. 330.

тиски', 'дыба, приспособление для пытки', 'валик, блок в часах для подвешивания гирь', 'шкив в горном деле', 'блок в ткацком стане', 'пенсне'¹¹, укр. скрипіця 'колодки, деревянные кандалы', 'в блоке, на который подвешивается в ткацком станке *нáчиння*, скрипіцями называется та часть блока (жабки), в которой обращается каточек'¹².

Многие из приведенных названий устройств и приспособлений как будто хорошо объясняются и при толковании **skripati*, **skripēti* как исконно звукоподражательного глагола: действительно, может скрипеть блок в ткацком стане¹³, ср. мнение говорящих о забайкальском названии паза в столбе для ручки ворота — скрипень: Потому и скрипень, что скрипит¹⁴. Дело, однако, в том, что все эти устройства характеризуются пазами или желобами, и названия последних неотделимы от обозначений расщепа, щели. В области реалий также очевидна функция разреза, щели как средства для крепления чего-либо или пропуска нити и т. п.: ср. форму конька крыши — перевернутый желоб, а также описание украинской скрипицы, жабки: «две щеки, между которыми обращается каточек, колодка с вырезом для каточка»¹⁵. Поэтому представляется правомерной реконструкция для имен гнезда слав. **skripati* семантического развития 'разрез, расщеп, щель', 'паз, желоб' → 'устройство, приспособление с пазом, желобом для скрепления, сжимания, стягивания чего-либо или для пропуска, движения нити, цепи и т. д.'. Эта реконструкция имеет точную аналогию в семантике германской лексики, восходящий к и.-е. **gleibh-* 'резать, раскалывать': к этому гнезду принадлежат др.-в.-нем. *klioban*, нем. *klieben* 'раскалывать', др.-исл. *klof* 'щель', др.-сакс. *klobō* 'расщепленная палка для ловли птиц', др.-в.-нем. *klobe* 'расщепленная палка для ловли или крепления', англосакс. *clofe* 'пряжка', нем. *Kloben* 'полено', 'тиски', 'блок'¹⁶. Значения многих из приведенных выше славянских имен с корнем **skrip-* представлены также в лексике славянских и других индоевропейских языков, восходящей к другим родственным основам с исходным индоевропейским корнем **(s)ker-*, например: др.-исл. *skorda* 'расщепленная палка', 'расщепленная в верхней части подпорка', англ. *shore* 'подпорка, крепление'¹⁷, лит. *skiřpčius* 'конек крыши'¹⁸, рус.

¹¹ Котт III, с. 387.

¹² Гринченко IV, с. 144.

¹³ О связи слав. **skripъсь* 'блок в ткацком стане' со **skripēti* в значении 'скрипеть' см.: Трубачев О. Н. Ремесленная терминология в славянских языках. Этимология и опыт групповой реконструкции. М., 1966, с. 135. См. такое же толкование для **skripъсь* 'блок' и 'дыба': Basaj M., Siatkowski J. Przegląd wyrazów uważanych w literaturze naukowej za bohemizmy (cz. XII). — In: Studia z filologii polskiej i słowiańskiej, t. 14. Warszawa, 1974, с. 25—26.

¹⁴ Элиасов, с. 381.

¹⁵ Гринченко I, с. 469.

¹⁶ Pokorný I, S. 401—402; Kluge — Götze, S. 392.

¹⁷ Pokorný I, S. 940.

¹⁸ Fraenkel, S. 807.

арханг. *cherop* 'вырубленное в бревне место в виде паза, на которое настилается потолочная доска'¹⁹.

Надежность реконструкции значения 'крепление' для славянских имен гнезда **skripati* как значения древнего, непосредственно связанного с первичной семантикой исходного корня *(s)ker- 'резать' (откуда 'разрез, щель') дает основания толковать как реликт древней глагольной семантики и значение чеш. *skřípnouti* 'сжать, прищемить, стиснуть'. Махек счел это значение вторичным, возникшим по аналогии с *vrsknút*, которое было в сознании говорящих связано с *vrzati*: «поскольку два *vrzati* (1. 'скрипеть', 2. 'сжимать') воспринимались как один глагол, но с двумя значениями, значение 'сжимать' было по аналогии присвоено и глаголу *skřípati*»²⁰. Следует, однако, отметить, что эта семантика чеш. *skřípnouti* — 'сжать', 'зашемить', а также 'постигнуть (о наказании)' находит точное соответствие в именной лексике гнезда **skripati* других славянских языков: см. выше с.-хорв. *škrip* 'расщеп, лещедка', 'стесненное, трудное положение', словен. *v skripcéh biti* 'быть в затруднительном положении' и т. д. Эта же славянская общность характеризует и семантику чешских имен, которые Махек связывал с *skřípnouti*: см. выше чеш. *skřípec*, а также юго-вост. чеш. *oskřípec* 'приспособление для закрепления лучины при старинном способе освещения'²¹ (обычно старинный светец имел форму столбика или треноги с лещедкой, рассохой или вилкой сверху для зажимания лучины). Согласованность значения чеш. *skřípnouti* 'сжать, защемить' и родственных ему чешских имен с семантикой этого гнезда в других славянских языках свидетельствует о том, что значение 'сжать, защемить' чешского глагола является скорее не новообразованием, а реликтом древней семантики праславянского глагола, развившейся на базе исходного значения индоевропейского гнезда *(s)ker- 'резать'.

Есть и ряд других значений славянских лексем с корнем *skrip-*, которые могут быть истолкованы как производные от исходной семантики 'резать'. В белорусских говорах глагол *скрыпаца* встречается в значении 'часто ходить в хату и из хаты'²². Это значение может восприниматься как производное от 'скрипеть', но лит. *skrybauti* 'быстро двигаться', родственное с лит. *skriebti* 'чертить'²³, свидетельствует о возможности возникновения значения 'часто ходить' на базе 'резать' в гнезде и.-е. **skrei-* (вероятно, 'резать быстрыми, многократными движениями', 'скрести' → 'ходить туда-сюда'). Значение 'быстро двигаться, ходить' для праслав. **skripati* подтверждается болгарским диалектизмом *скръпъл*

¹⁹ Подвысоцкий, с. 187; Опыт, с. 256.

²⁰ Machek², с. 550.

²¹ Там же.

²² Біръла М. В. З лексікі вёскі Скварцы Даляржынскага раёна. — В кн.: Народнае слова. Мінск, 1976, с. 44; Гайдукевіч І. М. Некалькі слоў з мясцовай гаворкі. — Там же, с 90.

²³ Fraenkel, S. 816—817.

‘живой, подвижный ребенок’²⁴ (что никак не выводится из семантики ‘скрипеть’). Реальность реконструкции значения быстрого и разнонаправленного движения для праслав. **skripati* позволяет уточнить семантическую мотивировку славянского названия смычкового музыкального инструмента — скрипки. Рус. *скрипка*, укр. *скрипка*, польск *skrzypce* явно принадлежат к гнезду праслав. **skripati*, но логично ли выводить название музыкального инструмента из глагола, обозначающего ‘скрипеть’ (то есть издавать шум совсем не благозвучный), что молчаливо подразумевается при общепринятом указании на образование слова *скрипка* от *скрипеть*²⁵? Не связано ли скорее название скрипки со значением ‘быстро двигаться’, которое может быть реконструировано для праслав. **skripati* и хорошо согласуется с отличительной чертой скрипичной игры — быстрым движением смычки? Ср. аналогичную связь между нем. *Geige* ‘скрипка’ и диал. *geigen* ‘двигаться туда-сюда’²⁶.

Далее, судя по лит. *skribti* ‘чахнуть, подыхать, оклеветать’ (родственному с лит. *skriebti* ‘чертить’ и далее лат. *scribo* и т. д.)²⁷, рус. *скрипеть* ‘жить кое-как, с трудом поддерживать свое существование, свои силы’²⁸ также может быть связано с древней семантикой гнезда и.е. *(s)ker-> **skrei-* (> слав. **skripati*) — ‘резать’.

В болгарских говорах зафиксировано *скръпвъм*, *скръпнъ* ‘онеметь от жевания зеленых плодов — о зубах’²⁹. И эта семантика находит соответствие в балтийской лексике гнезда и.е. *(s)ker-: ср. лит. *skrifbtu* ‘становиться кислым’, лтш. *šķērbs* ‘терпкий (о пиве), горький, кислый’ при лит. *skefbtu* ‘глубоко врезать’³⁰, Френкель особо отметил возможность семантического развития ‘резать’ → ‘становиться кислым’, ‘кислый’, указав на родство жемайт. *skōbas*, лтш. *skābs* ‘кислый’ и лит. *skōbtu* ‘становиться кислым’ с лит. *skōbtu* ‘обрывать, сдирать’³¹. Славянская лексика, синонимичная указанному болгарскому диалектизму, свидетельствует о связи семантики ‘онеметь от кислого (о зубах)’ с исходным значением ‘связывать’: ср. рус. *вяжущий* вкус, *стянуло*, *свело* рот, *оскомина* (к щемить). Поэтому не исключено, что для формирования семантики болг. *скръпвъм* послужило базой не только исходное значение гнезда **sker-* ‘резать’, но и славянское его развитие ‘сжимать, скреплять’.

Наконец, есть еще один болгарский диалектизм с корнем *skrip-*, но необычной для этого гнезда семантикой — *скръпвът*³²,

²⁴ Кювлиева В. и Димчев К. Речник на хасковския градски говор. — БД V, с. 90.

²⁵ Фасмер III, с. 658.

²⁶ Kluge—Götze, S. 251.

²⁷ Fraenkel, S. 816.

²⁸ Ушаков 4, стб. 239.

²⁹ Петков П. И. Еленски речник. — БД VII, с. 131.

³⁰ Fraenkel, S. 807, 801.

³¹ Fraenkel, S. 801.

³² Кювлиева В., Димчев К. Указ. соч., с. 90 (Времèту зè дъ скръпвът).

скрѣпъм, *скрѣпнъ*³³ ‘холодеть, охлаждаться, остывать’. Реконструировать семантическую связь этого глагола с гнездом **skripati* трудно. Возможно, что следует опираться на вторичную семантику славянских глаголов этого гнезда ‘сжать, стиснуть’, поскольку одним из источников средств для выражения значения ‘холод’ в лексике индоевропейских языков являются обозначения жесткого, тугого, окостеневшего, плотного, например: слав. **studъ* родственно греч. *σ्थόν* ‘находиться в напряжении’, первичная семантика и.-е. **steu-* реконструируется как ‘делаться жестким’³⁴.

Итак, лексика гнезда праслав. **skripati* обнаруживает многообразие значений, выходящих за пределы сферы ‘скрипеть’. Некоторые из этих значений могут быть согласованы с гипотезой о звукоподражательном происхождении всего гнезда, то есть поддаются истолкованию как производные от ‘скрипеть’: см. выше о ‘резать, стричь’, а также ‘воротный столб’, ‘блок’, ‘часто ходить из хаты и в хату’. Но есть значения, не выводимые из ‘скрипеть’ и хорошо согласующиеся с гипотезой о первичности для данного гнезда значения ‘резать’ с последующим его развитием: это ‘расщеп’, ‘щель’, ‘живой, подвижный ребенок’, ‘терпнуть’, ‘холодеть’. И перечисленные выше значения также непротиворечиво вписываются в семантику гнезда с первичным значением ‘резать’. Это побуждает признать гипотезу Цупицы о происхождении слав. **skripati* из гнезда и.-е. **skrei-* (от и.-е. **(s)ker-* ‘резать’) наиболее вероятным этимологическим толкованием для имеющегося славянского материала. Принятие этого толкования влечет за собою признание значения ‘скрипеть’ вторичным, производным для гнезда **skripati*, хотя и достаточно древним (вероятно, уже праславянским).

**sōdoma* и **sōdomiti*

В украинском языке есть соотносительные имя и глагол: *судбма* ‘судорога, корч’ и *судбмити* ‘корчить, сводить’, ‘ломить’³⁵, *посудбмити* ‘свести, судорожно стянуть (руки, ноги)’³⁶. Кроме украинского языка, эта лексика известна лишь донским говорам: *судбмить* ‘мять, комкать’³⁷, ‘сводить судорогой’³⁸, ‘комкать’, ‘ругать, шуметь’³⁹; возможно, сюда же *судбмиться* ‘возиться’⁴⁰. Ареальная ограниченность этих слов (возможно, являющихся в донских говорах украинизмами) затрудняет их этимологизацию. Однако бросающееся в глаза соответствие семантики лексем — ‘соединение, сминание, сметывание’ (см. ‘судорога’, ‘комкать’, ‘во-

³³ Петков П. И. Указ. соч., с. 131 (Из мъзѣтъ сїчку *скрѣпнъ*).

³⁴ Buck, p. 1078—1079; Фасмер III, с. 786—787.

³⁵ Гринченко IV, 226.

³⁶ Там же, с. 374.

³⁷ Миртов, стб. 315.

³⁸ Материалы для словаря русских донских говоров. Ростов на Дону, 1961, с. 14.

³⁹ Донск. словарь III, с. 148.

⁴⁰ Там же.

зиться') — возможной префиксальной структуре их, с префиксом *sq-*, часто выражавшим соединение, позволяет предложить гипотезу о первичности в паре *судома* — *судомити* имени *судома* (поскольку *су- < sq-* — именной префикс) и принадлежности этого имени по корню к гнезду и.-е. **dhē-* 'класть, помещать' > праслав. **dē-ti.*

В славянских языках много префиксальных имен с корнем *-d(ъ)* / *-d(o)*, являющимся ступенем редукции корня **dē-ti*: **obъdo* 'имущество', **rodъ* 'основание', **sqdъ* 'сосуд' и 'собрание членов рода, племени', **idъ* 'часть тела, конечность', **pridъ* (бр. диал. *прыд* 'край')⁴¹. Структура **sqdомa* предполагает соединение корня в ступени редукции с суффиксом *-m-*. Подобным образом в гнезде и.-е. **dhē-* является греч. θαρά 'плотной массой, густо', 'часто', **θαρείος* (гомер. θαρέές, θαρεῖαι мн.) 'частый, многочисленный'⁴². Ср. суф. *-m-* при полной огласовке корня — греч. ἀνάθημα 'приложение', 'жертвеннное приношение', ἐπίθημα 'крышка', 'намогильный памятник', 'наконечник'⁴³, лит. *dētē* 'пяtno' ⁴⁴. Следовательно, в структурном плане **sqdомa* может быть образованием гнезда и.-е. **dhē-* > праслав. **dē-*.

В отношении семантики возможность принадлежности **sqdомa* к гнезду и.-е. **dhē-* подтверждается значениями имен с префиксом и.-е. **som-*, которые возвращаются к этому гнезду: это др.-инд. *samdhā* 'соглашение', *samdhām* 'соединение', лит. *samtā* 'личный наем'⁴⁵, слав. **sqdъ* 'сосуд' и 'собрание'; ср. также семантику причастия в др.-prus. *sen senditma† rānkān* 'со сложенными руками'⁴⁶.

В соответствии с предлагаемым толкованием укр. *судома* как праслав. **sqdомa <* и.-е. **som-dhē-m-*, первичным значением отыменного глагола **sqdомiti* должно быть 'корчить', 'комкать', а значения 'возиться', 'ругать, шуметь' представляются следствием вторичного развития (ср. в семантическом плане рус. диал. *склобчить* 'свалять ключами, спутать' → *склока* 'тревога, хлопоты, передряга'⁴⁷).

*ъврхъ.

Русский диалектизм тамб. *жерехи* 'бусы'⁴⁸ вполне логично сопоставляется с синонимичными именами, производными от **ъврдло*; *жерёли*, *жерельи*, *жерелья* 'бусы'⁴⁹. Вследствие ограниченности

⁴¹ См. о последних: Трубачев О. Н. Указ. соч., с. 235—237, а также: Он же. О составе праславянского словаря. — В кн.: Славянское языкознание. Доклады советской делегации. V Международный съезд славистов. М., 1963, с. 182.

⁴² Pokorny I, S. 238; Frisk I, S. 651.

⁴³ Pokorny I, S. 238.

⁴⁴ Fraenkel, S. 92.

⁴⁵ Pokorny I, S. 237; Fraenkel, S. 761.

⁴⁶ Fraenkel, S. 91.

⁴⁷ Да́ль § IV, стб. 192.

⁴⁸ Да́ль § I, стб. 1331; Филин 9, с. 141.

⁴⁹ Филин 9, с. 141.

фиксации лексемы *жéрехи* ее можно было бы даже счесть ошибкой в записи. Но пока определенных доказательств этого нет, следует считаться с возможностью существования формы *жерехи*. При этом представляется необходимым обратить внимание на наличие потенциального соответствия для русского диалектизма в верхнелужицком языке: это *žerch* 'кольцо (на конце цепи, каната)'⁵⁰. Значение верхнелужицкой лексемы достаточно близко к русской, но вместе с тем принятие этого соответствия с более широким значением 'кольцо' делает сомнительной связь рус. *жерехи* с **žyrdlo*. Этой связи противоречит и форма в.-луж. *žerch*. Судя по в.-луж. *žerch*, источником верхнелужицкого и русского слов должно было быть **žyrgχъ*, структура же рус. *жерехи* явилась результатом вторичного полногласия типа **vъrvъ* > *веревка*.

Близкородственных славянских образований у **žyrgχъ*, кажется, нет. Можно предполагать, что это слово является одним из многочисленных, но весьма разрозненных в славянских языках реликтов индоевропейского гнезда **ger-* 'поворачивать, крутить'. К нему принадлежат, например, **gъrča*/ (болг. *гръч* 'судорога', с.-хорв. *grča* 'сук', чеш. *hrč* 'бугор, желвак, железа, шишка', укр. диал. *гýрч'a* 'нарост на дереве')⁵¹, **gъrbъ*, **grqbъjъ*. Для обоснования предположения о происхождении слав. **žyrgχъ* из гнезда и.-е. **ger-* существенно, во-первых, наличие среди его производных образований с -s- расширением, типа др.-в.-нем. *kresan* 'карабкаться', норв. *karra* 'сморщиваться, коробиться, виться', во-вторых — развитие в именах этого гнезда значений, близких к слав. **žyrgχъ*, типа др.-инд. *guṇah* (**grnos*) 'отдельное волокно шнура, шнур, веревка', ср.-в.-нем. *krinc* 'кольцо, круг', *kranc* 'кольцо'⁵².

И. П. Петлева

ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПО СЛАВЯНСКОЙ ЛЕКСИКЕ. XII*

(рус. диал. *вычурки*, *чурить*, укр. диал. *цуравий*;
рус. диал. *кувердать*, слав. **vъrdati*)

Рус. диал. *вычурки*, *чурить*, укр. диал. *цуравий*

В словаре говоров Соликамского района Пермской области зафиксирована очень интересная лексема *вывчурки*, мн. (реже *вывчурок*, м. ед.) в значении 'старая понощенная обувь' (Каки-те *вывчурки* себе нашла — тоже не буду брать твои тапки)¹. Насколько нам

⁵⁰ Трофимович, с. 458. Ср. также *žerch* 'уплотняющее кольцо, обойма шарикоподшипника' — *Pfuhl*, S. 1044.

⁵¹ ЭССЯ 7, с. 202.

⁵² Pokorny I, S. 385.

* Предшествующие статьи под этим же называнием см. в томах ОЛА 1972 (М., 1974) и Этимологии (1972—1980).

¹ Соликам. словарь, с. 101.