

ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ЭТИМОЛОГИИ. II
(*желунница, хмыгить, хаут, чквора, скрень*)

желунница

Болезнь Боткина или желтуха имеет один очень характерный признак, при этом заболевании происходит разлитие желчи, и кожа приобретает желтый оттенок. Этот признак лег в основу наименований этого заболевания во многих языках. Ср. рус. *желтуха*, *желтунница*, *желтунха*, *желтнянца*; блр. *жаўтачка*, *жаўтуха*; укр. *жовтнянця*, с.-хорв. *жутница*, разг. *златеница*; болг. *жълтеница*, диал. *жълтепц*, *жълтица*, *жолтица*, *жътица*; словен. *zlaténica*; чеш. *žloutenka*, *žlutenicě*; слвц. *žltenica*, *žltenka*, *žltá netos*; франц. *jaunisse* и т. д.

В русском памятнике XVII в. *желтая болѣзнь 'желтуха'*: Когда печень или селезенекъ засоритца и отъ того зарожаетца цынга или водянная или *желтая болѣзнь* (Мат. мед. 125. 1644 г. — СлРЯ XI—XVII вв., 5, 86).

Но помимо многочисленных образований от слова *желтый* в русском языке есть и другое название *желтухи* — *желунница*. Это слово зафиксировано в пермских, вятских, нижегородских говорах, а также в говорах Урала и Сибири: *желунница* 'желтуха' (Богораз, 51); *желунница* 'о чем-либо желтом' (нижегор.); 'болезнь желтуха' (амур., перм., свердл., тобол., краснояр., енис., иркут., якут., вят. — Филин 9, 120); *желунá* 'болезнь желтуха' (перм. — Филин 9, 120); *желунá*, *желунíка*, *желунíха*, *желунíца* 'желтуха' (Сл. Урала I, 157); *желнíца* 'болезнь желтуха' (вят., нижегор., краснояр.); 'все, что имеет желтую окраску' (нижег. — Филин 9, 108); *желунíца* 'гангрена, воспаление; желтуха' (Элиасов, 111).

Слово *желунница* не осталось без этимологической интерпретации. Зубатый связал его с названием дятла — *желнá* и далее с прилагательным *желтый*¹. На Зубатого ссылается Фасмер, по-видимому, считая эту этимологию верной (Фасмер II, 43).

Необходимость пересмотра данной этимологии возникла в связи с тем, что слово *желнá* получило иное и достаточно убедительное объяснение². Новые диалектные материалы также наталкивают на размышления. Так в «Словаре забайкальских говоров» *желунница* имеет значение 'воспаление, гангрена'. Это значение никак не может быть образовано от значения 'желтый' и вполне возможно, что оно является ключом к этимологическому решению.

С точки зрения словообразовательной структуры слово *желунница* аналогично слову *медунница*, это субстантивация прилагательного, образованного с помощью суф. *-n-* от имен основ на *-u-* (ср. *medъ* (*-ovi*) → *medu-nъ* → *medi-n-ica*). Прилагательное в форме женского рода мы имеем, это *желунá*, следовательно, должны предположить

существование имени *želъ, -ovi, значение которого следует установить.

Если мы предположим, что это имя означало цвет, то не было бы необходимости в образовании прилагательного.

Желтый цвет кожи при желтухе определяется разлитием желчи, в связи с этим такие названия желтухи, как нем. *Gallenkranke*, с.-хорв. *жучница* 'желчный пузырь; желтуха'.

Мы имеем несколько праславянских названий желчи: *zylčъ, *krǫčina, *jylčъ. Большой интерес представляет пример из новгородских говоров: Убей ты его, достань ты у него *жельца* (Филин 9, 121). Предполагаемое значение 'желчь' или 'печень'. В данном случае исходное имя *želo, уменьш. želъce.

Вернемся снова к примерам из словаря Элиасова: Захварал Прокоп *желунцией*. От *желуницы* вся нога покраснела. Вскоре от *желуницы* ему отрезали ногу; Зимой побродил и подхватил *желунницу*. От *желуницы* спастись не мог, пришлось одной ноги лишиться. (Элиасов, 111). Интерпретация слова не вызывает никаких сомнений, это гангрена или аптонов огонь, как эту болезнь называли раньше. Это острый воспалительный процесс, наименование должно быть образовано по модели: 'гореть, жечь' → 'воспаление'.

Слова, обозначающие желчь, образуются по двум семантическим моделям: 'цвет (зеленый, желтый)' → 'желчь' (*zylčъ, *Galle*, ҳолъ и т. д.) и 'гореть' → 'желчь' (*jybъčъjь → jylčъ)³. Слова, обозначающие горечь, часто образуются по модели 'гореть' → 'горький' → 'горечь'.

Корень *žel- в значении 'гореть' существовал в славянских языках и дал значительное количество производных⁴.

Следовательно, мы должны предположить, что от корня *žel- 'гореть, жечь, палить' было образовано имя, склонявшееся по основам на -i-: *želъ, -ovi со значениями 'воспаление' и 'горечь', последнее значение дало производное 'желчь'. Имя прилагательное *želunčъ, -a, -o означало 'желчный', а производное имя *želunica 'желчная болезнь' или 'желтуха'.

хмылить

Среди многочисленных глаголов *хмылить* выделяется один, употребляемый в профессиональном языке: *хмылить кирпич* (у каменщиков) 'отесывать' (Даль³ IV, 1203); *хмылить* 'резать' (Гоголь — Картотека СРНГ).

Разрозненный материал производных образований можно попытаться объединить. *Хмыловатый* 'наклонный, срезанный под углом, поставленный под углом' (Куликовский 128); *нахмыл* 'верхняя часть стога в виде конуса' (Материалы Смоленского словаря, 142); *похмылой* 'покатый' (олон. — Светлов, 163); *захмыл* 'углубление, провал в скирде' (олец.); в *захмыл сбить*: Столом служила широкая сосновая *сбитая в захмыл* доска (олон.); *захмыливаться, захмылиться* 'загибаться, прогибаться, провисать, опускаться, образуя впадину' (тул., влад.); *захмылистый* 'с выступающей вперед верхней

частью, навислый³ (южн. урал.); *захмълить*, -лю 'неудачно сложить верх у стога сена, соломы' (тамб.), 'засунуть, затерять что-либо' (костром.); *захмылить* 'заострить конец чего-либо' (олон.) (Филин 11, 154—155).

Глагол *хмылить* значит 'хромать, ковылять' (Картотека Псковского областного словаря); по-видимому, к этому же глаголу примыкает белорусское диалектное слово *хамыліць* 'идти качаясь, приседая то на одну, то на другую ногу' (Народные слова, 127).

Значение термина каменщиков не совсем ясно: 'резать' или 'отесывать', т. е. 'выравнивать'; олонецкий глагол дает точное значение 'заострять'. Имя *нахмыл* отглагольное, оно образовано от незасвидетельствованного глагола ***нахмылить* 'свести на конус, сделать скосенную поверхность'. Очень близок по значению и глагол *захмълить*. Псковский и белорусский глаголы *хмылить*, *хамыліць* значат 'ковылять, периодически наклоняться в одну сторону'.

Выявляется общее значение всего этимологического гнезда 'делать скосенную поверхность (резая, отесывая, заостряя, загибая, укладывая)' → 'скос', 'рез' и 'наклоняться, двигаясь'.

Возможно, к этому же гнезду примыкает слово *хмыль* 'древа из суков' (Картотека Псковского областного словаря), т. е. 'кривые, неровные'.

Параллелизм форм **xmyliti* и **xatmyliti* говорит о том, что перед нами древняя экспрессивная приставка: *x-*, *xa-*, *xo-* из *sk-*, *ska-*, *sko-*. Ср. очень интересное слово *оскомылок* 'обмылок', 'человек маленького роста' (Калининск. словарь, 164). Подача значения слова наталкивает на ложную связь со словом *мыло*, на самом деле *оскомылок* это 'кусок (чего бы то ни было)', ср. наименование человека маленького роста *куцый*, *кусый* < **kɔsъj* того же корня, что и **kɔsъ*.

Существительное *оскомылок* образовано от незасвидетельствованного глагола ***оскомылить* 'отрезать, отломить, откусить'.

Доказательством наличия экспрессивной приставки служит материал, связанный с другим глаголом *хмылиться* 'скалиться', ср. параллелизм таких форм, как блр. *хмымліцца* 'злиться, прикладывать уши к голове (про коней)' (могил. — Бялькевич, 475) и *омылаться* '(о лошади) приложив уши, оскаливая зубы, делать угрожающие движения головой' (Иркут. словарь II, 90); *обмылиться* 'сердясь, прижимать уши (о лошади)', 'смеяться, ухмыляться, показывая зубы' (Соликам. словарь, 376); *оскомылиться*, 'оскалиться' (олон. — Барсов I, XIII), т. е. **xmyliti*, **obmyliti* и **obskomyliti*.

К разбираемой группе слов несомненно относится и существительное *смыл* 'скос': У барана (бекаса) на *смыл* крылля идут, остринькии, как у касушки (Брян. словарь 1, 30).

Итак, мы находим в восточнославянских языках остатки древнего этимологического гнезда глагола *(*sko-*, *x-*, *xa-*) +*myliti* 'косить, кривить'.

В украинских говорах Полесья Н. В. Никончуком собран богатейший материал.

Одно из интересных слов, зафиксированных в украинском языке впервые, лексема *хáут*, обозначающая дерево с гнилой сердцевиной: *хáут*, *хáут*, *хáвот*, *хават*, *хавут*, *фавот* ‘гниль в середине дерева; загнивание стержня дерева; лес с таким заболеванием’; *хáвутні*, *хáвутни*, *хáвотні*, *хавотний*, *хáветні*, *хаветний*, *хáвутни*, *фавутни* ‘гнилой, трухлявый в середине (о дереве)’ (Никончук 66–67). Это же слово мы встречаем и в белорусском языке на Мозырщине: *хáут* ‘дерево с выгнившей серединой’: От хороша хвоя, а ето *хáут*: дзіркі погнілі. *Хáутны* ‘трухлявый’: На хаціну *хáутна* дзэравіна не йдзе (Жывое слова, 275).

То же слово, но с иным значением, мы находим в пермских говорах русского языка: *хáут* ‘дерево, разделанное на дрова’: Деревину спилим, на ёлтыши разрежем — это у нас *хáут* зовут (Соликам. словарь, 661).

Очень близкое по форме, но неясное по значению слово мы встречаем в чешских говорах: *chavicsný* (?) (Tri dni, tri noci jeli po trni po chavicsným) (Bartoš 116).

Исходная форма, определяемая материалом трех восточнославянских языков, *хáут*; производное прилагательное *хáутный*.

Восьмом выпускe «Этимологического словаря славянских языков» высказывается мысль, что слово *хáут* напоминает древнее нейотированное причастие (ЭССЯ 8, 23). Эту идею хотелось бы развить. Число древних нейотированных причастий, сохранившихся в субстантивированной форме, очень невелико. От глагола **r'utí*, *revq* → *re(v)qtъ* (*réutm* ‘большой колокол’ с утратой *v* и переносом ударения на первый слог); **sluti*, *slovq* → *slovqtbъ* (*Словут* ‘молва’ — Элиасов, 383; *Словутин* — эпитет Днепра, *словутный* ‘ тот о ком идет слава, известный’); *pluti*, *plovq* → *plovqtbъ* (фамилия *Плаутин*); *mogti*, *mogq* → *mogotъ* (*могут* ‘силач, богатырь, великан, волот’, *могута* ‘сила’, *могутный* ‘мощный, сильный, дюжий, крепкий, здоровый, богатый, знатный, властный’ (Даль³ II, 873); **kosti*, *košq* → *košotъ* (*кошута* ‘перхоть’); *terti*, *tъrq* → *tъrqtbъ* и т. д.

Слово *хáут* восходит к **xauqtъ* (в интервокальной позиции утрачено *-v-*, ударение передвинулось на первый слог). На основании причастия мы можем реконструировать глагол — **xutí*, *xauq*.

Названия гнилого дерева в русском языке: *ситовое*, *трухлявое*, *гнилое*; в белорусском — *спарахнела*. Реконструировать значение глагола трудно, по он должен означать процесс ломания, деления на мелкие части, превращения в труху.

Дополнительным аргументом, подтверждающим существование глагола **xutí*, *xauq*, является прилагательное **xitъkъj*, представленное в старопольском, словинско-кашубском, украинском и белорусских языках (ЭССЯ 8, 118). В основе прилагательного лежит страдательное причастие от того же глагола: **xutí* → *xitъ*, как **bitti* → *bitъ*, **myti* → *mytъ* и т. д.

Значение прилагательного может быть объяснено аналогичной моделью: *rēzati → *rēzvъjь.

В основе глагола *xuti, xauq лежит индоевропейский корень *skēu- 'резать' (Pokorny I, 954), точнее, его апофонический вариант *skōu-.

шквора

Вторым названием дерева с гнилой сердцевиной в украинском Полесье, синонимом слова хáут, служит слово шкворá (Никончук, 67). Слово зарегистрировано впервые Никончуком, близких форм в говоре нет.

С точки зрения формы слово шкворá должно восходить к первоначальному *сквора с переходом sk → šk (этот процесс осуществлялся, по-видимому, до перехода sk → x). См. такие пары, как скворец, и шкворец, скаредь и блр. шкарадъ, блр. скяряться и шкверэцца, скварка и шкварка, скребти и шкrebти, скребло и шкребло, скрупна и шкорупа и т. д.

Со словообразовательной точки зрения слово шкворá, как норá, дирá и т. д., должно восходить к глагольной основе (пърети → norá и гипотетическое **сквърети → skvora). Глагол не зафиксирован.

Реконструировать значение глагола мы можем только на основании косвенных данных.

В славянских языках нам известно прилагательное *skvyrnъ. Если отбросить обширный круг значений, относящихся к духовной сфере, возникших книжным путем после принятия христианства, то исходным значением слов *сквърнъ и *сквирнъ, -a, -o является 'нечистота, грязь, гниль' и 'нечистый, грязный'. Рус. скверна ж., сквер м. 'нечистота, грязь и гниль, тление, мертвчина, извержение, кал' (вост. — Даль³ IV, 179); сквер 'дрянь, пакость' (яросл. — Мельниченко, 185); сквер 'дрянь, маленький человек' (влад. — Доп. к Опыту, 242); сквер 'скверное' (сib. — Доп. к Опыту, 243); блр. сквёрня 'нечистота'; сквёрнявый 'гадкий, грязный'; Сквернявыми руками берешься за хлеб (Носович, 581); чеш. skvra ' пятно', с.-хорв. скврна 'недостаток, порок, пятно', 'осквернение, поругание'.

Очень интересен приведенный у Даля под вопросом глагол шквериться 'тайком, тихонько шалить' (Даль³ IV, 1447), который может восходить к *сквърти sę.

Итак, мы предполагаем, что реконструированный глагол **сквърети, глагол *сквърти sę и производные имена *сквора, *сквърнъ, *сквърнъ, *сквирнъ, -a, -o образуют одно этимологическое гнездо.

Мы наблюдаем устойчивое употребление глагола гнить и прилагательного гнилой не только по отношению ко многим предметам органического мира, но и по отношению к организму человека: зубы гнилые, кости гниют, он совсем гнилой 'плохого здоровья' и т. д. Ср. еще укр. пухá 'заболонь; гнилая древесина' и 'слабый, болезненный человек' (Никончук. Рефер. 28), рус. дуpлýстый 'слабый, болезненный' (Мордов. словарь 2, 40).

Если мы предположим возможность развития такого же значения

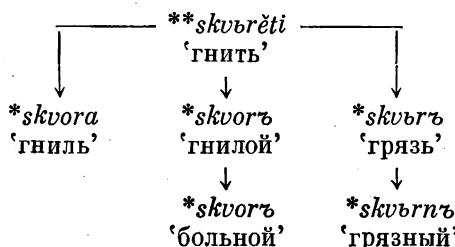
и для слова *шкворá*, то найдем подтверждение в русском диалектном *шкворúха* ‘женщина слабого здоровья’ (псков. — Доп. к Опыту, 307).

Представляется естественным переход к этимологии праславянского прилагательного **xvorъ* ‘больной’. Можно высказать предположение, что это прилагательное закономерно восходит к **skvorъ*.

Относительно происхождения прилагательного **xvorъ* существует несколько гипотез. Часть этимологов выводит **xvorъ* < *skvorъ* в нарушение фонетических закономерностей, относя эти нарушения за счет экспрессивного характера слова⁶; часть исследователей признает происхождение слова неясным; Брюкнер сближает *хвóрый* со *скверна* (Brückner 183). Последнюю гипотезу хотелось бы поддержать. Следует обратить внимание на то, что прилагательное **xvorъ* помимо значения ‘больной’ имеет еще значения ‘плохой, гадкий, скверный’ (полаб.); ‘сломанный’ (рус.), ‘испорченный, неисправный’ (чеш.). Эти значения могут служить доказательством, что значение ‘больной’ вторично, возникло как переносное на территории тех праславянских диалектов, которые впоследствии легли в основу западнославянских языков.

Широко представленный в южнославянских языках глагол **kvariti* ‘портить’ является каузативом в этом этимологическом гнезде. См. с.-хорв. *kváriti* ‘портить, ломать, наносить повреждения’, *kvár* ‘порча; повреждение; ущерб’, *kváran* ‘испорченный’, ‘попорченный’, *kvárež* ‘порча, повреждение; испорченная вещь; гниль (о товаре)’, словен. то же, болг. *кваря*, чеш., слвц. *kvárit* то же; укр. закарп. *квар* ‘беспокойство; тяжелая работа; напрасный, бессмысленный труд’ и, что особенно важно, ‘болезнь’ (КДА, 147).

Итак, мы получаем большое этимологическое гнездо:



Возможно, что к этому же этимологическому гнезду примыкает и наименования плохой погоды. Ср. выражения: *погода испортилась*, *плохая погода*, *скверная погода* и т. д. Речь идет об укр. *сквіра* ‘непогода, ветер, снег и дождь одновременно’ (полес.) (Никончук. Рефер. 29); *шквіря* ‘снег с ветром’ (харьк. — Гринченко IV, 500); *сквіра* то же (Гринченко IV, 133); *шквіра* ‘метель’ (Белецкий — Носенко, 399); *сквіра*, *сквіра* ‘сильный дождь со шквалистым ветром’ (полес. — Лисенко, 196); *сквірка* ‘небольшая тучка, из которой идет дождь’ (там же); рус. *шквіра* ‘метель, выюга’ (кур., влад. — Доп. к Опыту, 307; Картотека СРНГ).

Имя **skvīra* можно рассматривать как производное от глагола ***skvirati*; огласовка глагола представляет собою ступень продления относительно глагола **skvyrēti*.

скрень

В русских церковнославянских памятниках встречается слово *скрѣнь*, которое Фасмер считает неясным (Фасмер III, 657). Слово *скрѣнь* зафиксировано в древнем памятнике, Пантеонах Антиоха (по списку XI в.); оно передает греч. εὐτραπελία. На современный язык др.-греч. εὐτραπελία переводится как 'остроумие, шутливость; балагурство, шутовство'. Помимо слова *скрѣнь* мы встречаем в памятниках целый ряд производных от него слов: прилагательные *скрѣнивы* и *скрѣниликий* 'изменчивый, легкомысленный' (εὐμεταβολος). Выражение *скрѣнивъ* Азыкомъ в тексте Библии комментируется как *шахаевъ* или *превратенъ*, т. е. 'непостоянный, изменчивый'. Кроме того, мы имеем производный отмычный глагол *скрѣновати* 'пустословить' и производное имя *скрѣневание* 'пугтка, кощунство'. Бернинда в своем Лексиконе приводит еще одно имя *скрѣньство*, которое он переводит как *хъхнаніе* 'поругание, насмешка' (Срезневский III, 393).

Итак, мы видим, что слово *скрѣнь* было достаточно активно в древнерусском языке и образовало целое этимологическое гнездо.

В современных восточнославянских языках следов этого гнезда как будто бы не осталось. Мы находим лишь один пример в фольклорном тексте, который нам напоминает древнерусское *скрѣнь*. Это текст из сказки: Еленушка плачет, сестры над ей *подскрѣнивают...* 'подсмеиваются' (Словарь Оби. Доп. II, 93). Говоры, в которых записан текст, обские, т. е. говоры вторичного заселения, где мы наблюдаем черты разных говоров и разных восточнославянских языков. Если приведенный глагол сохраняет белорусское *r*-твердое, то можно предположить, что глагол *подскрѣнивать* передает **подскринивать* и непосредственно связан с древнерусским *скрѣнь*, но доказательств у нас нет. Важно то, что какие-то следы этого этимологического гнезда могут быть найдены.

Структура слова *скрѣнь* в древнерусском языке ясна. Остается выяснить семантическую модель, по которой образовывались слова с этим или близким значением. Помимо производных от глагола *смеяться* (*насмехаться, подсмеиваться*) и производных от слова *шут* (*шутить, подшучивать* и т. д.) мы имеем в русском языке ряд не абсолютных синонимов, но близких по значению слов: *скѣлиться* (*скалить зубы*), *ошелѣться*, *ощѣриваться*, *ухмыляться*, *осклѣбиться*, *скрѣлять*.

Выражение *скѣлить зубы* первоначально употреблялось по отношению к животным: 'раздвигая губы, обнажать, показывать зубы', что у животных означает угрозу. Переносно это выражение стало употребляться и по отношению к человеку: Ты чего зря *зубы скѣлишь?* Глагол **skaliti* восходит к индоевропейскому корню **skel-* 'колоть'; он значит 'трескаться, образовывать трещину, щель',

в данном выражении образно ‘образовывать щель между губами, обнажая зубы’. Выражение *скалить* зубы мы находим в украинском и белорусском языках. Производные сложные имена *зубоскал* и *скалогуб* значат ‘насмешник’. В олонецких говорах *подсакаливать* ‘говорить с иронией, подсмеиваться, подзадоривать’ (Куликовский 86). Выражение *скалиты гочы* в Полесье значит ‘жмуриТЬ’, *скалогбкыj* ‘прищуренный’, т. е. ‘образовывать щелочки между веками’ (Лексика Полесья, 67).

Глагол *оцелиться* употребляется в том же значении, что и глагол *скалить*: Воўк на охотника *оцелиўся* (Добровольский 570); *выщелять зубы* — ‘смеяться, хохотать’ (Смоленск. словарь 2, 112).

Глагол *оцериться* синоним глагола *оскалиться* ‘злиться, проявлять признаки злобы, обнажая зубы (о животных)’ и переносно ‘оскалить зубы, улыбаться, смеяться (о человеке)’ (Мельниченко 140). Глагол *оцериться* восходит к праславянскому *obšceriti se, а последний в свою очередь к индоевропейскому корню *(s)ker- ‘резать’, т. е. в основе лежит та же семантическая модель: ‘разрезать, раскальвать’ → ‘образовывать щель между губами’.

Тот же образ наблюдается и у глагола *ухмылиться*. В современном русском литературном языке глагол *ухмылиться* значит ‘слегка самодовольно улыбаться, усмехаться’. По словам этот глагол употребляется по отношению к животным, в частности, к лошади, когда она в состоянии ярости прижимает уши и оскаливает зубы. Ср. блр. *хмыліць* ‘выражать мордою ярость (о лошади)’ (Носович 681); рус. «Конь *хмылит*» (олон. — Куликовский 128). В «Этимологическом словаре славянских языков» говорится следующее: «Ясно видна вторичность значения ‘улыбаться’ < ‘оскалиться, делать гримасу, хмуриться’» (ЭССЯ 8, 45).

Глагол *осклабиться*, считающийся в русском языке церковнославянством, на этимологическом уровне родствен древнеисландскому *skélpa* ‘гримаса’, буквально ‘трещина’. Ср. еще укр. диал. *лупит зуби* ‘оскалывать зубы’ (полес. — Лисенко 117).

Примеры можно было бы умножить, но, думается, что семантическая модель выявляется четко: ‘резать, колоть’ → ‘образовывать трещину, щель’ → перен. ‘образовывать щель между губами, обнажая зубы (о животном)’ → перен. ‘смеяться, насмехаться, усмехаться (о человеке)’. Ср. еще у Цветаевой: *Прорезь* зари и ответной улыбки *прорез*.

Таким образом, если мы предположим, что древнерусское слово *скрѣнь* образовано по той же семантической модели, может быть выдвинуто три гипотезы.

1. Праславянское слово *skrēnъ восходит к *(s)krē-n- к индоевропейскому корню *(s)ker- ‘резать’ с суффиксом -n-, непосредственно примыкающим к корню, ср. *dolnъ, *skornъ, *rēnъ, *sēnъ и др.

2. Слово *skrēnъ образовано от праславянского глагола *(s)kriti ‘резать’ с чередованием в корне -ei-/oi-; ближайшая родственная форма *skridlъ с тем же значением. См. *скрылѧть* ‘насмехаться, колоть’ — (смол.) и *скрылѧть* ‘насмехаться’ (симв.) — (Опыт 206).

3. Третья гипотеза, которая представляется наиболее вероятной,

слово **skrēnъ* восходит к **skrētnъ* < **(s)kroi-t-n-*, к тому же корню **(s)ker-* ‘резать’, но с расширителем *-t-*. В этом случае ближайшим родственным словом будет древнерусский глагол *хриатиса* с тем же значением ‘насмехаться’: Друзіи смѣяхуся, а друзіи *хритаахуся* (*alis ipsum ludibrio habentibus*) (Жит. Андр. Юр. XXVIII 115); Повезъше его..., вожааху по граду, *хритающеся* ему и біоще его по шії (там же VIII 67); . . . того ра² страха я любве не ругающе³ ни досажающе ни *хритающе*⁴ ни в темницю всажающе... (Ф. Студ. XIV в., л. 22) (Срезневский III, 1407; Картотека СДР).

В «Этимологическом словаре славянских языков» (ЭССЯ 8, 98) глагол **xritati* возводится к **skritati*. Можно предположить отношения **skritati* ‘насмехаться’ → **skrētnъ* ‘щутка’.

Не исключено, что существовал и глагол **skrētati*,ср. русское диалектное *скрентать* ‘колоть, раскалывать на щепы’ (калуж. — Опыт 205) и *скрянтать* ‘чесаться’ (пенз. — Опыт 206) со вставным экспрессивным *-n-*.

¹ Zubatý J. Slavische Etymologien. — AfslPh 16, 425.

² В. Махек сопоставил слово **žylna* с лит. *gilti* ‘жалить’ (*Macheck* ² 729); И. П. Петлева связывает праслав. **žylna* с и.-е. **gelb-* ‘долбить’, см.: Петлева И. П. Этимологические заметки по славянской лексике. VI. — В кн.: Этимология. 1975. М., 1977, 48—49.

³ См. Меркулова В. А. Русские этимологии VI. — В кн.: Этимология. 1981. М., 1983.

⁴ Петлева И. П. Этимологические заметки по славянской лексике III. — В кн.: Этимология. 1973. М., 1975, 44—47.

⁵ Такова точка зрения Маценгауэра, Бернекера, Траутмана, Микколы, Фасмера и др.

Р. М. Козлова

ОБРАЗОВАНИЕ С КОРНЕМ **(s)kork-/*(s)korč-* В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

Словарные ресурсы национальных славянских языков далеко не исчерпаны для этимологизации славянской лексики, на что неоднократно указывалось в лингвистической литературе. Обращение к региональному материалу и тщательный анализ его с точки зрения фонетической, морфологической, семантической, словообразовательной структуры дает возможность выявить отдельные генетические гнезда, лишь частично описанные этимологами. Одно из них — гнездо **(s)kork-*, восходящее к индоевропейскому **(s)ker-* ‘гибать, крутить’, расширенному детерминативом *-k-*. Как показывает обширный славянский материал, корень **(s)kork-* реализовал себя в различных апофонических вариантах.

Рассматриваемый в работе лексический материал, возведенный нами к гнезду **(s)kork-*, заслуживает особого внимания: одни образо-