

слово *\*skrēnъ* восходит к *\*skrētnъ* < *(s)kroi-t-n-*, к тому же корню *(s)ker-* ‘резать’, но с расширителем *-t-*. В этом случае ближайшим родственным словом будет древнерусский глагол *хритатисъ* с тем же значением ‘насмехаться’: Друзіи смѣяхуся, а друзіи *хритаахуся* (*alis ipsum ludibrio habentibus*) (Жит. Андр. Юр. XXVIII 115); Повезъше его..., вожааху по граду, *хритающеся* ему и біоще его по шії (там же VIII 67); . . . того ра<sup>2</sup> страха я любве не ругающе<sup>3</sup> ни досажающе ни *хритающе*<sup>4</sup> ни в темницю всажающе... (Ф. Студ. XIV в., л. 22) (Срезневский III, 1407; Картотека СДР).

В «Этимологическом словаре славянских языков» (ЭССЯ 8, 98) глагол *\*xritati* возводится к *\*skritati*. Можно предположить отношения *\*skritati* ‘насмехаться’ → *\*skrētnъ* ‘щутка’.

Не исключено, что существовал и глагол *\*skrētati*,ср. русское диалектное *скрентать* ‘колоть, раскалывать на щепы’ (калуж. — Опыт 205) и *скрянтать* ‘чесаться’ (пенз. — Опыт 206) со вставным экспрессивным *-n-*.

<sup>1</sup> Zubatý J. Slavische Etymologien. — AfslPh 16, 425.

<sup>2</sup> В. Махек сопоставил слово *\*žylna* с лит. *gilti* ‘жалить’ (*Macheck* <sup>2</sup> 729); И. П. Петлева связывает праслав. *\*žylna* с и.-е. *\*gelb-* ‘долбить’, см.: Петлева И. П. Этимологические заметки по славянской лексике. VI. — В кн.: Этимология. 1975. М., 1977, 48—49.

<sup>3</sup> См. Меркулова В. А. Русские этимологии VI. — В кн.: Этимология. 1981. М., 1983.

<sup>4</sup> Петлева И. П. Этимологические заметки по славянской лексике III. — В кн.: Этимология. 1973. М., 1975, 44—47.

<sup>5</sup> Такова точка зрения Маценгауэра, Бернекера, Траутмана, Микколы, Фасмера и др.

## Р. М. Козлова

### ОБРАЗОВАНИЕ С КОРНЕМ *(s)kork-/\*(s)korč-* В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

Словарные ресурсы национальных славянских языков далеко не исчерпаны для этимологизации славянской лексики, на что неоднократно указывалось в лингвистической литературе. Обращение к региональному материалу и тщательный анализ его с точки зрения фонетической, морфологической, семантической, словообразовательной структуры дает возможность выявить отдельные генетические гнезда, лишь частично описанные этимологами. Одно из них — гнездо *(s)kork-*, восходящее к индоевропейскому *(s)ker-* ‘гибать, крутить’, расширенному детерминативом *-k-*. Как показывает обширный славянский материал, корень *(s)kork-* реализовал себя в различных апофонических вариантах.

Рассматриваемый в работе лексический материал, возведенный нами к гнезду *(s)kork-*, заслуживает особого внимания: одни образо-

вания этимологически совсем не анализировались, другие интерпретированы, как нам представляется, неверно (для некоторых из них в отдельным славянским языкам указаны различные иноязычные источники), третьи, квалифицированные как исконные, не имеют определенного архетипа.

Богатейший славянский материал в соответствии с разными степенями корневого вокализма распределен следующим образом: 1) образования с корнем *\*(s)kork-*, 2) образования с корнем *\*(s)kъrk-*; 3) образования с корнем *\*(s)kyrk-*; 4) образования с корнем *\*(s)kurk-*. В данной работе исследуются лексические единицы с апофоническим *\*o*, причем те из них, праславянское происхождение которых очевидно.

Праслав. *\*(s)korkъ*, *\*(s)korka/\*(s)korčь* < *\*(s)korkjь*, *\*(s)korča* < *\*(s)korkja* — формы с *j*-суффиксацией реконструируются на основе их рефлексов, свойственных большинству славянских языков: рус. диал. *кброк* и *корбк* 'окорок', 'бедро, задняя часть ляжки', *корбка* 'мешок, прикрепленный к седлу', *корбчъ* 'рыболовный снаряд — мешок из сетки, привязанный к обручу', *корбчка* 'ковш' (Филин 14, 359, 371; Добровольский 345), болг. *крак* 'нога', диал. 'нижняя конечность (человека и животных); ветка; нижняя опорная часть стола, скамьи и под.; приспособление для обувания; мера длины, равная шагу', *крака* мн. 'подножки' (БЕР II, 710—711), макед. *крак* 'ответвление, разветвление (все, что раздвоено); рукав реки', диал. 'нога' (Конески I, 361), с.-хорв. *krāk* 'разветвление; рукав реки; нога человека', диал. 'остроугольная часть какого-либо предмета (багра, вилки и под.); корень зуба' и др., *krāč* 'клюка, костыль', *krāča* 'лопатка; бедро' (PCA X, 410—411, 446), словен. *krak* 'задняя конечность жабы; нога человека' (SSKJ II, 464), диал. *skrāk* 'задняя нога', *skraki* мн. 'длинные ноги' (Pleteršnik II, 496), польск. *krok* 'шаг', 'старинная мера длины; промежность' и др., *krocz* 'мелкий шаг лошади', *krocze* 'промежность' (Варшавский словарь II, 556, 555), *skrocz* 'особый вид рыси' (Варшавский словарь VI, 177), кашуб. *krok* 'шаг', тоponим *Krok* — название горы, известной в народе как место кающихся душ и др. Вероятно, сюда же надо отнести н.-луж. *škrok* 'пихтовые сучья', *škrock* 'пихтовый побег; небольшая пихта' (Muka II, 648, 647). В основе семантики этих праславянизмов лежит признак кривизны, сгиба, разветвления.

С данными существительными словообразовательно связаны многие лексические единицы, демонстрирующие структурный параллелизм, среди которых прилагательные:

*\*korkatъjь/\*korčatъjь*: укр. диал. (полесск.) *каракáти* 'кривоногий' (Лисенко 51), с.-хорв. *кракат* 'длинноногий; разветвленный, вилообразный' (PCA X, 412), в.-луж. *kročaty* 'медленно идущий' (Pfuhl 290) и др.;

*\*korkovъjь/\*korčeuvъjь*: с.-хорв. *Краковић* — антропоним (PCA X, 413), польск. *krokowy*, *kroczy* — прилагательные от *krok* как анатомического термина и *krocze* (Варшавский словарь II, 558, 555), кашуб. *krokovi* 'относящийся к шагу', *Krokova* — ойконим, блр. диал. *карачовáтый* 'очень скрюченный, покривленный; кривой, покрученный (о дереве)<sup>1</sup>', *Карачóйчына* — ойконим<sup>2</sup> и др.;

\*korčnъ: болг. *крачен* ‘ножной’, диал. ‘приводящийся в движение с помощью ноги’, с.-хорв. диал. *krāčnъ* ‘относящийся к ногам’ (РСА X, 447), словен. *kračnica* ‘кость ноги птицы’ (SSKJ II, 464),польск. *kroczny* (Doroszewski III, 1145), кашуб. *kročni* ‘относящийся к шагу’ и др.

Праслав. \*korkatъ: производное от \*korkatъ, рефлексы которого хорошо отражены в этимологических словарях, продолжает также рус. диал. *каракатица* ‘большая лягушка и, особенного рода, большая козявка’ (Филин 13, 70).

Лексические факты многих славянских языков свидетельствуют о бытования праслав. \*korkulъ, \*korkul'а/\*korčilъ ‘нечто кривое, согнутое; кривое дерево, сук’ — отыменных производных (без *s*-mobile) с суф. *-ul-*: рус. диал. *каракуль* ‘сук’, *каракулька* ‘суковатое, кривое дерево; сельскохозяйственное приспособление — длинная рукоять, которая заканчивается двумя или более зубьями’, *каракульский* ‘суковатый (дуб)’, *каракульчатый* ‘суковатый’ (Филин 13, 71), блр. диал. *каракуль* ‘богатый человек’<sup>3</sup>, восходящее к первоначальному ‘нечто кривое, согнутое’ (связь значений ‘нечто кривое, согнутое; сук’ и ‘скупец; богатый человек’ подтверждается рядом семантических параллелей: блр. диал. *сук* ‘скупой человек’<sup>4</sup> при общеизвестном *сук* ‘сук’, *крук* ‘крюк’ и ‘скряга’ (Носович 254) и др.<sup>5</sup>), укр. диал. *корокуля* ‘сук, нарост на дереве’, *корокуловатый* ‘суковатый’ (Желевовский I, 367), кашуб. *krokul*, *krokulica* ‘кий, палка, трость’, словин. *kräkäläcä* ‘клика, костиль’ (Lorentz Sl. Wb. I, 484), болг. *крачюл* ‘ноговица’ (Геров II, 412), с.-хорв. *krāčul* ‘разновидность гриба’ (РСА X, 447) и др.

Восстановление праслав. \*korkunъ/\*korčunъ ‘нечто кривое, изогнутое; кривое, суковатое дерево’ осуществляется с учетом болг. диал. *кракун*, *крачун* ‘большая нога’ (БТР 388), с.-хорв. диал. *krākun*, *krāčun* ‘засов, задвижка; язычок замка’ (РСА X, 413, 447), словен. *kračun* ‘засов, задвижка’ (Pleteršnik I, 453), блр. диал. (полесск.) *карачун* нечто искривленное, погнутое; коряга<sup>6</sup>; кривое, суковатое дерево<sup>7</sup>; чрезмерно покривленный<sup>8</sup>; низкорослый человек<sup>9</sup>; кривоногий человек<sup>10</sup> (запись наша) и др.

Значения ‘засов, задвижка; язычок замка’, ‘большая нога’ южнославянских рефлексов предполагаемых \*korkunъ / \*korčunъ вполне выводимы из исходного ‘кривой, изогнутый предмет’. Как продолжение названных праславянанизмов правомерно рассмотреть блр. ойконим *Карачунъ*<sup>10</sup> и ряд славянских антропонимов: блр. *Карачун* (Бірыла 184), болг. *Крачун* (БЕР II, 276), с.-хорв. *Крāčun* (РСА X, 447) и др., легко объяснимых как обычные для славян имена, данные человеку по характерной для него примете (ср. полесск. *карачун* в качестве характеристики кривоногого или низкорослого человека).

Безусловно, от перечисленных белорусских и южнославянских форм нельзя отделять др.-рус. *корочунъ*, *корочюнъ*, рус. диал. *карачунъ*, а также южнославянское *крачунъ*, словац. *Kračin* как обрядовые термины, находившиеся в поле зрения этимологов, но не получившие должного истолкования (см. этимологические словари славянских языков). Ключом к этимологической разгадке этих слов является

полесск. *карачун*, в семантической структуре которого содержится признак кривизны, сгиба, раздвоения. Разнообразие значений др.-рус. *корочунъ*, *корочюнъ*, рус. диал. *карачун* — ‘корчи, предсмертные корчи; внезапная, неожиданная смерть; злой дух; дитя, которое учится ходить; скряга; время зимнего солнцестояния, зимнего круговорота солнца’ и др. (Срезневский II, 1291; Филин 13, 75) — объединяются общей для них приметой кривизны, сгиба (ср. в этом плане семантическую структуру праслав. *\*gybēlъ*).

Болг. диал. *крачун* ‘народный праздник летнего и зимнего круговорота солнца; рождественский день’, словац. *Kračin* ‘рождество’ (SSJ I, 760) и др., закономерно продолжающие праслав. *\*kogčinъ*, также получают семантическое истолкование. Известно, что у южных славян и соседних с ними народов (молдаван, румын, албанцев) отмечается рождественский обряд сжигания ствола дерева в сочельник. Этот ствол дерева, как правило, с многочисленными сучьями, думается, и называли *крачуном*. Именно слово *крачун* в его генетическом значении, ныне забытом южнославянскими языками, могло послужить обозначением и обряда, и праздника, к которому приурочивали сжигание ствола дерева. Эта мысль подкрепляется как сохранением значения ‘кривое, суковатое дерево’ на славянской (полесской) территории, так и типологически сходным примером, в южнославянских языках. Имеется в виду болг. *бъдник* ‘толстый чурбан, сжигаемый в ночь под рождество’, с.-хорв. *бāдњак* ‘дубовое полено или ветки, сжигаемые в сочельник’, *Бāдњак* ‘старый год’, *Бāдња дāн* ‘соцельник’ и др.<sup>11</sup> Следы подобного обряда обнаруживаются и на восточнославянской территории. Ср. рус. диал. *карачун* ‘праздничный обряд, рождество’ (Филин 13, 75) и др.

Структура праслав. *\*korkunъ/\*korčinъ* прозрачна: в их составе вычленяется корневая (*\*kork-/ \*korč-*) и суффиксальная (-ин-) морфемы. Непосредственной словообразующей базой для них были соответственно праслав. *\*korkъ/\*korčъ*. Таким образом, этимология праслав. *\*korkunъ/\*korčinъ* разрешается на собственно славянском материале, и нет оснований считать южно- и восточнославянское *крачун*, *корочун* (*карачун*) заимствованием из албанского языка сначала в южнославянские, а из последних в восточнославянские языки<sup>12</sup>. Семантическая структура рефлексов праслав. *\*korčinъ* богаче и сложнее предполагаемого албанского источника, они хорошо сохраняют исходную семантику. Если же алб. *kērcin* для албанского языка является исконным, а не заимствовано из южнославянского региона, то оно наряду с праслав. *\*korkunъ/\*korčinъ* и литовским топонимическим называнием *Krakūnai* свидетельствует о более раннем происхождении исследуемой лексической единицы.

Существование праслав. *(s)korkъль* доказывается лексическим материалом, который, ввиду его абсолютной этимологической неосвоенности, требует более подробного рассмотрения.

Блр. *караколь*, уже не употребляющееся в живой диалектной речи, встречается (чаще в форме *pluralia tantum караклі*) в фольклорных текстах. Ср. У гэтым царстве быў дуб Дарахвей на дванаццаць *караклей*, на самым беражку сіняга мора. . . Пайшоў ён, маладзец-

удалец, у трыдзеяту зямлю, у трыдзеятае царства; увідзеў ён там дуб Дарагхей на дванаццаць *караклей*, вялік дуб, а пціца яшчэ большы! Схваціў ён яе, як ударыць аб крэпкі дуб, — так з дуба дванаццаць сукоў (разрядка наша. — Р. К.) далой!<sup>13</sup>. Как видно из контекста, *караколь* значит 'сук, сук дуба'. В русской диалектной и фольклорной речи имеются многочисленные производные с основой *корокол-*(*каракол-*), которые существенно расширяют восточнославянский ареал анализируемого слова. Ср. фольк. *корокольчатый* 'толстый и коряжистый', диал. 'ветвистый, кудрявый (о дубе)', *корокольчастый* 'коряжистый, толстый (о дереве); состоящий из отдельных звеньев', *короколистый* 'состоящий из отдельных звеньев' (Филин 14, 359), *караколиться* 'куститься (о посевах ржи)', *каракольстый* 'суковатый (о дереве)' (Филин 13, 70, 71) и др.

Сопоставление приведенного белорусско-русского материала с другими единицами исследуемого гнезда, а также словоформы белорусского слова (*караколь*, *каракля*, *караклі*, *караклэй* и т. д.) позволяют предполагать для него архетип \*korkъль и рассматривать его как производное с суф. -ъль, в котором корневая морфема закономерно реализована в *корок-* (*карак-*, отражающее аканье). К инославянским продолжениям предполагаемого \*korkъль следует отнести с.-хорв. диал. *krækља* (употребляется чаще в форме pluralia tantum *krækљи*) 'развилестый стебель, ветка; раздвоение; раздвоенный предмет, вилы' (PCA X, 412), др.-чеш. *krakolec* (Gebauer II, 125), чеш. *krakorec* 'балка, выступ в крыше' (Trávníček 748), хотя источник для последних форм чешские этимологи видят в нем. *Kragholz* (Holub—Кореңу 195; Machek<sup>2</sup> 288). Объединению восточнославянского *короколь* (*караколь*) с названными лексическими единицами не препятствует ни фонетическая, ни семантическая, ни структурная стороны этих слов.

Реконструкция праслав. \*(s)korkъlъ/\*(s)korčъlъ основана на следующих лексических показаниях: блр. диал. *скаракбл* 'две нити, скрученные в одну'<sup>14</sup>, болг. *крачол* 'штанина', диал. *кракел* 'крюк, крючок', истолкованное как метатезный вариант болг. диал. *каркел* 'железное кольцо на входных дверях' — заимствования из греческого языка (БЕР II, 712), *крачол* 'отходящая в сторону часть поля, луга' (БЕР II, 726), макед. *кракел* 'крюк', *краклест* (човек) 'длинноногий' (Конески I, 361), в.-луж. *kročel* 'шаг' (Pfuhl 290) и др. Вероятно, сюда следует отнести с.-хорв. диал. *крачолин* 'дитя, которое рано начало ходить' (PCA X, 447), если рассматривать его как дериват от незафиксированного *\*крачол*.

Словообразовательными отношениями с именами \*korkъ, \*korka связаны глаголы \*korčati, \*korčiti. Праслав. \*korčati < \*korkēti продолжают с.-хорв. *крачати* 'идти, ступать, ставя одну ногу перед другой' (PCA X, 447), др.-чеш. *kračeti* 'шагать' (Gebauer II, 122), словак. *kračať* 'шагать, двигаться' (SSJ I, 760), польск. диал. *kroczac* 'медленно идти' (Варшавский словарь II, 555) и др. В качестве возможного рефлекса праслав. \*korčati правомерно рассматривать рус. диал. *корочáть* 'заставлять повиноваться' (Филин 14, 371), исходя из первоначального значения 'сгибать'.

Болг. *крача* 'шагать; корячиться' (Геров II, 412), в.-луж. *kročić*, н.-луж. *kšocys* 'идти', польск. *kroczyć* 'идти' и др., естественно, восходят к праформе \**korčiti*.

Многочисленные лексические данные славянских языков указывают на то, что наряду с основой \*(s)*kork-* бытowała основа \*(s)*krok*<sup>15</sup>, производные от которой грамматически, словообразовательно, а часто и семантически совпадают с вышеназванными единицами.

Реконструкцию праслав. \*(s)*krokъ*, \*(s)*kroka* можно осуществить на основе следующего словарного материала: рус. диал. *крок* 'большой кусок', *кробка* 'уток, попечная нить основы' (Филин 15, 273), болг. диал. *скрок* 'шаг<sup>16</sup>; скорпион' (Геров V, 178), с.-хорв. диал. *крабк* и *крабк* 'шаг; пога', *шкрабк* 'шаг' (PCA X, 636, 637; Карадић 872), др.-чеш. *krok* 'шаг', *Krok* — собственное имя (Gebauer II, 153) и др. В свете сказанного появляется возможность истолковать как исконные блр. *крок*, укр. *крок* 'шаг; движение ногой вперед, назад или в сторону; расстояние между ступнями ног как мера длины', которые, предполагается, заимствованы из польского языка. Об исконности указанного слова в белорусском и украинском языках могут свидетельствовать и некоторые его значения, трудно определяемые как инновационные. Имеются в виду блр. диал. *крок* 'вставная полоска ткани в брюках'<sup>17</sup>, 'разрез в брюках'<sup>18</sup>, укр. диал. *крок* 'часть основы, которую ткач может заткать до нового поворота навоя' (Гринченко II, 310) и др.

Восстановление праслав. \**krokati* / \**kročiti(s)*, соотносительных по образованию с \**krokъ*, возможно на базе болг. диал. *крокам* 'шагать', *кроквам* 'перешагивать, перескакивать', *разкроквам се*, *разкрокна се* 'расставлять ноги', с.-хорв. *крочити* 'делать большой шаг' (БЕР III, 17), др.-чеш. *kročiti* 'идти' (Gebauer II, 153), ст.-рус. *крочиться* 'гибаться, корчиться' (СлРЯ XI—XVII вв. 8, 76) и др.

Праслав. \**krokovъjь* отражено в старорусских производных *кроковатый* (Срезневский I, 1327), *кроковастый*, *кроковистый* 'коряжистый'(о дубе)' (СлРЯ XI—XVII вв. 8, 69) и др.

Возможными продолжениями праслав. \**krokunъ* являются белорусские антропонимы *Крбкун*, *Кракун* (Бірыла 218) и др.

Из праславянских дериватов с основой \**krok-* следует назвать \**krokъlъ*, \**krokъla*, рефлексами которых являются рус. ц.-слав. *кроколь* 'вилка' (СлРЯ XI—XVII вв. 8, 69), ст.-рус. *кроколоватый* 'коряжистый, ветвистый' (Срезневский I, 1327), диал. *кроклы* мн. 'стропила' (Филин 15, 273), блр. диал. *крабкла* 'название ваги в колодце с журавлем'<sup>19</sup>, *кроклы* мн. 'стропила', *крабклина*, *краклина* 'стропилина', словен. диал. *krokla* 'стропило' (Pleteršnik I, 476) и др. Учитывая ст.-рус. *кроколь* (СлРЯ XI—XVII вв. 8, 69), рус. диал. *крабкаль* 'о беззубом человеке', *крабальцы* 'замерзшие комья земли на дороге' (Филин 15, 273) и др., можно ставить вопрос о бытовании локального праслав. \**krokъlb.*

В составе изучаемого генетического гнезда, несомненно, надо рассматривать трудно поддающееся этимологии *кроква* — название стропила, известное восточно- и западнославянским, а также словенскому языкам. Слово *кроква* характеризуется богатой семантической

структурой, отражающей генетическое значение 'кривой, вилообразный, раздвоенный'. Ср. рус. диал. *крóкva* 'стропило; брус из сосны или ели, из которого делают стропила; лесина с боковым корнем' (Филин 15, 273), блр. *крóкva* 'стропило', диал. 'настил из тонких жердей; густой молодой лес, растущий обычно на низких влажных местах', уроцище *Крёкva* на Могилевщине (Яшкін 96), ойконим *Кроква* на Минщине<sup>20</sup>, словен. *krokva*, др.-чеш. *krokev*, *krokva*, чеш. *krokva*, словац. *krokva*, др.-польск. *krokwa*, польск. *krokiew* 'стропило', диал. 'дерево, соединяющее две балки; ножка стола (одноногого)', 'коzлы для распиловки дров' и др., восходящие к праслав. \**krokъ* (\**krokъve*) с первоначальным значением 'рассоха, дерево, разделенное вилообразно'. Важно подчеркнуть, что «nazwa skośnych belek w wiązaniu dachowym» не 'powstała więc przez skojarzenie ich z rozgraczonymi nogami', как считал Ф. Славский (Śląski III, 123), а является параллельным значению 'нога'. Ср. также семантическую мотивировку других обозначений стропила типа рус. диал. *крюки* (Филин 15, 355), блр. диал. *крук* 'стропилина, которая навешивается', *кручча* (Юрчанка 116), *кручб* (Касьпяровіч 168) и др.

- <sup>1</sup> Клімчук Ф. Д. З лексікі гаворкі вёскі. Відзібар Столінскага раёна. — В кн.: Народная лексіка. Мінск, 1977, 125.
- <sup>2</sup> Рапановіч Я. Н. Слоўнік называў населеных пунктаў Мінскай вобласці. Мінск, 1981, 127.
- <sup>3</sup> Міхайлаў П. А. З лексікі роднай вёскі. — В кн.: Народная лексіка. Мінск, 1977, 93.
- <sup>4</sup> Сцяцюко П. У. Дыялектны слоўнік. Мінск 1970, 155.
- <sup>5</sup> Ср. также russk. *скряга* 'скрупой' < \**skręga* 'нечто согнутое, сжатое'. См. Варбов Ж. Ж. Заметки по славянской этимологии. — В кн.: Этимология. 1970. М., 1972, 74.
- <sup>6</sup> Клімчук Ф. Д. Специфическая лексика Дрогичинского Полесья. — В кн.: Лексика Полесья. М., 1968, 41.
- <sup>7</sup> Сігеда П. І. Матэрыйлы для дыялектнага слоўніка Брэстчыны. — В кн.: Народная лексіка. Мінск, 1977, 77.
- <sup>8</sup> Клімчук Ф. Д. З лексікі гаворкі вёскі Відзібар Столінскага раёна, 125.
- <sup>9</sup> Клімчук Ф. Д., Яшкін І. Я. З лексікі Выганаўскага Палесся. — В кн.: Народнае слова. Мінск, 1976, 79.
- <sup>10</sup> Рапановіч Я. Н. Указ. соч., 127.
- <sup>11</sup> Подробнее о *Байдык* см.: Топоров В. Н. ΠΓΘΩΝ, ΑΗΙ BUDNYÀ, Байдык и др. — В кн.: Этимология. 1974. М., 1976, 9.
- <sup>12</sup> Десницкая А. В. О некоторых вопросах балканистики в связи с изучением карпатского ареала. — Вопросы языкоznания, 1976, № 3, 43—46; *Она же. К вопросу о балканизмах в лексике восточнославянских языков*. — В кн.: Славянское языкоzнание. VIII Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1978, 163—172.
- <sup>13</sup> Чарадзеўская казкі. Ч. II. Мінск, 1973, 299—300.
- <sup>14</sup> Матэрыйлы для слоўніка мінска-маладзечанскіх гаворак. Пад рэд. М. А. Жыдовіч. Мінск, 1974, 147.
- <sup>15</sup> Реконструкцию основы \**krok-* как отражение второй базы и.-е. \*(s)ker- 'резать' и генетическую прикрепленность к ней некоторых лексем, проанализированных в нашей статье, находим у Л. В. Куркиной, см.: Куркина Л. В. Славянские этимологии. — В кн.: Общеславянский лингвистический атлас. 1981. М., 1984, 286—287.
- <sup>16</sup> Божковова Э. Принос към речника на Софийския говор. — В кн.: БД I, 267.

- <sup>17</sup> Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-захадній Беларусі і яе пагранічча, 2. Мінск, 1980, 523.
- <sup>18</sup> Зубрыцкі С. З лексікі вёскі Шкланцы. — В кн.: Матэрыялы да слоўніка. Мінск, 1960, 140.
- <sup>19</sup> Дыялекталагічны атлас беларускай мовы. Мінск, 1963, с. 809.
- <sup>20</sup> Рапановіч Я. Н. Указ. соч., 140.

Т. В. Горячева

## К ЭТИМОЛОГИИ СЛАВЯНСКИХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

### \**sъgrpнti*

В «Материалах для областного водного словаря» П. Л. Маштаков приводит записанный в Псковской области И. Д. Кузнецовым глагол *серпнет* в 3 л. ед. числа в значении '(о воде): холодно, морозит; когда она покрывается тонким льдом, говорят, что она серпнет'<sup>1</sup>. Это слово еще не привлекало внимание этимологов; оно отсутствует в других диалектных словарях русского языка, нет его и в прочих славянских языках.

В украинских говорах (Закарпатская область) М. И. Туряницей записано прилагательное *сэрпкий* в значении 'потрескавшийся от ветра (о руках)'<sup>2</sup>. Это прилагательное можно, очевидно, связать с нашим *серпнет*, т. к. они близки формально и семантически (ледяная корка и шероховатая, потрескавшаяся поверхность рук).

В белоцерковских говорах украинского языка мы встречаем слово *сіррати* в значении 'дергать'<sup>3</sup>. Если ї здесь отражает орографические *e* этиологическое (из ъ), то слово *сіррати* может быть родственным рус. *серпнет* и укр. *сэрпкий*. Тогда допустима реконструкция праславянской группы: \**sъgrpнti*, \**sъgrpati* и \**sъgrpъkъjь*.

Эти лексемы, кажется, можно связать с праслав. \**ъгнпtи* и возвести к и.-е. \**ker(s)*- 'щетина, жесткие волосы; цепенеть, коченеть, быть шероховатым и щетинистым' (Pokorgn I, 583) с другим расширителем -r. Ср. укр. *пришерхати* 'покрываться сверху корой, тонким слоем льда; о коже человека: делаться, сделяться шершавой' (Гринченко III, 453), рус. диал. курск. *зашерхать* 'о воде, мерзнуть, замерзать сверху ледяной корой' (Даль<sup>3</sup> I, 1661), *зашбрх* 'тонкая корка льда или пенка на киселе, варенье и т. д.' (Филин 11, 192).

Интересно, что в украинском языке синонимом к прилагательному *шерехатий* 'шершавый' является *шерепатий* (Гринченко IV, 492), *шерпатий* то же (Гринченко IV, 493), которое, вероятно, можно реконструировать как \**sъgrpъjь* и отнести к \**sъgrpнti*, \**sъgrpъkъjь*, \**sъgrpati*. Форму *шерепатый* можно считать возникшей в результате второго полногласия; ср. *сереп* 'серп'<sup>4</sup>. Сюда же, очевидно, и укр. *шерепа* 'безобразная женщина' (Гринченко IV, 492), а также укр. диал. *шерпак* 'верхний твердый слой снега, который образовался от мороза после оттепелей' (Никончук, 116).