

‘тусклый свет; блеск; белизна’ (ср.: *On слеп, только луна видит*. Даль II⁴, 707—708): *луниться* ‘светить; отсвечивать; тускло светлеться; светать’, *лунить* ‘светить слабым мутным блеском; хлопать глазами, выказывая бельма’ и т. п. Ср. особенно в связи с значением *membrum virile* рус. диал. *лужо*, об окопечности детородного члена у жеребцов и меринов (*плёшка* и т. п.), ср. СРНГ 17, 196. Еще в прошлом веке было подмечено, что лтш. *lūgib*, особенно в песнях Ивановского цикла (24 июня), употребляется фактически для обозначения «игры цветов и света» в связи с характерной «игрой» солнца в этот день (ср., например, *parādies tu, s a u l i t e*, *kurgu vidu tu līgi u o j i*; *līgi u o s a u l e launagā*, *nuo launagā vakarā*. Mīlenbachs—Endzelins II, 484; *L'e i g o j bite*, *L'e i g o j s a u l e . . .* и др.). См.: Вольтер Э. А. Материалы для этнографии латышского племени Витебской губернии, 1. СПб., 1890, 44 и сл., не говоря уж о ряде более поздних исследований. Мотиву солнечной пляски (*saul-* & *līg-*) отвечали бы такие употребления глагола *луниться*, как: *С о л н ы ш к о зашло, а в окнах лунит ся*, т. е. «отражается слабым светом, тусклым отблеском» (СРНГ 17, 195), и, может быть, название пляски вроде казачка *лунёк*; ср. выше. др.-инд. *lingayati* ‘расписывать красками’ (=‘испещрять’).

⁵⁴ Ср., напр., лит. *vīrp̄tis* ‘тычинка; шест’, *vārpa* ‘колос’, по и ‘*mētr̄būt vīgile*’, лтш. *vārpa*, *varpīča*, прус. *awarbs* ‘оселина; дорога’ — при таких «коровайных» контекстах, как: *Ой, караван, караваю, які жа ты вир апаю*; *Росты, караваю, росты, як хмелъ на тычини; Росци, караваю, выше столба медянного* и т. п. и фаллических символах из теста, помещаемых на самом корове. — К сексуальным ассоциациям рус. *луг* — ср. характерное словоупотребление в частушке, возникшей в пореформенное время: *Сорок лет коровы нет, Маслом отрыгается, На дворе один петух С курочкой лягает в с я*. См.: Елеонская Е. Н. Сборник великорусских частушек. М., 1914, № 834. Бытование этой частушки в наше время в Ленинграде (Удельниковский парк) отмечено в статье: Шаповалова Г. Г. Деревенская частушка в городе. — В кн.: Этнографические исследования Северо-Запада. Л., 1977, 86.

⁵⁵ Ср. слав. **kletva* : **kleti* при **kloniti* (т. е. наклоняться, согнуться и т. п. как действия, выражющие, в частности, обряд принесения клятвы).

⁵⁶ Ср. монг. *otuugo*, *otuuga* ‘знак; знамя’.

О. Н. Трубачев

INDOARICA В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ. ЭТИМОЛОГИИ

Θαυμασάδας — ’Οκταμασάδης

С этими личными собственными именами, выступающими в «Скифском рассказе» Геродота, связано немало проблем. Первое из них — имя бога, эквивалентного греческому богу морей Посейдону: θυμάσοται δὲ Σκυθιστὶ... Победонощ $\delta\epsilon$ Θαυμασάδας (вар. Θαγμασάδας) (Herod. IV, 59). Перед этим там же Геродот говорит, что Посейдону приносят жертвы царские скифы, что, откровенно говоря, затрудняет никакеследующие соображения, однако не настолько, чтобы полностью перевесить сообщаемые нами далее наблюдения над конкретными моментами формы этого и парного с ним другого имени — Οκταμασάδης. Лицо, носившее это второе имя (Herod. IV, 80), не было богом и относилось не к скифам царским, а к другой, западной части Скифии, граничившей с Фракией (по Нижнему Дунаю), а также с землей агафиров на западе. Отец Октамасада, местный скифский царь Ариапиф,

погиб от козней царя агафирсов Спаргапифа. Сыновья Ариапифа — Скил и Октамасад — родились от нескифских матерей: первый — от истиранки (т. е. видимо, гречанки), второй — от дочери фракийского царя Терея. При этом один носил выразительное имя Σχόλης, этимологически (если из ир., скиф. *skida-) тождественное одному из самоназваний скифов — Σκύθος (подробностей этимологии здесь не касаемся¹), а второй получил имя, иранский, скифский характер которого отнюдь не достоверен. Такие авторитеты в исследовании скифских имен как Фасмер и Абаев не могли доказать иранско-скифскую принадлежность имени 'Охтамазадж: Фасмер, формально рассматривая это имя среди скифских реликто, склоняется к мысли, что это скорее фракийское имя², а Абаев вообще не включает имена 'Охтамазадж, Θαμιμαζάδας в свою известную работу «Скифский язык» (Абаев ОЯФ I, 147 и сл.), в новом издании называемую «Скифо-сарматские наречия»³.

Нетрудно видеть парную связь этих имен — теонима Θαμιμαζάδας и антропонима 'Охтамазадж. Этимологический анализ во всяком случае должен строиться на учете этой связи, которая уже априори, т. е. до начала собственно этимологического исследования, диктует условия и указывает, что оба имени двучленны, причем второй член у них общий (-мазадж, -мазадж), а первые члены — разные (Θαμι-, 'Οχτα-). Для иного членения эта яркая парность не дает оснований, поэтому, когда Фасмер ищет объяснение в фракийском, он, видимо, допускает подмену лингвистических аргументов брачными и династическими (мать Октамасада была дочерью фракийского царя), пытаясь же, далее, сблизить форму имени 'Охтамазадж с якобы фракийским именем Μῆδοςάδης, оп нарушает название выше условие членения, заданное парностью обоих заинтересовавших нас имен, что неминуемо обрекает его анализ на неудачу⁴.

После этого необходимого критического вступления мы не видим иной возможности объяснения имени Θαμιμαζάδας (считая этот вариант чтения наиболее авторитетным), кроме как из индоарийского *tami-mazd(h)ā- 'мудрый (своим) молчанием', ср. др.-инд. tāmyati 'задыхаться, терять сознание, слабеть; утомляться; томиться'⁵, родственное слав. *tomiti (иранские соответствия нам неизвестны) (Mayrhofer I, 495), а также — для второго компонента имени — ср. др.-инд. medhā- 'мудрость', medhā- 'разумный'⁶, до исчезновения в последнем z, ср. авест. mazdā 'мудрый' (Mayrhofer II, 685—686)⁷. «Скифское» имя бога моря расшифровывается, таким образом, как 'мудрый молчанием' (см. также ниже). В свою очередь, имя 'Охтамазадж могло бы продолжать индоар. *ukta-mazd(h)ā- 'мудрый (своей) речью', второй компонент которого идентичен аналогичному компоненту первого имени. Иранское происхождение имени в целом менее вероятно, ему противоречило бы отличие форм (а в них — групп согласных), ср., с одной стороны, др.-инд. ukta- 'сказанный произнесенный; слово'⁸, а с другой стороны — авест. īhētō- (Mayrhofer I, 495). Кстати сказать, последняя (иранская) форма могла бы быть довольно адекватно передана средствами греческой графики как *Ούχθα- или *Ούχα-, чего, однако, не произошло,

и мы имеем в действительности довольно характерную форму 'Охта-, принципиально более близкую индийскому, а не иранскому состоянию. Любопытно отметить, что фактически тождественную этимологию уже выдвигал Мюлленхоф, с тем существенным отличием, что, руководствуясь своей идеей иранской принадлежности скифского, он выдвигал ее в иранской версии, что встретило как раз критику с фонетической стороны у Фасмера⁹. При этом ни тот, ни другой не обратились к более точному индийскому соответству.

Ценная для нас лексико-семантическая оппозиция Θαμ·μασάδας — 'Охтамасад' подкрепляет предположение о наличии в первом из них основы со значением 'молчать', хотя прямо это значение не засвидетельствовано ни у др.-инд. *tam-*, ни у и.-е. родственных форм. Но индоевропейские глаголы со значением 'молчать' вообще все региональны и обычно образованы путем инноваций, известны и примеры семантической эволюции 'слабеть' → 'молчать' (см. Buck 1258—1259: 'be silent'). Нельзя поэтому исключать принципиальной возможности развития местным древним диалектом своего термина 'молчать', отличного от др.-инд. *tūṣṇīt*, авест. *tušni-* тем более, что коррелятивное *ukta-* 'слово, речь' оставляет нам только эту возможность:

**tami-* — **ukta-*
 ——————
 ↓ ↓
 **mazd(h)ā-*

Остается весьма серьезная проблема отражения **mazd(h)ā-* в виде -μασαδας, -μασαδης, т. е. передачи туземного *zd* через греч. σδ. Казалось бы естественным ожидать передачи *zd* с помощью греч. ζ. Однако специальные исследования привели к заключению, что в ионическом и аттическом вариантах греческого языка ζ не произносилось как *zd*¹⁰. Правда, тот же исследователь отмечает произношение ζ = *zd* в лесбосском письменном варианте и — в традиции ученых грамматиков. Этой последней мы обязаны также случаями передачи др.-перс. *Artavazda* как 'Αρτάβαζος (Геродот) или *Auramazdā* как 'Ορομάζης (Платон)¹¹. Как бы то ни было, идентификация -μασαδας = -*mazd(h)ā-* продолжает оставаться спорной именно в этом пункте.

Принадлежность Октамасада к скифской царской фамилии и одновременно — нескифские, индоарийские корни его имени не должны удивлять. Как раз здесь, в западной, или, по Геродоту, «Старой» Скифии царствовал раньше род Анахарсиса, отмеченный выразительно неиранской антропонимией с индоарийскими связями: Гпур, Анахарсис, Иданфирс, Савлий, Кадуидас¹². Интересующий нас эпизод разыгрался здесь же, в непосредственной близости от Ольвии (у Геродота — Βοριθενεῖτέων ἄστοι, πόλις 'город борисфенитов'), этой античной Одессы, совратившей своим греческим духом Скила, вследствие чего он погиб от руки брата — Октамасада.

Сюда же тянулся и след бога моря скифов царских — Тами- масада, так как морем для скифов был Понт Эвксинский, наиболее доступный для них в своей северо-западной части. При всей гипоте-

тичности предложенной нами индоарийской этимологии имени этого божа, мы видим все-таки в ней способ объяснить все слово и его компоненты в контексте других близких имен, чего нельзя сказать об основанной на произвольном членении этимологии варианта Θαγιμασάδας в связи с ир. (авест.) *Yima*- и персидским *Джамишидом*¹³.

**aulan-samsara-* ‘шерстяной, волосяной мыс’

Так называемый «Равеннский Аноним» упоминает в своем списке прибрежных понтийских «городов» (*civitates*) некий *Aulansum* или *Anlansumsaram* других рукописей¹⁴. Новейший исследователь Т. Пекканен отмечает уникальность этого свидетельства, неизвестного из других источников¹⁵. Он склоняется к раздельному чтению и эмендации *Anlansum*, *Saram*¹⁶. Расходясь в этих деталях с нашим финским коллегой, мы предпочитаем слитную форму, фигурирующую в двух из трех списков «Анонима» и свою пробную эмендацию — *Aulansamsaram*, которая, как нам думается, помогает прояснить это темное и вместе интересное место, о каких много в «Анониме», над гапаксами которого еще следует потрудиться науке. Предпринимаемая нами эмендация в общем незначительна (колебания *u/n* присутствуют в самих списках, как и слитно-раздельные варианты, существенно, пожалуй, только новшество *-sam-*, вместо *-sum-* в списках), а ее перспективность мы пытаемся показать в нижеследующей этимологии. Вообще списки городов этой анонимной раннесредневековой космографии поражают нас обилием «городов» на небольших участках черноморского побережья, которых, если верить «Анониму», оказывается в этих местах больше, чем их имеется там в наш урбанистический век. Но даже если сделать скидку, допустив, что это были по большей части не «города», а скорее названия мест, ценность этих сведений почти не уменьшается. В списках «Анонима» наряду с уникумами мелькают, к счастью, и известные уже из других источников названия, что дает нам в руки географический ориентир контекст. Так, в интересующем нас месте «Равеннского Анонима» (IV, 5) перечислены «города» *Stamiatum*, *Lamsacum*, *Ancarum*, *Aulansumsaram*, *Nururacum*, *Alecturum*, *Dandarium*, *Olivium*... Очевидно наличие порчи также в других записях этого в принципе компилиативного текста; разгадав и исправив эти случаи порчи, мы безусловно смогли бы «привязать» к этногеографической карте Северного Причерноморья не одно название. Но есть и бесспорные или довольно ясные случаи, важные для абсолютной ориентации. В нашем отрезке списка это названия *Alecturum*, *Dandarium*, *Olivium*. *Alecturum* тождественно античному фρόριον 'Αλέκτωρος 'укрепление Алектора' (Дион Хрисостом, около 100 г. н. э.¹⁷). Этот оратор описывает данное место как расположенное около впадения в море рек Гипаниса и Борисфена, т. е. на Днепро-Бугском лимане. *Dandarium* — это название длинной Тендровской косы южнее входа в Днепро-Бугский лиман, со стороны открытого моря; об индоарийской принадлежности этого названия уже писалось¹⁸. «*Olivium*... is clearly a repetition of *Olbiapolis*», — писал Т. Пекканен¹⁹. Дей-

ствительно, выше у «Анонима» уже назван *Olbiapolis*, т. е. город *Ольвия* при впадении Гипаниса (Ю. Буга). Такое соседство надежно привязывает наше *Aulansamsaram* к Днепро-Бугскому лиману. Но к какому месту конкретно? Неясность, таким образом, остается, и «Аноним» скорее усугубляет ее, сообщая названия без особого порядка и точности. Чтобы помочь ее развеять, мы предлагаем прочтение нашего названия как субстратного индоарийского сложения **aulan-samsara-*, где первый компонент идентичен др.-инд. *aurna*- ‘шерстяной’, а второй компонент образуют соответствия др.-инд. префиксу *sam-(sañ-)* ‘с, вместе’ и *sara-* ‘текущий’. В форме **aulan(a)-* ‘шерстяной’, таким образом, сохранился этимологический и.-е. *l*, что отмечалось и в ряде других примеров индоарийского субстрата Северного Причерноморья²⁰. Мы отождествляем субстратное **aulan-samsara-* и прежде всего — его внутреннюю форму с внутренней формой названия Кинбурнской косы, или Кинбурнского полуострова, длинной и узкой полоской земли вдающейся в море при входе в Днепро-Бугский лиман. Кинбурн — это, собственно, тюрк. *kyl bırnı*, что значит ‘волосянной мыс’. Это сочетание, по отзыву специалиста-турковеда (устная консультация Э. Р. Тенишева) представляется искусственным для тюркских языков, и мы, видимо, вправе предположить для него внешний импульс — передачу (перевод, кальку) значения более древнего, субстратного названия, которое тюркские насестьники любопытным образом успели тут застать и даже вступить с соответствующим дотюркским этносом Едисана (туркское, османское название этого района Северного Причерноморья) в преходящее двуязычие. Название **aulan-samsara-* ‘волосянной мыс’, если верна предложенная этимология, могло бы пополнить наши знания реконструируемого индоарийского субстрата, обогатив их appellativом **ulana-* ‘шерсть’, откуда прилагательное **aulana-* ‘шерстяной’, ср. др.-инд. *āgnā* ‘шерсть’ — *auṅa-* ‘шерстяной’, но ир., авест. *vargnā* ‘шерсть’. Сюда же примыкает вскрытие еще одного примера глагольно-именной основы *sara-* ‘текущий’ с характерным неиранским сохранением *s*, неоднократно встречаемой нами в субстратных названиях Северного Причерноморья: **pari-sara-* ‘обтекание’, ср. *Palatra*, *Balisera*, старые названия Белосарайской косы на Азовском море (XV—XVII вв.) — др.-инд. *parisara-* ‘округа, окружность’, *parisāra-* ‘хождение вокруг’, *Parīśara*, город в Индии (Ptol. VII, 2, 23)²¹; **api-sara-* ‘приток’, которое можно реконструировать на базе крымского речного названия *Pisarā*, притока Качи²², ср. др.-инд. *api-sṛi-*; наконец, возможно, *Mosarīs*, восточная оконечность Ахиллесова бега (ныне Тендра) (Ptol. III, V, 2), если из субстратного **mukh-sari-*, ср. соседствующее у Птолемея греч. Κεφαλόνησος, возможно, калькирующее субстратное название²³. Определенная встречаемость образований от глагольно-именного корня *sr-/sar-* в роли обозначений прибрежных и водных объектов в Северном Причерноморье и довольно вероятная индоарийская языковая характеристика этих обозначений создают этнолингвистический фон нашей этимологии вероятного древнего названия Кинбурнского, «Волосянного» полуострова — **aulan-samsara-*.

Этот этюд тоже посвящен западному району Северного Причерноморья, точнее — округе Ольвии, культурно-лингвистические данные которой уже неоднократно привлекали наше внимание в связи с вскрываемым субстратом. На этот раз речь пойдет о любопытном культурном памятнике — молибдии (письмо на свинцовой пластинке), найденном на острове Березань в Днепро-Бугском лимане. Открыватель и исследователь письма Ю. Г. Виноградов характеризует находку как древнейшее греческое письмо, датируя его VI в. до н. э.²⁴ Документ замечателен не только своей древностью, но и поразительной сохранностью: «не пропало не только ни одной строчки, но даже ни одной буквы текста»²⁵. Эти формальные свойства немаловажны для нас и для нашей задачи: идентификации субстратных реликтов. Текст, который легко читается даже сейчас и в металле, и в прориси, гарантирует надежность определения и выделения слов и имен.

Однако 2500 лет, которые, видимо, отделяют время написания письма от нас, слитный характер письма (*scriptio continua*), ионический диалект и естественное наличие гапаксов в ономастике и апеллативной лексике делают понятным трудности, которые ждут каждого, кто возьмется прочитать это письмо. Письмо написано по-гречески, но в нем есть слова, которых нельзя найти в греческих словарях. В этих условиях, конечно, выводы исследователей могут разойтись, и любой из них испытает затруднения; не избежал этого и Ю. Г. Виноградов, несмотря на очевидную тщательность и на помощь компетентных консультантов. Должен признаться, что я расхожусь с автором в некоторых существенных деталях чтения греческого текста на свинцовой пластинке с Березани, найденной в 1971 г. и описанной в цитированной статье. Опуская здесь по соображениям краткости и из опасений отвлечься от темы «*Indoarica*» свое полное чтение березанского молибдия, как, впрочем, и чтение Ю. Г. Виноградова, упомяну лишь о своем несогласии с авторской трактовкой слова среднего рода τὸ φορτηγεσίον/υ как названия лица. Мне кажется, что этот гапакс обозначает грузовое судно (*φορτηγεσίον*, sc. 1. πλοῖον), что как будто явствует и из состава слова (*φορτ-ηγεσίον*) и из содержания письма. Не могу, далее, согласиться с манерой чтения Ю. Г. Виноградова, при которой несколько произвольно то исчезает совершенно четкое местное название с предлогом EN APBINATIΣIN (ясно в прориси да и на фото с пластинки, с. 76 статьи и рис. 1 на вклейке) ‘в Арбинатах’²⁶, заменяясь на крайне маловероятную конъектуру ἐν ἄρ(τ)ίᾳ τῆισιν, не до конца ясную и самому автору; то явно апеллативное εὖειρος (гапакс, неизвестный ни из лексики, ни из ономастики, но в общем понятный как нарицательное слово) превращается автором в имя неясного персонажа Εὖειρος, что дополнительна затемняет конец письма. Такая исследовательская методика привела к перегрузке содержания письма явно несуществовавшими лицами, а слишком узкий подход к местной специфике документа не позволил увидеть туземный топоним APBINATAI только потому, что в гре-

ческом отсутствовало слово, начинающееся на АРВ. Если быть последовательным, то надо было тогда не признать и имя МАТАΣΥΣ, поскольку оно не зафиксировано в справочниках. Личное имя собственное МАТАΣΥΣ, читаемое и автором цитированного исследования, фигурирует в Березанском письме три раза, и его форма практически не вызывает споров, несмотря на описки резца по писчему материалу. Это негреческое туземное имя человека, обидевшего составителя письма. Суть содержания письма (если опустить здесь моменты чтения, в которых мы расходимся с Ю. Г. Виноградовым) — это просьба некоего Ахиллодора к своему сыну Протагору и некоему Анаксагору (именно таков адрес, надписанный па обратной стороне пластиинки) вступиться за него (Ахиллодора) перед неким Матасием, обидчиком и обманщиком; в конце письма отец передает Протагору, что его мать и братьев в Арбинатах он отправляет (велит отправляться) в город.

Перед нами неотправленное письмо, в этом можно согласиться с Ю. Г. Виноградовым. Прав автор и в том, что слова «в город» (ΕΣ ΤΗΜ ΠΟΛΙΝ) имели в виду Ольвию. Предприимчивый Матасий действовал, очевидно, тоже в Ольвии. Он не без успеха вел дела с местными греками, но сам греком не был. Не был он и иранским скифом (его имя не дает оснований считать его таковым), хотя время (VI в. до н. э.) было скифское. В этом случае, когда отказывают ресурсы греческого и иранского, мы предлагаем прочесть имя МАΤΑΣΥΣ как индоарийское **mata-su-* ‘умысливший добро’, хотя этимология звучит здесь злой иронией после ознакомления с письмом о проделках Матасия. Те же (или близкие) компоненты засвидетельствованы в ином порядке в древнеиндийской и шире — индоарийской лексике и антропонимии, ср. др.-инд. *su-mati-* ‘благожелательность’²⁷ в качестве личного собственного имени *Sāumati* (с продлением -врдхи в корне) у митанийских индоарийцев в Передней Азии (Ср. Mayrhofer II, 564).

Ольвия была рано грецизована, ее населяли греки по языку и культуре, они писали по-гречески и носили греческие имена. Рядом расстилалась Скифия, и ее взаимодействие с Ольвией (в том числе на языковом уровне) в общем известно. Но в самой Ольвии и окрестностях еще жил третий этнос и жил, как видим, активно, приспособливаясь к новым условиям существования. Кроме имен людей, туземные следы третьего этноса сохраняла и хора (окрестности) Ольвии. Сюда относится местное название АРВИНАТАИ, где находилась семья (жена и дети) упомянутого Ахиллодора. Это название тоже не греческое и не иранское (скифское), но оно очень живо напоминает древнеиндийские сложения со вторым компонентом *-nātha-*, ср. *bhūta-nātha-* ‘властелин духов’, также имя бога Шивы *Bhūtanātha-*, ср. уже отмечавшееся тождество последнего с эпиграфическим именем *Βούτουατος*²⁸ на камне, найденном в Одессе, на Молдаванке. Текст последней надписи — посвящение от стратегов Ольвии — не оставляет сомнений в ее территориальной приуроченности. Имена ΒΟΥΤΟΥΝΑΤΟΣ (род. п.) и АРВИНАТАИ объединяют как территориальная близость, так и, по-видимому, общая этнолингвисти-

ческая природа. Оба сложных имени имеют один и тот же второй компонент, тождественный др.-инд. *-nātha-* 'помощник, покровитель, господин'. Первый компонент в АРВИНАТАІ мог бы быть отождествлен с др.-инд. *ár̥ha-* 'малый, маленький, молодой' или, скорее, с соответствующей формой на *-i* женского рода, и хотя полное сложение др.-инд. **arbhī-nātha-*, что-то вроде 'покровитель малым', нам неизвестно, возможность существования такого индоарийского образования допустима. Что же касается греческой формы АРВИНАТАІ Березанского письма, то это топонимический плюраль (от АРВИНАТНΣ, ед. ч. м. р.). О дальнейшем — жилом или культовом — назначении места под этим названием близ города Ольвии можно пока строить только предположения.

-
- ¹ См.: Трубачев О. Н. [Круглый стол «Дискуссионные проблемы отечественной скифологии». Обсуждение] — Народы Азии и Африки, 1980, № 5, 118.
- ² Vasmer M. Untersuchungen über die ältesten Wohnsitze der Slaven. I. Die Irani in Südrussland. — In: Vasmer M. Schriften zur slavischen Altertumskunde und Namenkunde, herausg. von H. Bräuer, Bd. I. Berlin—Wiesbaden, 1971, 116, 118, 120.
- ³ В кн.: Основы иранского языкоznания. Древнеиранские языки. М., 1979, 272 и сл.
- ⁴ Фасмер осторожно ссылается для сравнения на имя «фракийца» Μῆδοςάδης. Но имеющийся так у Ксенофonta посланик фракийского владыки Севта вовсе не обязательно был сам фракийцем. Имя Μῆδοςάδης не является специфически фракийским в языковом отношении, и специалисты обычно не включают его в фракийский ономастикон и лексикон. Вместе с другим структурио близким именем Παρισάδης, Πατρισάδης, Βηρισάδης оно откровенно тяготеет к индоиранской языковой области. С еще меньшим основанием предполагает Фасмер в 'Οκταμασάδης наличие суперлатива *auktata- 'высший', обходя при этом молчанием как остающийся компонент, так и необходимость объяснить при этом парное имя Θαμιμασάδας (см.: Vasmer M. Op. cit., 118).
- ⁵ Grassmann H. Wörterbuch zum Rig-Veda. 5. Auflage. Wiesbaden, 1976, 524; Кочергина В. А. Санскритско-русский словарь. М., 1978, 236.
- ⁶ Grassmann. Op. cit., 1063; Кочергина. Указ. соч., 521.
- ⁷ См. также: Barroou T. Санскрит. М., 1976, 35, 90.
- ⁸ Кочергина. Указ. соч., 111; Grassmann. Op. cit., 1194.
- ⁹ Этимология из ир. *uxta-+mazata-* 'прославленный властелин' (Мюлленхоф) и из ир. *uxta-+mazda-* (Миллер), см. отрицательно: Vasmer M. Op. cit.
- ¹⁰ Teodorsson S.-T. On the pronunciation of Ancient Greek zeta. — Lingua 47, 1979, 328.
- ¹¹ Там же, 330, 331.
- ¹² См. специально: Трубачев О. Н. «Старая Скифия» (Δρυκάιη Σκυθίη) Геродота (IV, 99) и славяне. Лингвистический аспект. — ВЯ 1979, № 4, с. 35—36; Он же. Indoarica в Северном Причерноморье. Источники. Интерпретация. Реконструкция. — ВЯ 1981, № 2, passim; Он же. Indo-Arica dans la Scythie. — Ponto-Baltica 1, 1981, 126.
- ¹³ Д. С. Раевский в кн.: Хазанов А. М. Социальная история скифов. М., 1975, 181.
- ¹⁴ Ravennatis Anonymi Cosmographia et Guidonis Geographica. Ediderunt M. Pinder et G. Parthey. Berolini, 1860, 177 (IV, 5).
- ¹⁵ Pekkanen T. The Pontic civitates in the Periplus of the Anonymus Ravennas. — Arctos. Acta Philologica Fennica XIII, 1979, 117.
- ¹⁶ См. еще: Latin sources on North-Eastern Eurasia, by P. Aalto and T. Pekkanen, P. I. Wiesbaden, 1975, 39, 46.
- ¹⁷ Латышев В. В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Т. I. Греческие писатели. СПб., 1890, 172. О дальнейших (индоарий-

- ских) истоках названия 'Αλέκτωρ — *Alecturum* — Алатырь см.: Трубачев О. Н. Из балто-славянских этимологий. — Этимология. 1978. М., 1980, 15 и сл.
- ¹⁸ Трубачев О. Н. О синдах и их языке. — ВЯ 1976, № 4, 62—63.
- ¹⁹ Rekkonen T. The Pontic civitates in the Periplus of the Anonymus Ravennas, 117.
- ²⁰ Трубачев О. Н. Indoarica в Северном Причерноморье . . . — ВЯ 1981, № 2, 14.
- ²¹ Трубачев О. Н. О синдах и их языке. — ВЯ 1976, № 4, 57—58.
- ²² Словарик гідронімів України. Ред. К. К. Цілуйко. Київ, 1979, 425.
- ²³ Трубачев О. Н. Indoarica в Северном Причерноморье. — В кн.: Этимология. 1979. М., 1981, 122—123.
- ²⁴ Виноградов Ю. Г. Древнейшее греческое письмо с острова Березань. — ВДИ 1971, № 4, 74 и сл., 76—77.
- ²⁵ Там же, 75.
- ²⁶ Так, между прочим, читают это несомненное место и другие исследователи, см.: Брашинский. Рец. на кн.: Wąsowicz A. *Olbia et son territoire*. Paris, 1975. — Советская археология 1977, № 3, 304; см. так же: Отрешко В. М. Каллипиды, алазоны и поселения Нижнего Побужья. — Советская археология 1981, № 1, 40.
- ²⁷ Cp. Wackernagel J. *Altindische Grammatik*. Bd. II, 1. Einleitung zur Wortlehre. Nominalkomposition. 2. Auflage. Göttingen, 1957, 231.
- ²⁸ Трубачев О. Н. «Старая Скифия» ('Αρχαίη Σκυθίη) Геродота (IV, 99) и славяне, 39.

Г. Т. Риков*

ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

1. Др.-инд. *lā-* 'брать, схватывать', лув. *la-* 'брать'

Этимология др.-инд. *la-* (3 л. ед. ч. наст. вр. *lāti*) 'брать, схватывать' до сих пор остается неудовлетворительной. Рену предположил связь с др.-инд. *rā-* (3 л. ед. ч. наст. вр. *rāti*) 'давать', приведя в качестве семантической параллели др.-инд. *dā-* 'давать': *ā-dā* 'брать, взять'¹. Эта параллель представляется ошибочной, так как семантическая оппозиция др.-инд. *dā-* 'давать': *ā-dā* 'брать, взять' обусловливается противопоставлением форм активного и среднего залога. Формы со значением 'брать, взять' всегда в среднем залоге; их первоначальное значение, как подчеркнул еще Грассман, было 'давать себе' (>'брать, взять, получать'²). Единственным и, надо сказать, мнимым исключением являются активные формы древнеиндийского аориста *ā-dā-* (ед. ч. 1 л. *ādam*, 2 л. *ādas*, 3 л. *ādat*), которые Вакернагель уже объяснил как возникшие на основе 3 л. ед. ч. *ā-dat* <**ā-da* (с нулевым вокализмом корня и с ведической вторичной флексией для 3 л. ед. ч. среднего залога *-a*) + *-t* (вторичная флексия 3 л. ед. ч. актива)³.

Допущение, что *lāti* — форма, современная по отношению к древнеиндийскому *lābhate* 'берет' (Mayrhofer 19, 99), также не бесспорно. Так как *lāti* встречается впервые в *Dhātupāṭha*, Барроу с полным основанием сомневается в правильности этой гипотезы⁴.

* © Г. Т. Риков, 1984 г.