

А.Е. Маньков

## К ЭТИМОЛОГИИ ПРАСЛАВ. \*BORVЪ И ПРАГЕРМ. \*BARUGAZ\*

Рассмотрим вначале основные славянские и германские соответствия.

**Славянские формы** (см. также Sadnik-Aitzetmüller Vgl. Wb. 413; ESJS 7778, ЭССЯ 2, 214):

Ст.-слав. *bravъ* т. ‘мелкий домашний скот’ (SJS I, 139).

Болг. *брав* т.; диал. *брѣва* ф. ‘голова мелкого домашнего скота, особенно овца, баран’<sup>1</sup>.

Макед. *брав* т. ‘баран’; *бравски* ‘бараний’, *бравско* (*месо*) ‘баранина’<sup>2</sup>.

С.-хорв. *брѣв* ‘голова мелкого домашнего скота: баран, овца, ягненок, козел, коза, козленок, боров’; *брѣвак* т. ‘боров’ (RJA I, 610; PCA II, 88; Skok I, 202).

Чакав. *bravić* т. ‘молодой кастрированный баран’ (Hraste-Šimunović I, 73).

Словен. *brav* м. ‘овца; баран; свинья’; *brav* ф. (собират.) ‘овцы’; *bravče* п. ‘голова мелкого домашнего скота; овца’; *bravè* п. ‘голова скота’; *bravec* т. ‘баран; боров’; *bravica* ф. ‘свинья-самка’; *bravič* м. ‘поросёнок’ (Pleteršnik I, 52; Bezljaj I, 39).

Словак. *brav* т.; *bravčo* т., *bravko* т., *bravec* т. ‘боров’ (SSJ I, 127).

Ст.-чеш. *brav* т.; *bravě* п. ‘скот’ (Gebauer I, 98).

Чеш. *brav* т. ‘мелкий домашний скот (овцы, козы, свиньи)’; *brávek* т. ‘поросёнок’ (PSJČ I, 188).

Др.-рус. *боровъ/боревъ*, также *бравъ* ‘боров, баран, мелкий домашний скот, овцы и козы’ (СлРЯ XI–XVII вв. I, 294).

Рус. *бровъ* (Даль<sup>2</sup> I, 282); в диалектах также ‘кастрированный бык’ (СРНГ, III 103), ‘самец свиньи; дикий кабан’ (Псков. словарь II, 116).

Блр. *бóраў* (ЭСБМ I, 371). Слово необычно в украинском, где используется *кабан*.

**Германские формы** (см. также Etym. Wb. Ahd. I, 493; обзор использования слова в текстах дан в статье К. Болл и П. Стайлза<sup>3</sup>):

\* Работа финансирована Шведским институтом (Svenska institutet, Stockholm). Выражаю благодарность В.А. Дыбо, взявшему на себя труд прочитать предварительный вариант статьи и внести ряд уточнений.

Др.-исл. *bqrgr* m. (поэт.) ‘вепрь’ (засвидетельствовано один раз в nom. sg. *bqrgr*, два раза в acc. sg. *bqrg*)<sup>4</sup>. Новоисл. *börgur* m. (только поэт.) ‘вепрь’<sup>5</sup> (в обычном стиле заменено на *göltur*).

Др.-в.-нем. *barug* m. ‘кастрированный самец свиньи; поросёнок’<sup>6</sup>. В западногерманских языках эта форма противопоставлена основе \**baira-* (др.-в.-нем. *bēr*, др.-англ. *bār*, англ. *boar* ‘самец-производитель свиньи’).

Ср.-н.-нем. *borch* ‘боров’ (с нулевой степенью)<sup>7</sup>.

Ср.-в.-нем. *barc*, -*ges*, также *barg* и *barch* ‘боров’<sup>8</sup>.

Ранний ново-в.-нем. *barg/barch* m. ‘боров’<sup>9</sup>.

Нем. *Barch/Barg* m. (pl. *Bärche*) (устар.) ‘боров’; *Borch/Borg* m. (pl. *Börge*) (устар.) ‘свинья’<sup>10</sup>.

Др.-сакс. *barug* m. *a*-основа ‘боров’ с эпентетическим *-u-* (согласно Хольтхаузену<sup>11</sup>; ср. однако др.-англ. *bearug* ниже, где *u*, скорее всего, представляет собой исконный суффиксальный гласный).

Ср.-нидерл. *barch/barech* ‘поросёнок; боров’; с нулевой степенью: *borch/berch*<sup>12</sup>.

Нидерл. *barg*, диал. *borg/burg/bark/bork/berg* ‘боров’ (с *e < a*)<sup>13</sup>.

Фриз. *baarch*, *de*, *bargen* ‘свинья’, *barchje* ‘поросёнок’<sup>14</sup>.

Др.-англ. *bearug/bearg/berg* m. *a*-основа ‘боров’<sup>15</sup>.

Ср.-англ. *barow* (*bareg/bareh*), gen. sg. *berwes/barewes/barowes/berches*, pl. *barwes/barowes* ‘боров’<sup>16</sup>.

Англ. *barrow* (устар. или диал.) ‘боров; свинья’<sup>17</sup>, ‘самец свиньи, кастрированный до достижения половой зрелости’<sup>18</sup>, ‘боров’<sup>19</sup>.

В качестве прагерманской формы обычно реконструируется \**barugaz*<sup>20</sup>; альтернативными праформами являются \**barguz* и \**bargwaz*<sup>21</sup>. Разногласия в реконструкции германской праформы обусловлены различной интерпретацией др.-англ. *ea* в *bearug/bearg*: в случае, если мы реконструируем \**barugaz*, др.-англ. *ea* представляет собой результат велярного умлаута (т.е. *bearug* является старой двусложной формой)<sup>22</sup>, в случае \**barguz* дифтонг *ea* является результатом преломления, а *u* – эпентетический гласный<sup>23</sup>. Праформа \**barguz* (< \**bhórgħ-u-* < \**bhīgh-é/óu-*) поддержана К. Болл и П. Стайлзом, которые считают *ea* результатом преломления<sup>24</sup>. Праформа \**barugaz* признается ими неприемлемой, т.к., в частности, в древнеисландском \**barugaz* должно было быть дать \**bqrugr*, а не *bqrgr*. В доказательство приводятся прилагательные на *-ug-* (типа *stqdugr* ‘устойчивый’, *gofugr* ‘знатный’). Действительно, по законам синкопы в древнеисландском, пред-

последний слог должен сохраняться, если синкопируется последний, и наоборот, если последний слог сохранён, синкопируется предпоследний<sup>25</sup>. Поэтому, если исходить из праформы \**barugaz*, фонетически закономерной парадигмой в древнеисландском была бы nom. sg. \**bqrugr*, gen. \**bqrugs*, dat. *bqrgi*, acc. \**bqrug*, nom., acc. pl. *bqrgar*, gen. *bqrga*, dat. *bqrgum*. Тем не менее, чередование синкопированных и несинкопированных слогов часто устраивается, обычно в пользу синкопированных: cp. *danskr* ‘датский’ вместо закономерного \**deniskr* под влиянием синкопированных форм типа *danskir*; *beztr* ‘лучший’ и *baztr* вместо \**betistr*; *magn* и *magn* ‘мощь’ наряду с *megen*<sup>26</sup>. Им. п. \**bqrugr* мог быть заменён на *bqrgr* по аналогии с синкопированными формами. В этом случае древнеисландская форма не противоречит интерпретации др.-англ. *bearug* как старой двусложной формы с велярным умлаутом и сохранением суффиксального *u*. Для прагерманского, таким образом, мы восстанавливаем \**barugaz*.

Согласно Траутманну и Фасмеру (Trautmann 27; Фасмер I, 108), славянские и германские формы соотносятся так же, как авест. *pasu* ‘скот’ и *pasuka-* ‘голова скота’. Исходя из этого, \**borvъ* возводится к индоевропейской основе \**bhoru-* с собирательным значением ‘мелкий домашний скот’. В праславянском при обозначении единицы скота эта индоевропейская основа была тематизирована: \**bhoru-o-* > \**borvъ* (с циркумфлексом). В прагерманском та же основа присоединила сингулятивный суффикс \*-*k-*<sup>27</sup>: \**bhoru-k-* > прагерм. \**báru-h-az* > \**barugaz* (с действием Закона Вернера). Способы словообразования имеют одинаковое значение в прагерманском и праславянском, т.к. обозначение отдельного животного образуется в данном случае от собирательной основы<sup>28</sup>.

Проблема заключается в этимологии основы \**bhoru-*. Если исходить из собирательного значения этой основы, следует предполагать, что оно выражалось элементом \*-*u-*. Однако мы не можем делить \**bhoru-* на корень \**bhor-* и суффикс \*-*u-*, пока не идентифицируем этот корень в других словах и не определим его значение.

Рассмотрим имеющиеся этимологии. Согласно наиболее распространенной из них, \**barugaz* и \**borvъ* восходят к и.-е. \**bher-* ‘работать, используя острое орудие, резать, колоть’<sup>29</sup>. Очевидно, что эта гипотеза исходит из значения ‘кастрированное животное, боров’ как первичного. Реконструкция этого значения подвергается сомнению Э. Зебольдом (Kluge<sup>23</sup> 81). Действительно, как видно из списка соответствий (особенно славянских), ‘боров’ – лишь

одно из ряда конкретных значений, относящихся к области ‘мелкий домашний скот’. Рефлексы *\*borvъ* могут обозначать любых животных этого типа, причём не обязательно кастрированных (ср., например, значения с.-хорв. *břāv* и словен. *brāv*). Поэтому исходным значением и в праславянском, и в прагерманском было, вероятно, ‘мелкий домашний скот’, ‘голова мелкого домашнего скота’, с последующей специализацией в отдельных языках. В этом случае связь с корнем *\*bher-* становится сомнительной. Ссылка на праслав. *\*volъ* m. i-основа ‘кастрированный бык’, которое связано со ст.-слав. *valiti sę* и рус. *валить* в значении ‘кастрировать’, не подтверждает связи между *\*borvъ* и *\*bher-*<sup>30</sup>, поскольку *\*volъ* означает лишь ‘кастрированный бык’, без вариации значения<sup>31</sup>. Так же и указание на рус. *кнороз* ‘вепрь, кабан’, якобы связанное с и.-е. *\*(s)ker-* ‘резать’<sup>32</sup>, едва ли свидетельствует о связи между *боров’ом* и *\*bher-*, поскольку этимология слова *кнороз*, в свою очередь, далеко не прозрачна<sup>33</sup>.

Согласно другой этимологии (RJA I, 610 и Machek<sup>2</sup> 65), *\*borvъ* связано с санскр. *bhárvati* ‘жуёт, пожирает’ (ср. Mayrhofer Altindoor. II, 252). Покорный (I, 133) не исключает связи между *bhárvati* и *\*bher-* ‘колоть’ (*bhárvati* из *\*bharati* под влиянием *cárvalti*). Персон связывает др.-исл. *bqrgr* с и.-е. *\*bher-* ‘кипеть’<sup>34</sup>. Наконец, Ондруш<sup>35</sup> предполагает связь с и.-е. *\*bhrū-* ‘бровь’ (с нулевой степенью корня в *\*bhrū-* и нулевой степенью суффикса в *\*bhorw-*): ‘боров’ как ‘щетинистое животное’ с аналогией в венг. *serte*, *sertés* ‘щетина’ и *sertés* ‘свинья’ (ср. Sadnik-Aitzetmüller Vgl. Wb. 413).

Как нам кажется, этимологию корня *\*bhor-* в основе *\*bhoru-* следует связывать с *\*bher-/bhor-* ‘brummen, summen’ (Pokorný I, 135). В славянских языках корень *\*bor-* (< *\*bher-/bhor-*) контаминировал с и.-е. *\*bar-* (*\*bar-bar-*) в обозначениях неясной речи (Pokorný I, 91). (В отношении корней, подобных слав. *\*bor-*, мы предлагаем использовать термин “макрокорень”.)

Среди форм с корнем *\*bhor-* для нас в данном случае важны слова с общим значением ‘издавать неясные звуки (бормотать, болтать, журчать и т.п.): с.-хорв. *брбòтати* ‘ журчать; болтать; рычать’, *брборити* ‘ журчать, бормотать’, *брбольти* ‘ болтать, журчать’, *брбосати* ‘ говорить сквозь слезы’, *брбостити* ‘ болтать’ (PCA II, 129–132); словен. *brbljáti* ‘ болтать’; *brbljáv* ‘ болтливый’; *brbotáti* ‘ говорить нечетко, заикаться’, *brbtanjé* n. ‘ болтовня’, *brbòt* m. ‘заикание’ (Pleteršnik I, 52–53); рус. *барáбáрить* ‘ болтать’ (Даль<sup>2</sup> I, 117–121); швед. диал. *burra* ‘ болтать, бормотать’, *burr, burrer* ‘ болтун’, *burra* ‘ болтливая женщина’, *burla* ‘ колоколь-

чик’, *borra* ‘гудеть’<sup>36</sup>. Вероятно, этот же корень, \**bhor-*, представлен в словах со значением ‘неуклюже или неловко двигаться(ся), шевелить, рыться, суетиться’: болг. *бáрам* ‘касаться, шевелить, суетиться, мешать’, *бárвам* ‘трогать’<sup>37</sup>; с.-хорв. *бр̄бати* ‘опрокидывать, щупать,искать’ (PCA II, 129–132); словен. *břbatij* ‘рыться, дотрагиваться, затевать скопу’; *brbúšti* ‘неуклюже двигаться’, *brbúšt* m. ‘неуклюжий или суетливый человек’ (Pleteršnik I, 52–53); новоисл. *barri* -*a*, -*ar* m. ‘увалень, неуклюжий человек’<sup>38</sup>.

Мы предполагаем, что \**borvъ* и \**barugaz* связаны с \**bhor-* в значении ‘издавать неясные звуки’. В качестве возможной структурно-семантической параллели напрашивается греч. βάρβαρος. Необходимо отметить, что и в славянских, и в германских языках корень типа *b-r-* встречается в подзывах мелкого домашнего скота (преимущественно овец) и связанных с ними существительных: рус. *бар-бар*, *быр(ь)-быр(ь)*, укр. *бер!*, *бир!*, *бирьбирь!* междометия для подзыва овец (Даль<sup>2</sup> I, 121; Гринченко I, 50, 56); рус. *бárька*, *бóрька*, *быр(ь)ка* ‘овца’, укр. *бирка/бирька* ‘овца; овчина’, *бирия* ‘овца’. Вероятными германскими соответствиями являются, например, швед. диал. *barre* ‘баран’, *borre* ‘свинья’ (также в междометиях для подзыва свиней)<sup>39</sup>; норв. диал. *barre* ‘баран’ (Тогр 17); др.-исл. *berr* m. (тип основы неясен) ‘баран’ (поэт.)<sup>40</sup>; шетланд. *burek* ‘корова’ (эвфемизм)<sup>41</sup>. Чертодование корневых гласных в словах этой группы не всегда подчиняется закономерностям аблauta, что является признаком ономатопоэтической лексики. Формы с *bVr-* в обозначениях овец рассмотрены в статье Й. Хубшмид<sup>42</sup>; как видно по примерам<sup>43</sup>, они широко распространены в самых разнообразных языках Евразии. Хубшмид считает невозможным независимое происхождение этих форм и предполагает древнее скотоводческое слово, занесенное в Европу к эпохе неолита<sup>44</sup>. По-видимому, \**borvъ* и \**barugaz* следует отделять от этой группы слов, хотя нельзя исключать контаминации и.-е. \**bher-/bhor-* ‘издавать неясные звуки’ с корнем \**bVr-* в подзывах и обозначениях овец, который имеет, согласно Хубшмиду, неиндоевропейское происхождение.

В этой связи нельзя не упомянуть рус. *баран*. Это слово связывалось как с \**borvъ*<sup>45</sup>, так и с \**bVr-* в подзывах овец<sup>46</sup>. В обоих случаях непонятным остается элемент *-ан*. Более убедительно предположение, что *баран* – это заимствование, восходящее к ср.-перс. *waran* ‘баран’<sup>47</sup> (ЭССЯ 1, 158).

Подведем итоги. Праслав. \**borvъ* и прагерм. \**barugaz*, обозначавшие любых животных, относящихся к мелкому домашнему

скоту, связаны с и.-е. \**bhor-* ‘издавать неясные звуки’. Эти формы следует отделять как от \**bVr-* в подзывах и обозначениях мелкого домашнего скота, так и от рус. *баран*.

### Примечания

- <sup>1</sup> Речник на българския език, I- . София: Издателство на българската академия на науките, 1977- , I, 766; БЕР I, 71.
- <sup>2</sup> Bray R. de, Dimitrovski T., Korubin B., Stamatoski T. Routledge Macedonian-English Dictionary. London, New York: Routledge, 1998, 30.
- <sup>3</sup> Ball C.J.E., Stiles P. The derivation of Old English *geolu* ‘yellow’, and the relative chronology of smoothing and back-mutation. (Appendix: the Germanic Etymon of Old English *bear(u)g*) // Anglia. Zeitschrift für englische Philologie. Band 101 (1983), 5–28; см. стр. 22–24.
- <sup>4</sup> Sveinbjörn Egilsson. Lexicon poeticum antiquæ linguæ septentrionalis. Ordbog over det norsk-islandske skjaldesprog. 2. Udgave ved Finnur Jónsson. København, 1931, 76.
- <sup>5</sup> Árni Böðvarsson. Íslensk orðabók. Önnur útgáfa, aukin og bætt. Reykjavík: Mál og menning, 1993, 124.
- <sup>6</sup> Palander H. Die althochdeutschen Tiernamen. I. Die Namen der Säugetiere. Darmstadt: G. Otto’s Hof-Buchdruckerei, 1899, 159; Etym. Wb. Ahd. I, 493.
- <sup>7</sup> Lasch A., Borchling C. Mittelniederdeutsches Wörterbuch. Fortgeführt von G. Cordes. 1. Band: *a – f/v*. Neumünster: Karl Wachholtz Verlag, 1956, I, 318.
- <sup>8</sup> Lexer M. Mittelhochdeutsches Handwörterbuch, I–III. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1872–1878, I, 127.
- <sup>9</sup> Frühneuhochdeutsches Wörterbuch, I- . Hsgb. von R. R. Anderson, U. Goebel, O. Reichmann. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1989- , II, 2025.
- <sup>10</sup> Weigand Fr. L. K. Deutsches Wörterbuch, I–II. 5. Aufl. Hsgb. von H. Hirt. Gießen: Alfred Töpelmann, 1909–1910, I, 156, 269.
- <sup>11</sup> Holthausen F. Altsächsisches Elementarbuch. 2. verbesserte Aufl. Heidelberg: Winter, 1921, § 144.
- <sup>12</sup> Verdam J. Middelnederlandsch handwoordenboek. 's-Gravenhage: Martinus Nijhoff, 1956, 55, 110.
- <sup>13</sup> Vries M. de et al. Woordenboek der nederlandsche taal, I–XXIX. 's-Gravenhage en Leiden, 1882–1998, II, 1020; N. van Wijk. Franck's etymologisch woordenboek der nederlandsche taal. 's-Gravenhage: Martinus Nijhoff, 1912.
- <sup>14</sup> Wurdboek fan de Fryske taal, I- . Leeuwarden: Fryske Akademy. Ljouwert, 1984- , I, 162; Zantema J.W. Frysk Wurdboek. Frysk-nederlandsk. Ljouwert: A.J. Osinga Uitgeverij, 1984, 43.
- <sup>15</sup> Обзор использования в текстах дан в кн.: Jordan R. Die altenglischen Säugetiernamen. (Anglistische Forschungen, Heft 12). Heidelberg: Winter, 1903, 201.
- <sup>16</sup> Kurath H., Kuhn S.M., Lewis R.E. (eds.). Middle English Dictionary. Ann Arbor: Michigan University Press, 1954–1999, A-B, 655.
- <sup>17</sup> The Oxford English Dictionary, I–XX. 2<sup>nd</sup> ed. Prepared by J. A. Simpson & E.S.C. Weiner. Oxford: Clarendon Press, 1989, I, 973.
- <sup>18</sup> Webster's 3<sup>rd</sup> New International Dictionary of the English Language Unabridged. G. & C. Merriam, 1971, I, 179.

- <sup>19</sup> Wright J. The English Dialect Dictionary, I–VI. London: Henry Frowde, 1898–1905, I, 173.
- <sup>20</sup> Впервые: Palander H. Die althochdeutschen Tiernamen, 159.
- <sup>21</sup> Jordan R. Die altenglischen Säugetiernamen, 203; *Onions* 76.
- <sup>22</sup> Pfeifer J. D. Old English Glosses in the Épinal-Erfurt Glossary. Oxford: Clarendon Press, 1974, § 56; Campbell A. Old English Grammar. Oxford: Clarendon Press, 1959, 150.
- <sup>23</sup> Bülbring K.D. Altenglisches Elementarbuch. I. Teil: Lautlehre. Heidelberg: Winter, 1902, § 447; Jordan R. Die altenglischen Säugetiernamen, 202; Girvan R. Angelsaksisch handboek. Haarlem: Tjeenk Willink & Zoon, 1931, § 181; Brunner K. Altenglische Grammatik nach der Angelsächsische Grammatik von E. Sievers. 2., revidierte Aufl. der Neubearbeitung. Halle: Niemeyer, 1951, § 164; Hogg R.M. A Grammar of Old English. Vol. 1: Phonology. Oxford UK & Cambridge USA: Blackwell, 1992, 149.
- <sup>24</sup> Ball C.J.E., Stiles P. (см. сноска 3), 13. Что касается индоевропейских соответствий этой праформы, то ей не дается никакого вразумительного подтверждения; предполагается, что данная форма может быть заимствованием из неиндоевропейского языка (стр. 24).
- <sup>25</sup> Noreen A. Altnordische Grammatik I. Altländische und altnorwegische Grammatik (Laut- und Flexionslehre) unter Berücksichtigung des Urnordischen. 5. Aufl. Tübingen: Niemeyer, 1970, § 156.
- <sup>26</sup> Ibid., § 159.
- <sup>27</sup> Об этом суффиксе в обозначениях животных см.: Brugmann K. Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. Band, 1. Teil. Strassburg: Trübner, 1906, § 385 c.
- <sup>28</sup> Отметим, что примеры тематизации как средства образования обозначения отдельного предмета от основы с собирательным значением имеются и в германских языках. В качестве примера можно привести др.-исл. *borr* m. *wa*-основа ‘дерево’ (\**barwaz*). Это существительное предположительно образовано посредством тематизации от прагерманской *и*-основы \**baru-*, для которой реконструируется значение ‘роща’. О наличии данной *и*-основы в прагерманском может свидетельствовать, например, др.-англ. *bearu* ‘роща’, форма, преобразованная в древнеанглийском в *wa*-основу мужского рода, но сохранившая исконное собирательное значение *и*-основы.
- <sup>29</sup> Walde-Pokorný II, 160; Walde-Hofmann I, 482; Pokorný I, 133–135; Vries. Nederl. etym 31; Vries. Altnord. 70; Wijk N. van. Franck's etymologisch woordenboek der nederlandsche taal. 's-Gravenhage: Martinus Nijhoff, 1912, 34; Holthausen F. Altenglisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg: Winter, 1934, 17; Ásgeir Blöndal Magnússon. Íslensk orðsifjabók. [Reykjavík:] Orðabók háskólangs, 1989, 101; Etym. Wb. Ahd. I, 495; Sadnik-Aitzetmüller. Vgl. Wb. 413; SP I, 332; БЕР I, 72; Skok I, 203; ЭССЯ 2, 214; ЭСБМ I, 371.
- <sup>30</sup> Иначе: Grubor B. Etimologije // ЈФ VIII (1928–1929), 22; Эккерт Р. Основы на -й- в праславянском языке // Уч. зап. ин-та славяноведения, ХХVII (1963), 16.
- <sup>31</sup> Предположение о связи \**volъ* и \**valiti* было впервые сделано Далем (*Даль*<sup>2</sup> I, 395); впоследствии Грубором, который даёт подробный анализ этих слов. См. также: Арапова Н.С. Валун // Ad fontes verborum. Исследования по этимологии и исторической семантике. К 70-летию Ж.Ж. Варбот. М.: “Индрис”, 2006, 23 (о валун и валух, по-видимому, также связанных с валить).
- <sup>32</sup> Откупщиков Ю.В. Из истории индоевропейского словаобразования. 2-е изд. СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: “Академия”, 2005, 124, 130.

- <sup>33</sup> Обзор этимологий рус. *кнороз* см. в статье: Кретов А.А. Балтийские и славянские продолжения и.-е. \*org 'h-. Статья I: лит. *isarza* и прасл. \*kъnorzъ // *Lingistica Baltica*, 1994, № 3, 197–206. Автор возводит это слово к и.-е. \*kom-org 'h-, где \*kom – ‘c’ (приставка), \*org 'h- – ‘testiculus’.
- <sup>34</sup> Persson P. Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung und Wurzelvariation. (*Upsala Universitets Årsskrift* 1891). Upsala, 1891, 164.
- <sup>35</sup> Ondruš Š. Рец. на: *Bālgarski etimoloģiēn rečnik* // *Jazykovedný časopis* 14, 1 (1963), 107.
- <sup>36</sup> Rietz J.E. Svensk dialekt-lexikon. (Ordbok öfver svenska allmoge-språket). Lund: Lundbergs boktryckeri, 1867 [Register och rättelser av E. Abrahamson. Uppsala: Lundequistkska bokhandeln, 1955], 47, 66.
- <sup>37</sup> Речник на българския език, I, 415–417. Ср. БЕР I, 33, где эти слова связываются с бóря се ‘бороться’.
- <sup>38</sup> Blöndal S. Islandsk-dansk ordbog. Reykjavík, 1920–1924 [*Halldórsson H., Benediktsson J. Supplement. Reykjavík: Islandsk-dansk ordbogsfond*, 1963], 63. Возможно, сюда же относятся древнеисландские прозвища: *Barri* m. *n*-основа, *Búri* m., *Buri/Burri* (*Lind E. H. Norsk-isländska dopnamn och fingerade namn från medeltiden. Uppsala, Leipzig: Lundequistkska bokhandeln & Otto Harrassowitz, 1905–1915*, 114, 181; *Lind E. H. Norsk-isländska personbinamn från medeltiden. Uppsala: Lundequistkska bokhandeln*, 1920–1921, 16, 50).
- <sup>39</sup> Rietz J.E. Svensk dialekt-lexikon, 24, 47, 77. Швед. *barre* связывается с др.-исл. *bqrgr* Перссоном (*Persson P. Studien..., 164*). Эта точка зрения отвергается Бернекером (*Berneker 43*).
- <sup>40</sup> Sveinbjörn Egilsson. Lexicon poeticum, 45.
- <sup>41</sup> Jakobsen J. Etymologisk ordbok over det norrøne sprog på Shetland, I-II. København, 1921, I, 83.
- <sup>42</sup> Hubschmid J. Haustiernamen und Lockrufe als Zeugen vorhistorischer Sprach- und Kulturbewegungen // *Vox Romanica* 14 (1954/55), 184–203.
- <sup>43</sup> Хубшмид приводит следующие примеры (стр. 194–196): валлон. *bara*, прованс. *berri*, ломбард. *berou*, баск. *brrrrrra*, *bri*, каталан. *brrrrr*, астурийск. *biri biri biri*, франц. диал. (департамент Нор) *prrr*, (деп. Кот д’Оп) *prout tié*, (принципия Бурбонэ) *perō*, (деп. Верхние Пиренеи) *perrito*, старопрованс. *parroc*, галисийск. *perico*, итал. *birro*, *ber*, алб. *bell*, рум. *bri*, греч. βάριον, чеш. *bira*, польск. *bir bir*, лтш. *bire*, швед. диал. *perr*, *pirr*, *purr*, нидерл. (г. Гельдерн) *brrr-brrr*, англ. *brrr*, *burr-burr*, андийск. *buru*, думаки *beda*, непальск. *bhero*, кашгарск. *pru pru pru*, араб. *bir bir*. Соотношение всех этих форм требует, разумеется, отдельного рассмотрения. В подобных случаях трудно судить, объясняется ли сходство исконным родством, языковыми контактами или ономатопоэтическим характером слов (*Berneker 43*; ср. *Фасмер I*, 123).
- <sup>44</sup> Hubschmid J. Haustiernamen..., 196.
- <sup>45</sup> Schmidt J. Die Verwantschaftsverhältnisse den Indogermanischen Sprachen. Weimar: Böhlaus, 1872, 37: “wurzelverwandt mit *bra-vū* ist ab. [altbulgarisch] *baranū* *vervex*”. Перссон (*Studien..., 164*) связывает рус. *баран* и *боров* с др.-исл. *bqrgr*. Менее определенно о родстве данных слов высказывается Брюкнер (*Brückner 15*).
- <sup>46</sup> Schuster-Šewc II, 53.
- <sup>47</sup> Mackenzie D.N. A Concise Pahlavi Dictionary. Routledge, 2000. Данная персидская форма родственна санскр. *uraṇa-* ‘ягнёнок, баран’ (см. Horn P. Grundriss der neopersischen Etymologie. Strassburg: Trübner, 1893), которое имеет индоевропейскую этимологию (*Pokorny I*, 1170).