

Предложно-местоименные сочетания
в словоуказателе
к Мстиславову евангелию 1115—1117 гг.

В данной статье рассматриваются некоторые вопросы, возникшие в процессе работы по составлению словоуказателя к Мстиславову евангелию 1115—1117 гг. (ГИМ, Син. собр. № 1203, далее Мст. ев.).

Этот один из ценнейших источников для изучения древнерусского языка раннего периода содержит интересный материал, свидетельствующий о том, что некоторые местоимения *инъ*, *самъ*, *себе*, *сь*, *чъто* с предлогами *въ*, *по*, *къ* могли употребляться в качестве наречных сочетаний (*въ иноу*, *въ себѣ*, *по томъ*, *по сихъ*, *по чъто*, *къ томоу*, *въ своя si*), а местоимение *тъ* с частицей *же* — выполнять в предложении функцию союза (*тѣмъ же*).

Одной из трудностей, с которыми приходится встречаться составителям словоуказателей к древнерусским памятникам, является вопрос подачи в словоуказателе предложно-местоименных сочетаний.

В данной статье попытаемся показать, как даются в словоуказателе сочетания местоимений с предлогами.

В «Материалах для словаря древнерусского языка»¹ И. И. Срезневский слово *въиноу* дает как наречие со значением ‘всегда’ и ‘всюду’, в Словаре старославянского языка² *въ иноу* фиксируется как устойчивое предложно-местоименное сочетание.

А. Лескин, указывая на возможность употребления «в смысле наречий» сочетаний предлога с падежной формой местоимения, к подобным «соединениям» относит и сочетание *въ иноу*³.

¹ См.: Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка, т. I. СПб., 1893, с. 374—375.

² См.: Slovník jazyka staroslověnského. Praha, 1962, № 6, с. 298.

³ См.: Лескин А. Грамматика старославянского языка. М., 1890, с. 97.

Обратимся к повторяющимся чтениям нашего памятника, который представляет собой полный апракос. Текст от Л. ХХIV 53: и бѣахоу въ иноу въ цркви. хвалаше и благословаше ба л. 22а24 повторяется в нем дважды (еще на л. 209в—г), и в обоих случаях находим въ иноу.

При рассмотрении материала Мст. ев. встает вопрос, что представляет собой въ иноу — предложно-местоименную форму от местоимения инъ (ина, ино) или наречное сочетание. В чтении от Мт. XVIII 10, которое тоже повторяется дважды, встречаем въ инъ л. 46б9 и въиноу: глю бо вамъ. яко анггели ихъ на нбсѣхъ въиноу видать лице оца моего нбсънааго. л. 26г21; в греч. λέγω γάρ ὑμῖν ὅτι οἱ ἄγγελοι αὐτῶν ἔν οὐρανοῖς διὰ παντός βλέπουσι τὸ πρόσωπον τοῦ πατέρος μοῦ ἐν οὐρανοῖς⁴. Как видно из текста Мт. ев. въиноу и въ иноу(инъ) выполняют в предложении функцию обстоятельства времени. В греческом тексте им соответствует предложно-местоименная форма διὰ παντός, которая также употребляется в функции обстоятельства.

Таким образом, в приведенных чтениях (от Мт. XVIII 10, Л. ХХIV 53) инъ утратило собственно местоименное значение, так как в предложении сочетание въ иноу выполняет обстоятельственную функцию. Исходя из этого, считаем возможным в словоуказателе представить въ иноу как наречное сочетание в статье на местоимение инъ⁵.

В ряде случаев к наречному сочетанию в нашем словоуказателе мы относим и въ себѣ — сочетание возвратного местоимения себе в местн. падеже с предлогом въ. Рассмотрим чтения: она же слыша и видѣвъши съмате сѧ о словеси юго и помышлаше въ себѣ каково се боудеть цѣлованіе. л. 194б17 Л. I 29; ісъ же пакы прѣта въ себѣ приде къ гробоу. л. 129б4 И. XI 38; оудържаша оченици слово ісво въ себѣ. л. 101а7 М. IX 10; и абиє ісъ разоумѣвъ въ себѣ ишьдышю силou из нию обративъ сѧ

⁴ Здесь и далее греческий текст дается по изданию: *Nestle D. Eberhard. Novum testamentum graece. Stuttgart, 1956.*

⁵ В словоуказателе к Изборнику 1076 г. (см.: Изборник 1076 г. Изд. подгот. В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина, В. Г. Демьяннов, Г. Ф. Нефедов. Под ред. С. И. Коткова. М., 1965, с. 866) и к Успенскому сборнику XII—XIII вв. (см.: Успенский сборник XII—XIII вв. Изд. подгот. О. А. Князевская, В. Г. Демьяннов, М. В. Ляпон. Под ред. С. И. Коткова. М., 1971, с. 534) въиноу дается с пометой *наречие*.

въ народѣ глаше. кто прикоснѹ сѧ ризахъ монхъ. л. 61г23 М. V 30; и аби є разоумѣвъ ісъ дхѣмъ своимъ яко тако ти помышлаютъ въ себѣ. и рече имъ что тако помышлаете въ срдцихъ вашихъ. л. 125в6—11 М. II 8. В них возвратное местоимение *себе* употреблено в собственно местоименном значении.

Иное значение имеет предложно-местоименная форма *въ себѣ* в следующих чтениях: и начаша възлежашии съ нимъ глати въ себѣ. кто съ юсть яко и грѣхы отъпощаешь л. 77б25, 169а4 Л. VII 49 или и въпроси книжьники. что съвърашаюте сѧ въ себѣ. л. 10168 М. IX 16. В приведенных чтениях эта местоименная падежная форма выполняет в предложении функцию обстоятельства и имеет значение 'между собой'.

В Мст. ев. имеются случаи, когда возвратное местоимение *себе* в творительном падеже употребляется с предлогом *межю* (*междю*): разоумѣвъ же ісъ яко хотдаху ѹго въпрашати. и рече имъ. о семь ли сътазаюте межю собою яко рекохъ. л. 24в15—16 И. XVI 19.

Встает вопрос, являются ли эквивалентными сочетания *въ себѣ* и *межю собою* и по значению, и по своей роли в предложении. Сопоставим следующие чтения: въниде ісъ въ капернаумъ. и въ домж бы въпрашаще оученикы своихъ что на поути въ себѣ помышласте. они же мълчаахоу. дроугъ к дроугж бо бесѣдоваша на поути кто юсть болии. 101614—18 М. IX 34; они же мълчаахоу. дроугъ къ дроугоу бо сътазали сѧ бахоу на поути кто юсть болии. л. 178в М. IX 34; разоумѣвъ же ісъ яко хотдаху ѹго въпрашати. и рече имъ о семь ли сътазаюте сѧ межю собою. яко рекохъ. л. 24в15—16, 147г20 И. XVI 19.

Представленный материал свидетельствует, что если для предложно-падежной формы возвратного местоимения *въ себѣ* (л. 194б17 Л. I 29) эквивалент отсутствует, то для наречного сочетания *въ себѣ* есть эквиваленты: *дроугъ къ дроугоу* и *межю собою*.

Итак, как наречное сочетание отмечаем в нашем словоуказателе предложно-местоименное сочетание *въ себѣ*, которое имеет эквиваленты *межю собою*, *дроугъ къ дроугоу* в отличие от предложно-падежной формы возвратного местоимения *въ себѣ*, которая не имеет эквивалентов. *Въ себѣ* как наречное сочетание указываем в статье словоуказателя на местоимение *себе*.

В одном чтении Мст. ев. (Л. XI 17) отмечено сочетание *самъ(само)* *въ себѣ*, выступающее в предложении в роли обстоятельства: онъ же вѣдьми помышлѣнии ихъ рече имъ вѣсе цѣрство раздѣла само въ себѣ опжѣсть. и домъ на домъ падѣт с. а. аще же и сотона самъ въ себѣ раздѣли с. а какостанетъ цѣрство юго. 83а 10—11, 13. В греч.: αὐτὸς δὲ εἰδὼς αὐτῶν τὰ διανοήματα εἰπεν αὐτοῖς πᾶσα βασιλεία ἐφ' ἑαυτὴν διαμερισθεῖσα ἐρημοῦται, καὶ οἶκος ἐπὶ οἴκου πίπτει. εἰ δὲ καὶ ὁ σατανᾶς ἐφ' ἑαυτὸν διεμερισθη, πῶς σταθήσεται ἡ βασιλεία αὐτοῦ. Сопоставление с греческим текстом показывает, что сочетанию *самъ(само)* *въ себѣ* соответствует предложно-падежная форма возвратного местоимения *ἐφ' ἑαυτὴν*, которая в предложении выполняет функцию обстоятельства. Этот факт и то, что рассматриваемое сочетание встречается дважды, позволяет нам отметить выражение *самъ(само)* *въ себѣ* как наречное сочетание в статье словоуказателя на местоимение *самъ*.

В Мст. ев. широко употребляется сочетание *самъ с. а.* в сравнительном обороте *акы(тако) самъ с. а.*, который в предложении является обстоятельством. Все это дает возможность считать указанное сочетание в данной сравнительной конструкции устойчивым: чти оца и матерь и възлюбиши ближнаго своего акы самъ с. а. 56а15 Мт. XIX 19; и въторага подобна юи. възлюбиши ближнаго своего яко и самъ с. а. больши сея заповѣди нѣсть. 108б22 М. XII 31, 64б2, 134а9 Мт. XXII 39. В словоуказателе указанная конструкция отмечается в статье на местоимение *самъ* с пометой сочетание (соч.).

Интересным представляется, на наш взгляд, употребление возвратного местоимения *себе* в следующем тексте: въ себѣ же пришъдъ рече колико наимъникъ оца моюго избываютъ хлѣби азъ же съде гладъмъ погыбаю. 112а7 Л. XV 17. Здесь значение возвратного местоимения отлично от всех разобранных выше сочетаний *въ себѣ*. В Мст. ев. этот пример единичный. В словоуказателе *въ себѣ же пришъдъ* следует указать как словосочетание, так как и местоименная, и глагольная формы утрачивают свое прямое значение, и все сочетание в целом приобретает переносный смысл.

В тексте от Мт. IX 14 — пристѣпиша къ ниемоу ученици иоанови. глюще по томъ по что мы и фарисеи алчмы а обученици твои не алчуть. л. 31б — необходимо

решить, как давать в словоуказателе предложно-местоименные формы *по томъ* и *по чъто* (*по что*). На решение этого вопроса влияет определение функции указанных местоименных форм в предложении. Приведем несколько случаев, когда *по томъ* начинает самостоятельный в смысловом отношении контекст: и събираша сѧ къ иемоу фарисеи и книгъчиа. по что оученици твои не ходать по прѣданию старъческоу. нѣ не оумъвенама роукама ъдатъ хлѣбъ. 64в—г М. VII 1—5; онъ же рече иемоу приими книги твои и сѣдъ скоро напиши .и. по томъ же дроугоумж рече... 91б—в Л. XVI 6—7; ...одъжди камы гораць и шгнъ съ ибсе и погоуби вса. по томъ же боудеть и днъ въ иль же и снъ чловчъ явитъ сѧ 92г22 Л. XVII 29—30; и възрѣвъ глааше вижю чловкы акы джбие ходаща. по томъ же пакы възложи роуцъ на очи юго и сътвори иемж прозрѣти. 100в18—19 М. VIII 25—26.

Как показывают приведенные примеры, которые можно было бы и продолжить, обстоятельство времени, выраженное предложно-местоименным сочетанием *по томъ*, указывает на действие, происходящее после ранее совершившегося действия. Подтверждением этого, на наш взгляд, могут быть следующие примеры: ... о собѣ бо земля плодить прѣже травоу по томъ же класъ. та же испытнить пышеницу въ класъ. 59бI М. IV 28. Из данного текста видно, что местоименная форма по смыслу сопоставляется с наречием *прѣже* во временном аспекте. В словоуказателе в местоимении *тъ* будет отмечено сочетание *по томъ* с грамматической пометой: нар. соч.

К наречным в нашем памятнике мы относим, как и составитель указателя к Изборнику 1076 г.⁶, сочетания *по сихъ*, *по чъто*, *къ томоу*: они же слышавше яко живъ юсть и видѣнъ бысть ю не гаша вѣды по сихъ же двѣма отъ нихъ идоущема яви сѧ иньми образъмь идоущема на село. 207623 М. XVI 12;

по чъто бесѣды моюя не разоумѣете. яко не можете слышати словесе моего. 16614 И. VIII 43;

си въ притъчахъ глахъ вамъ нѣ придеть година югда къ томоу въ притъчахъ не глаголю вамъ нѣ не обиноуга сѧ о ѿщи възвѣщаю вамъ. 148а25 — бI И. XVI 25.

⁶ См.: Изборник 1076 г., с. 1022, 1029, 1049.

Местоимение *тъ* (*то*), *по* *мо* указанной наречной функции, в определенных условиях может иметь союзную функцию, которую принято отмечать в словоуказателе⁷. Материал Мст. ев. свидетельствует, что местоимение *тъ* (*то*), выполняя союзную функцию, стоит в форме творительного падежа с частицей *же* (*тѣмъ же*), которая, по-видимому, и определила значение сочетания в целом: и глааше имъ ісъ соубота чловка ради бысть а не чловѣкъ соуботы ради. тѣмъ же и гъ юсть си чловѣчскыи соуботѣ. 12467 М. II 28; съвѣть же сътворьше коупиша имъ село скоудѣльниче на погребеніе странынъимъ. тѣмъ же нарече сѧ село то село кръви до сего дне. 157а5—6 Мт. XXVII 8; дьни же бывъшю рожьства иродова. пласа дъщи иродиадина посрѣдъ и оугоди иродоу. тѣмъ же съ клатвою юи издрече дати юго же аще въспросить. 205г7 Мт. XIV 7.

Связь компонентов сочетания *въ своя си*⁸ можно объяснить тем, что оно только в целом выполняет в предложении функцию обстоятельства. В Мст. ев. сочетание *въ своя си* встречается четыре раза: се идеть година и нынѣ приде. да сѧ разидите къждо въ своя си и мене юдиного оставите. и нѣсмъ юдинъ яко оць съ мною юсть. 148624 И. XVI 32; ісъ же видѣвъ матерь и ученика стояща юго же любглаше. гла матери своеи. жено се си твои. по томъ гла ученикуо се мати твоя. и отъ того часа поять ю ученикъ въ своя си. 155г4, 159г2, 196617 И. XIX 27. Следует заметить, что в чтении от И. XVI 32 встретилось сочетание *въ своя л.* 25бI, состоящее из двух компонентов. Обстоятельственная функция в предложении сочетаний *въ своя си* (*въ своя*) позволяет нам считать их наречными. В словоуказателе они указываются в статье на местоимение *себе*.

Таким образом, на наш взгляд, рассмотренные в данной статье предложно-местоименные сочетания представляют несомненный интерес, и при составлении словоуказателей к памятникам древнерусского языка, особенно раннего периода, наличие их желательно фиксировать.

⁷ См.: тѣмъ же в Изборнике 1076 г., с. 1029 и в Успенском сборнике XII—XIII вв., с. 720.

⁸ Об истории этого сочетания в старославянском языке см.: Львов А. С. Старославянское «въ своя си». — В кн.: Проблемы истории и диалектологии славянских языков. М., 1971, с. 181—188.