

## Неизданное полемическое сочинение Максима Грека в списке XVII в.

В Институте русского языка АН СССР хранится сборник смешанного содержания XVII в. (ф. I, № 20)<sup>1</sup>, в котором находятся и сочинения Максима Грека, изданные и неизданные<sup>2</sup>. К числу последних относится произведение, озаглавленное «слово ω поклоненіи стых иконъ противъ авышагос въ немецхъ иконоборца Лютера»<sup>3</sup>, которое занимает в этом сборнике л. 112—113 об., 249—254 об.<sup>4</sup>

Это Слово, осуждающее один из пунктов учения Лютера — иконоборчество, занимает определенное место в противолютеранской полемике XVI—XVII вв. Появившееся в северной Германии в первой четверти XVI в., учение Лютера (тезисы своего учения он объявил 31 октября 1517 г.) быстро, уже в первой половине века, достигло Московского государства. Оно пришло сюда вместе с последователями Лютера — лютеранами, которых наряду с другими иностранцами называли вообще «немцами», т. е. «немыми, неразумными»<sup>5</sup>. Василий III и в особенности его сын Иван Грозный привлекали в свое государство этих «немцев»: врачей, художников, ремесленников, торговцев, солдат и т. д., разрешали им строить

<sup>1</sup> Описание рукописи см. в настоящей книге, с. 203—238.

<sup>2</sup> См. там же, с. 218, 223, 226, 228.

<sup>3</sup> Здесь и далее в текстах XVI—XVII вв. имена собственные передаем с прописной буквы.

<sup>4</sup> В рукописи, по-видимому, при смене переплета были перебиты тетради, вследствие чего произведение и оказалось расчененным на две части.

<sup>5</sup> Никольский А. Материалы для истории противолютеранской богословской полемики северо-восточной русской церкви 16 и 17 столетий. — Труды Киевской духовной академии, т. I, 1864, с. 8.

молитвенные дома, запрещая при этом пропаганду «лютеранской ереси»<sup>6</sup>, поскольку идеи лютеранства могли встретить в Московском государстве сочувствие тайных придерживавших новгородско-московской ереси<sup>7</sup>, которая тоже отвергала поклонение иконам<sup>8</sup>. Надо полагать, это обстоятельство не могло не иметь значения и для Максима Грека, обличавшего в данном Слове «лютеранскую ересь».

Дата и обстоятельства создания Максимом Греком этого Слова неизвестны. По мнению И. Соколова, сочинения, проникнутые противолютеранским духом, написаны Максимом Греком около 1550 г.<sup>9</sup> Первое упоминание в литературе «Слова о поклонении св. икон противу явльшагося в нъмцах иконоборца Лютора» принадлежит Г. Терещенко и относится к 1834 г.<sup>10</sup> Им же была указана рукопись XVI в. из собрания Н. П. Румянцева, содержащая названное Слово. Однако долгое время, несмотря на довольно часто встречающиеся в литературе ссылки на это Слово, оно оставалось неизвестным. Причиной тому было смешение в литературе трех Слов Максима Грека, разных и по заглавиям и по содержанию. Восходит это смешение, по-видимому, к 1859 г., когда арх. Филарет, перечисляя в одной из своих работ труды Максима Грека

<sup>6</sup> См.: Снегирев И. О начале и распространении лютеранских и реформатских церквей в Москве. — Москвитянин, 1843, XI, с. 270—280; Макарий (Булгаков). История Русской церкви, VIII. СПб., 1877, с. 402; Соколов И. Отношение протестантизма к России в XVI и XVII веках. М., 1880; Архангельский А. С. Из лекций по истории русской литературы. Литература Московского государства (кон. XV—XVII вв.). Казань, 1913, с. 32—37, 265—270; Иконников В. С. Максим Грек и его время, 2-е изд. Киев, 1915; Цветаев Д. В. Протестантизм и протестанты в России до эпохи преобразований. М., 1890; Он же. К истории культуры в России в XVI и XVII веках. — Филол. записки, 1890, I, и др.

<sup>7</sup> См.: Будовниц И. У. Русская публицистика XVI в. М.—Л., 1947, с. 257—299; Казакова Н. А. и Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—нач. XVI в. М.—Л., 1955; Клибанов А. И. Реформационные движения в России в XIV—первой половине XVI в. М., 1960; Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—нач. XVI века. М.—Л., 1960; Казакова Н. А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI века. Л., 1970.

<sup>8</sup> См.: Казакова Н. А. и Лурье Я. С. Указ. соч., с. 121; Клибанов А. И. Указ. соч., с. 230—232.

<sup>9</sup> См.: Соколов И. Указ. соч., с. 53.

<sup>10</sup> См.: [Терещенко Г.] О трудах Максима Грека. — ЖМНП, 1834, ч. III, № 8, с. 247, 259.

«против Лютера», ограничился лишь началом названия рассматриваемого произведения («Слово о поклонении св. икон»)<sup>11</sup>, совпадающим с началом еще одного противоиконоборческого сочинения того же автора: «Слова о поклонении святых икон списано против еретик» (нач.: «Рече бог к Моисею»)<sup>12</sup>. В последнем из названных Слов нет упоминания о Лютере или лютеранах.

Казанские издатели сочинений Максима Грека в Прелестном не только повторили вслед за Филаретом сокращенный им вариант заглавия<sup>13</sup>, но и еще более осложнили дело. Так, опубликовав текст «Слова о поклонении св. икон списано против еретик», они предпослали ему иное заглавие: «На люторы»<sup>14</sup>, что, правда, не осталось незамеченным<sup>15</sup>. Сложность состояла в том, что среди творений Максима Грека имеется сочинение с тем же заглавием «На люторы» (нач.: «От тщеславия от него же гордость»)<sup>16</sup>. Оно, как указывает А. И. Иванов, автор библиографического очерка литературных трудов Максима Грека, «содержит общие рассуждения о заблуждении лютеран»<sup>17</sup>.

Таким образом, долгое время, начиная, пожалуй, с А. Никольского, который полагал, что «Слово о поклонении св. икон противу явльшагося в нѣмцев (вм. нѣмцах. — В. Г.) иконоборца Лютера» в других списках имеет заглавие «Слово на Люторы» или «Слово о поклонении св. икон списано против еретик»<sup>18</sup>, продолжали считать, что «в сохранившихся рукописных сборниках данное Слово (о поклонении св. икон противу явльшагося в нѣмцах Лютера. — В. Г.) означается различно»<sup>19</sup>.

Из сказанного ясно, что развернувшаяся в литературе полемика относительно направленности этого противо-

<sup>11</sup> См.: *Филарет (Гумилевский)*. Обзор русской духовной литературы, кн. I. Харьков, 1859, с. 197.

<sup>12</sup> См.: *Иванов А. И.* Литературное наследие Максима Грека. Л., 1969, с. 116.

<sup>13</sup> См.: Сочинения преподобного Максима Грека, ч. I. Казань, 1859, с. 13.

<sup>14</sup> Там же, с. 485—494.

<sup>15</sup> См.: *Иконников В. С.* Максим Грек. Киев, 1865, с. 181—182; *Он же*. Максим Грек и его время..., с. 205, примеч. 4; *Цветаев Д. В.* Литературная борьба с протестантизмом в Московском государстве. М., 1887, с. 11, 21.

<sup>16</sup> Не издано: см. *Иванов А. И.* Указ. соч., с. 117.

<sup>17</sup> Там же, с. 118.

<sup>18</sup> См.: *Никольский А.* Указ. соч., с. 17, примеч. 4.

<sup>19</sup> *Цветаев Д. В.* Протестантство и протестанты..., с. 537, примеч. 2.

иконоборческого сочинения Максима Грека: против лютеран или против «домашнего рационализма» последователей новгородско-московской ереси, — происходила на материале опубликованного казанскими издателями сочинения Максима Грека («Слова о поклонении св. икон списано против еретик»), к которому прилагались заглавия то одного, то другого из двух названных противолютеранских Слов. Путаница этих трех Слов Максима Грека, состоявшая в ошибочном соотнесении текста одного произведения с заглавиями двух других, привела к появлению различного рода гипотез и выводов. Так, например, поскольку в самом тексте Слова, опубликованном казанскими издателями, не упоминаются ни Лютер, ни лютеране, высказывались предположения, что Максим Грек не был знаком с учением Лютера и что употреблять это Слово против лютеран стали его ученики, которые позднее дали Слову заглавие, связав его с именем Лютера<sup>20</sup>.

Как видим, содержание «Слова о поклонении св. икон противу явльшагося в нѣмцах Лютора» оставалось неизвестным. Более того, спустя 100 лет со времени первого упоминания в 1834 г. это Слово было заново открыто В. Ф. Ржигой, который сообщил о нем в числе 20 других найденных им неизданных оригинальных сочинений Максима Грека<sup>21</sup>. Как о новом, до сих пор не известном в литературе Слове, которое и по заглавию и по содержанию направлено прямо против Лютера и его учения, пишет о нем А. И. Иванов. Он считает, что подвергать сомнению подлинность рассматриваемого сочинения нет никаких оснований. А. И. Ивановым впервые разграничены три указанные выше Слова Максима Грека, а также названы рукописи, представляющие собой Творения Максима Грека, в состав которых входят эти Слова<sup>22</sup>. Им указано шесть рукописей XVI—XIX вв., содержащих интересующее нас сочинение<sup>23</sup>. В последнее время стало известно еще о пяти старообрядческих рукописях XIX в. Творе-

<sup>20</sup> См.: Никольский А. Указ. соч., с. 17—30; Цветаев Д. В. Протестантство и протестанты..., с. 511—782; Иконников В. С. Максим Грек и его время..., с. 206.

<sup>21</sup> См.: Ržiga V. F. Неподанные сочинения Максима Грека. — Byzantinoslavica, t. VI. Praha, 1935—1936, с. 83, 92.

<sup>22</sup> См.: Иванов А. И. Указ. соч., с. 116—118.

<sup>23</sup> Там же, с. 118, примеч. 49.

ний Максима Грека того же состава<sup>24</sup>. Как и следовало ожидать, в этих рукописях нами были обнаружены списки рассматриваемого произведения<sup>25</sup>. Таким образом, включая публикуемый нами список, всего их теперь насчитывается 11. Из них один список относится к XVI в., два, в том числе и публикуемый, — к XVII в. (об этих ранних списках XVI и XVII вв. см. ниже), два — к XVIII в. (ГИМ, Епархиальное собр., № 1007, л. 631—637; ГПБ, F. I. 425, л. 545—550) и шесть — к XIX в. (ГИМ, собр. Хлудова, № 74<sup>6</sup>, л. 908—917; ГБЛ, собр. Рогожского кладбища или ф. 247, № 341, л. 523 об.—531; ГБЛ, собр. Егорова или ф. 98, № 1512, л. 862 об.—870 и № 1919, л. 202 об.—209; ГБЛ, собр. Шибанова или ф. 344, № 122 (М. 6083), л. 599 об.—604 об.; ГБЛ, Музейное собр. или ф. 178, № 9650, л. 686 об.—693 об.).

Разыскание списков данного Слова далеко еще не закончено, поскольку возможно их обнаружение в сборниках смешанного содержания. Эта работа, надо полагать, будет продолжена исследователями. В связи с этим издание Слова с учетом всех его списков представляется преждевременным. Цель настоящей публикации — познакомить исследователей с произведением, известным им в течение долгого времени только по заглавию, и окончательно устранить тем самым путаницу в отношении трех указанных выше Слов Максима Грека. Кроме того, данная публикация служит дополнением к печатаемому в настоящей книге описанию Сборника XVII в., содержащего этот один из трех известных теперь ранних списков интересующего нас Слова.

С целью устраниния внешних дефектов текста публикуемого Слова (описок, пропусков, неясных мест, в том числе и появившихся вследствие дефекта рукописи, и т. п.) при комментировании привлекаем два ранних его списка:

1. Слово о поклоненїи стых икоин противъявльшагос  
въ немцах икоиноборца Лютора (ГБЛ, собр. Румянцева  
или ф. 256, № 264, XVI в., л. 241—245; далее Р)<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> См.: Синицына Н. В. Максим Грек в России. М., 1977, с. 278.

<sup>25</sup> Имеются в виду четыре рукописи. Одна из пяти указанных Н. В. Синицыной рукописей (ЦГАДА, ф. 187, Рукоп. собр. ЦГАЛИ, оп. 1, № 92) известна и ей лишь по названной описи.

<sup>26</sup> Рукопись описана: Востоков А. Х. Описание русских и славян-

2. Сїя словеса приѣбнаго Мадима Грека списашася изъ книгъ различныхъ древле писманныхъ. Складъ Максима Грека стыдъ горы, слово и поклоненіи стыхъ иконъ, противъ авльшагоса въ немцахъ. иконоборца Лютора (ГБЛ, собр. Овчинникова или ф. 209, № 131, XVII в., л. 745—751; далее Ов) <sup>27</sup>.

Было также произведено сличение публикуемого Слова с девятью другими списками этого произведения <sup>28</sup>, в результате чего установлено, что самым близким из них к публикуемому является список Р.

B. C. Голышенко

---

скихъ рукописей Румянцевскаго музеума. СПб., 1842, с. 366—374.

Въ названномъ списке имеются исправления и дополнения, внесенные въ текст светло-коричневыми чернилами. По мнению Н. В. Синицыной (см. указ. соч., с. 248), эта правка сделана рукой Максима Грека.

<sup>27</sup> См.: Опись собрания рукописныхъ книгъ П. А. Овчинникова. XIV в.—XIX в. Обработала Л. В. Тиганова. Машинопись. ГБЛ, 1963, с. 28.

<sup>28</sup> Не былъ привлеченъ для сопоставления список, указанный А. И. Ивановымъ (см. указ. соч., с. 118, примеч. 49) и хранящійся въ Ленинграде (ГПБ, Ф. I. 425).

| л. 112 | Слово и поклоненіи стыхъ иконъ противъ авльшагоса въ немцахъ иконоборца Лютора.

Покры ибса добродетелъ его и хвалені<sup>1</sup> его испо|льнъ<sup>2</sup> земла. глетъ бжественны пррокъ Ав'ва|къмъ авъствененіше сими предсказъа спса | всѣхъ и бга Іса Ха преславное во плоти авленіе | имъ же прославис ѿтъ конца ибсе дажъ да конца егъ | та|ко жъ глетъ<sup>3</sup> писанъ...<sup>4</sup> ... ходъ<sup>5</sup> его<sup>3</sup> ѿтъ конца ибси и до|де его до конца<sup>6</sup>... и нѣс ижъ оукрьется тепъ|лоты егъ. сиреч е... | а<sup>7</sup> проповеди очащіа | л. 112 об. | всѣхъ верныхъ превелю любовъ спса Ха глюща ѿгнь | при-

<sup>1</sup>хваленія ОвР. <sup>2</sup>и исправлено изъ какой-то буквы. <sup>3-3</sup>писаніе исходъ его глетъ ОвР. <sup>4</sup>Далее донизу лист разорван. По скрывающей текст наклейке шириной въ 5—6 буквъ позднее мелкимъ почеркомъ написано по (?) чудсе (?); надъ первымъ изъ этихъ двухъ словъ имеется еще какая-то буква или надстрочный знакъ. <sup>5</sup>После х дыра: наполовину утрачена буква о. <sup>6</sup>Далее по наклейке (см. примеч. 2—2) позднее написано ибси,. Въ ОвР ибси. <sup>7</sup>По наклейке (см. примеч. 2—2) позднее написано апостольск. Въ ОвР еуаглскія.

иша, аще бще юже чистиша и дланью  
вонаша щайтесь быть, гиря рукою рукаль  
домаше, а в бдешай поданием наша чистиша  
юшаць, възашый агиль, нитръшанъ  
оукошъ настъти събънными и овъши прѣ  
ици трипъ члвъсъ, даджинъ събрътици  
бълъ и напълъ искъ прердъшъ и оученіи,  
иашкогъ и съдопобчиши наслажданій  
вънъ быти съмъ и человѣкъ любитъ  
бъсніе са нашъ исахъ, тоупрорвайши  
шою съпомощеніи шты и съпротивлѣши  
иша неистыхъ и съюзора аютора.

Богъ и бъдворотъ ио ихъ вънъ иго и спо  
ицу имъ, глыть въкътины и пррѣшанъ  
исо фыть вънъ ише симъ пресечъ, иша  
шъ и бъта пахъ преглавное посполтии дленій  
иоже прослави юсоница и бъдагонца,  
тако и писаніи юнъ талъ юсоница и бънъ дро  
рѣгодороница же и. Ишъ и оукрыша тать  
лопты, сиръ (апъ-а-съ) пропоиг оучаща.)

Сборник XVII в., л. 112

идохъ въвреши на землю, и кол что желаю | аще оуже  
возгорес. шт теплоты сего бжественаг югна разгоревшес  
бжственіи апсли молніа | иносказателне глеми просветиша  
вселенню сиреч лъча разумнаг лица правды всем. воєт-  
ав'ше наставиша достоиных спсенію на | неблазненыи път

блговеріа. его же часть не мала | ес но и зело спсителна  
и бгъ блгопрѣтия часть | и поклоненїе<sup>8</sup> стых икон тако же  
сказано будет | блгдтю стго Параклита. но елика оубо  
древле содѣашес везде поклонаемою иконою спаса Ха  
и прчтыа бжїа мтре страшна и пре|велїа чудеса. и елика<sup>9</sup>  
блгодхновенїи ѿщи | списаша и подвизашес соборне и особне  
о по|читанїи стых икон. таа же и мнѣ<sup>10</sup> сказати пра|верн  
ным лишемса сами и<sup>10</sup> ничто же бо их оутаиса. а тако  
село<sup>11</sup> спсително и нѣжно нам | ес почитанїе и поклоненїе  
стых икон, сїе | и покозати покѹшоус неправославнымъ<sup>12</sup>  
| л. 113 | и здравымъ вѣрою. но ново|вленомъ прелест'ни<sup>13</sup>  
в немецкомъ азыце его же Плюторомъ нарицаютъ ѿши. иже  
и многихъ прелстиль<sup>13</sup> и всегда | прелещаетъ ѿходинны.  
тако же слышахъ оувещеваа их не поклонатис инымъ ико  
нам то|чию ѿразу спаса Ха и прчтыа бжїа мтре | і Ишан  
Крестла. а образъ стых апслъ и пррокъ | и мчинъ и прпд  
бныхъ гнѹшатис. ѿле скверныа и проклатыа дши и азыка  
и мысли ег. | но да глет ѿходинны вопрошаєм коеа ради  
ви|ны заповедает не кланатис прочимъ сщеннымъ | образо  
ванїемъ. ѿразу же гсю бжїа мтре | и прdtча велит  
и всако речет. тако за превосхода|щю и неприклади|ю  
стыни их. что же тебѣ | видитса ѿ блженномъ апсле Петре  
верховнемъ | 8вереномъ ключа црствїа ибснаг. и о Павле  
сподобльшемса именоватис сосѹд избран'ныи. | и восхище  
номъ бывшем даже до третаг ибси и | в самыи раи идеж  
слышал несказан'ныа речи, | тже не лет члвку сказать.  
такожде и о про|чих | л. 113 об. | стых апслѣ<sup>14</sup> к ним же  
гъ глть. вы друзи мои | есте не к томъ глю вас рабов.  
тако рабъ не | весть что творит гъ его. и аще други своѧ  
нарицают и причастники своихъ неизре|ченныхъ советъ. ты  
кто если трешкоан'не | безчествуаи стых икон их из цркви  
изгона, | паче же кто тебѣ дарова толикъ ѿблость | тако раз  
сѹжати посреде бгом и вернымъ его дрѹгом, ѿ них же  
глть блгодхновенныи Іалмо|певъцъ. мнѣ же село почтени

<sup>8</sup>Первое е исправлено из ѹ. <sup>9</sup>а исправлено из о. <sup>10-10см</sup> кажеть  
Р, повѣдати православнымъ лишнее мнѣ кажеть Ов. <sup>11</sup>Внутри  
овала буквы о бумага утрачена. <sup>12</sup>Первое а исправлено из о.  
<sup>13</sup>с исправлено из т. <sup>14</sup>апслех РОв.

ты атай си и възять. та дробиной  
съпъниставо глаша рабъ. и оправъ из  
вѣтъ чюпорий ѿ гд. на церквиши  
дварица съ прача спаниса спомини  
ченыи още. ты съпъти троицаднъ  
бѣгаша ай пѣхъ и кирсия икона  
пачиставъ дроздоватникъ ѿ златы  
тасо рѣбекати погребъ и цары и хорд  
го. ѿ никитата възложиши фло  
попѣцъ. чи въ зеленочасии бышадъ  
ди твой бѣзъ злодука сретшиша пачи епихъ  
и. бѣдѣхъ новенномъ съ мѣдя проходи  
вѣдѣи. чи тобиши птици дивы горимъ  
но ю паси и ти спиши съ церкви чайши  
ты същенныѧ иконы оуничичиши  
ли. чи тиши не съпаси тако и чѣ  
и вѣчестїи иконы на шрафорицъ  
но прѣходи. чи въ сили яко и церкви  
и чѣнныя дрозди привы бѣгаше троица.  
тамо церѣа бѣгаше подѣсть. прѣумѣши

Л. 113

Сборник XVII в., л. 113 об.

быша дрѹзи твои бжѣ зело оукрешишас влдчествїа | их.  
бѣдѣхъ новенномъ семъ проку дрѹзи | бжїи. чистиши вме  
няются | име|н|уются и влдчествїа их крепчаши. сът.|  
ты же спен'ныѧ их иконы оуничичаеши | ли. не веси ли  
и вѣнесмыслени тако и чѣсть | и безчестїе иконное на перво-

шобразъное преходит. не вѣси ли тако иж верных | и чстныа дрѹзи цревы бесчествуетъ, | самог цра безчествуетъ. не разумеши<sup>15</sup> ли | л. 249 | тако иж дружитса со недрѹги цревыми. и тои | сам враг црев бывает. и ты оубо аки таа ж бѓопротивником бесом моудрьствуа на чстныа шбрзы<sup>16</sup> верных дрогов<sup>17</sup> вышнааг враг оубо | еси бѓу дроуг же бесовом. Что ж како не тре|пещеш гла тако еж поклонатис стым ико|нам равно есть древнем<sup>у</sup> идолослуженю, | Чле твоег несмысленаг права и бѓомерскаг | хуленя. тако штниод смеши приклады|вати стаа и спистелнаа нечстивом<sup>у</sup> | и бѓомерском<sup>у</sup> идолослуженю. безоумниче ни самыи бжественыи апсль Павел возьможе оучити та штствити такового | словерїа ими ж пишет къ корин'фаномъ | гла. кое бо причастіе правде к безаконю, | или кое сообщеніе свѣтъ ко тмѣ. кое же | согласие Хоу къ Велтару. или комъ чсть вѣ|рном<sup>у</sup> с неверным. кое ж сложеніе храмъ бжю | со идолы. виж како бѓоверно разделяет бжественыи апсль стаа шт скверных<sup>18</sup> и бѓомерскихъ | л. 249 об. | ты ж триокади'нъ идолослуженю бѓомерско|м<sup>у</sup> прикладываешь почитаніе, и бѓу бѓопрѣатно поклоненіе стых икон. оувы твоег | непридаанаго<sup>19</sup> безстъства и безуміа. | и аще не хощеши излишнюю чсть дати | чстным иконам верховных апсловъ Петра | и Павла. и прочих апсловъ и мчинков. и ты по|не даж елику даепи твоему папе и таже вне|мъ<sup>20</sup> кар'диналем. емоу ж предстati хота три|щи<sup>21</sup> преклоняеши пред ним колено свое со стра|хом. и преклонъса лобзашь ногу его аще | и еще носит шскверненю шт плоти одеждю, | вопрошаem рцы ми чесо ради со многою вѣрою, | и бѓоговеніемъ трижды пред ним преклоняеши колено свое и лобзаши ногу шного, | и всако речеши мнъ тако за апсльскую<sup>22</sup> же | полу|чи власть и за мѣсто верховнаг апсла | Петра. добра штвечаeshi та ж папу оубо | толїка чести сподоблаeshi апслькаго<sup>23</sup> | ради сана и прстла верховнаг. саму же

<sup>15</sup>Второе е написано над строкой. <sup>16</sup>р исправлено из а; шбрзы ОвР. <sup>17</sup>дрѹговъ ОвР. <sup>18</sup>к написано над строкой. <sup>19</sup>неприкладнаго РОв. <sup>20</sup>шнемъ ОвР. <sup>21</sup>трищи Р, трижды Ов. <sup>22</sup>а написано над строкой. <sup>23</sup>о исправлено из а.

| л. 250 | сщени<sup>ю</sup> ег икон<sup>у</sup> писан<sup>у</sup> вапы чесо ради оуничи-  
жаешь и поклоненіе еа идолослужен<sup>ю</sup> | прикладываеши.  
рцы ми что больше и чеснее. икона ли верховнаго и над-  
писаніе | еа или надчертаемыи образ на цате цра | нѣкоего.  
и вемъ яко исповедаeshи гла. | Петров образ. аще оубо  
случитса нѣкто по бѣзум<sup>ю</sup> и вражде оуничижит и обе-  
счествуе<sup>т</sup> начертаніи на цате образ тлеющаго | цра.  
великим и горким мукамъ предлежит', | а иже стыл иконы  
Петра и Павла верховных | и проков и богоносных ѿпъ  
и добропобедных | мчнкъ обезсчествъеть идолослоужен<sup>ю</sup> |  
уподоблѧа их. како избежит венных муг<sup>24</sup>. соде<sup>тел</sup> ишъ  
не мним недостоинъ себѣ образ свои | нарицати члвка  
гла. сотворим по образу ѿшем<sup>у</sup> и по подобію. и еже и  
больше ес яко и бга | наречть его гла къ бговидц<sup>у</sup> Моисею  
се бга | дах тебе фарашиноу. и индѣ<sup>25</sup> глет бгъ ста | в сонмъ  
бговь. посрede же бговь разсудит' | л. 250 об. | бги гла  
оугодивших ем<sup>у</sup> шт века во всакои добродетели и правде  
и блголепном жителстве. | о нем же и глеть къ жилствующим<sup>26</sup>  
безаконно и скотолепно. азъ рех бзи есте и снове  
вышиаг вси. вы же яко члвцы ѿмирают | и прочаа. виждъ  
како содѣтъль самъ славит созданіе рукъ своих члка  
проста. ты же | о несмыслене и самех живших во всакои  
стыни и мученіемъ совершившихся преславне иконы бес-  
чествъеши и ниж писати | их ниж поклонитис имъ велишь  
штнуд и наинач. бгъ прославившоу их | иконы их во  
мнозѣх местѣх вселеных различными дарованіи и чудесы  
странными и стрѣами исцеленіи безчисленых. что же  
речеши ѿ дре<sup>внемъ</sup> кивоте в нѣм же положени быша  
стамна златаа. имущїа ман'и<sup>у</sup> и же<sup>з</sup>ль Ааронов проздѣши  
и скрѣжали завета. им же шт растояніа поклонах<sup>у</sup>са |  
<sup>27</sup> любие бо<sup>27</sup> им<sup>28</sup>. іаве яко славы ради бжественых | л. 251  
авлащаагас<sup>29</sup> въ скінїи и во стлѣпѣ обла<sup>чном</sup> часто бесе-  
дующаг со Моисеемъ поклонах<sup>у</sup>са. разумеи оубо яко не  
злат<sup>у</sup> ни дре<sup>в</sup> ни каменю поклонах<sup>у</sup>ос но славе бжестве-

<sup>24</sup>мукъ РОв. <sup>25</sup>инде РОв. <sup>26</sup>жителствующим РОв. <sup>27-27</sup>В Р  
нет; иоудеи и грѣхъ не вмѣняшеся имъ, чесо ради покло-  
нѧх<sup>у</sup>сѧ Ов. <sup>28</sup>В Р зачеркнуто. <sup>29</sup>авлащаагос РОв.

ней авлащагос<sup>30</sup> и столпом облачном бесъдѹщаго<sup>31</sup> со бѓо-  
видцом Моисеемъ, такожде и | мы поклонающес стым  
ѡбразом не досцъ | и вапом. но писаным чстным ѿбразомъ  
ѹмно | препосылаем честь къ правообразному<sup>32</sup>. | но ты  
оубо негодоуа ко глемымъ ѿт нас. who | всако предло-  
гаеши гла | како крепце ѿтречено | быс ѿт бга глющао  
Моисеемъ къ сновым<sup>33</sup> исле|вым. приближающимся къ  
земли ханаонъ|стей. не сотвориши себѣ идол ниже покло-  
нишас иным бгомъ. и паки да не сотвориши | събе исто-  
кан'но ниже всако подобіе еликих сѹт | на ибси. выспръ  
и елики сѹт на земли и до|лѣ и прочаа. рекохом повыше.  
и ниѣ глемъ | великим хъленемъ хоулишь шкоан'нѣ  
идолом скверным и бгомским оуподоблаа. | л. 251 об.|  
чстныя и стыя иконы искрених дрѹговъ | вышнаа апсловъ  
и добродетельных мчнкъ | и бгоносных ѿцъ. идолъ ѿ не-  
смыслене | сего ради мерзок и нечсть ес вышнемѹ и нам' |  
блгочестивымъ. понеж подобие ес ѿтстѹпника и бгоборца.  
и сквернеиша беса ѿгла|в'шго содетела ишго прашем  
ишиимъ | нас | всакими прелщенїи. безверіа безбожества  
прелтившаго. | идоли оубо бесовъ|скїа и слепи и глѹхи  
и неми<sup>34</sup> сѹт иихода|ще<sup>34</sup>. а чстныя ѿбразы вѣрных  
и люби|мых дрѹговъ вышнаа пристѹпающим к ним' | с вѣрою  
бжественным желанемъ молащим | имъ. слепым оубо сѹшим  
зрене дарѹют', | глѹхым<sup>35</sup> еже слышати. гоугнивым еже  
сво|бодно глати. хромым еже ходити. и вкратце еж рещи  
всакии недугъ, и всакъ болезнь | блговерных испелают.  
и елицы оубо дре|вле бгомерским идолом прележахъ жертвы |  
имъ приносаше и тор'жества соверъ | л. 252 | шающе всакого  
бесованіа. и сквернаго | блгженіа и оумнаа изастѹпленіа<sup>36</sup>  
исполь|нахоус и на множие безбожіе разгорѣва|хѹса. мы же  
прилежаше стым иконам. вѣрных | и любимых дрѹговъ  
вышнаа. и с любовью | бжественою и верою на них взи-  
рающе<sup>37</sup>. | и бжественою их любовь и веро<sup>38</sup> юж<sup>39</sup> к выш-  
немѹ во ѿме приемлюще. и ихъ тѣ|рпенїе и тѹт твердость

<sup>30</sup>авлающага P. <sup>31</sup>бесъдѹщаго Ов., бесъдѹща Р.

<sup>32</sup>пръвообразномъ Р, первообразномъ Ов. <sup>33</sup>сномъ Ов., сновым Р.

<sup>34-34</sup>и иихода|ше РОв. <sup>35</sup>8 исправлено из е? <sup>36</sup>изъстѹпленіа Р,  
истѹпленіа Ов. <sup>37</sup>в исправлено из з. <sup>38</sup>вѣръ РОв. <sup>39</sup>юже Р,  
иже Ов.

юже покозаша | <sup>40</sup>к носимъ имъ<sup>40</sup>. горчаишымъ моукамъ ди-  
вашес веселіа бжественаг наполнаемъ|са. и блистаніемъ  
бжественыя любви осветивши. бол'ша веры и любви  
тако же къ бгъ приложеніа прѣмлем, | кто бо толъ жестокъ  
срдцемъ и не<sup>х</sup>мо|лим вида ихъ писанных на стenѣ или на  
до|сце подлаемых<sup>41</sup> горчаишымъ моукамъ веры | ради и любви  
таке къ вышнему. не оне...<sup>42</sup> | оубо бжжимъ<sup>43</sup> или почю-  
дитса терпенію | и любви и вере ажъ къ спс<sup>х</sup> Х<sup>8</sup>.<sup>44</sup> самого же  
| л. 252 об. | самаг же<sup>44</sup> вышнаг не прославит ли село  
и речть | со прроком. дивень бгъ во стыхъ своихъ бгъ йислѣвъ.  
тои дасть силъ и крѣость людемъ своимъ. къ сим же шт-  
вечаи. аще кто цра ѹбо почитает и со страхомъ покло-  
надется емъ и дары | приносит. сна же его не тоа же чести  
и славы сподобляет но призираеть и всехъ такожде оуве-  
щевает ниже кланатис<sup>45</sup> съ<sup>х</sup> превъ ниже штнюд внимати |  
емъ. аще оугоденъ авитса црви таковыи. аще | безъ казни  
его штставит. аще не абѣ штсечет главъ | ег. аще оубо  
в последнихъ лютыхъ падаетъ безчествъ|ли сна цра смрад-  
наг<sup>46</sup>. а иже верныхъ рабы и | чста дрѹги и сны возлю-  
бленыя всѣхъ цра и соде|тела не почитает штриновеніемъ  
чстныхъ ихъ | иконъ и ни кланатис<sup>47</sup>. ниже штнюд писати  
оувещавает, которымъ гръчаишымъ моукамъ не иста|занъ боу-  
дет аки сопостат<sup>48</sup> и досодител вѣрнымъ дрѹгомъ бжжимъ.  
къ самеи бо поклонаеми иконе единороддаго<sup>49</sup> преходит  
штметаніе и безчестіе чстныхъ шобразовъ сновъ бга вышнаго.  
| л. 253 | штметаїса<sup>50</sup> бо речъ васъ менъ штметается. но  
что | къ симъ съпротивнix<sup>51</sup>. еи речъ но поклондаис<sup>52</sup> не-  
волею вапомъ же и досдѣ на неи же икона написана ес-  
и тако авлаетьс поклондаис твари | пач творца. но ш члче  
аще сего ради штреваєши | стыхъ иконъ поклоненіа. пора  
тебе про|чее ниже стомъ шобразъ спса Ха. ниже прчсты |

<sup>40-40</sup>къ наносимымъ имъ РОв. <sup>41</sup>подлагаемыхъ РОв. <sup>42</sup>Надъ є  
вынесена буква х (?) , онъхъ РОв. <sup>43</sup>л вписано между б и ж почти  
подъ строкой, 8блжит РОв. <sup>44-44</sup>Повторено ошибочно, самого же  
ОвР. <sup>45</sup>кланатис РОв. <sup>46</sup>смртнааг Р, смертного Ов. <sup>47</sup>кланатис  
имъ РОв. <sup>48</sup>съпостать РОв. <sup>49</sup>едиинороддаго РОв. <sup>50</sup>штмѣтаиса  
РОв. <sup>51</sup>съпротивник РОв. <sup>52</sup>Далее пропуск (?): в Р далее иконъ,  
обличаетса поклондаиса и; в Ов — иконъ и.

бжіа мтре ни чстнаго Крстла кланатис<sup>53</sup> | понеж и тее  
на досце вапы пишимы бывают | оуже разумеши ли  
окоан'не въ ков<sup>54</sup> пропа|сть погибельною пореваеши себѣ  
и послу|шающих тебе. не досце ниж вапом поклоненїе  
и чсть даem. поклонающес писане иконе. но | самомъ пре-  
вошобразномъ ел оумно и с бжєственным желаниемъ тамо  
восходаше. тем | же и бжественаг веселіа наполнаемся  
в таине. но понеж ни единаг преданіе црквино дре|внее  
и ѿческое пісаніе многим сѹщим та|ковым досточуднымъ  
сувѣщевает тебе мудро|ствовати неповинно быти почитаніе  
| по|л. 253 об. | клоненіе стых икон. и ако блгоприятно  
есть | спсъ и бгъ ишемъ Ісъ Хоу. поне Иаков па|триархъ  
да преприм тебе поклонивса со же|ланіемъ на конецъ жезла  
Иисифа сна своег | образ имѹщаг чстнаго креста. ако не  
древоу | дал чсть поклонивса не<sup>55</sup> хотѧщи дароватис |  
тайни бжествене силъ крестове. шт пригво|женнааг на  
нем в последних днех. Іса Ха. емъ же | и столпъ поставил  
тои ижде патриархъ ка|менъ на нем же оуспе и масло лиль  
на конецъ | ег и домъ бжїи именовал. мѣста ѿног не | ка-  
мени чсть подавь но авльшемъс емоу | во снѣ бгъ словоу  
каменю краеугольноу | нарицаемомъ шт стых писаніи.  
ѡ нем же | и авлается бгъ оугождень быв. глеть бо  
емоу | во снѣ тои же гъ азъ есмь бгъ твои авлеис | тебѣ  
на месте бжїи идеж помазал ми еси столпъ и помолилъ  
ми с еси млтвою виждъ како | влдка всех не штревает  
на<sup>56</sup> паче хвалит патріарха | поставиша емъ столпъ | елешм  
помазавша, | л. 254 | каменныи бо столпъ ѿнь и налидныи  
на нем елеи | образ бе проавленъ бжїа слова воплощенія  
его же | изволил великиа ради млсти въ последних време-  
нѣх, | аще оубо прїать патріарха гъ всѣх принес|ша емъ  
столпъ помазанъ елешм. како не со бла|гым изволеніемъ  
прїимемъ<sup>57</sup> приносящих емоу. | не камен стѹден и без-  
чювьстенъ ако же патріархъ. на самое прчстое подобіе его  
писано и прчстые | мтри ег и всѣх стых и верных оугод-  
ников. иконах | силных сѹщих разжизнати оумно огнем  
бжествены|а любве. срдца поклонающихся имъ с вѣрою |

<sup>53</sup>кланатиса РОв. <sup>54</sup>аковъ РОв. <sup>55</sup>но РОв. <sup>56</sup>но РОв.

<sup>57</sup> прїимет РОв.

и любовью бжественою престани оубо безумьиствъя и безаконными хоулѣнни досажаа | стым иконамъ и оузаконивших изначала поклоняемым бывати сим бгодховенныхъ ѿцъ. | познаи себе самаг кто ты еси<sup>58</sup> хълныи азыкъ, | съ самъм бгборным бесом и древним гонителем | блгочстю ѿбличаеши ѿполчаем на ны. сег ради | и ты сокрѹшен боудеши вкоупе с ним ѿт камени адаман'та на него же безоумно востаеши | л. 254 об. | тако же есть писано и падыи на камени съм | сокрѹшитса. а на нем еже падеть сътрые|ть и. ω Хе Исе ω гсде ишемъ | емъ же слава и держа|ва честь и поклони|е. +

<sup>58</sup>Далее пропуск (?): в РОв далее и на которых изоостриль еси.