



M. С. Мушинская

Адрианты Иоанна Златоуста в южно-славянских и русских памятниках¹

Среди большого массива средневековых славянских переводов из Иоанна Златоуста одним из наименее известных и изученных сочинений остаются Адрианты. Греческий оригинал этого сочинения — цикл гомилий, написанных в связи со следующими событиями. В 387 году в Антиохии разразился народный бунт, кульминацией которого стало ниспровержение статуй императорской семьи. Бунт был подавлен; наступило мучительное ожидание: какое решение примет император в отношении провинившегося города. Оно оказалось суровым: последовали массовые аресты, допросы, пытки, смертные приговоры; однако исполнение последних было отложено, а затем отменено. В период от подавления бунта до окончательной отмены наказания Хризостом, бывший в то время пресвитером в Антиохии, произносил те проповеди, которые получили название Еἰς τοὺς ἀνδριάντας (О статуях). Как правило, они начинаются с описания событий последних дней, а затем следует собственно наставительная часть, — например, о необходимости повиновения властям, об очистительной силе человеческих страданий и спасительности божественного промысла, о тщете земного благополучия и т. п. С особой настойчивостью повторяются рассуждения о недопустимости принесения клятв, — они составляют как бы отдельную небольшую проповедь в проповеди.

Списки Еἰς τοὺς ἀνδριάντας разного состава сохранились в греческих рукописях византийского периода [Турилов 2001: 410]. В Patrologia graeca Ж. П. Миня [PG, vol. 49] в цикл включена 21 гомилия.

Переводы из Еἰς τοὺς ἀνδριάντας появляются в ранней славянской письменности в виде извлечений в составе различных сборни-

¹ Я рада возможности поблагодарить А. А. Пичхадзе за помощь и советы, без которых эта статья не могла бы быть написана.

ков поучительного характера. В частности, два таких извлечения имеются в Пандектах Никона Черногорца — л. 45а, 18 слл. и л. 58а, 5 слл. [Pavlova, Bogdanova 2000: 167, 195]. Идентификация этих экспертов не представляет проблемы — оба предваряются в тексте пометой «от андрианта» (с разночтениями по рукописям: «от андриант», «от андрант»). Известен и путь их попадания в сборник — они фигурировали в виде таких же отрывков в греческом оригинале Пандект.

Гораздо меньше ясности в вопросе о происхождении выборки из Еἰς τοὺς ἀνδριάντας, входящей в состав Троицкого сборника². Эта выборка состоит из тематически разнородных фрагментов разной длины — от нескольких слов до десятков строк. Греческий сборник подобного состава не известен, поэтому нельзя сказать, лежит ли в основе этого раздела Троицкого сборника перевод (точный или переработанный) греческой компиляции, составленной на основе Еἰς τοὺς ἀνδριάντας, или славянский выборочный перевод непосредственно из текста гомилий.

Теоретически возможен еще один вариант: выборка произведена из полного славянского перевода Еἰς τοὺς ἀνδριάντας; однако у нас нет никаких указаний на существование такого текста в ранней славянской письменности. Сохранившийся полный перевод относится к сравнительно позднему времени — он был выполнен в XV в. на Афоне сербским монахом Антонием [Турилов, там же]. Русские списки известны с XVI в.³ Андриатис Евфимия Чудовского⁴ представляет собой основательную переработку, приближающуюся к новому переводу.

Ниже (см. приложение 1) мы приводим несколько отрывков из полного перевода (по русским спискам). Их сравнение с текстом Троицкого сборника не оставляет сомнений, что это разные переводы. Однако некоторые дословные совпадения позволяют сделать предположение, что сербский книжник использовал раннеславянскую выборку при работе над переводом Андриант. Этот вопрос требует отдельного исследования.

² Москва, РГБ, ф. 304 (ТСЛ) 12 + ф. 310 (Унд.) 963, 12—13 вв., русская, лл. 204; описание см.: Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI—XIII вв. М., 1984, с. 178—182. № 163. Рукопись издана [Popovski, Thomson, Veder 1988]

³ Например, ф. 242 № 127, XVI в., ф. 304 р. I Тр.-Серг. Лавры № 151, XVI в., ф. (42+116) Рогожского кладбища № 14, XVI в., ф. 247 Рог. кл. № 15, XVII в.; об их существовании нам любезно сообщил А. Турилов.

⁴ ГИМ, Син. 104, не позднее 1680 г.; описание см. в работе [Горский, Невоструев 1859: 111—119].

В Троицком сборнике выборка из Андрянта соединена с выборкой из других сочинений Златоуста. Вместе они образуют раздел, располагающийся на листах 158–175 (##296–427⁵) и имеющий следующий заголовок (л. 158, 1–3): *ιεже въ стынхъ ота нашего . ишана златоустаго . разоуми пользыни . ѿ ангъдриантъ . и ѿ прокынхъ икго душепользыныхъ оучении.* Кроме того, внутри раздела имеются подзаголовки: *тогоже ѿ кунгелии* (л. 162об., 4, после #337) и *златоустаго* (л. 171об., 7, после #403). Для удобства дальнейшего изложения весь раздел сокращенно обозначается «Андр+/Тр» (где «Андр» — «Андрянты», «+» — «прокия учения», «Тр» — «Троицкий сборник»); первую его часть, до пометы *тогоже ѿ кунгелии*, — «Андр+/Тр (1)», а весь остальной текст — «Андр+/Тр (2)».

В греческом тексте *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας* обнаруживаются источники практически всех фрагментов Андр+/Тр (1).

Как видно из сравнения с полным текстом *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας*, внутри фрагментов Андр+/Тр (1) часто имеются сокращения (речь идет не о механических пропусках, а о таких сокращениях, которые не приводят к искажению смысла оригинала). Некоторые фрагменты выглядят как конспект соответствующих греческих отрывков (напр. #296а), в отдельных случаях — с элементами пересказа (#320, 332). Однако эти, порой достаточно существенные, отступления от оригинала не нарушают общего впечатления, что компилятор (или переводчик) стремился передать содержание каждого отрывка как можно полнее и точнее, не облегчая его смысловой нагруженности и не пытаясь вносить в текст собственную интерпретацию. Это касается как относительно пространных отрывков, содержащих целое рассуждение, так и коротких фрагментов. Последние, будучи оторваны от контекста, в котором они фигурируют в *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας*, зачастую выпадают из общего «душеполезного» направления выборки, приобретая характер житейских наблюдений или замечаний об устройстве мира. Так, #326 сводится к замечанию о том, что удовольствие, получаемое человеком от еды, зависит от его настроения. В тексте Хризостома это замечание служит одним из примеров, иллюстрирующих основную идею главы: страдание можно облегчить с помощью философии. #296f выглядит как совет диетолога: «как переедание, так и недоедание приводят к нарушениям сна». Эта фраза извлечена из комментария к стиху Еккл. 5, 11 («Сладок сон трудящегося, мало ли, много ли он съест»), который Хризостом цитирует в рассуждении о том, что выпадающие на долю человека

⁵ Нумерация параграфов дается по изданию [Popovski, Thomson, Veder 1988].

жизненные невзгоды (в том числе тяжелый труд) — это часть божественного провидения. В #333 сообщается, что небо неподвижно, а солнце и звезды находятся в движении (цитата из Исаии, 40:22). Совершенно непонятно, зачем компилятор включил в выборку этот отрывок, сводящийся к констатации общеизвестного (для средневековых представлений об устройстве мира) факта. Хризостом приводит его в качестве аналогии при обсуждении вопроса о соотношении предопределения и свободной воли.

Отсутствие тематического отбора отрывков и их содержательного редактирования, а также включение «немотивированных» фрагментов, подобных вышеприведенным, придает выборке Троицкого сборника пестрый и несколько хаотический характер.

В последовательности фрагментов славянского текста прослеживается определенное соответствие тому порядку, в котором расположены соответствующие фрагменты в греческом тексте. Это видно из следующей таблицы:

<i>Фрагменты Троицкого сборника</i>	<i>Номера фрагментов в порядке их расположения в греческом тексте</i>	<i>Греческий текст (по PG, vol. 49)</i> (римскими цифрами обозначаются номера гомилий, арабскими — номера глав; далее указаны столбцы и строки издания)
158, 4 — 158v, 1 [296a]	1	I, 5; col. 23, ln 35 — col. 24, ln 16
158v, 1—4 [296b]	2	II, 6, col. 42, ln 6—8
158v, 4—8 [296c]	3	II, 6, col. 42, ln 34—37
158v, 8—10 [296d]	4	II 7 col. 43, ln 41—43
158v, 10—12 [296e]	8	III, 1, col. 48, ln 51—52
158v, 13—14 [296f]	5	II, 8, col. 44, ln 65 — col. 45, ln 2
158v, 14—17 [297]	9	II, col. 49, ln 45—48
158v, 17—21 [298]	14	III, 5, col. 55, ln 16—19
158v, 21—23 [299]	15	III, col. 55, ln 54—55
159, 1—17 [300—303]	18	III ст. 58, ln 3—21
159, 18—20 [304]	20	IV, 1, col. 59, ln 52—54
159, 20 — 159v, 2 [305]	21	IV, 1, col. 60, ln 19—23
159v, 2—6 [306]	23	IV, 5, col. 66, ln 59—62
159v, 7—10 [307]	24	V, 2, col. 70, ln 53—55
159v, 10—20 [308]	25	V, 3, col. 73, ln 55 — col. 74, ln 3 + VI, 4, col. 86

159v, 20 — 160, 4 [309]	26	V, 4, col. 74, ln 55 — col. 75, ln 2
160v, 5—9 [310—311]	28	VI, 1, col. 81, ln 22—24
160, 9—18 [312]	17	III, col. 57, ln 34—45
160, 18—22 [313, 314]	16	III, col. 57, ln 12—16
160, 23 — 160v, 4 [315]	13	III col. 54, ln 4—5, 10—12
160v, 4—12 [316—318]	12	III col. 53, ln 13—19
160v, 12—17 [319]	19	III, col. 58, ln 40—42
160v, 17—21 [320]	27	V, 4, col. 75, ln 4—11
160v, 21 — 161, 4 [321]	30	VII, 1, col. 91, ln 40—44
161, 6 (5)—15 [322a]	31	VII, 5, col. 97, ln 9—18
161, 15—161v, 3 [322b]	32	VIII, 3, col. 101, ln 36—44
161v, 3—161v, 8 [322c + 323]	33	VIII, 4, col. 102, ln 17—20
161v, 9—11 [325]	6	II, 8, col. 45, ln 25—27
161v, 11—13 [326]	7	II, 8, col. 45, ln 60 — 46, 1
161v, 13—15 [327]	10	III col. 50, ln 5—6
161v, 15—18 [328]	11	III col. 50, ln 9—19
161v, 19—23 [329]	22	IV, 5, col. 66, ln 19—28
161v, 23—162, 4 [330]	29	VI, col. 89, ln 49—53
162, 4—6 [331]		VI, col. 89, ln 56—57
162, 6—12 [332]	34	XI, 5, col. 126, ln 39—47
161, 12—15 [333]	35	XII, 2, col. 128, ln 54—58
162, 16—18 [334]	36	XIII, 3, col. 140, ln 22—24
162, 18—20 [335]	37	XIV, 1, col. 143, ln 20—22
162, 20 — 162v, 1 [336]	38	XV, 5 col. 170, ln 5—8
162v, 2—4 [337]	39	XVII, 2, col. 180, ln 19—22

Можно предположить, что выборка фрагментов была произведена дважды: I. фрагменты 1—33; II. фрагменты 6—39. Во второй группе фрагменты следуют в порядке возрастания номеров без каких бы то ни было нарушений; в первой группе возрастающий порядок дважды нарушается: а) 4—8—5—9 (что легко объясняется общностью темы 4-го и 8-го фрагментов, при изолированности содержания 5-го) и б) 28—17—16—13—12—19—27—30. В подгруппе Б содержание фрагментов не дает оснований для объяснения их перекомпоновки (кроме тематического сходства соседних 27-го и 30-го); нарушение порядка выглядит случайным или чисто механическим (после 28-го составитель или переписчик вернулся к пропущенному большому фрагменту 17, затем просмотрел текст антиграфа в обратном порядке и выбрал 16—13—12, после чего снова двинулся вперед).

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующую характеристику архетипа Андр+/*Тр* (1). Эта выборка отрывков из цикла *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας* сделана не по образцу византийских флорилегиев, в которых отбор фрагментов и их порядок обычно подчинялся определенному принципу — чаще всего тематическому или алфавитному [Сперанский 1904: 76]. Она возникла скорее как результат чтения сплошного текста *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας*, сопровождавшегося выписками отдельных мест.

Что касается Андр+/*Тр* (2), то мы можем дать лишь предварительную характеристику этой части с точки зрения ее соотношения с греческим оригиналом: нам удалось идентифицировать только 34 из 90 входящих сюда фрагментов (см. приложение 2). Пока можно сказать следующее: а) в Андр+/*Тр* (2) нет ни одного фрагмента из *Εἰς τοὺς ἀνδριάντας*; б) эта часть текста составлена из фрагментов разных сочинений; в) последовательность фрагментов Андр+/*Тр* (2), как и в Андр+/*Тр* (1), отражает порядок расположения их соответствий в греческом тексте. Так, №№366—369 представляют собой небольшую выборку из гомилии *Κατὰ μεθυόντων*, *καὶ εἰς τὴν ἀνάστασιν*, а №№338—364 — извлечения из цикла гомилий на Евангелие от Матфея.

Таким образом, можно предполагать, что Андр+/*Тр* (2), в соответствии с второй частью заглавия всей выборки — ...и *ѡ прокынхъ ѿего дішепользъныиъ оѹчении* — является собранием извлечений из сочинений Хризостома, составленным по образцу Андр+/*Тр* (1).

Непосредственных параллелей Андр+/*Тр* в других славянских памятниках до сих пор не было обнаружено. Однако эта выборка не совсем изолирована. В частности, с ней связан один из разделов Изборника Святослава 1076 года [Veder 1983: 25—26]. В дальнейшем мы будем сокращенно обозначать этот раздел Андр+/*Изб*.

Андр.+/*Изб* занимает лл. 85—101 [Голышенко 1965: 427—459] и состоит из 61 рубрики — №№645—705 по нумерации Федера [Veder 1983 и 1994]. Раздел остается одной из немногих частей Изборника, текстологическое изучение которых еще далеко от завершения. К нему не подобраны греческие параллели в издании 1965 года. Оригиналы нескольких фрагментов были обнаружены Шевченко [Shevchenko 1966] и Леписье [Lepissier 1973]; наконец, в исследовании Федера [Veder 1994] указаны источники еще 15-ти фрагментов (в двух случаях, как будет показано ниже, — неверно).

Выборка в Изборнике содержит многочисленные параллели к Андр+/*Тр*. При этом Андр+/*Тр* значительно ближе к греческому оригиналу и лучше сохраняет текст архетипа. В подавляющем большинстве случаев Троицкий сборник дает лучшие чтения. Поэтому

текстологическое и лингвистическое исследование этого раздела Изборника должно опираться на его сравнение с текстом Троицкого сборника. С другой стороны, такое сравнение не может быть полноценным без обращения к памятникам русского и южнославянского происхождения, содержащих параллели к разделу Андр+ /Изб. Они собраны в статье Федера 1983 г., где реконструируется общий архетип Изборника и текстологически родственных ему рукописей. Этот архетип Feder называет «Княжым изборником» (КИ) и считает его текстом южнославянского происхождения. К числу рукописей, восходящих к КИ и содержащих главу Златоуста «От Андрянта и прокиихъ душеполезных учений» (Андр+/КИ), относятся: а) Погодинский сборник (РНБ, Погодин 1032) XV в., др.-рус.; лл. 152—155; б) Воскресенский сборник (ГИМ, Воскр. бум. 110) XVII вв., др.-рус.; 84—92об.; в) Мелецкий сборник (Киев, ЦБАН, Мел. м./п. 119) XVI в., южнорус.; лл. 64—68об. и г) южнорусская рукопись XVII в., хранящаяся в Львове (ЛБАН, ASP 134); лл. 102об.—108. К сожалению, две последние рукописи остаются нам недоступны.

О том, какую роль могут играть данные этих четырех памятников при сопоставлении Андр+/Изб с Андр+/Тр, можно судить уже по названию выборки:

Изборник: Іѡ златоѹстааго слово разѹмъни и пользыни . отъ прочиихъ ѿго дшєпользынихъ . оѹчении

Троицкий сб.: юже въ стынхъ ота нашего . ишана златоѹстаго . разѹми пользыни . ѿ андриянтъ . и ѿ прокыихъ ѿго дшєпользынихъ оѹчении

Пог. сб.: стг҃о ю(н)а зл(т)а8(с) разѹми полезни ѿ ан(д)рїа(т), и ѿ прочиихъ ѿго дшєполезны(х) Ученїи

Вс. сб.: Іоанна златоѹстого разѹми, ѿ андрѣа. и ѿ прочиихъ ѿго дшєполезныхъ

В Изборнике это место явно подверглось порче (ср. несогласованность слов **разѹмъни** и **пользыни**); в нем вообще отсутствует упоминание об Андрянтах. Чтения же Погодинского и Воскресенского сборников практически совпадают с Троицким.

Андр+/Тр значительно обширнее, чем Андр+/КИ, причем как по количеству фрагментов, так и (в ряде случаев) по их объему. В то же время Андр+/КИ не покрывает выборкой Троицкого сборника: в ней есть фрагменты, не представленные в Троицком сборнике (в частности, в Андр+/Изб таких фрагментов 9).

В рукописях, восходящих к КИ, налицо основательная работа редактора на всех уровнях — от отбора фрагментов и их компоновки до смысловых исправлений. По сравнению со своим источником выборка имеет гораздо более однородный характер. Выдержки, не име-

ющие эксплицитного религиозно-наставительного содержания — такие как Тр. №№296f, 304, 305, 326, 333, в КИ опущены. Некоторые выдержки даны в сокращенном виде — главным образом за счет устранения сравнений, примеров, аргументов, сопровождающих основную мысль рассуждения (ср., напр. Тр. сб. №308 и Изб. №653; Тр. сб. №310—311 и Изб. №698; Тр. №321 и Изб. № 654; Тр. сб. №322а и Изб. №655). Включая тот или иной фрагмент в свою выборку, редактор стремился приблизить его к сентенции, устранив «лишние» подробности и оттенки мысли.

В Андр+ /КИ фрагменты, восходящие к Еἰς τοὺς ἀνδριάντας, перемежаются фрагментами из других сочинений. Порядок фрагментов в Изборнике, восходящих к Еἰς τοὺς ἀνδριάντας, иллюстрирует следующая таблица⁶:

<i>Изборник 1076 г.</i>	<i>Рубрики Троицкого сборника</i>	<i>Номера фрагментов в порядке их расположения в греческом тексте</i>
Указаны листы, строки, (в круглых скобках) страницы издания, (в квадратных) номер рубрики		
85, 10—13 (427) [645]	296a	1
58v, 1—5 (428) [646]	296b	2
85v, 6—12 (428) [647]	296c	3
85v, 13 — 86, 4 (428—29) [648]	296e	4
86, 5—8 (429) [649]	296f	8
86, 9 — 86v, 7 (429—430) [650]	300—303	18
86v, 8 — 87, 1 (430—431) [651]	306	23
87, 2—12 (431) [652]	332	34
87, 13 — 87v, 3 (431—432) [653]	308	25
87v, 4—11 (432) [654]	321	30
87v, 12 — 88, 3 (432—433) [655]	322a	31
88, 4 — 88v, 2 (433—434) [656]	309	26
88v, 3—6 (434) [657]	325	6
88v, 7—9 (434) [658]	335	37
92, 7—10 (441) [672]	299	15
92, 11 — 92v, 2 (442) [673]	297	9

⁶ Состав и порядок фрагментов Андр+ в Погодинском и Воскресенском сборниках отличается от Андр+/Изб. лишь иным положением одного фрагмента; несколько больше отличий от Изборника, судя по приведенным у Федера [Veder 1983: 20] данным, имеется в Мелецком сборнике и совпадающей с ним по структуре раздела Андр+ Львовской рукописи.

92v, 3 — 93, 8 (442—443) [674a]	322b	32
93, 8—11 (443) [674b]	322c+323	33
99v, 9—12 (456) [698]	310—311	28
99v, 13 — 100, 5 (456—457) [699]	298	14

Как видим, лишь последовательности фрагментов 1—2—3—4 и 32—33 греческого текста сохранены в обоих памятниках. Зависимости Андр+/*Изб* от Андр+/*Тр* в расположении фрагментов в явном виде не прослеживается. Единственным указанием на такую зависимость может служить одинаковое положение фр. 8 греческого текста — в обоих памятниках он стоит пятым по счету. В то же время возможно, что обе выборки — Андр+/*Изб* (как продолжение Андр+/*КИ*) и Андр+/*Тр* — восходят к общему архетипу (Андр+), в котором последовательность фрагментов была более близкой к оригинальному порядку в Εἰς τοὺς ἀνδριάντας (но фр. 8 следовал за фр. 4). Троицкий сборник лучше сохранил этот первоначальный порядок. Составитель компиляции, отраженной в Изборнике, выбирал фрагменты не случайно, а упорядочивая их (по крайней мере частично) по смыслу. Так, №№ 651 и 652 объединены темой «словоблудие», №№ 653—665 — «грех», №№ 657 и 658 — «благотворность страдания» и т. д.

В целом можно сказать, что составитель выборки Андр+/*КИ* весьма вольно обращался с содержанием и структурой прототипа. Он использовал исходный текст как сырой материал, которому старался придать определенную жанровую форму — форму христианского флорилегия. Это особенно заметно на фоне того, что языковой и стилистической правки в выборке относительно немного. Лексика и синтаксис изменены незначительно. По-видимому, редактор КИ принадлежал к той же языковой среде, что и автор прототипа выборки.

Фонетико-орфографические и морфологические системы Изборника и Троицкого сборника существенно расходятся — в соответствии с временем их создания (их отделяет друг от друга больше столетия). Вместе с тем во многих случаях Троицкий сборник не только не обнаруживает тенденции к инновациям, но сохраняет более архаичные явления, чем Изборник. Это касается некоторых морфологических образований, в меньшей степени — синтаксиса, отчасти — лексики. Разберем замеченные нами расхождения в указанной последовательности.

Морфология. В Троицком сборнике нестяженным формам Изборника регулярно соответствуют стяженные формы флексий членных

прилагательных и причастий: **боудоющиҳъ** (Тр. 158об., 2): **боудоущтииҳъ** (Изб. 85об., 2), **срамыныҳъ** (Тр. 158об., 6): **срамыныиҳъ** (Изб. 87, 1), **правъдыныҳъ** (Тр. 162об., 10): **правъдыныиҳъ** (Изб. 88об., 13), **горынаго** (Тр. 158об., 11): **горынаго** (Изб. 86, 6), **вѣсьнаго** (Тр. 165об., 3): **вѣсьнааго** (Изб. 89об., 13), **вътораго** (Тр. 172, 22): **въто-рааго** (Изб. 90об., 11), **нѣсенаго** (Тр. 173об., 19): **нѣбесынааго** (Изб. 92, 5), **жестокаго** (Тр. 158об., 22): **жестокааго** (Изб. 92, 8), **опечаливъше-моу** (Тр. 161, 15): **опечаливъшоумоу** (Изб. 92об., 4), **ѹчашцааго** (Тр. 163, 6): **ѹчаштааго** (Изб. 93, 12), **творящаго** (Тр. 163, 6): **твора-штааго** (Изб. 93, 13), **ѹчашемоу** (Тр. 164, 7): **ѹчаштжоумоу** (Изб. 95об., 6), **вънѣшнииҳъ** (Тр. 166об., 1): **вънѣшнииҳъ** (Изб. 96, 1). Стяженную форму имеет в Тр. сб. и имперфект **глаголаше** (Тр. 171об., 21): **глаголааше** (Изб. 97об., 13). Отметим также отдельные архаичные формы в Изборнике, которым в Тр. сб. соответствуют более поздние:

благими надеждами (Изб. 85об., 1 = Пог, Вс): **благыми надежка-ми** (Тр. 159об., 2). Членные формы прилагательных в косвенных падежах выходят из употребления к XII—XIII вв. [Дурново 2000: 248].

довѣлеть (Изб. 85об., 9): **довѣисть** (Тр. 158об., 6 = Вс; **дово-лѣисть** Пог). Глагол **довѣлѣти** очень рано, еще в старославянских памятниках начал переходить в тип с настоящим временем на -ѣк- [Вайан 1952: 290].

Сравнительная степень прилагательного **горин** (Изб. 90, 1 = Вс; **горѣе** Пог): **горыши** (Тр. сб. 165об., 4).

Причастия наст. вр. ед. ч. в им. п. ж. р. в Изборнике имеют окончание **-шти**: **ѹгождающти**, **желающти** (92, 2 и 4 = Пог, Вс), в Тр. сб., — **щца**: **ѹгажающща**, **желающща** (173об., 18).

Вероятно, к архаизмам Изборника следует отнести чтение **пъвага** (85об., 1) 9аорѡн. Троицкий сборник (158об., 3), также как и Погодинский и Воскресенский списки, дают вариант **ѹповая**.

С другой стороны, Тр. сб. дает чтение им. п. ед. ч. **соудии** (Тр. 172, 2): **соудниа** (98, 6 = Пог, Вс. Ср. [Вайан 1952: 119]) (в другом случае — Тр. 172, 23; Изб. 90об., 12 = Пог — обе рукописи дают одинаковое чтение **соудни**); **блгдѣть** (Тр. 168, 14) при **блгдѣть** (Изб. 96об., 2; **блгдатию** Вс **блгдѣть** Пог); правда, в другом месте встречаем противоположную ситуацию: **блгодати** (Тр. 159об., 4 = Вс) при **блгодѣти** (Изб. 86об., 10; **блгдти**). Нововведением Изборника, по-видимому, является глагол **почьстити** в форме пов. накл. **почьсти** (99, 7). В Тр. сб. ему соответствует **почьти** (174, 5 = Пог, Вс).

Обращают на себя внимание расхождения в видовых характеристиках глагольных форм. Ср.:

<i>Tr. сб.</i>	<i>Изб.</i>	
твориши (158об., 11)	сътвориши (86, 5 = Пог, Вс)	ποίησον
твори (168об., 3)	сътвори (97, 3 = Пог, Вс)	
въздаетъ (159, 6)	въздастъ (86об., 2 = Пог, Вс)	δοῦναι δίκην
съгрѣшаиетъ (159об., 20)	съгрѣшишъ (88, 4 = Пог, Вс)	ἵμαρτε
оумирающаго (159об., 18)	ѹ<мъ>ръшааго (87об., 1 = Пог, Вс)	τελευτῶντα
не соудите (171об., 21)	не осужжите (98, 1 = Пог, Вс)	μή κρίνετε
състарѣющю сѧ (166, 13)	състарѣвъшж сѧ (90об., 4 = Пог, Вс)	γηράσκουσαν
оклевещющаго (172, 15)	оклеветающгааго (98об., 4 = Пог, Вс)	καταλαλοῦντα

Все варианты Тр. сб. отличаются меньшей видовой охарактеризованностью по сравнению с вариантами Изборника и Погодинского сборника. Представляется, что Троицкий сборник во всех этих случаях дает первичные чтения. Замены, произведенные в КИ, отражают тенденцию к перфективизации.

Отметим также пару вариантов **погыбнемъ** (Тр. сб. 159, 7–8): **по-гыбнемъ** (Изб. 86об., 6). Глагол **погынгти**, не засвидетельствованный в старославянском языке (SJS, вып. 26: 88–89; LP: 591 дают только **погыбнугти**), — несомненный русизм (ср. СДРЯ с. v.). Чтение Троицкого сборника следует признать первичным.

Синтаксис. Архаической чертой Тр. сб. можно, по-видимому, считать приименный дательный падеж в функции определения или цели, которому в Изборнике соответствует родительный или прилагательное: **брѣмена грѣхомъ** (Тр. сб. 172, 7 = Вс) — **брѣмена грѣховъ** (Изб. 98об., 1 = Пог); **врѣмѧ покаганию** (Тр. 159, 3) — **врѣмѧ покагания** (Изб. 86, 13 = Пог, Вс); **члѣкмъ родъ** (Тр. 172, 8) — **члвѣськъ родъ** (Изб. 91, 11 = Пог). Ср. в Тр. сб. также варианты с дательным падежом в других функциях: **идеже кѣсть блазнъ . тоу кѣсть паче по-треба храненю** (Тр. 172об., 20) — ...**потрѣба хранити сѧ** (Изб. 99об., 2–3 = Пог); **многымъ хотлai** (Тр. 165об., 10) — **мъногынхъ хочеть** (Изб. 90, 13 = Пог, Вс). Отметим еще одну конструкцию, передающую греческий инфинитивный оборот с целевым союзом: **ѡсте діорѳѡбасѳат кαι метаѳалéбѳат**. Троицкий сборник (159, 4) дает явно первичный вариант: **Ико исправити и прѣложити сѧ**. В Изборнике эта конструкция, буквально соответствующая оригиналу, замене-

на придаточным предложением с личным глаголом: **донѣлѣже исправимъ сѧ** (Изб. 86об., 1 = Пог, Вс).

Лексика. 1) Значительная часть лексических разночтений в Андр+/Тр и Андр+/Изб свидетельствует о большей близости первого текста к греческому оригиналу и, следовательно, к архетипу славянской выборки. При этом ни одного противоположного случая (чтобы чтение Изборника было ближе к греческому тексту) нам не встретилось. Ср.:

<i>Tr. сб.</i>	<i>Изб.</i>	
авник (159, 2)	тъгда (86, 10 = Пог, Вс)	εὐθέως
страстъ (161об., 1) ⁷	вѣда (93, 4 = Пог, Вс)	ταλαιπωρία
дѣло (161об., 3)	вѣда (93, 8 = Пог, Вс)	κάματος
на клеврѣтѣхъ (158об., 12 = Пог, Вс)	на рабѣхъ своихъ (86, 7)	συνδούλους
грѣхы раздрѣшиши (158об., 9)	грѣхы потрѣбниши (86, 2 = Пог, Вс)	τὰ ἀμαρτή- ματα λύσῃς

2) В другую группу лексических разночтений мы выделяем такие пары, в которых оба варианта являются регулярными соответствиями греческого слова, и обращение к греческому тексту не может дать оснований для того, чтобы счесть один из вариантов первичным. Ср.:

<i>Tr. сб.</i>	<i>Изб.</i>	
благаꙗ (174, 10)	добраꙗ (99, 13 = Пог, Вс)	(καλά) ⁸
въшию (159, 8)	отинѹдь (86об., 7 = Пог, Вс)	πάντως
(159, 12)	—	καθόλου
върнью (166, 15 = Пог, Вс)	калоу (90об., 7)	πῆλον
искрынаго (172, 15 = Вс) ⁹	ближънаго (98об., 5 = Пог)	τοῦ πλησίον
нищаго (163об., 12) ¹⁰	ѹвогааго (94, 12 = Пог, Вс)	(πτωχός)

⁷ Для старославянских памятников нехарактерна передача **ταλαιπωρία** через **вѣда**; **страстъ**, напротив, регулярно соответствует этой греч. лексеме, см. SJS, вып. 4 с. 156 и вып. 38 с. 177.

⁸ В случаях, когда греческий источник славянского отрывка, в котором встретились данное разночтение, неизвестен, в скобках приводится регулярное греческое соответствие.

⁹ Ср. там же **ближънин** — напр. 163об., 5.

¹⁰ Ср. там же **ѹвогааго** — напр. 163об., 9.

ради (160, 2 = Пог, Вс) ¹¹	дѣлл (88, 11)	διά
ръвънига (161, 22)	ръвъности (93, 1 = Пог, Вс)	φθόνου
разъвързакмы (172об., 1 = Пог)	отъвързакмы (90об., 13)	(ἀνοίγω)
объстотаща (172об., 8 = Пог, Вс)	прѣстоташта (91, 10)	(περιίστασθαι)

В таких случаях при реконструкции первичных вариантов можно было бы исходить из хронологического и диалектного критерий. Однако эти критерии представляются применимыми лишь для одной пары вариантов: **бъшию** (Тр): **отиноуць** (Изб). Наречие **бъшию** — яркий болгаризм. Оно не встречается в текстах русского происхождения, но характерно для некоторых южнославянских текстов русской редакции [Пичхадзе 2000: 105; 2002: 235]. Очевидно, что Троицкий сборник сохранил в этом случае чтение архетипа, а автор компиляции в Княжьем изборнике предпочел заменить регионализм на общецерковнославянское выражение.

Что касается остальных разнотений, то можно было бы попытаться выявить в них первичные чтения, если бы мы имели какое-то представление о месте и времени возникновения архетипа выборки (более конкретное, чем тот достаточно расплывчатый *terminus ante quem*, который задан составлением Княжьего изборника. Федер относит его к «ранне- или среднеболгарскому периоду»). В частности, среди вариантов Изборника присутствуют слова, которые исследователи относят к кругу лексики, характерной для Преславской школы — напр. **дѣлл** [Славова 1989: 92 слл]; **ближънии** [там же, 58]. Замены **брънике** на **калъ** и **нищъ** на **ѹвогъ** зафиксированы А. А. Пичхадзе в евангельских списках преславской редакции (см. «Евангелие от Иоанна в славянской традиции, СПб., 1998; Ио. 9:6, с. 43 и Ио. 12:5, 6 и 8, с. 56). Соответствие **бръниче** (в Паримийниках) — **калъ** (в Толковых пророчествах симеоновской эпохи) отмечено также Евсеевым [Евсеев 1897: 106]. Впрочем, данный вариант Изборника не поддерживается Погодинским и Воскресенским сборниками (которые дают то же чтение, что и Троицкий сборник) и, стало быть, не восходит к КИ. Возможно, его следует относить к русизмам Изборника —ср. замечание А. А. Пичхадзе [2000: 106] о ши-

¹¹ Троицкий сборник явно отдает предпочтение ради перед **дѣлл** (ср. не имеющие параллелей в Изборнике случаи: 160об., 17; 164, 10; 166об., 10; 171об., 15; 173, 1), но в нем встречается также и **дѣлл** (164, 4; = Изб. 89, 5; при этом в Пог, Вс — **ради**). С другой стороны, в Изборнике встречаем **ради** — правда, в пределах нашей выборки лишь в сочетании «того/сего ради» (98об., 2; 95, 12 = Тр 172, 14; 163об., 14).

ройкой распространенности слова **каль** в восточнославянских текстах.

Однако совпадения отдельных лексем нашего текста с лексическими вариантами, типичными для текстов преславского происхождения (точнее, несущих на себе следы преславской редактуры), не может служить основанием для их предпочтения при реконструкции архетипа Андр+: этот архетип мог быть как восточноболгарского (преславского), так и западноболгарского происхождения.

В то же время, учитывая, что Троицкий сборник содержит многочисленные архаизмы на различных языковых уровнях, а в текстологическом отношении стоит ближе к греческому оригиналу, чем Изборник, при реконструкции архетипа выборки можно в отдельных спорных случаях опираться на чтения Троицкого сборника.

Библиография

- Вайан 1952 — *Вайан А.* Руководство по старославянскому языку. М., 1952.
- Голышенко 1965 — В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина, В. Г. Демьянов, Г. Ф. Нефедов, изд. Изборник 1076 года. М., 1965.
- Горский, Невоструев 1859 — Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки / Сост. А. В. Горским и К. И. Невоструевым. Отд. II. Ч. 2. М., 1859.
- Гранстрем 1998 — *Гранстрем Е. Э., Творогов О. В., Валевичюс А.* Иоанн Златоуст в древнерусской и южнославянской письменности XI—XVII вв. СПб., 1998.
- Дурново 2000 — *Дурново Н. Н.* Избранные работы по истории русского языка. М., 2000.
- Евсеев 1897 — *Евсеев И.* Книга пророка Исаии в древнеславянском переводе. СПб., 1897.
- Пичхадзе 2000 — *Пичхадзе А. А.* Несколько редких древнеболгарских слов в древнейшем переводе «Повести о Варлааме и Иоасафе» // *Folia slavistica*. Рале Михайловне Цейтлин. М., 2000. С. 104—109.
- Пичхадзе 2002 — *Пичхадзе А. А.* О происхождении славянского перевода Хроники Георгия Амартола // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. М., 2002, С. 232—249.
- Пономарев 1895 — *Пономарев А. И.* Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. Вып. 2. СПб., 1895.
- Сперанский 1904 — *Сперанский М. Н.* Переводные сборники изречений в славяно-русской письменности. Исследование и тексты. М., 1904.
- СС — *Цейтлин Р. М., Вечерка Р., Благова Э.* Старославянский словарь, М., 1994.
- Турилов 2001 — *Турилов А. А.* Андрианты // Православная энциклопедия. М., 2001. Т. 2. С. 410.
- Lepissier 1973 — *Lepissier, Jacque.* Byzantinoslavica 1973. V. 34. Fc. 1. P. 28—32.
- LP — *Miklosich Fr.* Lexicon paleoslovenico-graeco-latinum. Vindobonae, 1862—65.

- PG — *Migne J. P. Patrologiae cursus completus. Series graeca.*
 Pavlova, Bogdanova 2000 — *Pavlova R., Bogdanova S. Die Pandekten des Nikon vom Schwarzen Berge (Nikon Cernogorec) in der aeltesten slavischen Uebersetzung. Frankfurt am Main, 2000.*
- Popovski, Thomson, Veder 1988 — *Popovski J., Thomson F. J., Veder W. R. The Troickij Sbornik // Полата кънигописъная, Nijmegen, 1988, № 21—22.*
- Shevchenko 1966 — *Shevchenko I. On some sources of Prince Svjatoslav's Izbornik of the year 1076 // Orbis scriptus: Dmitriy Tschizhevskiy zum 70. Geburtstag. Muenchen, 1966. P. 723—738.*
- SJS — *Slovnik jazyka staroslovenskoho. Praha, 1958—199?*
- Veder 1983 — *Veder W. R. The «Izbornik of John the Sinner»: a Compilation from Compilations // Polata knigopisnaja 8:15—37.*
- Veder 1994 — *Veder W. R., Turilov A. A. The Edificatory Prose of Kievan Rus' (Harvard Library of Early Ukrainian Literature, v. VI), Harvard 1994.*

Приложение I

Ниже приводится сопоставление фрагментов А+/Тр с их источниками в греческом тексте Εἰς τοὺς ἀνδριάντας (PG, vol. 49, col. 15—222). Квадратными скобками в греческом тексте отмечены места, выпущенные в славянском тексте, круглыми — те части текста, которые попали в славянский текст в видоизмененном или переработанном виде. Текст Троицкого сборника и нумерация параграфов дается по изданию [Popovski, Thomson, Veder 1988]. Тексты Изборника (по изданию [Голышенко 1965]), Погодинского и Воскресенского списков (по рукописям), Мелецкого сборника и Львовской рукописи (по инципитам, приведенным у Федера [Feder 1983: 17—19]) учтены в виде разнотчений (рукописи сокращенно обозначены соответственно: Изб, Пог, Вс, Мел, Льв); отдельно они даются только в тех случаях, когда существенно отличаются от Троицкого сборника. К некоторым фрагментам Троицкого сборника приведены параллели из полного перевода Андрянта, доступного нам в четырех русских рукописях XVI—XVII вв. из собрания ГПБ. Все четыре списка практически идентичны в приводимых отрывках.

Фр. 1. Hom. I, 6 (col. 23, ln 35 — col. 24, ln 16):

ς. Τῆς γὰρ τῶν ἀγίων κακώσεως... ὁκτὼ τὸν ἀριθμὸν αἰτίας... Πρώτη μὲν οὖν, διὰ τὸ μὴ ταχέως αἴρεσθαι εἰς ἀπόνοιαν τῷ μεγέθει τῶν κατορθωμάτων καὶ τῶν θαυμάτων, ...Δευτέρα, ἵνα μὴ μείζονα τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως περὶ αὐτῶν ὑπόνοιαν ἔχωσιν ἔτεροι, καὶ θεοὺς, ἀλλ᾽ οὐκ ἀνθρώπους νομίσωσιν αὐτοὺς εἶναι. Τρίτη, ἵνα ἡ τοῦ Θεοῦ φαίνηται δύναμις διὰ τῶν ἐξασθενούντων καὶ διὰ τῶν δεσμουμένων κρατοῦσα καὶ περιγινομένη, καὶ τὸ κήρυγμα αὔξουσα. Τετάρτη, ἵνα αὐτῶν ἐκείνων

ἡ ὑπομονὴ φανερώτερα γένηται... Πέμπτη, ἵνα περὶ ἀναστάσεως φιλοσοφῶμεν... Ἐκτη, ἵνα πάντες οἱ περιπίπτοντες τοῖς δεινοῖς ἵκανήν ἔχωσι παράκλησιν καὶ παραμυθίαν, εἰς ἐκείνους ἀφορῶντες... Ἐβδόμη, ἵνα ὅταν παρακαλῶμεν ὑμᾶς πρὸς τὴν ἐκείνων ἀρετὴν, ...μὴ νομίζοντες... ἔτερας αὐτοὺς μετεσχηκέναι φύσεως... Ὁγδόη, ἵνα ὅταν δέῃ μακαρίζειν καὶ ταλανίζειν, μάθωμεν τίνας μὲν χρὴ μακαρίους ἡγεῖσθαι, τίνας δὲ ἀθλίους καὶ ταλαιπώρους.

Тр. сб. #296а (158, 4 — 158об., 1): *иже стыхъ взлобление . wсме-ры числъмъ вины суть . първата оубо . иже нескоро прѣвѣзносити сѧ на безозумие . величъствъмъ исправленіи чудесъ . вътората . да не большоу члвчска юстъства въ себѣ мысль имѹть ини и бгы . и не члвкы себе соѹща мънатъ . третья . да бжна . гавлякть сѧ сила из-немогъшими . ствазаными държащи . и ѿдолъвающи . и проповѣданіе растащи . четвъртая . да самъхъ шнѣхъ търпѣніе гавленїише боудеть . пятая . да въскрьсении любомоудрьствъкмы . шестая . да вси въпадающи въ бѣдахъ . довольно имамъ оутѣшени оубѣгъ . въ wha възирающе . седьмая . да игда молимъ васъ на тоу добрѹ дѣтель възити . не мните иного себе приибъщти сѧ юстъства . wсмая . игда подобаектъ блажити и шкагати¹. наѹчимъ сѧ кого подобаектъ блажити кого ли шкагана² и страстьна мънѣти³*

¹ Отсюда до конца фрагмента = Изб #645 (л. 85, 10—13, с. 427)¹², Пог Вс Мел Лье. В отрыве от контекста #645 Изборника (и соответствующие фрагменты в остальных рукописях) становится малосодержательным. Возможно, в антиграфе КИ была лакуна. ² шкагана: окаанна Пог окаанна Вс ³ мънѣти доб. **паче** Изб Пог Вс (вероятно, попытка осмыслить малопонятный текст). (а) вероятно, ошибочно вместо исправленіи и чудесъ.

Ф. 242. № 127. Л. 11. Ст. 15 слл.: *взлобленія оубо стыхъ, wсмъ винъ имамъ... рещи... Первая оубо, понеже нескоро волити в прешвицѣ величествомъ оуправленіи чудесъ... Вторая. да не боли члча естество в нихъ разумъ имѣютъ дрѹзин. и богы а не члки мнѣтии сѹща начнѹтъ. третіе. да гавити сѧ бжна сила болащими влажемыми, держима и предѣлъевающи, и проповѣдь растащи. Четвертое. да тѣхъ самъхъ терпѣніе гавленїише бѹдетъ... Пятое, да въскрѣсніи любомоудрьствим... Шестое, да вси впадающи в люто, довольно имѹтъ оубѣгъ на оны приносаше... Седьмое, да егда молим вас ко шнѣхъ добрволстѣ... не мните излишних ради оуправленіи, иного прїимша естество... Осмое, да егда блажити подшба и катати, навыкнемъ, которыя подшба блажены мнѣти. которыя же шкаганы и шпла-каны...*

¹² Feder 1994: 174.

Φp. 2. Hom. II, 6 (col. 42, ln 6–8):

‘Ο γὰρ χρησταῖς συντρεφόμενος ἐλπίσι καὶ περὶ τῶν μελλόντων θαρρῶν, ἐντεῦθεν ἦδη τῆς βασιλείας ἐγεύσατο.

Тр. сб. #296б (1580б., 1—4) = Изб. #646 (850б., 1—5, с. 428)¹³,
Пог, Вс: **тако иже¹ благыни² кърома съ надежами . и въ боудоющихъ**
оуповая³. **Щедроу оуже⁴ црствиага въкоусиль**

¹ **тако же:** *такоже Пог Вс* ² **благими:** *благами Изб Пог Вс* ³ **оуповая:** *пъвата Изб*
⁴ **уже:** *же Вс.*

Ф. 242. № 127. Л. 34об. Ст. 8—13: съ блгыми во надеждами кор-
манс. и в бвдущих пѣвах, ѿсюдъ оуже цѣсарства вкѣслъ еси.

Φp. 3. Hom. II, 6 (col. 42, ln 34–37):

Ἐννοήσωμεν ἡμῶν τὴν φάσιν, ἀναλογίσωμεθα ἡμῶν τὰ ἀμαρτήματα, μάθωμεν τίνες ἐσμεν, καὶ ὅρκεῖ τοῦτο εἰς πάσης ταπεινοφροσύνης ἡμῖν ὑπόθεσιν.

Тр. сб. #296с (1580б., 4–8) = Изб. #647 (850б., 6–12, с. 428)¹⁴,
Пог. Вс: **тако подобаєть разоумѣти наше¹ істъство . помышлати**
грѣхы . вѣдѣти² что ісмъ³ и двлѣти⁴ се намъ⁵ . на всѧко съмѣре-
номоудрестьво⁶ огказании⁷ а

¹ разоумѣти наше; наше разоумѣти Вс² вѣдѣти; видѣти Пог Вс³ есмъ; есмъ Пог⁴ довѣсть; довѣстъ Изб доволѣсть Пог⁵ се намъ; намъ се Изб сен намъ Вс⁶ на вслѣко съмѣреномоудрѣство; на вслакому дерзасти Пог вслакому дерзасти Вс⁷ оуказанин; оуказаник Изб Пог оуказаний Вс.

(а) Очевидно, искаж. из на всякого съмѣреномоудрьства оуказаник.

Ф. 242. № 127. Л. 35. Ст. 12—14: в плотных разумѣмъ наше
еество, помыслим грѣхы и огубѣдемъ кто есмы, и довѣрѣтъ то,
на вину всего смиренїя намъ.

Φp. 4. Hom. II, 7 (col. 43, ln 41—43):

Πλούσιόν σε ἐποίησεν ὁ Θεὸς, ἵνα τοῖς δεομένοις βοηθῆς, ἵνα τὰ ὀμαρτήματα λάσσης τὰ σαντοῦ διὰ τῆς εἰς ἑτέρους δαψιλείας

Тр. сб. #296д (1580б., 8—10) = Изб. #648 (850б., 13 — 86, 4, с. 428—429)¹⁵, Пог., Вс.: **тако богата та сътвори бѣ . да требою-щимъ помагающи . да грѣхы раздрѣшиши¹ своюю милостынию**

¹ раздрѣшиши: потрѣбиши Изб Пог.

Ф. 242. № 127. Л. 36об., 5—7: богата та сотвори да требѹющимъ помагаеши, да грѣхи свою раздрѣшаеши ѿбиле да и нгѣмъ.

¹³ Feder, *ibid.*

¹⁴ Feder, *ibid.*

¹⁵ Feder, *ibid.*

Фр. 8. Ном. III, 1 (col. 48, ln 51—52):

ἡμερον σεαυτῷ ποίησον τὸν ἄνω δικαστὴν διὰ τῆς εἰς τοὺς συνδούλους φιλανθρωπίας

Тр. сб. #296е (1580б., 10—12) = Изб. #649 (86, 5—8, стр. 429)¹⁶,
Пог. Вс.: **иако кротъка твориши¹ горынаго соудию . иже на клеврѣтъхъ² члвкколюбиямъ³**

¹ твориши: сътвориши Изб Пог Вс ² клеврѣтъхъ: рабѣхъ своимъ Изб клевретъ Вс ³ члвкколюбиямъ: члвкколъбык Изб Пог члвк оуби Вс.

Фр. 5. Ном. II, 8 (col. 44, ln 65 — col. 45, ln 2):

Αμφότερα ταῦτα ἀγρυπνίαν ἐμποιεῖν εἴωθεν, ἔνδεια καὶ ἀδηφαγία

Тр. сб. #296f (л. 1580б., 13—14): **иако негаденик и агеденик . абои еъденик швьчай имоутъ твориги**

Ф. 242. № 127. Л. 380б., 3—4: **а бо то еъденик твориги швьчай имать. сквдость и агеденик**

Фр. 9. Ном. III, 2 (col. 49, ln 45—48):

Μέγα τὸ κοινὸν τῆς Ἐκκλησίας δύναται, ἀν [μετ' ὁδυνωμένης ψυχῆς, ἀν] μετὰ συντετριμένης καρδίας τὰς εὐχὰς ἀνενέγκωμεν.

Тр. сб. #297 (л. 1580б., 14—17) = Изб., #673 (л. 92, 11 — 92об., 2, стр. 442)¹⁷, Пог., Вс.: **Иако вельми можетъ швьщеник¹ цркъвъно² помагати . аще съ² сътренъмъ³ срдцъмъ латвы възносимъ⁴**

¹ швьщеник: обще Вс ² съ нет Изб Пог Вс ³ сътренъмъ: сътьренъмъ Изб скрүшено Пог скрѹшенноимъ Вс ⁴ възносимъ: възносатъ Вс.

Син. 104. Л. 60об.: **велико обще собора можетъ, аще съ болашею дашю, аще съктръшеном срдцемъ латвы принесемъ**

Фр. 14. Ном. III, 5 (col. 55, ln 16—19):

Ωσπερ γάρ τὸ καλῶς λέγειν καὶ ἐγκωμιάζειν ἀρχὴ φιλίας ἐστὶν, οὕτω τὸ κακῶς λέγειν καὶ διαβάλλειν ἔχθρας, καὶ ἀπεχθείας, καὶ τῶν μυρίων πολέμων ἀρχὴ καὶ ὑπόθεσις γέγονεν.

Тр. сб. # 298 (1580б., 17—21) = Изб., #699 (л. 99об., 13 — 100, 5)¹⁸, Пог., Вс.: **Иако иже добрѣ¹ глати . и хвалити . начало любъве² и есть² тако зълѣ³ глати и клеветати вражды и ненависти . и тъмами рати и начало и вина⁴ бываєть**

¹ Иако иже добрѣ: Иакоже добро Вс ² и есть нет Изб Пог Вс ³ зълѣ нет Пог Вс ⁴ и тъмами рати и начало и вина: рати начало вина Изб Пог рати паче лива на Вс.

¹⁶ Feder, ibid.

¹⁷ Feder, ibid.

¹⁸ Feder, ibid.

Син. 104. Л. 60об.: **ІАКОЖЕ ЕЖЕ ДОВРѢ ГЛАТИ И ХВАЛИТИ, НАЧАЛО ЛЮБВИ ЕСТЬ: СИЦЕ ЕЖЕ ЗЛѢ ГЛАГОЛАТИ И ПОГЛАЗАТИ ВРАЖДЫ ЕСТЬ И ГНѢВА И БЕЗЪЧИСЛЕНЫИ (sic!) КОТОРЪ НАЧАЛО**

Фр. 15. Hom. III (col. 55, ln 54—55):

[Ἐξορίσωμεν τοίνυν ἀπὸ τοῦ στόματος ἡμῶν κακηγορίαν ἄπασαν, εἰδότες ὅτι κὰν τέφραν ἐσθίωμεν.] οὐδὲν ὅφελος ἡμῖν τῆς σκληραγωγίας ταύτης, ἀν κακηγορίας μὴ ἀποσχώμεθα.

Тр. сб. #299 (1580б., 21—23) = Изб. #672 (л. 92, 7—10, с. 441), Пог., Вс.: **ІАКО НИКЕДИНА¹ ПОЛЬЗА НАМЪ . ШТЪ ЖЕСТОКАГО ЖИТИЯ . АЩЕ КЛИЕВТЕИ НЕ ВОСТАНЕМЪ СА**

¹ никедина: нѣк қедина Вс.

Фр. 18. Hom. III, 7 (col. 58, ln 3—21):

Καὶ γὰρ ἔθος τῷ Θεῷ τοῦτο ποιεῖν ὅταν ἀμάρτωμεν, οὐκ εὐθέως ἐπεξέρχεται τοῖς πλημμελήμασιν, ἀλλ’ ἀνίησι, διδοὺς ἡμῖν προθεσμίαν μετανοίας, ὥστε διορθώσασθαι καὶ μεταβαλέσθαι· ἀν δὲ διὰ τὸ μὴ δοῦναι δίκην, νομίσαντες καὶ τὸ ἀμάρτημα ἐξηλειφθαι, καταφρονήσωμεν, ἔνθα οὐχ ὑπονοοῦμεν, ἐκεῖ μετὰ ταῦτα ἀλωσόμεθα πάντως. Τοῦτο δὲ γίνεται, ἵνα ὅταν ἀμάρτωμεν, καὶ μὴ κολασθῶμεν, [μὴ θαρσήσωμεν, ἀν μὴ] μεταβαλώμεθα, εἰδότες ὅτι ἔνθα οὐ προσδοκῶμεν, ἐμπεσούμεθα πάντως... Μὴ τοίνυν λέγωμεν, ὅτι ἀναίτιος ὃν ἐνέπεσεν ὁ δεῖνα, ἔτερος δὲ [αἴτιος ὃν] διέφυγεν· ὅ τε γὰρ ἀναίτιος ἐμπεσὼν, ὕσπερ ἔφην, ἐτέρων ἀμαρτημάτων ἔδωκε δίκην, ὅ τε νῦν διαφυγών, ἐὰν μὴ μεταβάληται, εἰς ἔτερον ἀλώσεται παγίδα.

Тр. сб. #300—303 (159, 1—17) = Изб #650 (л. 86, 9 — 86об., 7; с. 429—430)¹⁹, Пог., Вс.: #300 **ІАКО ШВЫЧАН КЕСТЬ¹ БОЙ ИГДА² СЪГРѢША-ІЕМЫ . НЕ АВИЕ³ МЪСТИТЬ ГРѢХОМЪ НЪ ТЪРПИТЬ⁴ . ДАГА НАМЪ ВРѢМЛА ПО-КАГАНИЮ⁵ #301^a **ІАКО ИСПРАВИТИ И ПРѢЛОЖИТИ СА⁶ . АЩЕ АН ЗАНИЖЕ НІЕ ВЪЗДАІЕТЬ⁷ Мънащце грѢхъ⁸ ѿцѣстивъше⁹ прѣвѣдимъ . Къде са не замыслимъ . тоу потомъ погыбнемъ¹⁰ бъшию^{11, 12} . се же бываєтъ да икда съгрѣшаіемъ и не моучимъ са . прѣлагаемъ са . вѣдоюще іако идеже не надѣїемъ са въпадемъ бъшью . не мозѣмъ оубо глати #302^a **ІАКО БЕЗ ВИНЫ СЫ К(А)ЗНЬ ПРИАТЪ ИНЬСИЦА . ИНЬ ЖЕ ГОНЕЗНОУ #303 **ІАКО^b БЕЗ ВИНЫ ВЪПАДЕ . Иако(же) рѣхъ инѣмъ грѢхомъ приатъ мъстъ . икдаб нынѣ оубѣжавъ аще не прѣложитъ са . въ иноу въпа-деть въ сѣть********

¹ кестъ: несть Изб Пог ² бой: где бо Пог Вс ³ авиie: тъгда Изб Пог ⁴ нъ търпить: потерпить Вс ⁵ покаганию: покаганиia Изб Пог Вс ⁶ ІАКО исправити и прѣложити са: донелѣже исправимъ Изб Пог ⁷ въздаіетъ: въздастъ Изб

¹⁹ Feder, ibid.

Пог Вс⁸ грѣхъ: грѣхи Изб Вс грѣхи Пог⁹ ѿчиствиша: очистившише Изб оцистившише Вс¹⁰ погибнемъ: погибнemъ Изб Пог погибнетъ Вс¹¹ въшию: оти-ноудь Изб Пог Вс¹² Конец фрагмента в Изб Пог Вс.

(а) Разбивка на параграфы в *Tr* не совпадает со смысловым делением: **Илко** в начале #301 (в функции цели — *бѣте*) и #302 (в изъяснительной функции — *бѣти*) были, по-видимому, восприняты переписчиком как стандартные зачины новых фрагментов (так начинается большинство рубрик раздела). Составитель КИ, по-видимому, имел перед собой сплошной текст, не разбитый на рубрики, и правильно понимал его смысл — об этом свидетельствует замена *тако* на *донелѣже* в Изборнике.

(б) Переводчик понял ѿ... ѿ... («один.. другой...») как два союза: ѿ... ѿ...: и соответственно перевел **Илко...** **и** **где**.

Син. 104. Л. 65—65об.: *ѡбычай бѣж творити се . егда съгрѣшаємъ вскорѣ ѿдастъ съгрѣшенїа . не оставляетъ данаа намъ предѹставленіе покааніа. такоже ѹправитисѧ, и премѣнитисѧ: аще же пото ради еже не прїати сѹда, мнѣвшіе и грѣхъ затворенъ сѹщъ преобидимъ, иже не запаляемы . тѣже потомъ іати вѣдемъ всако . се же бываєтъ да егда съгрѣшимъ и не мѣчимса, премѣнаємса вѣдѹщіе такоже не впадемъ люто... да не глаголемъ ѹбо тако чистъ си впаде онъсица; ии же виновенъ си избѣже. егда бо безъ вины впадъ такоже рѣхъ иныхъ грѣхъ прия сѹдъ . иже нынѣ избѣжавъ, аще не преложитисѧ, въ инои ѹвалзнетъ сѣти*

Фр. 20. Ном. IV, 1 (col. 59, ln 52—54):

Ἐὰν μὴ πειρασμὸς, οὐδὲ στέφανος; ἐὰν μὴ παλαίσματα, οὐδὲ βραβεῖα; ἐὰν μὴ σκάμματα, οὐδὲ τιμαί

Тр. сб. #304 (159, 18—20): **Илко** аще не напастъ . ни вѣньицъ . аще не боръ ни дарове . аще не троуди . ни чьсть

Фр. 21. Ном. IV, 1 (col. 60, ln 19—23):

Οὐχ οὗτω τὰ σπέρματα καταφερόμενος ὑετὸς θάλλειν ποιεῖ καὶ αὔξεσθαι, ως τὸν τῆς εὐσεβείας σπόρον ἀνίστησι καὶ παρασκευάζει κομῆταν ὃ ἐκ τῶν δακρύων καταφερόμενος ὑετός: οὗτος ἀποσμήχει ψυχὴν, ἄρδει διάνοιαν

Тр. сб. #305 (159, 20 — 159об., 2): **Илко** не тако сѣмена съносимыи дъждь . огоити творить и расти . такоже доброчестига сѣма подвигнетъ и приготовить ботгѣти . иже штъ слъзъ съносимыи дъждь . съ оумывакть дашю . и напагаєть помыслъ

Фр. 23. Ном. IV, 5 (col. 66, ln 59—62):

...τὴν γλῶτταν παιδεύσωμεν εἰ̄ναι διάκονον τῆς τοῦ πνεύματος χάριτος, πάντα ἴὸν καὶ πονηρίαν ἐκ τοῦ στόματος ἐκβάλλοντες, καὶ ρημάτων αἰσχρῶν μελετήν.

Тр. сб. #306 (159об., 2—6) = Изб. #651 (л. 86об., 8 — 87, 1; с. 430—431)²⁰, Пог., Вс: **И**Ако подобаєтъ¹ наказати газыка². да боу-
деть слоуга дхвнѣи блгодати³. всакъ гадыи⁴ а. пронырство штъ
оуетъ⁵ измешоюще⁶. и глаголъ срамныхъ поѹчении⁷

¹ подобаєтъ: доб. а Вс² газыка: лзыкъ Изб Пог Вс³ блгодати: блгодѣти Изб Пог⁴ гадыи: гадъ и Изб⁵ доб. свонхъ Изб⁶ измешоюще: измечаже Изб⁷ поѹчении: нет Изб Пог Вс.

(а) Чтение гадъ и в гадыи попало и в рукописи, восходящие к КИ (Пог, Вс). В Изборнике восстановлен правильный текст, что могло быть сделано и путем конъектуры, без обращения к славянскому списку, содержащему верное чтение, либо к греческому оригиналу.

Фр. 24. Hom. V, 2 (col. 70, ln 53—55):

Τί γὰρ ἔχει δεινον ὁ Θάνατος, εἰπέ μοι; ὅτι σε ταχύτερον ἐπὶ τὸν εὔδιον λιμένα παραπέμπει καὶ τὴν ἀτάρασχον ἐκείνην ζωήν;

Тр. сб. #307 (159об., 7—10): **И**Ако ничьтоже имать съмърть вѣдьно . нъ скорѣе къ тихомоу пристанищоу прѣпоющакеть . и без-
матежынѣи whon жизни

Фр. 25. Hom. V, 3, (col. 73, ln 55 — col. 74, ln 3) + VI, 4 (col. 86):

V, 3, col. 73—74: [Τί ποτέ ἐστιν] Θάνατος; Ἀποδημία πρόσκαιρος, ὑπνος μακρότερος τοῦ συνήθους: ὕστε εἰ δέδοικας Θάνατον, φοβοῦ καὶ ὑπνον: εἰ διὰ τοὺς τελευτῶντας ἀλγεῖς, ἀλγησον καὶ διὰ τοὺς ἐσθίοντας καὶ διὰ τοὺς πίνοντας: ὕσπερ γὰρ τοῦτο φυσικὸν, οὕτω κάκεῖνο. Μὴ λυπείτω σε τὰ τῆς φύσεως, λυπείτω σε μᾶλλον τὰ τῆς πονηρᾶς πραιρέσεως, μηδὲ τὸν τελευτῶντα πενθήσῃς ἀλλὰ πένθησον τὸν ἐν ἀμαρτίαις ζῶντα.

VI, 4, col. 86, ln 39—41: Εἰ δὲ λυπῇ διὰ τοὺς ἀποθανόντας, ἄλγει καὶ διὰ τοὺς γενομένους: ὕσπερ γὰρ τοῦτο φύσεως, οὕτω κάκεῖνο φύσεως.

Тр. сб. #308 (159в, 10—20): **И**Ако съмърть шшьствии врѣменыно .
сънъ продълженъ вбывчаю . тѣмъже аще бояши ся съмърти . бои ся и съна . аще оумирающихъ ради скъриши . поскъри и за ражаюмы . и за гадоющага . и пьющага . такоже бо се штъ юстъствиа тако и who . да та не wпечалатъ юстъствиага . печалочи ся w проныривѣмъ изволнени . ни оумирающаго плачи . нъ плачи въ грѣсѣхъ живоющаго

Изб. #653 (л. 87, 13—87об., 3; с. 431—432)²¹, Пог., Вс: **И**Ако не подобаєтъ оу^{мъ}ръшааго плакати . нъ живоющтааго въ грѣсѣхъ и въ нечланини¹

¹ и въ нечланини добавлено редактором.

²⁰ Feder, ibid.

²¹ Так же атрибутирует этот фрагмент Изборника Feder [Feder 1994: 174]. Леписье [Lepissier 1973] указывал в качестве источника другое место из

Фр. 26. Hom. V, 4 (col. 74, ln 55 — col. 75, ln 2):

“Ημαρτέ τις, ἐλυπήθη; τὴν ἀμαρτίαν ἔξηφάνισεν, ἔλυσε τὸ πλημμέλημα. Πόθεν τοῦτο δῆλον; Ἀπὸ τῆς ἀποφάσεως τοῦ Κυρίου· περὶ γάρ τινος ἡμαρτηκότος διαλεγόμενος ἔλεγε· Δι’ ἀμαρτίαν βραχύ τι ἐλύπησα αὐτὸν, καὶ εἶδον ὅτι ἐλυπήθη, καὶ ἐπορεύθη στυγνὸς, καὶ ἰασάμην τὰς ὁδοὺς αὐτοῦ.

Тр. сб. #309 (159v, 20 — 160, 4) = Изб. #656 (88, 4 — 88v, 2; с. 433—434), Пог., Вс: **Илко аще съгрѣшишъ**¹ кто и поскѣрвить . грѣхъ потрѣшилъ кѣсть . раздрѣши блазны² . и штъкоудоу се гавѣ . штъ прощеніята господына . в иномъ бо съгрѣшивъшимъ бесѣдоу³ . глаше . грѣха ради⁴ маломъ чимъ⁵ апеналихъ и⁶ . и видѣхъ тако апенали сѧ . и штиде драхъ . и исцѣлихъ⁷ болѣзни иго

¹ съгрѣшишъ: съгрѣшишъ Изб Пог Вс ² блазны: совлазны Пог Вс ³ бесѣдоу: бесѣду Пог Вс ⁴ ради: дѣла Изб ⁵ нѣчимъ Изб Пог Вс ⁶ апеналихъ и: апеналихъ Пог опенали ихъ Вс ⁷ исцѣлихъ: исцѣлить Вс.

(а) прощения можно объяснять как редакторское исправление. Возможно также, что переводчик прочел апфѣсюсъ вместо апофѣсюсъ. (б) болѣзни: тѣс

Хризостома: ‘Υπομνῆμα εἰς τὴν πρὸς Φιλιππησίους ἐπιστολὴν (In epistulam ad Philippenses) PG, vol. 62, col. 203, ln 18—19 — Μὴ τοίνυν ἀπλῶς κλαίωμεν τοὺς ἀποθανόντας, ἀλλὰ τοὺς ἐν ἀμαρτίαις. Однако почти дословное совпадение этой фразы с фрагментом Изборника — лишь кажущееся. Леписье не обратил внимания на слово ἀπλῶς, которое придает высказыванию иной смысл, чем мысль, выраженная в славянском тексте: «Не будем же оплакивать всех умерших, но лишь тех, кто [умер] во грехе», — т. е. здесь противопоставляются не «умершие» — «живущим в грехе», а «умершие праведники» — «умершим грешникам». Это ясно как из последующего рассуждения данной гомилии (Ποία γὰρ ἐλπὶς, εἰπέ μοι, μετὰ ἀμαρτημάτων ἀπελθεῖν, ἔνθα οὐκ ἔστιν ἀμαρτήματα ἀποδύσασθαι; «Ибо какая надежда, скажи мне, остается тем, кто отходит с грехами туда, где нет возможности снять с себя грехи», etc.), так и при обращении к Эклогам Хризостома, где тот же текст представлен в более эксплицитном виде — с повторением эллиптизированного в In ep. ad Philipp. слова «умирающие» (Eclogae vol. 63, col. 809, ln 43—45: Μὴ τοίνυν τοὺς ἀποθνήσκοντας ἀπλῶς κλαίωμεν, ἀλλὰ τοὺς ἐν ἀμαρτίαις ἀποθνήσκοντας). Антиреза «умирающие (праведники)» — «живущие во грехе — те, кого поистине следует оплакивать» есть в других сочинениях Хризостома, например:

Εἰς τὸν πτωχὸν Λάζαρον. PG, V, vol. 48, col. 1022, ln 9—10: (Εἰ γὰρ ἀλγεῖν χρὴ καὶ πενθεῖν,) τοὺς ἐν ἀμαρτίαις ζῶντας πενθεῖν δεῖ καὶ ὁδύρεσθαι, (οὐ τοὺς ἀπελθόντας μετ’ ἀρετῆς.)

Περὶ ὑπομονῆς PG, vol. 60, col. 723, ln 58—60: Διὸ μὴ ἐκείνους στενάξωμεν, ἀλλὰ μᾶλλον ἔαυτοὺς τοὺς ἐν ἀμαρτίαις ζῶντας θρηνήσωμεν.

Но ближе всего к данному фрагменту Изборника стоит Еἰς τοὺς ἀνδριάντας V, 3, col. 74, ln 2—3 (ср. единственное число причастий τὸν τελευτῶντα и ζῶντα, — в отличие от мн. ч. во всех вышеупомянутых греч. фрагментах). Поэтому наиболее вероятно, что Изб. #653 представляет собой сокращенную переделку славянского перевода, отраженного в Тр. #308.

όδονς в цитате из Исайи, 57, 17—18 «пути» заменены на «болезни» — ошибка перевода или правка «по смыслу».

Фр. 28. Hom. VI, 1 (col. 81, ln 22—24):

Οὐδὲ γὰρ οὕτως οἴδημα σαρκὸς χαλᾶν εἴωθε Θερμῶν ὑδάτων φύσις,
ώς ψυχῆς πάθος καταστέλλειν πέφυκε παρακλητικῶν λόγων δύναμις.

Тр. сб. #310—311 (л. 160об., 5—9) (#310) **И́ако ни́чтоже то́лико**
шбошреник пльтьскою оутолити можеть . иакоже^a теплы^х водъ кстъ-
ство . (#311) И́акоже дшною страсТЬ съпратати можеть . оутѣшь-
ны^х словесъ сила

Изб. #698 (л. 99об., 9—12; с. 456)²², Пог. 154об., 18—20, Вс: **И́ако**
дшною печаль съпратати можеть и оутѣшиши . книжыныихъ^b сло-
весъ сила

(а) Вероятно, в первоначальном переводе здесь не было слова **иакоже**. Переписчик не понял текста — добавив **иакоже** перед **теплы^х**, он придал синтаксическую и смысловую самостоятельность первой части фрагмента, а вторую часть переписал как отдельное высказывание. В таком же виде — как два различных высказывания — фрагмент фигурировал, по-видимому, и в антиграфе составителя Княжьего сборника, который выбрал лишь вторую часть и подверг ее дальнейшим изменениям (б).

Фр. 17. Hom. III (col. 57, ln 34—45):

Οὐ γὰρ δὴ τὸ λιτανεῦσαι δύο καὶ τρεῖς ἡμέρας ἀρκεῖ εἰς ἀπολογίαν
ἡμῖν, ἀλλ᾽ ὀλοκλήρου δεῖ τοῦ βίου ποιήσασθαι τὴν μεταβολὴν, καὶ τῆς
πονηρίας ἀποστάντας μένειν ἐπὶ τῆς ἀρετῆς διηνεκῶς... Ὡσπερ γὰρ,
φησὶν, ὁ βαπτιζόμενος, εἶτα ἐν τῷ βορβόρῳ μολυνόμενος πάλιν, οὐδὲν
ἀφέλησεν οὕτως ὁ τρεῖς ἡμέρας μετανοήσας, καὶ πάλιν ἐπὶ τὰ πρότερα
ἐπανελθών, οὐδὲν εἰργάσατο πλέον.

Тр. сб. # 312 (л. 160, 9—18): **И́ако не то кже творити матвоя на**
дъва и на три дъни . довълѣкети и на ѿвѣтъ намъ . нъ въсыгда по-
добакети творити и житию прѣложеник . и штъ неприазни штъсто-
упивъше . прѣбывавати въ добреи дѣтели въсыгда . иакоже бо рече
къщенен . таче въ тимѣни калата сѧ . ничимъже пользова . тако
иже три днї покаявши сѧ . и пакы на първага възвративши сѧ . ни-
коиеже сътвори велико

Фр. 16. Hom. III (col. 57, ln 12—17):

ὅταν γὰρ ἄγχης τὸν ὑπεύθυνον, ὅταν ἀποδύῃς, ὅταν ἔλκῃς, τοῦ
Θεοῦ τὴν εἰκόνα καταπατεῖς. Ἀκουσον γοῦν τοῦ Παύλου λέγοντος, ὅτι
ἄνθρωπος οὐκ ὀφείλει κατακαλύπτεσθαι τὴν κεφαλὴν, εἰκὼν καὶ δόξα
Θεοῦ ὑπάρχων·

²² Feder, ibid.

Тр. сб. #313—314 (л. 160, 18—22): #313 И́ко ке́гда о́удавляющи по-
виньна́го . ке́гда съвлачиши . нъ^а и попъралъ юси . и послоу́шан павь-
ла глаго́юща . #314 И́ко члвкъ не дължынъ юсть покрывати сѧ .
швразъ и слава бжига сы

(а) порча.

Φρ. 13. Hom. III (col. 54, ln 4—5, 10—12):

...Κάν ἀληθεύων εἰπῆς κακῶς, καὶ τοῦτο ἔγκλημα... Βούλει διορθώσαι τὸν ὀδελφόν; δάκρυσον, εὗξαι τῷ Θεῷ, κατ' ιδίαν λαβὼν παραίνεσον, συμβούλευσον. παρακάλεσον.

Тр. сб. #315 (л. 160, 23 — 160об., 4): **И**ако аще хощеши брата исправити . не зъло гаи . нъ просльзи ся . помоли ся бѹи . въ таникѣ поимы и . поѹчи и . оутгѣши и . аще бо истинноуга речеши злѣ . и то грѣхъ кесть

Φρ. 12. Hom. III (col. 53, ln 13–19):

Νηστεύεις; δεῖξόν μοι διὰ τῶν ἔργων αὐτῶν. Ποίων ἔργων, φησίν; Ἐὰν
ἴδης πένητα, ἐλέησον· ἐὰν ἴδης ἐχθρὸν, καταλλάγηθι· ἐὰν ἴδης φίλον.
εὐδοκιμούντα, μὴ βασκήνης· ἐὰν ἴδης γυναῖκα εὔμορφον, ὑπέρβηθι· Μὴ
γάρ δὴ στόμα νηστεύετω μόνον, ἀλλὰ καὶ ὄφθαλμός, καὶ ἀκοή, καὶ πόδες,
καὶ χειρες, καὶ πάντα τὰ τοῦ σώματος ἡμῶν μέλη

Тр. сб. #316—318 (л. 160об., 4—12): **І**ако аще алчеси покажи дѣлы самѣми . въпросъ #317 Кацѣми дѣлы . штгъвѣтъ #318 Аще видиши оұвога милоуи ї . аще имаши врага съмири ся . аще видиши дроуза въ добре спѣюща не завиди . аще видиши женоу доброличноу прѣміни . да не оуста алчують тъко . нъ и шко . и слоухъ . и нозѣ . и роуцѣ . и вси тѣла нашего оудове

Φp. 19. Hom. III (col. 58, ln 40–42):

[Καὶ τέως τρεῖς ἐντολὰς ὑμῖν παρακαταθέσθαι βούλομαι...] τὸ μηδέ-
να κακῶς λέγειν, τὸ μηδένα ἔχθρὸν ἔχειν, τὸ καθόλου πᾶσαν ἐκ τοῦ στό-
ματος ἀπελάσαι τὴν πονηρὰν τῶν ὄρκων συνήθειαν

Тр. сб. #319 (л. 160об., 12–17): **І**АКО подоважеъ крестыаноу всѧ
си хранити . юже никомоуже зълѣ глагати . юже никогоже врага имѣ-
ти . юже въшию всего из оустъ лоукавыни и клатвьни штъгнати
шбычан

Φp. 27. Hom. V, 4 (col. 75, ln 4–11):

οὗτοι οὖτε ζημιάν χρημάτων, οὐθὲ ὑβρίν, οὐθὲ ἐπήρειαν, οὗτε μάστιγας, οὐθὲ ἀφρωστίαν, οὗτε θάνατον, οὐθὲ ἄλλο τι τῶν τοιούτων ἐπενεχθεῖσα λύπη διορθώσαι δύναται ἄν. ἀλλ' ἁμαρτίαν ἀφανίσαι μόνην, καὶ ταῦτα

ἐστὶν ἀναιρετικὴ, εὐδῆλον ὅτι διὰ ταύτην ἐγένετο μόνην Μηκέτι οὖν ἐπὶ ζημίᾳ χρημάτων ἀλγόμεν, ἀλλ’ ὅταν ἀμαρτάνωμεν, ἀλγόμεν μόνον. Πολὺ γὰρ τὸ κέρδος ἐνταῦθα ἀπὸ τῆς λύπης.

В сокращенном и перергруппированном виде этот фрагмент отражен в Тр. сб. #320 (л. 160об., 17—21): **И**ако сего ради печаль бысть . не да в тъщетъ имѣнию . не в съмърти . ни в иномъничимъже печалоуиемъ сѧ . нъ на грѣховыною пагоуибоу тѹг тրѣбоуиемъ

Фр. 30. Hom. VII, 1 (col. 91, ln 40—44):

ἐπὶ δὲ τῶν ἀμαρτημάτων ἀν ἀλγήσωμεν καὶ λυπηθῶμεν, ὑποτεμνόμεθα τῆς ἀμαρτίας τὸν δύκον, καὶ μικρὰν τὴν μεγάλην ποιοῦμεν, πολλάκις δὲ καὶ τέλεον αὐτὴν ἔξαλείφομεν ἄπασαν. Τοῦτο δὲ μοι μέμνησθε διηνεκῶς, ἵνα ἐφ’ ἀμαρτίας μόνον ἀλγῆτε, ἐφ’ ἔτερως δὲ μηδενί.

Тр. сб. #321 (л. 160об., 21 — 161, 4) = Изб., #654 (л. 87об., 4—11; с. 432), Пог., Вс: **И**ако аще в грѣхъ болимъ и печалоуиемъ сѧ . **и**тгъсѣкаиemy¹ . грѣховыною гърдыню . и малоу великоу² творимъ . многашды же . и до коныца ига потрѣбимъ³ . се же ми помыните присно . да в грѣхъ⁴ тъчью болимъ . а не⁵ в иномъ ни в ѧдиномъ⁶

¹ итгъсѣкаиemy: отъсѣкаиемъ Изб=Пог ² и малоу великоу: и малоу и великоу Изб=Пог ³ творимъ... потрѣбимъ нет Изб=Пог (Этот пропуск, вероятно, не случаен: вместе с предыдущим (2) изменением он выглядит как сознательное упрощение текста.) ⁴ грѣхъ: грѣхъ Изб=Пог ⁵ не нет Изб=Пог ⁶ ѧдиномъ: чемъже Изб=Пог.

Фр. 31. Hom.VII, 5 (col. 97, ln 9—18):

(...τίς δὲ ἡμῖν ἔσται ἀπολογία, καὶν μυριάκις συνήθειαν προβαλλόμεθα;) Λέγεται τις τῶν ἔξωθεν ῥητόρων ὑπό τινος συνηθείας ἀλόγου τὸν δεξιὸν συνεχῶς ὅμον κινεῖν βαδίζων, ἀλλ’ ὅμως περιεγένετο τῆς συνηθείας, καὶ μαχαίρας ἀκονήσας ἐκατέρωθεν ἐπέθηκε τοῖς ὅμοις, ὥστε τῷ φόβῳ τῆς τομῆς σωφρονίσαι τὸ μέλος ἀκαίρως κινούμενον: τοῦτο καὶ σὺ ποίησον ἐπὶ τῆς γλώττης, καὶ ἀντὶ μαχαίρας ἐπίθες αὐτῇ τὸν φόβον τῆς τοῦ Θεοῦ κολάσεως, καὶ περιέσῃς πάντως.

Тр. сб. #322а (л. 161, 5—15): **И**ако не подобаєтьшъ вѣщаю попоюща-ти . глядеть бо кто итгъ вѣнѣшииъ вѣгии . нѣкыиъ вѣщаюиъ бес-ловесныиъ . деснаго рама дѣрзающа сѧ иогда хожаше . нъ вѣщаюиъ идолѣ вѣщаю . и ножа нашстривъ . на вѣбою положи рамоу . да стражъмъ рѣзанига . вѣстлагнеть оудъ . бездобрь дѣрзающи сѧ . та-ко и ты сътвори в газыцѣ . и вѣ ножа мѣсто наложи имоу стражъ вѣкия моуки . и прѣвѣдолбеши всако

Ср. Изб. #655 (л. 87об., 12 — 88, 3; с. 432—433), Пог., Вс: **ИАко аште наоукъ имѣкши о грѣсѣхъ . наложи на нь страхъ вжии и монкы вѣчныя . и прѣодолѣкши вѣслко²³**

Фр. 32. Hom. VIII, 3 (col. 101, ln 36—44):

Ποία γὰρ ὁδύνη, εἰπέ μοι, ὄργὴν ἀφεῖναι τῷ λελυπηκότι; Ὁδύνη μὲν οὖν ἔστι τὸ μνησικακεῖν, καὶ μὴ καταλλάττεσθαι. Ποῖος πόνος εὑξασθαι καὶ αἰτῆσαι μυρία ἀγαθὰ παρὰ τοῦ προθύμως διδόντος Θεοῦ; ποῖος πόνος μὴ κακῶς εἰπεῖν μηδένα; ποία δυσκολία ἀπαλλαγῆναι φθόνου καὶ βασκανίας; ποῖος μόχθος ἀγαπᾶν τὸν πλησίον; ποία ταλαιπωρία μὴ φθέγγεσθαι αἰσχρὰ ρήματα, μηδὲ λοιδορεῖσθαι, μηδὲ ὑβρίζειν; ποῖος κάματος μὴ ὄμνύναι;

Тр. сб. #322б (л. 161, 15 — 161об., 3) = Изб. #674а (л. 92об., 3 — 93, 8; с. 442—443), Пог, 153, 20 — 153об., 5, Вс: **иако иѣсть троудъ шставити гнѣвъ . шпекалившемоу та . болѣзнь оуго єсть . иже вражьдовати и немиръ имѣти . кага болѣзнь молити сѧ . и просити тѣмами¹ благата . съ оу碌никуль дающемоу бѹ . кага болѣзнь иже² зъла не рещи никомоуже . кага съпона³ гонезноугти ръвьнина⁴ . и зависти . кын троудъ⁵ иже любити ближънаго . кага страсть⁶ не вѣщати срамъниихъ словесъ . ни клюкватати⁷. ни досажати . које дѣло⁸ не⁹ клати сѧ**

¹ тѣмами нет Изб ² иже: иже Пог Вс ³ съпона: болѣзнь Пог Вс ⁴ ръвьнина: ръвьности Изб Пог Вс ⁵ доб. и есть Изб ⁶ страсть: вѣда Изб Пог Вс ⁷ доб. ни осожати Изб ⁸ које дѣло: кага вѣда Изб Пог ⁹ не нет Вс.

²³ На первый взгляд этот фрагмент Княжьего сборника имеет лишь отдаленное сходство с #322 Тр. сб. В Изборнике нет истории о «внешнем витии» (известный в античности анекдот о Демосфене) и опирающегося на нее сравнения мыслей о вечных муках с ножом; несколько отличаются даже темы — в Троицком сборнике речь идет о том, как научиться сдерживать язык, в Изборнике шире — о том, как удержаться от грехов вообще. Тем не менее весьма вероятно, что #655 Изборника представляет собой сильно сокращенный и переработанный вариант текста, отраженного в #322а Тр., поскольку: а) предыдущие фрагменты КИ (#654 Изборника) и Тр. сб. (#321) параллельны (причем текст Изборника и в этом случае упрощен по сравнению с более полным и близким к оригиналу вариантом Тр. сб.) б) Текст #655 Изб., как заметила Е. Э. Гранстррем [1998: 17], считавшая, впрочем, этот отрывок русским сочинением, читается в Прологах (ПДА, Ф.п.48, Q.I.314; XIV—XV вв.) под 21 ноября, где его непосредственно продолжает текст, практически идентичный #322б Тр. сб. (= фр. 32 греч. оригинала) — см. [Пономарев 1895: 108—109]. Таким образом, при составлении Пролога использовалась некая редакция выборки из Андриант, в которой порядок фрагментов совпадал с Тр. сб., но текст, соответствующий фр. 31 греч. оригинала, читался так же, как в КИ, — уже в отредактированном виде.

Фр. 33. Ном. VIII, 4 (col. 102, ln 17—20):

Τί οὖν, ἐὰν ἀνάγκη, φησὶν, ὅμοσαι· “Οπου νόμου παράβασίς ἔστιν, οὐκ ἔστιν ἀνάγκη.

Καὶ δυνατὸν, φησὶ, καθόλου μὴ ὄμνύναι; Τί λέγεις; ὁ Θεὸς ἐκέλευσε, καὶ τολμᾶς ἐρωτήσαι [εἰ δυνατὸν φυλάξαι τὸν νόμον:]

Тр. сб. #3226 + 323 (л. 161об., 3 — 161об., 8); #3226 = Изб. #6746 (л. 93, 8—11; с. 443), Пог. 153об., 5: **чъто оғбо ноѫжа рече клати сѧ¹. идеже законоу прѣстоѹпленниe . кестъ² . нѣсть ноѫжа^{3, 4}** #323 въпростъ: То мощъно ли кестъ рече въшъю не клати сѧ . чъто глѣши въ велить и съмѣкши въпрашати

¹ чъто оғбо ноѫжа рече клати сѧ нет Изб Пог Вс Вероятно, гаплографический пропуск (ср. конец предыдущего фрагмента — **не клати сѧ**) ² идеже законоу прѣстоѹпленниe кестъ: идѣже законъ оғставленье есть Вс ³ ноѫжа: ноѫжда Изб Пог ⁴ конец фрагмента в Изб Пог Вс.

Тр. сб. #324 (л. 161об., 8—9)²⁴ = Изб. #700 (л. 100, 6—8; с. 457), Пог. л. 154об., 20—21, Вс: **Ілко не подобаетъ клати сѧ нъ тъкмо вѣровати¹**

¹ вѣровати: доб. естъ Вс.

Фр. 6. Ном. II, 8 (col. 45, ln 25—27):

ἐξ ἀρχῆς ὁ Θεὸς πόνον τῷ ἀνθρώπῳ συνέζευξεν, οὐχὶ τιμωρούμενος αὐτὸν, οὐδὲ κολάζων, ἀλλὰ σωφρονίζων καὶ παιδεύων.

Тр. сб. #325 (л. 161об., 9—11) = Изб. #657 (л. 88об., 3—6; с. 434), Пог. л. 152об., 10—12, Вс: **Ілко искони въ болѣзни члѣвкоу причета . не тома кро ни мояча . нъ цѣломоѹдрына и¹ творя и² кажа^{3, 4}**

¹ и: нет Вс ² и: нет Вс ³ кажа: наказа Вс ⁴ доб. и Изб.

Ф. 242. № 127. Л. 39, 4—5: **того ради исперва вг҃ъ труждъ к члкѹ припраже, не мѣча того ни тома но наказъя**

²⁴ В этом славянском фрагменте в предельно сжатом виде сформулирована одна из основных тем всего цикла Εἰς τοὺς ἀνδριάντας, которая повторяется с различными вариациями в каждой гомилии. Краткость фрагмента не позволяет указать для него конкретное соответствие в греческом тексте. Предполагая, что ##322—324 Тр. сб. отражают порядок фрагментов прототипа (а в КИ этот порядок нарушен), можно рассматривать этот фрагмент как итог, завершающее определение темы предыдущих фрагментов. В тексте Εἰς τοὺς ἀνδριάντας рядом с фрагментами 31—33 есть такая фраза (VIII, 4, col. 102, ln 5—6): Ταῦτα οὖν εἰδότες φεύγωμεν τοὺς ὄρκους, καὶ μελετάτω τὸ στόμα ἡμῶν λέγειν συνεχῶς. Πίστευσον. Возможно, к ней и восходит данный славянский фрагмент.

Фр. 7. Hom. II, 8 (col. 45, ln 60 — 46, 1):

...ὅτι ἡ ἡδονὴ οὐκ ἐν τῇ πολυτελείᾳς τῶν σιτίων, ἀλλ' ἐν τῇ διαθέσει τῶν ἐστιώμενων κεῖται

Тр. сб. #326 (л. 161об., 11—13): **Илко сласть . вънѣа многоцѣнныхъ лежитъ брашнѣхъ . нѣ по воли гадѹщимъ**

(а) **вънѣ** ошибочно вместо **не въ.**

Ф. 242. № 127. Л. 39об., 13—15: **ико сласть не извѣилїемъ брашнѣымъ, но в любви лежитъ гадѹщихъ**

Фр. 10. Hom. III (col. 50, ln 5—6):

Ἐφόβησεν ἄνθρωπος; δράμε πρὸς τὸν ἄνω Δεσπότην

Тр. сб. #327 (л. 161об., 13—15): **Илко подобаетъ игда тѣ пострадашитъ члвкъ . тещи къ вышыниему влдцѣ**

Фр. 11. Hom. III (col. 50, ln 9—19):

(αὕτη ἡ Ἐσθῆτρ... παρεκάλει τὸν φιλάνθρωπον Θεὸν συνεισελθεῖν αὐτῇ πρὸς τὸν βασιλέα, καὶ τοιοῦτα προσευχομένη πρὸς αὐτὸν ρήματα ἔλεγε·) Харітосон, Куріе, та̄ рѣматы мов, дѣс лóгыон εўрұмов еiс тō стома мов.

Тр. сб. #328 (л. 161об., 15—18): **Илко подобаетъ молити сѧ . игда къ комоу творимъ словеса тако . огблажи гъ глы моя . дажъ слово строини . въ оустѣхъ моихъ**

Фр. 22. Hom. IV, 5 (col. 66, ln 19—28):

[ἐν παράδεισῳ ἦν ὁ Ἀδάμ, καὶ ἐπειδὴ ῥάθυμος ἦν, ὑπεσκελίσθη: ἐν κοπρίᾳ ἐκάθετο ὁ Ἰὼβ, καὶ ἐπειδὴ ἔνηφεν, ἐγκράτει...] οὐδὲν ὠφέλησεν ἡ ἀρετὴ τοῦ χωρίου τὸν ἐνοικοῦντα, ...ῶσπερ οὖν οὐδὲν ἔβλαψεν ἡ εὐτέλεια τοῦ τόπου τὸν ἀρετὴν πάντοθεν τετειχισμένου.

Тр. сб. #329 (л. 161об., 19—23): **Илко никоѹюже пользоу творить добрага дѣтель пространоа живоѹщемоу . такоже ни хоѹдостъ мѣста врѣдъ творить . доброю дѣтелью вѣсюдоу аграженаго^б . адама . и иuва помысли**

(а) Смысл оригинала искажен. Либо переводчик не понял текста, либо **пространо** возникло в результате ошибки переписчика вместо **пространьства** или **пространа** (им. п. пространо в знач. сущ. — ‘простор’: тō εύρӯχωρον, см. СС s.v.).

(б) **аграженаго** — вероятно, ошибка переписчика (который понял это причастие как относящееся к следующему за ним слову **адама**) вместо **аграженому**.

Фр. 29. Hom. VI (col. 89, ln 49—57):

Ἐὰν τοίνυν ἵδης τινὰς ἐν τοιαύταις ὄντας ἀμαρτίας, καὶ τοὺς λιμῷ παλαιοιντας διηνεκεῖ καὶ μυρίοις κακοῖς, τοὺς δὲ μεθύοντας καὶ γασ-

τριζομένους [καὶ τρυφῶντας], τοὺς τὰ δεινὰ πάσχοντας μακάριζε μᾶλλον. [Καὶ γὰρ τῆς ἡδυπαθείας ἡ φλὸξ τοῖς συμφοραῖς ὑποτέμνεται ταύταις, καὶ πρὸς τὴν μελλούσαν ψῆφον καὶ τὸ φοβερὸν ἐκεῖνο δικαστήριον οὐ μικρὰν λαβόντες ἀπέρχονται παραμυθίαν, καὶ] τὰ πολλὰ τῶν ἄμαρτημάτων δι’ ὧν ἔπαθον δεινῶν ἐνταῦθα διαλύσαντες ἀπεισιν.

Тр. сб. ##330, 331 (л. 161об., 23 — 162, 6): **Илко аще которыхъ видиши въ твѣхъ же грѣсѣхъ . и шви гладъ мъроюща . и тъмами зълѣ стражоюща . а дроуыя пытаны . и пытаяюща сѧ . зълѣ стражоющага блажи паче #331 Илко многыя грѣхи . имъже страдаше бѣдьнѣ . атъсѹгдѹг расыпаша сѧ**

Фр. 34. Hom. XI, 5 (col. 126, ln 39—47):

(Εἰ εἰς ὄρκους καὶ ἐπιορκίας νηστεύετε, ἵνα τί νηστεύετε; Πῶς γὰρ τὸ Πάσχα ὀψόμεθα τὸ ἱερόν; πῶς τὴν θυσίαν δεξόμεθα τὴν ἀγίαν; πῶς τῶν θαυμαστῶν κοινωνήσομεν μυστηρίων διὰ τῆς γλώττης, δι’ ἣς τὸν νόμον τοῦ Θεοῦ κατεπατήσαμεν, διὰ τῆς γλώττης, δι’ ἣς τὴν ψυχὴν ἐμολύναμεν;) Εἰ γὰρ πορφυρίδα τις βασιλικὴν οὐκ ἀνάσχοιτο χερσὶ δέξασθαι μεμιασμέναις, πῶς σῶμα Δεσποτικὸν δεξόμεθα ἀκαθάρτῳ γενομένῃ γλώττῃ;

Тр. сб. #332 (л. 162, 6—12) = Изб. #652 (л. 87, 2—12; с. 431), Пог. л. 152, 19—23, Вс: **Илко не подобаєть кльноюще сѧ¹ . и ино чъто² газыкъмъ съгрѣшающе³ и тѣльмъ⁴ комъкати . аще бо баграницию црског . кто не⁵ съмѣєть роукама пригати сквѣрнама⁶,⁷ како тѣло владычнє принимемъ . въ⁸ газыцѣ нечисти⁹ союще^a**

¹ Кльноюще сѧ : кльноющтнимъ сѧ Изб кльноющтнимъ Пог клемоющтнмъ Вс ² и ино чъто: ни ино чъто Изб Пог и ничто Вс ³ съгрѣшающе: съгрѣшаожштемъ Изб Пог съгрѣшаожштнмъ ⁴ и тѣльмъ: и тѣльмъ Вс ⁵ не нет Изб Пог Вс ⁶ роукама пригати сквѣрнама: роукама сквѣрннама пригати Изб Пог Вс ⁷ доб. то Изб Пог Вс ⁸ въ: съ Пог ⁹ нечисти: нечистѣ Изб Пог нечистъ Вс.

(а) Первая часть фрагмента (до слова **комъкати**) представляет собой парофраз греческого текста, вторая — точный перевод.

Фр. 35. Hom. XII, 2 (col. 128, ln 54—58):

ἀλλ’ οὐρανὸς μὲν ἀκίνητος ἔστηκε, καθάπερ ὁ προφήτης φησὶν, Ὁ στήσας τὸν οὐρανὸν ὥσει καμάραν, καὶ... ὃ δὲ ἥλιος μετὰ τῶν ἀστρων τῶν λοιπῶν καθ’ ἐκάστην τρέχει τὴν ἡμέραν·

Тр. сб. #333 (л. 162, 12—15): **Илко небо . неподвижимо кесть . такоже рече прѣкъ . поставли небо акы комароу . и прокагаа. слѣнце съ звѣздами прокыми . по вѣса днї течеть**

(а) Цитата из Исаии (Ил 22) в переводе сокращена.

Фр. 36. Hom. XIII, 3 (col. 140, ln 22—24):

Τῆς γὰρ ἀρετῆς τὴν μὲν γνῶσιν ἐνέθηκεν ἡμῶν τῇ φύσει, τὴν δὲ πρᾶξιν καὶ τὴν διόρθωσιν ἐπέτρεψεν ἡμῶν τῇ προαιρέσει.

Тр. сб. #334 (л. 162, 16—18): **И́Ако въ добрыя дѣтели разоумъ въложи въ наше кество . дѣиство же и исправленіе . подастъ изволенію**

Фр. 37. Hom. XIV, 1 (col. 143, ln 20—22):

[...οὐχ ἡ ἀπαλλαγὴ τῶν δεινῶν,] ἀλλὰ καὶ ἡ συγχώρησις τούτων ἀπὸ τῆς εὖνοίας γίνεται τοῦ Θεοῦ.

Тр. сб. #335 (л. 162, 18—20) = Изб. #658 (л. 88об., 7—9; с. 434), Пог. 152об., 12—13, Вс: **И́Ако и¹ попогщение напастъмъ . штъ промысла бжига бывакетъ**

¹ и нет Пог Вс.

Фр. 38. Hom. XV, 5 (col. 170, ln 5—8):

ѡσπερ γὰρ ὁ ζῶν ἐν πονηρίᾳ, καὶ πρὸ τῆς γεέννης κολάζεται τῷ συνειδότι κεντούμενος· οὕτως ὁ πλουτῶν ἐν κατορθώμασι, καὶ πρὸ τῆς βασιλείας χαρᾶς μεγίστης ἀπολαύσεται.

Тр. сб. #336 (л. 162, 20 — 162об., 1): **И́Акоже живыи въ лоукавъствѣ . и прѣже гешны моучить сѧ . съвѣстю бодомъ . тако багатыи сѧ исправленіи . и прѣже црствия . въ велицѣни радости наслажаєть сѧ**

Фр. 39. Hom. XVII, 2 (col. 180, ln 19—22):

οὐδὲν γὰρ οὕτω τὸν Θεὸν εὐφραίνειν εἴθεν, ὡς τὸ μετὰ πολλῆς προθυμίας ἀλγεῖν ὑπὲρ τῶν μελῶν τῶν ἡμετέρων.

Тр. сб. #337 (л. 162об., 2—4): **И́Ако ничтоже тако ба веселитъ . тако юже съ многымъ огсрдникъ страдати за братию нашоу**

Приложение II

Во вторую часть выборки Иоанна Златоуста разоуми пользынии ѿ аиъдриантъ и ѿ прокынъ доушепользыныхъ оучении, которая предваряется в Троицком сборнике подзаголовком тогоже ѿ квангелия (л. 162, 4), включены, как было сказано выше (с. 5), извлечения из разных гомилий Хризостома. Приводим те фрагменты (с разночтениями по Изборнику, Погодинскому и Воскресенскому сборникам), к которым удалось найти греческий оригинал.

1. Выборка из цикла гомилий на евангелие от Матфея (Ὑπόμνημα εἰς τὸν ἄγιον Ματθαῖον τὸν εὐαγγελιστήν, ημιλία 1—90, PG, vol. 57, col. 13 — vol. 58, col. 794) — к ней, собственно, и относится подзаголовок **Ѡւнангелиѧ**, между тем как следующие за ней эксцерпты из других сочинений Хризостома не снабжены подзаголовками — занимает в Троицком сборнике 2,5 листа: 162об., 5 — 165, 10 (или 15) и состоит из 27 (или 28) параграфов. Хотя источники нескольких фрагментов (#348, 350, 356) нам обнаружить не удалось, атрибуция еще одного (#358) остается сомнительной, идентифицированных фрагментов достаточно для того, чтобы сделать некоторые общие выводы о соотношении выборки с греческим оригиналом. Так, если в выборке из Андриант первоначальный порядок эксцерптов был нарушен, то здесь порядок фрагментов полностью соответствует порядку расположения их источников в греческом тексте (данное замечание не относится к Изборнику и другим рукописям, восходящим к КИ, где выборка из гомилий на Евангелие представлена лишь 7 фрагментами, а от первоначального порядка их расположения, сохраненного в Троицком сборнике, не осталось и следа). В то же время славянский текст порой отступает от греческого текста гомилий, изданного в PG, значительно существеннее, чем в выборке из Андриант. Если в случае с Андриантами перед нами была, скопее, подборка извлечений, то здесь мы порой сталкиваемся с серьезной переработкой исходных фрагментов текста. Греческий компилятор (или высокообразованный славянский переводчик) конспектировал целые главы, перекомпоновывая их и изменяя их логическую структуру (см., напр., #340—341, 360, 361—362, 363—364), привлекал цитаты из Евангелия и Псалмов, которых нет в тексте Хризостома (напр., в #342, 361—362).

Hom. XI, 2 (col. 197, ln 7—9) — ad Mt 3, 8:

Ποιήσατε γὰρ, φησὶ, καρποὺς ἀξίους τῆς μετανοίας. Οὐ γὰρ ἀρκεῖ τὸ φυγεῖν τὴν πονηρίαν, ἀλλὰ καὶ ἀρετὴν δεῖ πολλὴν ἐπιδείξασθαι.

Тр. сб. #338 (162об., 5—7): **Илко плодъ достоинъ покаганию ѿстъ . не тъчью зълобоу оғбѣжати . нъ и доброу дѣтель показати**

Hom. XIV, 2 (col. 219, ln 65 — col. 220, ln 1), ad Mt 4, 18:

Οὐ μικρὰ δὲ τέως καὶ αὕτη [ἔνδειξις] ἀρετῆς, τὸ πενίαν φέρειν εὐκόλως, τὸ ἀπὸ δικαίων τρέφεσθαι πόνων...

Тр. сб. #339 (л. 162об., 8—10) = Изб. #659 (л. 88об., 10 — 89, 2; с. 434—435), Пог. 152об., 13—14, Вс: **Илко и се добрьга дѣтели¹ ѿстъ . ѿже търгѣти нищетоу . оѹдобъ съ благодарникъ² . и ѿ правъдныхъ кърмити са троудовъ**

¹ добрьиа дѣтeli: добромъ дѣтель Изб Пог Вс ² съ благодариемъ: съ радостниж Изб Пог Вс.

Hom. XIV, cap. 4 (v. 57, col. 227, 55 + 228, 4—7), ad Mt 5, 8:

...Μακάριοι οἱ καθαροὶ... (Καθαροὺς δὲ ἐνταῦθα φησὶν, ὅτοι τοὺς καθολικὴν ἀρετὴν κεκτημένους.) [καὶ μηδὲν ἔαυτοῖς συνειδότας πονηρὸν,] ἢ τὸν ἐν σωφροσύνῃ διάγοντας·

Ἐπειδὴ γὰρ πολλοὶ ἐλεοῦσι μὲν, καὶ οὐχ ἄρπαζουσιν, οὐδὲ πλεονεκτοῦσι, πορνεύουσι δὲ καὶ ἀσελγαίνουσι· δεικνὺς ὅτι οὐκ ἀρκεῖ τὸ πρότερον, καὶ τοῦτο προσέθηκεν.

Тр. сб. #340, 341 (л. 162об., 11—15)^a: **Илко мнози . милоујотъ оғбо . и не грабатъ . ни лихомъствоујотъ . блогдатъ же . показа оғбо х'стъ рекыи . блажени чистии . Илко не давл'ють пр'жереченага^b . аще не ц'бломоуѓаръствию . пристаноуѓть**

(а) Греческий текст перекомпонован и сокращен.

(б) Имеется в виду предыдущий стих евангелия: «Блаженны милостивые...».

Hom. XIV, cap. 5—6 (v. 57, p. 230, 9—35), ad Mt 5, 11—12:

...Μάλιστα γὰρ τῶν πραγμάτων αὐτῶν χαλεπώτερον δάκνουσιν αἱ κακηγορίαι... Πολλοὶ γοῦν καὶ ἐπὶ βρόχον ἥλθον, πονηρὰν οὐ φέροντες δόξαν. Καὶ τί θαυμάζεις ἐπὶ τῶν ἄλλων; ...Καὶ ὁ Ἰωβ δὲ, ὁ ἀδάμας, καὶ πέτρας στερρότερος, ...διεκρούσατο [μετ' εὐκολίας] ἀπαντα· ἐπειδὴ δὲ εἶδε τοὺς φίλους ὀνειδίζοντας... τότε ἐταράχθη... Καὶ ὁ Δαυὶδ δὲ [ἀπαντα ἀφεὶς ἀπερ ἔπαθεν,] ἀντὶ τῆς κακηγορίας μόνης ἐζήτει [παρὰ τοῦ Θεοῦ] (‘Αφεσ γὰρ αὐτὸν καταράσθαι, φησὶν, ὅτι Κύριος ἐνετείλατο αὐτῷ, ὅπως ἵδη Κύριος τὴν ταπείνωσίν μου, καὶ ἀνταποδῷ μοι ἀντὶ τῆς κατάρας τῆς ἐν τῇ ἡμέρᾳ τούτῃ.)

Тр. сб. #342 (162об., 15—23)^a: **Илко тлажъко вадъба . и клиевета . паче всего . ибо мнози на оѓдавление придоша . не търпаше злословътик . и что са чиодимъ . аще при инѣхъ члвцѣхъ се сълоуѓајетъ са . идеже ишвъ крѣпъкъ камень твържин . всѧ сътърпѣвъ . дрѹгомъ поношенига не сътърпѣ . и давидъ мола са глаше . избави ма ги штъ клиеветы члвчески . и проката^b**

(а) Греческий текст сильно сокращен.

(б) Цитата, приписанная Давиду Хризостомом, представляет собой парофраз ст. 75—78 псалма 118. В славянском тексте она заменена точной цитатой ст. 134 того же псалма.

Hom. XVI, cap. 3 (v. 57, p. 243, 5—16), ad Mt 5, 20:

Λέγω γὰρ ὑμῖν, φησὶν· Ἐὰν μὴ περισσεύσῃ ἡ δικαιοσύνη ὑμῶν [...] (Αλλὰ ποιῶν ἦν τὸ περισσόν;) Τὸ μὴ ὄργισθῆναι, τὸ μηδὲ ἐμβλέψαι εἰς γυναικὰ ἀκολάστως.

Тр. сб. #343 (163, 1—5): **І**лко се юстъ юже глесть хсъ: аще не изобилуиkeyть правьда ваша и проката . юже не разгнѣвати сѧ . юже не възърѣти на женоу блудыю . юже излиха десатини датати . по всѧ лѣта требоющими^a

(а) Конец фрагмента (от слов юже излиха...) не имеет соответствия в греческом тексте.

Hom. XVI, cap. 4 (243, 49 sqq), ad Mt 5, 19:

“Ωσπερ γὰρ τὸ διδάσκειν ἀνευ τοῦ ποιεῖν, κρίνει τὸν διδάσκοντα. Ὁ γὰρ διδάσκων, φησὶν, ἔτερον, σεαυτὸν οὐ διδάσκεις; οὕτω τὸ ποιεῖν μὲν, ἐτέροις δὲ μὴ ὑφηγεῖσθαι, ἐλαττοῖ τὸν μισθόν. Δεῖ τοίνυν ἐν ἑκατέροις ἄκρον εἶναι... [Ακούσεται γάρ] Ἰατρὲ, θεράπευσον σεαυτόν. Ὁ γὰρ ἑαυτὸν διδάξαι μὴ δυνηθεὶς καὶ ἐτέρους ἐπιχειρῶν διορθοῦν, πολλοὺς ἔξει τοὺς κωμῳδοῦντας αὐτόν

Тр. сб. #344, 345 (163, 6—14) = Изб. ##675—677 (л. 93, 12—93об., 13), Пог, Вс: **І**лко же¹ огчащаго . а не творящаго wcoужакетъ². **І**лко же³ рече апсль . огчай⁴. иного себе не огчиши . тако юже⁵ творити оубо⁶. а инѣхъ не огчити . хоудоу имать мъздоу . подобаетъ оубо wбои творити . юже бо вражю⁷ врачю сеbe . и прочага . се юсть . тако юже⁸ сеbe огчити не могын⁹ . и инѣхъ начинаган¹⁰ огчити . многы имать роугателя на сѧ

¹ **І**лко же: **І**лко Изб Пог Вс ² доб. гдѣ Изб Пог и гдѣ Вс ³ **І**лко же: **І**лко Изб Вс ⁴ огчай: огчай Изб Пог ⁵ юже: и юже Вс ⁶ оубо нет Вс ⁷ вражю нет Пог Вс ⁸ тако юже: тако Изб Пог **ілко же** Вс ⁹ огчигти не могын: не могын огчигти Изб Пог Вс ¹⁰ начинаган: наоугчай Вс.

Hom. XIX, 2 (col. 275, ln 33—39), ad Mt 6, 3:

[Καὶ γὰρ πείθει εἰδέναι, ὅτι πανταχοῦ πάρεστιν ὁ Θεός:] καὶ ὅτι οὐ μέχρι τοῦ παρόντος βίου ἔστηκε τὰ ἡμέτερα, ἀλλὰ καὶ φοβερώτερον ἥμας ἐντεῦθεν ἐκδέξεται δικαστήριον, [καὶ αἱ τῶν πεπραγμένων εὐθῦναι ἀπάντων, καὶ τιμαὶ καὶ κολάσεις:] καὶ ὅτι οὐδὲν, οὐ μικρὸν, οὐ μέγα τις ποιῶν λήσεται, καν δόξῃ τοὺς ἀνθρώπους λανθάνειν.

Тр. сб. #346 (163, 14—18)^a: **І**лко ни мало . ни велико . кто творя татъ ба^b . аще мынить . члвкы тантъ и тако не до настоища жития софть наша . нъ страшны^c штгъсоудоу намъ шшьдьшьмъ жидеть соудъ

(а) Греческий текст перекомпонован и сокращен.

(б) татъ ба — вероятно, вместо тантъ сѧ.

(в) страшны вместо страшнѣи?.

Hom. XIX, 5 (col. 280, ln 11—12), ad Mt 6, 10:

...ὅτι οὐ τῆς ἡμετέρας σπουδῆς ἡ ἀρετὴ μόνον.

ἀλλὰ καὶ τῆς ἄνωθεν χάριτος;

Тр. сб. #347 (163, 18—20): **Илко не наше потъщаник добрага дѣтель тъчию . нъ иже штъ ба данѣи благодати съ выше**

In Matth. XIX, 7 (col. 283, ln 2—12), ad Mt 6, 14:

Ἐὰν γάρ ἀφῆτε, φησὶ, τοῖς ἀνθρώποις, [καὶ ὁ Πατὴρ ὑμῶν ὁ οὐράνιος ἀφήσει ὑμῖν· ἔὰν δὲ μὴ ἀφῆτε, οὐδὲ αὐτὸς ὑμῖν ἀφήσει. Διὰ τοῦτο τῶν οὐρανῶν πάλιν καὶ τοῦ Πατρὸς] (ἔμνημόνευσεν, ὥστε καὶ τούτῳ τὸν ἀκροατὴν ἐντρέψαι, εἶγε) [τοιούτου πατρὸς ὧν,] ἐκθητιοῦσθαι μέλλοι, [καὶ πρὸς τὸν οὐρανὸν κληθεὶς,] γῆινόν τι καὶ βιωτικὸν ἔχοι φρόνημα. [Οὐ γάρ δὴ χάριτι δεῖ γενέσθαι παιδίας μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἔργοις.] (Οὐδὲν δὲ οὕτως ὅμοιοι τῷ Θεῷ, ὡς) τὸ τοῖς πονηροῖς καὶ τοῖς ἀδικοῦσιν εἶναι συγγνωμονικόν

Тр. сб. #349 (163об., 4—9): **Илко не подобаєть къ ближннимъ аки звѣремъ бывати . ни земноу и жинскоу имѣти мысль . нъ въ скорѣ стъмирити сѧ къ съгрѣшающимъ . рече бо . аще вставите члвкомъ съгрѣшениага ихъ . и проката**

(а) Оригинал сокращен и перекомпонован.

Hom. XXVII, 1 (col. 344, ln 44—47), ad Mt 8, 14:

(Καίτοι ἐννόησον οία ἦν τὰ δώματα τῶν ἀλιέων τούτων) ἀλλ᾽ ὅμως οὐκ ἀπηξίου ὑπὸ τὰς καλύβας αὐτῶν εἰσιέναι τὰς εὔτελεῖς, παιδεύων σε διὰ πάντων τὸν ἀνθρώπινον καταπατεῖν τῦφον.

Тр. сб. #351 (163об., 13—16) = Изб. #682 (л. 95, 12 — 95об., 4), Пог., Вс: **Илко того ради съподови хсъ . вълазити въ апльскыя огбогы хызины¹ . насть огча . члвческоє² попирати величаник³**

¹ хызины: хызины Пог хижини Вс ² доб. вела Изб Пог Вс ³ доб. и славоу Изб Пог.

Hom. XXVIII, 3 (col. 353, ln 38—45), ad Mt 8, 31:

(“Ωστε γραϊδίων μεθυόντων ταυτὶ τὰ ῥήματα, καὶ παίδων μορμολύκεια.) Οὐδὲ γάρ ἔνι ψυχὴν ἀπορράγεῖσαν τοῦ σώματος ἐνταῦθα πλανᾶσθαι λοιπόν. Δικαίων γάρ ψυχαὶ ἐν χειρὶ Θεοῦ· (εἰ δὲ αἱ τῶν δικαίων, καὶ αἱ τῶν παίδων οὐδὲ γάρ ἐκεῖναι πονηραί.) Καὶ αἱ τῶν ἀμαρτωλῶν δὲ εὐθέως ἐντεῦθεν ἀπάγονται. Καὶ δῆλον ἀπὸ τοῦ Λαζάρου καὶ τοῦ πλουσίου· (καὶ ἀλλαχοῦ δέ φησιν ὁ Χριστός) Σήμερον τὴν ψυχὴν σου ἀπαιτοῦσιν ἀπὸ σοῦ.

Тр. сб. #352—353 (163об., 16 — 164, 2): **Илко не съде скытакть сѧ даша разлоучивъши сѧ штъ тгэла . Илко же нѣции еретици глють^a. нъ правъдьникомъ даша въ роигцѣ соутъ бсѹ . а грѣшьникомъ авни штсѹ-доу штъвед[о]утъ^b сѧ . и гавѣ в лазори . и о богатѣмъ . и иже дѣньсь дашоу твою истлазають ис тебе**

(а) **Илко же... глють** — нет в греческом тексте.

(б) **штъвед[ο]утъ**: чтение предположительно. Между д и ть есть место для двух букв, которые стерты, — видна только нижняя часть ү. Чтение **штъве-дить** [Popovski, Thomson, Veder 1988] неверно.

Hom. XXX, 3 (col. 365, ln 44—54), ad Mt 9, 13:

Οὐκ ἥλθον καλέσαι δικαίους, ἀλλ' ἀμαρτωλοὺς εἰς μετάνοιαν... Τοσοῦτον γὰρ ἀπέχω, φησὶ, τοῦ βδελύξασθαι ἀμαρτωλοὺς, ὅτι καὶ δι' αὐτοὺς παραγέγονα μόνους.

Tr. сб. #354 (164, 2—6) = Изб. #660 (89, 3—10, с. 435), Пог., Вс: **Илко** **толъми¹** **държитъ** **въ ѿже²** **не гноушати³**. **грѣшникъ** . **иако тѣхъ** **дѣла⁴** **приде** . **и расплати⁵** **и съмърть пострада⁶** . **и не приде** **призватъ** **правъдъникъ⁶** . **иъ грѣшники⁷** **на покаганик**

¹ **толъми**: **толъмъ** Изб ² **ѿже**: **иако** Изб Пог Вс ³ **гноушати**: **гноушати** съ Изб Пог **слѹшати** съ Вс ⁴ **дѣла**: **ради** Пог Вс ⁵ **расплати^к** (в рукописи так!): **расплати^к** Изб Пог Вс ⁶ **призватъ** **правъдъникъ**: **правъдъникъ** **призватъ** Изб Пог **правъдъникъ** **призвати** Вс ⁷ **грѣшники**: **грѣшны^{хъ}** Вс.

(а) **и расплати^к...** **пострада** — нет в греческом тексте.

Hom. XXX, 4 (col. 367, ln 34—36) — ad Mt 9, 16:

[Ταῦτα δὲ ἔλεγε, νόμους τιθεὶς καὶ κανόνας τοῖς ἑαυτῷ μαθηταῖς, ἵνα] ὅταν μέλλωσι μαθητὰς λαμβάνειν [τοὺς ἐκ τῆς οἰκουμένης ἀπαντας,] μετὰ πολλῆς αὐτοῖς προσφέρωνται τῆς ἡμερότητος.

Tr. сб. #355 (164, 7—8)^a = Изб. #683 (95об., 5—8), Пог., Вс: **Илко** **подобаєть** **оѹченники** **оѹчащемоу** . **съ многою** **иҳъ^b** **кротостию** **на-**
ставлати

(а) Славянский текст не дает точного соответствия греческому, однако его местоположение в выборке позволяет видеть в нем переработку данного фрагмента Хризостома.

(б) **иҳъ**: **хытростю** и Изб Пог Вс.

Hom. XXX, 4 (col. 367, ln 46—51) — ad Mt 9, 17:

[Οὐδὲ βάλλουσιν οἵνον νέον εἰς ἀσκοὺς παλαιούς... Ὁρᾶς ὅτι οὐ μόνον οὐδὲν γίνεται ὄφελος, ἀλλὰ καὶ πλείων ἡ ζημία; Καὶ λέγει μὲν τὸ παρὸν, προαναφωνεῖ δὲ τὸ μέλλον: οἴον ὅτι κανοὶ μετὰ ταῦτα ἔσονται: ἔως δὲ ἂν τούτῳ γένηται,] οὐδὲν αὐτοῖς ἐπιτάττειν χρὴ καὶ βαρύ. Ο γὰρ πρὸ καιροῦ ζητῶν, φησὶ, τοῦ προσήκοντος τὰ ὑψηλὰ ἐντιθέναι δόγματα, οὐδὲ τοῦ καιροῦ καλούντος λοιπὸν ἐπιτηδείους εὑρήσει...

Tr. сб. #357 (164, 14—20): **Илко** **не подобаєть** **таро** **повелѣвати** **ни**
тажъко **мъниши** **намъ** . **иъ** **иклико** **мошъно** и **оѹдовъзно** **творигти** . **и скоро**
на **большага** **придоугъ^a** . **иже** **бо** **прѣже** **времене** **ищеши** **рече** **нелѣ-**
пок^b . **высокага** **налагага** **велѣнниа** **ни** **врѣменни** **велащио** . **къ** **томоу** . **го-**
товы **вбрѣщетъ**

- (а) **мыниши...** придоутъ нет в греческом тексте.
 (б) **нελ'εποιε:** м. б., переводчик читал в греч. тексте οὐ προσήκοντως вместо τοῦ προσήκοντος.
 (в) к: [Popovski, Thomson, Veder 1988] ошибочно читает и.

Тр. сб. #358 (164, 20 — 164об., 3) = Изб. #661 (89, 11 — 89об., 3), Пог., Вс: **ΙΔΚΟ Γ̄ ναш̄ ίσ̄ χ̄σ̄ . жестокои и съмѣrenoи¹ житиик проиде . α² троуда³ са . и не имыи⁴ къде⁵ главы подъклонити . на наше наказание**

¹ **жестокои и съмѣrenoи:** жестоко и съмѣreno Изб Пог Вс ² а: алъча и Изб Пог Вс ³ троуда са: троужала са ⁴ имыи: имѣба Изб ⁵ къде нет Вс.

Стих 20 8-ой главы Ев. от Матфея («Сын Человеческий не имеет где преклонить голову») цитируется девять раз в различных контекстах цикла. Ни один из них не содержит сколько-нибудь близкого соответствия славянскому отрывку. Тем не менее нельзя исключить, что славянский фрагмент восходит к какому-то из этих отрывков. Мы приводим два из них — первый, на наш взгляд, наиболее близок по смыслу к славянскому фрагменту, второй соответствует по месту своего расположения в греческом тексте гомилий местоположению славянского фрагмента в выборке.

Hom. IX, 4 (col. 181, ln 25—30), ad Mt 2, 23:

‘Ο γὰρ Υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, φησὶν, οὐκ ἔχει ποῦ τὴν κεφαλὴν κλίνῃ (καὶ Ἡράδου ἐπιβουλεύοντος φεύγει, καὶ ἐν φάτνῃ τεχθεὶς ἀνακλίνεται, καὶ ἐν καταλύματι μένει, καὶ μητέρα εὐτελῆ λαμβάνει·) διδάσκων ἡμᾶς (μηδὲν τῶν τοιούτων αἰσχρὸν εἶναι νομίζειν, καὶ τὸν ἀνθρώπινον καταπατῶν ἐκ προοιμίων τῦφον, καὶ μόνης εἶναι τῆς ἀρετῆς κελεύων.)

Hom XXXVII, 3 (col. 423, ln 33—42), ad Mt 11, 19:

(Σκόπει γοῦν ἄπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος, ὅπως πρὸς τὸ τῆς νηστείας ἐπτόηται θαῦμα, καὶ τὸν σκληρὸν τοῦτον καὶ φιλόσοφον βίον.) [Διὰ τοῦτο ὁκονόμητο τοῦτο, ἐκ πρώτης ἡλικίας οὕτω τραφῆναι τὸν Ἰωάννην, ὥστε καὶ ἐντεῦθεν ἀξιόπιστα γενέσθαι τὰ λεγόμενα παρ’ αὐτοῦ. Καὶ τίνος ἔνεκεν οὐκ αὐτὸς, φησὶ, ταύτην εἴλετο τὴν ὁδόν;] (Μάλιστα μὲν οὖν καὶ αὐτὸς ταύτην ἥλθεν, ὅτε τὰς τεσσαράκοντα ἡμέρας ἐνήστευσε, καὶ) περήγει διδάσκων, καὶ οὐκ ἔχων ποῦ τὴν κεφαλὴν κλίνῃ.

Hom. XLI, cap. 3 (col. 449, ln 50 — p. 450, ln 5), ad Mt, 12, 31:

Καὶ γὰρ τῶν ἀνθρώπων οἱ μὲν καὶ ἐνταῦθα κολάζονται καὶ ἐκεῖ· οἱ δὲ ἐνταῦθα μόνον· οἱ δὲ ἐκεῖ μόνον· οἱ δὲ οὐδὲ ἐνταῦθα, οὐδὲ ἐκεῖ. Ἐνταῦθα μὲν καὶ ἐκεῖ, ώς... οἱ Σοδόμων πολῖται, ώς ἔτεροι πολλοί. Ἐκεῖ δὲ μόνον, ώς ὁ πλούσιος ὁ ἀποτηγαντζόμενος... Ἐνταῦθα δὲ, ώς ὁ πεπορνευκώς παρὰ Κορινθίοις. Οὕτε δὲ ἐνταῦθα, οὕτε ἐκεῖ, ώς οἱ ἀπόστολοι, ώς οἱ προφῆται, ώς ὁ μακάριος Ἰώβ· οὐ γὰρ δὴ κολάσεως ἦν ἀπερ ἔπασχον, ἀλλ’ ἀγώνων καὶ παλαισμάτων.

Тр. сб. #359 (164об., 3—11): **І**Ако ови члѣци моѹчать сѧ и съде и тамо . тако и содомитиꙗне . и жидове не веровавъшии . ови тамо акы богатыи гора . ови съде . такоже блouдъ сътворивыи въ кориньфѣ . дроѹзни же ни съде . ^а тамо акы апли . акы прорци . акы аврамъ иже о ніемъ⁶ . и ишвѣ . не бо моѹцѣ вѣахоу достоини . таже стражаше нъ и тризнимъ и брани

(а) пропущено ни.

(б) упоминание об Аврааме — интерполяция.

Hom. 49, 3 (col. 500, ln 12—16), ad Mt. 14, 22:

[...ἐπεμπεν αὐτοὺς, ἐπὶ προφάσει μὲν τῶν ὄχλων,] (αὐτὸς δὲ εἰς τὸ ὄρος βουλόμενος ἀναβῆναι ἐποίει δὲ τοῦτο πάλιν παιδεύων ἡμᾶς.) μήτε ὄχλοις ἀναμίγνυσθαι διηνεκῶς, μήτε φεύγειν ἀεὶ τὸ πλῆθος, [ἀλλ᾽ ἐκάτερα χρησίμως,] καὶ ἔκαστον ἐναλλάττοντας πρὸς τὸ δέον.

+ Hom. 50,1 (col. 504, ln 41—46), ad Mt 14, 23:

[Τίνος ἔνεκεν εἰς τὸ ὄρος ἀναβαίνει; Παιδεύων ἡμᾶς,] ὅτι καλὸν ἡ ἐρημία καὶ ἡ μόνωσις, ὅταν ἐντυγχάνειν δέῃ Θεῷ.

Тр. сб. #360 (164v, 11—16): **І**Ако подобаєть народѣ не примѣшати сѧ въсъгда . ни штъебѣгати въ инъ^а съборъ . нъ обое по потреbѣ творити . ибо добра юсть инокость . югда молити сѧ подобаєть бѹи . ибо хсъ се твораше . га гороу въсъходи молла сѧ

(а) въ инъ вместо въ иноу (ἀεὶ).

Hom. 52, 3 (514, 13—15) — ad Mt. 15, 12—13:

[...Τί οὖν ὁ Χριστός; Οὐκ ἔλυσε τὸ σκάνδαλον ἐκείνοις, ἀλλ᾽ ἐπετίμησε, λέγων· Πάσα φυτεία, ἦν οὐκ ἐφύτευσεν ὁ Πατήρ μου ὁ οὐρανίος, ἐκριζώθησεται.] Οἶδε γὰρ καὶ καταφρονεῖν σκανδάλων, καὶ μὴ καταφρονεῖν. Ἀλλαχοῦ γοῦν φησιν· Ἰνα δὲ μὴ σκανδαλίσωμεν αὐτοὺς, [βάλε ἀγκιστρὸν εἰς τὴν θάλασσαν]

Тр. сб. #361—362 (164об., 16 — 165, 5)^а: **І**Ако подобаєть швъгда прѣбидети съблазны . овъгда же ни . подобаєть же намъ и се блюстти . **І**Акоже и влдка нашъ хсъ . гла оученикомъ о ніемъ съблазнити сѧ . инъдѣже пакы . да не съблазнити ихъ . тѣмъже подобаєть быти намъ съмысльномъ . и блюстти . къгда нѣции достоинно блазнатъ сѧ . и скоро севе исправляютъ . овъгда же без вины . и ни въ чьто же сего имѣти

(а) Этот фрагмент лишь в двух (выделенных подчеркиванием) местах соответствует греческому тексту; фразе тѣмъже подобаєть быти намъ съмысльномъ, вероятно, отражает стих 16 15-й главы евангелия (толкование на него — в той же гомилии, col. 515, 15sq); следующий за ней текст можно рассматривать как весьма вольную передачу одной из идей, которые Хризостом развивает далее в гомилии.

Hom. LII, cap. 1—2 (col. 520, ln 6 — 521, ln 50) — ad Mt 15, 23:

[Προσελθόντες οἱ μαθηταὶ ἡρώτων αὐτὸν λέγοντες· Ἀπόλυτον αὐτὴν, ὅτι κρόζει ὅπισθεν ἡμῶν... Τί οὖν ὁ Χριστός; Ὡ γύναι, μεγάλη σου ἡ πίστις... Ὁ δὲ λέγει, τοιοῦτόν ἐστιν] (Η μὲν πίστις σου καὶ μείζονα τούτων ἀνύσαι δύναται... Σὺ δέ μοι σκόπει,) πᾶς τῶν ἀποστόλων ἡττηθέντων καὶ οὐκ ἀνυσάντων, αὗτη ἥγνεσε. Τοσοῦτόν ἐστι προσεδρεία εὐχῆς. Καὶ γὰρ ὑπὲρ τῶν ἡμετέρων παρ' ἡμῶν βούλεται μᾶλλον τῶν ὑπευθύνων ἀξιούσθαι, ἢ παρ' ἑτέρων ὑπὲρ ἡμῶν.

Тр. сб. #363, 364 (165, 5—10): **Илко** много¹ можетъ прилежаник млатвѣ . юже бо апѣли не могоша сътворити хсѹг рекъшоу о ханен . **Илко** штъпусти ю . та сътвори вѣрою свою . ибо за нашихъ о настъ ветъ млатвы творити . а не инѣмъ за ны

2. ##366—370 Тр. сб. представляют маленькую выборку из гомилии Хризостома Кατὰ μεθυόντων, Καὶ εἰς τὴν ἀνάστασιν, λόγος λεχθεὶς τῇ ὄγίᾳ καὶ μεγάλῃ Κυριακῇ τοῦ Πάσχα (PG vol. 50 col. 433—424). Последовательность фрагментов полностью соответствует порядку, в котором они расположены в греческом тексте. В КИ эта выборка попала в сокращенном виде, с пропуском греч. фр. 2 (ср. последовательность выдержек в Погодинском и Воскресенском сборниках) Составитель Изборника поместил после фр. 1 выдержку из другого сочинения (ее источник неизвестен) на ту же тему — «о посте». В Погодинском и Воскресенском сборниках она находится в другом месте — между выдержками, соответствующими ##681 и 682 Изборника.

1) col. 433, ln 20—22 (фрагмент идентифицирован Леписье [Lepissier 1973] как источник Изб. #662):

Πῶς ἔστι μὴ νηστεύοντα νηστεύειν; "Οταν τις τροφῆς μὲν ἀπολαύῃ, ἀμαρτίας δὲ μὴ γεύηται. Αὕτη βελτίων ἐκείνης ἡ νηστεία..."

Тр. сб. #366 (л. 165, 15—18) = Изб. #662 (л. 89об., 4—8; с. 436), Пог. 152об., 19—20, Вс: **Илко** ¹кстъ² ктъ беъзъ³ алъчъбы алъча . **Илко** брашны наслаждаеть сѧ⁴ . грѣха же не вѣкоуашаеть⁴ . и си оғнъши онога⁵ алъчъба⁶

¹ кстъ нет Изб Пог Вс ² ктъ беъзъ нет Пог Вс ³ наслаждаеть сѧ: наслаждаеть сѧ Вс ⁴ грѣха же не вѣкоуашаеть нет Вс ⁵ оғнъши онога: онога оғнъши Изб онога 8сслыша Пог Вс ⁶ алъчъбы Вс

2) col. 433, ln 35—40:

"Ἐστι καὶ μὴ πίνοντα οἶνον, μεθύειν, καὶ πίνοντα οἶνον σωφρονεῖν· καὶ ὅτι ἔστιν ἄνευ οἴνου μέθη, ἄκουσον τοῦ προφήτου λέγοντος· Οὐαὶ οἱ

μεθύοντες ἄνευ οἴνου· καὶ πῶς ἔστιν ἄνευ οἴνου μεθύειν; “Οταν τὸ ἀκρατον τῶν παθῶν μὴ κεράσης εὐσεβεῖ λογισμῷ.

Тр. сб. #367, 368 (л. 165, 18 — 165об., 3): #367 **Есть же и не пьющаго вина не цѣломѹдрьствовати** #368 **Есть же и безъ вина пьянство . слыши пррка глюща . горе оупивающимъ сѧ безъ вина . игда нерастворенои страстии . не раствориши блазъмъ съмыслѣ**

(а) Греческая фраза сокращена, однако это сделано, по-видимому, сознательно, так сказать, из цензурных соображений: переводчик (или редактор) пожертвовал риторической фигурой (двойной парадокс с антитезой), чтобы устраниить мысль о том, что можно пить вино и оставаться в полном рассудке.

3) col. 434, ln 39—40 (фрагмент идентифицирован Lepissier 1973 как источник Изб. #664):

(Βούλει μαθεῖν) πῶς ὁ μεθύων καὶ τοῦ δαιμονῶντός ἔστι χείρων;

Тр. сб. #369 (165об., 3—4) = Изб. # 664 (л. 89об., 13 — 90, 1; с. 436—437)²⁵, Пог. 152об., 20—21), Вс: **Илко пьянца вѣсьнаго горьши¹ есть**

¹ горьши: горни Изб горѣе Пог Вс.

4) col. 438, ln 48—51: “Οταν δὲ ἀκούσῃς ὅτι θάνατος ψυχῆς, μὴ νομίσῃς ψυχὴν ἀποθνήσκειν ἀθάνατος γάρ ἔστι· θάνατος δὲ ψυχῆς, ἀμαρτία καὶ κόλασις αἰώνια.

Тр. сб. #370 (л. 165об., 4—7) = Изб. #665 (л. 90, 2—7; с. 437), Пог. л. 152об., 21—23, Вс: **Илко игда оуслышиши съмърть дѣши . не по-мысли дѣши оумирати . бесъмъртъна бо есть . нѣ съмърть дѣши разо-умѣвай¹ грѣхъ² и моукоу**

¹ съмърть дѣши разоумѣвай: разоумѣвай дѣши Изб Пог разоумѣи дѣши Вс
² грѣхъ: грѣхи Пог Вс.

3. #371 Троицкого сборника, присутствующий также в Изборнике и родственных ему рукописях, по своему содержанию не вполне вписывается в круг основных тем выборки, имеющей отчетливый религиозно-наставительный характер. Он напоминает скорее античную сентенцию в духе общефилософского морализма. Feder [Feder 1994: 174] атрибутировал этот текст как извлечение из 5-ой главы

²⁵ Греческий источник для Изборника идентифицирован [Lepissier 1973]. Feder [Feder 1994: 174] ошибается, предлагая в качестве источника «Andriatis 6:1». В шестой антиохийской гомилии, действительно, есть рассуждение о пьянстве, но подобной фразы нет. Кроме того, судя по месту, которое занимает славянская фраза в Троицком сборнике, она не из Андриант (которые в Троицком сборнике кончаются параграфом 337).

2-ой гомилии Εἰς τοὺς ἀνδριάντας. Эта глава, действительно, содержит рассуждение о богатстве и бедности, но в ней нет ни данной фразы, ни сколько-нибудь близкой идеи. Между тем Леписье [Lepissier 1973] указал гораздо более близкое соответствие рассматриваемому фрагменту: гомилия Хризостома на 2-е Послание к коринфянам (PG, vol. 62, col. 196, ln 44–46): οὐκ ἔστι πένης ὁ μηδὲν ἔχων, ἀλλ’ ὁ πολλῶν ἐπιθυμῶν οὐκ ἔστι πλούσιος ὁ πολλὰ κεκτημένος, ἀλλ’ ὁ μηδενὸς δεόμενος.

Тр. сб. #371 (л. 165об., 7–10) = Изб. #666 (л. 90, 8–13; с. 437), Пог. л. 153, 1–2, Вс: **Ι**λακο **н**е **τ**τ¹ **ι**с²т³ **б**огат⁴ **м**нога⁵ **ι**м⁶βιан⁷. **н**ъ⁸ **о**ү⁹бог¹⁰ **и**с¹¹ **т**т¹² **н**емнога **и**м¹³βиан¹⁴. **н**ъ¹⁵ **м**ноги¹⁶ **х**отли¹⁷

¹ **и**с **т**т¹: **и**с **то** **Пог** **и**б²кто **Вс** **2** **и**с³т⁴: **и**с⁵т⁶ **Изб** **3** **многа**: **м**ногого **Изб** **Пог** **Вс** **4** **и**м⁵βиан⁶: **и**м⁷βиан⁸ **Изб** **Пог** **Вс** **5** после **н**ъ добавлено **т**т⁹ **и**же **Изб** **Пог** **Вс** **6** **и** нет **Вс** **7** **т**р¹⁰богиан¹¹: **т**р¹²боги¹³ **Изб** **Пог** **Вс** **8** **н**ъ¹⁴: **и**и **Изб** **Пог** **Вс** **9** **т**т¹⁵ **н**емнога **и**м¹⁶βиан¹⁷: **т**т¹⁸ **и**же **м**ногого **и** не **имать** **Изб** **Пог** **Вс** **10** после **н**ъ добавлено **т**т¹⁹ **и**же **Изб** **Пог** **Вс** **11** **многи²⁰м**: **м**ноги²¹ **и**х²² **Изб** **многи²³х** **Пог** **Вс** **12** **х**отли²⁴: **х**очеть **Изб** **Пог** **х**ощет²⁵ **Пог** **Вс**.

При обращении к Троицкому сборнику соответствие фрагмента указанному Леписье греческому источнику оказывается практически точным. Редактор КИ внес изменения в текст прототипа: добавил соотносительные местоимения, устранил причастия. Единственное отклонение Троицкого сборника от греческого текста — замена антитезы «ничто» (μηδέν) : «много» (πολλά) повтором **многа... многа** **и**, **н**емнога... **многи**.

4. Ἀπόδειξις τοῦ χρησίμως τὰς περὶ Χριστοῦ καὶ ἐθνῶν καὶ τῆς ἐκπτώσεως Ἰουδαίων προφητείας ἀσαφεῖς εἶναι (De prophetiarum obscuritate, PG vol. 56, col. 163–192).

Hom. 2, cap. 7 (col. 185, ln 30–46):

“Οταν οὖν ιδης γυναίκα εύμορφον, ...ἐννόησον ὅτι γῆ τὸ θαυμαζόμενον, ...Λόγισαί μου ταύτην [ἀλλοιουμένην.] γηράσκουσαν, ἀρρώστουσαν, ... ἐννόησον τί θαυμάζεις, καὶ αἰσχύνθητί σου τὴν κρίσιν. Πηλὸν θαυμάζεις καὶ σποδὸν, καὶ κόνις σε ἐκκαίει καὶ τέφρα. Οὐ κατηγορῶν τῆς φύσεως ταῦτα λέγω μὴ γένοιτο... ἀλλὰ φάρμακα τοῖς νοσούσι κατασκευάζων.

Конспект этого пассажа содержится в Тр. сб. ##376, 377 (л. 166, 11–16) = Изб. #667 (л. 90об., 1–8; с. 438), Пог. л. 153, 2–5, Вс: **И**лако **и** подоба¹е²ть чиодиги **с**л . доброт³ жен⁴ст⁵и . **н**ъ⁶ помыслити ю аби⁷е⁸ больно⁹ . **с**ъстар¹⁰бющю¹¹ **с**л . и **г**лати¹² къ¹³ сог¹⁴е¹⁵. Помысли . чъсомо¹⁶ **с**л чо¹⁷гдиш¹⁸ шка¹⁹ане²⁰. бърни²¹ и попело²² . и прахо²³ и пожаро²⁴, **7** **и** шкли-

вєтага ісъстъства глю . не боуди то . нъ былье недоужънымъ раст-
варли

¹ добавлено и Изб Пог Вс ² състарѣющю: състарѣвъшк Изб Пог Вс ³ глати:
гл Вс ⁴ соғѣ: сеғѣ Изб ⁵ Помысли чъсомоу са чоудиши шкагане: Помысли ока-
дьише чемоу са чудиши Изб Помысли чемоу са чудиши окаанныи Пог Вс
⁶ бърнио и попелоу и прахоу и пожароу: калоу и прахоу и попелоу Изб бърнио
(бренію Вс) и прахоу и попелоу Пог Вс. Чтение Тр. сб., очевидно, первичное
(оно ближе к оригиналу). В КИ четырехчленная клаузула была заменена на
трехчленную. ⁷ Конец фрагмента Изб Пог Вс.

В Троицком сборнике непосредственно вслед за этим текстом находится еще один обширный отрывок из следующей главы той же гомилии, посвященный другой теме — злословию и клевете. В Изборнике и других рукописях, восходящих к КИ, имеется лишь начало этого отрывка. В отличие от Троицкого сборника, в КИ данный фрагмент расположен не после первого извлечения из *De prophetiarum obscuritate*, а в другой части выборки, открывая собой тот ее раздел, где собраны высказывания против злословия и клеветы.

Hom. 2, cap. 8 (col. 187, ln 21 — col. 188, ln 19):

[Πονηρὰ ἔχεις ἐνθυμήματα; Μὴ προενέγκης αὐτὰ διὰ ρήμάτων... Καθάπερ γὰρ θηρία τις παντοδαπὰ καὶ ἀνήμερα εἰς λάκκον ἐμβαλῶν, ἀν μὲν ἐμφρόξῃ τὸν λάκκον ἀνωθεν, ἀποπνίγει ράδίως... οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν λογισμῶν γίνεται τῶν πονηρῶν, ὅταν τεχθῶσιν ἐνδον, ἀν μὲν ἀποκλείσωμεν αὐτῶν τὴν εἰς τὰ ἔξω πρόοδον, ...ἄν δὲ διὰ τῶν ρήμάτων αὐτοὺς ἐξενέγκωμεν, [κάκείνους ἰσχυροτέρους εἰργασάμεθα, δόντες ἀναπνεῦσαι διὰ τῆς γλώττης αὐτοῖς, καὶ πρὸς τὰ τῶν ἀτόπων πράξεων βάραθρα ταχέως απὸ τῆς τῶν αἰσχρῶν ρήμάτων μελέτης καταπίπομεν.] ...Διὰ τοῦτο χρὴ θύραν καὶ μοχλὸν καὶ χαλινὸν ἐπιθεῖναι τῷ στόματι. ...παιδεύσωμεν τὴν ἡμετέραν γλώτταν [χαλινὸν ἔχειν], καὶ μὴ πάντα ἀπλῶς ἐκφέρειν τὰ ἀπὸ τῆς διανοίας· μὴ κακηγορεῖν τοὺς ἀδελφοὺς, μὴ ἀλλήλους δάκνειν καὶ κατεσθίειν. Τῶν δακνόντων τὰ σώματα χείρους εἰσὶν οἱ διὰ λόγων τοῦτο ποιοῦντες. Ἐκεῖνοι τοῖς ὄδοις δάκνουσι τὸ σώμα, οὗτος τοῖς λόγοις δάκνει τὴν ψυχὴν, τιτρώσκει τὴν ὑπόληψιν... Διόπερ μείζονα ἐκδέξεται κόλασιν καὶ τιμωρίαν... Οὐ διὰ τοῦτο δὲ μόνον ἐκπεσεῖται συγγνώμης ὁ κατηγορῶν, ἀλλ’ ὅτι οὔτε δικαίαν οὔτε ἄδικον ἔχει πρόφασιν εἰπεῖν τῆς πονηρίας τῆς ἑαυτοῦ. Αἱ μὲν γὰρ ἀλλαι ἀμαρτίαι καὶ ἀλόγους ἔχωσιν αἰτίας, ἀλλ’ ὅμως ἔχουσιν οἶον, ὁ πόρνος ἐπιθυμίαν πληροῖ, ὁ κλέπτης τὴν πενίαν λύει, ἀνδροφόνος τὸν θυμὸν παύει· ὁ κατηγορῶν οὐδεμίαν ἔχει πρόφασιν εἰπεῖν. ...Οὐδὲν ἔτερόν ἔστιν, ἀλλ’ ἡ βασκανίας ὑπόθεσις... Διὰ τοῦτο ἀπεστέρηται συγγνώμης πάσης.

...Βούλει κακῶς λέγειν; Εἰπὲ τὰς ἀμαρτίας σου κακῶς. Λέγε γὰρ σὺ, φησὶ, τὰς ἀμαρτίας σου πρῶτος, ἵνα δικαιωθῆς.

Тр. сб. #378 (л. 166, 18 — 167, 4) = Изб. #684 (л. 95об., 9 — 96, 2; с. 448—449), Пог. л. 154, 5—8, Вс; Тр. сб. #379^a: **И**ако подоваєть двери и¹ заворон² и огздоу³ налагати огстомъ . да ю́гда са род⁴ огтры^{5, 6}. лоукавъни помысли . затварякмы имъ⁷. юже вънешьнихъ исходъ . (#379) Аще ли глы си износимъ . горе сътворимъ . придѣте оубо братик⁸ . накажемъ нашъ газыкъ . не вса . просто износити . штъ помышленія . не злословити братию . ни хапати и изѣдати ихъ . хапащихъ тѣлеса горьши соутъ . словесы се творящен . они зоубы хаплють тѣло . съ же словесы хаплять дшю . стрѣчеть оума . тѣмъже болющу приниметъ моукѹ . и казнь . не того ради тѣчью . погрѣшишь мѣсти клювѣтъникъ . ни правъдънъ ни неправъдънъ имать извѣта рещи . пронырствиа своего . ини оубо грѣси . аще и малы имоуть вины . нъ обаче имоуть . юже юсть . блоудъникъ . хотѣник коньчаваєть татъ нищетоу рѣшишь . моужкоубица гнѣвъ поконить . клювѣтъникъ же . никидного извѣта имать рещи . клювета . ино ничьтоже юсть . нъ зависи вина . тѣмъже и лиши са мѣсти всега клювѣтъникъ . хощеши ли зѣлѣ глати . гли грѣхи своя . такоже рекоша книги^b . гли ты грѣхи своя първою . да упраданъ боудеши

¹ и нет Вс ² заворон: зағорон Вс ³ оғздоу: назад Вс ⁴ родж: родять Изб Пог Вс ⁵ огтры: внутрь Пог Вс ⁶ добавлено в срдицн Изб Пог Вс ⁷ затварякмы имъ: затворякм Пог Вс затварли имъ Изб.

(а) Фрагмент представляет собой сильно сокращенный и перекомпонованный пересказ оригинала.

(б) придѣте оубо братик нет в греч. тексте.

(в) такоже рекоша книги нет в греч. тексте.

5. Λόγος παραινετικὸς εἰς τὴν εἰσοδον τῆς ἀγίας Τεσσαρακόστης (In Genesim homiliae LXVII, PG, vol. 53, col. 21 — vol. 54, col. 580).

Шевченко [Shevchenko 1966: 736] обнаружил источник фрагментов ##689—692 Изборника в 42-й гомилии Хризостома на книгу Бытия. Там же, несколькими строками выше, находится соответствие #688 Изборника. Опущенные составителем КИ строки имелись в протографе: в Троицком сборнике они сохранены. В КИ отсутствует еще один кусок текста, который также читается в Тр. сб.

Hom 42, vol. 54, col. 389, ln 19—47:

ὅτι δεῖ πολλῇ τῇ ἀκριβείᾳ κεχρήσθαι, καὶ μήτε ἀπὸ ἀκοῆς καταδικάζειν τοὺς αμαρτηκότας, μήτε ἄνευ ἀποδείξεως τὰς ψήφους ἐκφέρειν. [Ακούωμεν ταῦτα ἀπαντεῖς.] Οὐ γάρ μόνον οἱ τὸν δικαστικὸν θρόνον ἐπέχοντες, τοῦτον παραφυλάττεσθαι ὁφείλουσι τὸν νόμον, ἀλλὰ καὶ ἡμῶν ἔκαστος μηδέποτε ἀπὸ ψιλῆς διαβολῆς κατακρίνειν τὸν πλησίον. Διὰ γὰρ τοῦτο καὶ μετὰ ταῦτα ὁ μακάριος οὗτος Μωϋσῆς ἐνηχούμενος ὑπὸ τοῦ Πνεύματος παρήνει, λέγων· Ἄκοὴν ματαίαν μὴ παραδέξῃ. Καὶ ὁ

μακάριος δὲ Παῦλος γράφων ἐβόα: Σὺ δὲ τί κρίνεις τὸν ἀδελφόν σου; Καὶ ὁ Χριστὸς διατασσόμενος τοῖς μαθηταῖς, καὶ διδάσκων τῶν Ἰουδαίων τὸ πλῆθος, τὸν γραμματέας αὐτῶν καὶ Φαρισαίους, ἔλεγε· Μὴ κρίνετε, ἵνα μὴ κριθῆτε. Τί γὰρ, φησί, πρὸ καιροῦ ὄπράζεις τὸ τοῦ δικαστοῦ ἀξίωμα; τί προλαμβάνεις τὴν ἡμέραν ἐκείνην τὴν φοβεράν; Βούλει κριτής εἶναι; Σαυτοῦ γίνου, καὶ τῶν σοι πεπλημμελημένων. Οὐδεὶς ὁ κωλύων. Οὗτο γὰρ καὶ τὰ ἡμαρτημένα σοι διορθώσῃ, καὶ οὐδεμίαν ἐκ τοῦ πράγματος ὑποστήσῃ βλάβην. Ἐὰν δὲ [τὰ κατὰ σαυτὸν καταλιπὼν] ἐτέρους καθέξῃ κρίνων, μείζονα σαυτῷ τὰ φορτία τῶν ἡμαρτημάτων συλλέγων οὐκ αἰσθάνη. Δι’ ὅ, παρακαλῶ, φεύγωμεν πάντη τὸ καταδικάζειν τοὺς πλησίον. Εἰ γὰρ καὶ τῆς ἔξουσίας τῆς δικαστικῆς οὐ μετέχεις, ἀλλὰ τῇ γνώμῃ κατέκρινας, καὶ ὑπεύθυνον τῷ ἡμαρτηματὶ πεποίηκας, οὐδεμίαν ἀπόδειξιν δεξάμενος, ἀλλὰ πολλάκις ἐξ ὑποψίας καὶ διαβολῆς ψιλῆς. Διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ὁ μακάριος Δανιὴλ ἐβόα λέγων· Τὸν καταλαλοῦντα λάθρα τοῦ πλησίον αὐτοῦ, τοῦτον ἔξεδίωκον.

Тр. сб. #404 (л. 171об., 8 — 172, 16) = Изб. ##688—692 (л. 97, 9 — 98, 6; с. 451—453), Пог. л. 154, 18—21, Вс: **И**ако подовгаєть много испытаник имѣти . и не ѿ слоуχа осоужкати стъгрѣшающага . ни безъ обличенига ѿвѣтъ износити . не тъчию бо соудьныи престоль имоющен . сего хранити дължъни соутъ . нъ къниждо настъ . и николиже простою вадъбою осоужкати ближнаго . сего ради^{1, 2} бѣжныи монси . оглашаюмъ³ престымъ⁴ дѣхъ . оучаше глагола . слоуχъ соуктънъ⁵ не приемли⁶ . и блаженый павель въпикетъ . ты же что соудиши братоу . и хсъ вела оученикомъ . и оучи иоудѣйско множество . кънижъники⁷ и фарисен⁸ . глаголаше не соудите⁹ да не осоужени боудете¹⁰ . что бо рече прежде времене . въсъхышающи соудица¹¹ . что вармеши¹² днѣ¹³ оного страшнаго . хощеши ли соудии¹⁴ быти . сеевѣ боуди . и твоимъ¹⁵ грѣхомъ . никто же бо ти¹⁶ бранитъ . тако бо и грѣхы твоя¹⁷ исправиши . и ниединъ приимеши врѣдъ . аще ли своимъ^{18 а} инѣхъ сѣдѧ осоужкающи . больша себе времена¹⁹ грѣхомъ²⁰ съвирага не чюиши . тѣмъже молю бежимъ всею мыслию . не⁶ осоужкати ближънихъ . аще бо власти соудити не имаши . нъ оумомъ осоуди . и повинъна грѣхѹ сътвориаль и иси . ниединъ оугазъ приимъ . нъ многащи ѿ вида . и клеветания проста²¹ . того бо²² ради бѣжныи²³ дѣвъ глше . оклевещющаго²⁴ таи искрынаго²⁵ своимъ²⁶ и прочага

¹ не тъчию... сего ради нет Изб Пог Вс ² добавлено И Изб Пог Вс ³ оглашаюмъ нет Вс ⁴ престымъ: стыимъ Изб ⁵ соуктънъ: соуктъныхъ Изб соуктъныхъ Пог Вс ⁶ после не приемли добавлено ни на когоже (в греческом тексте не находит подтверждения) Изб Пог Вс ⁷ кънижъники: кънижъники ихъ Изб Вс ⁸ фарисен: фарисея Изб Пог ⁹ соудите: осоужжите Изб Пог ¹⁰ боудете: боудеть Изб ¹¹ соудица: суд Пог Вс ¹² вармеши: вармш Изб Пог ¹³ днѣ: да не Вс ¹⁴ соудии: соудиа Изб Пог Вс ¹⁵ твоимъ: своимъ Изб Пог Вс ¹⁶ бо ти: ти не Изб Пог Вс ¹⁷ твоя: своя Изб Пог ¹⁸ своимъ нет Изб Пог Вс ¹⁹ времена нет

Пог Вс²⁰ грѣхомъ: грѣховъ Изб Пог²¹ тѣмъже молю... проста нет Изб Пог Вс²² бо нет Изб Пог²³ бѣжны нет Пог Вс²⁴ оклевещющаго: оклеветающаго Изб Пог Вс²⁵ искрьнааго: блажынлаго Изб Пог²⁶ после своего добавлено сего изгонлахъ Изб Пог Вс. Этому имеется соответствие в греческом тексте, однако составитель КИ мог дописать цитату из псалма по памяти, не сверяясь с греческим текстом Хризостома. Возможно также, что цитата имелась в полном виде в общем источнике КИ и Тр. сб. и подверглась сокращению в последнем.

(а) вероятно, после **своихъ** в рукописи пропуск причастия, имевшегося в протографе (соответствие καταλιπόν). КИ устраниет и слово **своихъ**, которое из-за этого пропуска стало выглядеть лишним.

(б) **не** — лишнее.

6. Υπόμνημα εἰς τὴν πρὸς Τίτον ἐπιστολήν (In epistulam ad Titum homiliae 1—6, PG, vol 62, col. 663—700).

Источник #671 Изборника обнаружен Леписье.

Hom. 2, 4 (col. 675, ln 16—18):

Ψυχὴ γὰρ τιμῆς ἐπιθυμοῦσα καὶ τοῦ δοξάζεσθαι οὐκ ὄψεται τὴν βασιλείαν τῶν οὐρανῶν

Тр. сб. #418 (л. 173об., 17—19) = Изб. #671 (л. 92, 2—6; с. 441), Пог., Вс: **Илко дѣша оугажающиа¹ члвкомъ . и тѣхъ славы желающиа². не оузърить³ црствия нѣсенаго⁴**

¹ оугажающиа: оугождлюшти Изб Пог Вс ² желающиа: желаишти Изб Пог желающиа Вс ³ оузърить: оузрать Вс ⁴ нѣсенаго: небесънааго Изб небеснаго Пог Вс.

7. Из 9 фрагментов выборки в Изборнике, которые отсутствуют в Троицком сборнике (но имеются в других рукописях, восходящих к КИ), только для одного удалось обнаружить греческий источник. Таким образом, остается открытым вопрос о том, связан ли данный фрагмент общностью происхождения с другими фрагментами, не вошедшими в выборку Троицкого сборника.

Ἐρμηνεία εἰς τὴν πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολήν (In epistulam ad Romanos homiliae 1—32, PG, vol. 60, 391—682).

Hom. XV, col. 548, ln 7—26:

Οὐδὲ γὰρ λέγω, Λῦσόν μοι τὴν πενίαν, οὐδὲ, Χάρισαί μοι πλοῦτον, καίτοι γε ἐπτάχευσα διὰ σέ· ἀλλ’ ὅμως ἄρτον αἴτῳ καὶ ιμάτιον καὶ λιμοῦ παραμυθίαν μικράν. ...Καὶ διὰ τοῦτο καὶ δυνάμενος ἔμαυτὸν θρέψαι, περιέρχομαι προσαιτῶν, καὶ ταῖς θύραις σου παριστάμενος προτείνω χεῖρα. Παρὰ σοῦ γὰρ τραφῆναι ἐπιθυμῶ· φιλῷ γάρ σε σφόδρα· διὸ καὶ τῆς τραπέζης ἐρῷ τῆς σῆς, ...καὶ ἐγκαλλωπίζομαι τούτῳ, καὶ τοῦ θεάτρου παρόντος τῆς οἰκουμένης, ἀνακτρύντῳ σε τότε, καὶ πάντων ἀκούοντων, ἐνδείκνυμαι τὸν τροφέα τὸν ἐμόν.

Изб. # 681 (л. 94об., 3 — 95, 11; с. 446—447), Пог. 153об., 15 — 154, 1, Вс: **І**Ако же рече г̄ . не¹ г̄лж ти раздрѣши² ми ништетоу: ни богатъства ми дароуи . ибо шенништахъ тебе дѣла³ . нъ хлѣба про- шю и ризы хоуды . и малы оутѣхы алѣкотыны . сего дѣла³ могыи самъ сѧ кърмити . и⁴ швъхаждага прошж . и прѣдъ двѣрьми твоими стояж роук⁸ простъръ . желѣю бо напитѣнъ быти тобою: тѣмъ имъ же⁵ зѣло тѧ лжбулю . тѣмъ и твои трапезѣ хочю . и тою сѧ оукра- шж . позориштию же всесяа въселеныга прѣстогаштию⁶ проповѣмъ тѧ . и въсѣмъ послоушаштимъ покажю кърмителѧ своеко

¹ не: но Пог ² раздрѣши: разоумѣти ³ дѣла: ради Пог Вс ⁴ и: но Пог Вс ⁵ тѣмъ имъ же: тѣмъже Пог Вс ⁶ прѣстогаштию: стоящоу Вс.