

Отзыв об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
Шестаковой Ларисы Леонидовны
«Русская авторская лексикография: теория, история, современность»

Авторская лексикография – бурно развивающаяся в последние десятилетия отрасль лексикографии, и она несомненно требует серьезного, специального исследования. Эта задача успешно решается коллективом отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Института русского языка РАН, и первостепенная роль после ухода из жизни выдающегося русского филолога В.П. Григорьева, на наш взгляд, принадлежит ведущему научному сотруднику Ларисе Леонидовне Шестаковой.

Многолетняя работа над темой диссертации, многочисленные труды по разрабатываемым проблемам, активное участие в создании «Словаря языка русской поэзии», глубоко профессиональное отношение к создаваемым в XXI веке авторским словарям, их объективная оценка (см. рецензии на словари А.В. Кольцова, Ф.И. Тютчева, Г. Иванова, А.С. Грибоедова, Ивана Бунина, И.А. Крылова), выступления на многочисленных научных конференциях в России и за рубежом и, что немаловажно, доброе, но без снисхождения отношение к создателям авторских словарей, обращающихся за помощью, принесли Л.Л. Шестаковой заслуженную всероссийскую и международную известность. Думается, без натяжки именно к автору диссертации и монографии «Русская авторская лексикография...» Л.Л. Шестаковой можно отнести слова Тютчева: «Все во мне, и я во всем!».

Но все-таки, по-нашему, главное заключается не в «громადье» объема исследуемого материала, а в научных принципах и подходах к его анализу. Автор диссертации наглядно показал, чем занимается авторская

лексикография и научно обосновал, как она должна исследоваться. Диссертация Л.Л. Шестаковой отвечает на трудные вопросы, стоящие перед создателями авторских словарей и теми, кто разрабатывает теорию их создания (а это, как правило, – одни и те же авторы). Будучи одновременно практиком и теоретиком авторской лексикографии, диссертант на самом высоком уровне освещает центральные проблемы этой лексикографической отрасли, приходит к объективным выводам, дает полезные рекомендации по ее различным аспектам.

Проникновение в самую сердцевину следуемой научной сферы, ее представление в таких пространственных измерениях, как глубина и ширина, позволяют со всей уверенностью говорить, что Л.Л. Шестаковой разработана научная концепция по теории и практике авторской лексикографии, позволяющая на ее основе создавать разнообразные жанры авторских словарей.

Слово, являющееся основной единицей словаря, довольно часто ставящее перед автором трудноразрешимые проблемы его представления, находит в диссертационном исследовании то место, которое оно занимает сейчас и может занимать в будущих словарях. От слова автор переходит к текстам, которые, как показывает практика создания последних словарей и прежде всего «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий», во всей полноте можно исследовать только при наличии авторских словарей. И наш собственный опыт подготовки монографии «Тютчев – русская языковая поэтическая личность» подтверждает данный взгляд.

Понятно, что в монографии и автореферате диссертации есть такие положения, с которыми можно согласиться не в полной мере, дополнить их. Это касается в первую очередь вопроса о словнике авторского словаря. Так, в целом разделяя утверждение «Опыт авторской лексикографии показывает, что полнота словника как абсолютный принцип вступает в противоречие с реальной словарной практикой» (с. 20), мы считаем, что «глубинное основание в предпочтении дифференциального словника при создании

авторских словарей связано «не столько ... с особенностями лексических единиц разных классов...» (там же), сколько с их количественным составом. Именно объем лексических единиц, подвергающихся лексикографированию, в первую очередь задает и объем словника. Нереально требовать обязательно полноты словника при создании словарей Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.С. Пушкина, но полное собрание стихотворений Тютчева с менее чем 7000 лексемами и фразеологическими выражениями требует при создании словаря абсолютной полноты словника. Другое дело – полнота словарной статьи каждого слова. Здесь многое зависит от возможностей автора или коллектива, создающего словарь, и специфики лингвистической и экстралингвистической интерпретации лексических единиц разного класса, т.е. свойства лексических единиц, как нам представляется, вторичны, а лексемный количественный состав первичен при решении вопроса о полноте или дифференциальности словника.

Нам кажется, что можно было в диссертации заострить вопрос о лексикографировании служебных слов, которые, естественно, в той или иной мере отражают особенности языковой личности автора. Известно, что служебные слова, выполняющие строевые функции, являются наиболее высокочастотными в языке художественной литературы: например у Пушкина, Тютчева, многих других, и прежде всего это касается лексемы *и* во всех ее функциональных разновидностях.

В связи с этим попутно возникает ещё один вопрос. Какие предложения может внести глубокоуважаемый диссертант по поводу лексикографирования особо высокочастотных слов вообще? Понятно, что основная задача автора представить, по возможности, все значения данных лексем. Но как это совмещается с объемом подтверждающего их иллюстративного материала, который по разным причинам полностью не может, да и не должен сопровождать значения. И очень существенно мнение Ларисы Леонидовны, по каким критериям необходимо проводить выборку иллюстраций.

Чем интереснее, теоретически и практически весомее работа, тем больше вопросов возникает у тех, кто с нею знакомится. Но мы ограничимся сказанным выше.

Наше знакомство с авторефератом и монографией убеждает, что исследование такого масштаба и глубины отвечает самым высоким требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и автор, бесспорно, достоин присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

А.Л. Голованевский – доктор филологических наук, профессор, заслуженный ученый Брянской области, заведующий кафедрой русского языка Брянского государственного университета имени И.Г. Петровского.