

Номер и название направления I.1 Русская материальная и духовная культура по данным археологии	
Название проекта Становление и развитие древнерусской культуры в центральных районах Суздальской земли в X-XIV вв.	
ФИО (полностью) руководителя проекта Макаров Николай Андреевич	
Контактный адрес, телефон, факс и e-mail руководителя проекта	117036 Москва, ул.Д.Ульянова,19 (495) 126 47 98; 126-06-30 (факс) nmakarov1@yandex.ru
Полное и краткое название организации – адресата финансирования Институт археологии Российской Академии Наук (ИА РАН)	ФИО (полностью) руководителя организации – адресата финансирования Макаров Николай Андреевич
	Почтовый адрес (с индексом), телефон, факс (с кодом города), E-mail организации – адресата финансирования 117036 Москва, ул.Д.Ульянова,19 (495) 126 47 98; 126-06-30 (факс) nmakarov1@yandex.ru
	ФИО (полностью) гл. бухгалтера организации – адресата финансирования Перетоккина Раиса Анатольевна
Общий объем финансирования, полученный в 2006 г.	Общий объем финансирования, запрашиваемого на 2007 г.
ФИО основных исполнителей	Зайцева Ирина Евгеньевна Захаров Сергей Дмитриевич. Карпухин Алексей Александрович Меснянкина Светлана Владимировна Румянцева Ольга Сергеевна Федорина Анастасия Николаевна

УТВЕРЖДАЮ

Координатор Программы
фундаментальных исследований ОИФН РАН
«Русская культура в мировой истории»
«__»_____2006 г.

1. **Название направления** Русская материальная и духовная культура по данным археологии
2. **Название проекта** Становление и развитие древнерусской культуры в центральных районах Суздальской земли в X-XIV вв.
3. **Руководитель проекта (ФИО, ученая степень, должность, место работы)**
Макаров Николай Андреевич, чл.-корр. РАН, директор, Институт археологии РАН
4. **Основные участники проекта (ФИО, ученая степень, должность, место работы)**
Зайцева Ирина Евгеньевна, кин, нс, ИА РАН
Захаров Сергей Дмитриевич, кин, снс, ИА РАН
Карпухин Алексей Александрович, мнс, ИА РАН
Меснянкина Светлана Владимировна, мнс, ИА РАН
Румянцева Ольга Сергеевна, мнс, ИА РАН
Федорина Анастасия Николаевна, мнс, ИА РАН
5. **Сроки выполнения проекта (год начала — год окончания)** 2006-2008
6. **Содержание фактически проделанной работы, полученные результаты, их новизна, научная и практическая значимость, актуальность, соответствие мировому научному уровню (не более 3 стр.)**

Основным содержанием работ первого года осуществления проекта были сбор и систематизация материалов, происходящих из раскопок селищ округа г. Суздаля., а также сопоставление этих коллекций с подъемным материалом, собранным на средневековых памятниках региона в 2001-2206 гг. Обработке подверглись материалы селищ Весь 1, 5; Вишенки 3, Кибол 5,7; Кистыш 3.. Результатом этой работы явилось создание генеральной электронной описи подъемного материала собранного на памятниках Суздальского ополья, содержащей информацию о 1758 находках X-XIV вв. Помимо этого была начата работа по созданию аналогичной описи вещевых находок из раскопок селищ (около 3500 предметов).

Необходимым условием для создания генеральной описи стала унификация номенклатуры индивидуальных находок, собранных в ходе работ экспедиций 1990-х и 2000-х годов, что позволяет проводить статистическую обработку и сравнительный анализ коллекций различных памятников по отдельным категориям вещей. Первым этапом работы над генеральной вещевой описью стало создание сводные описей индивидуальных находок, собранных в течении нескольких полевых сезонов на селищах Весь 1, 5; Вишенки 3, Кибол 7.

Одновременно с созданием электронных описей было начато составление каталога цифровых изображений средневековых вещей. По результатам работ 2006 года полностью переведены в электронный вид такие категории вещевого материала как древности, связанные с христианским культом, предметы вооружения, основные элементы конской упряжи, изделия из стекла и цветного металла. Всего свыше 500 изображений.

В рамках проекта была проведена систематизация предметов христианского культа, часть которых получена в результате раскопок селищ, а другие собраны при обследовании распаханых участков поселений. В составе коллекции одна каменная и две металлических иконки, амулет-змеевик, три энколпиона, наперсный крест, 5 металлических крестов-тельников, один каменный и один керамический. Находки происходят с 7 памятников, расположенных в ближайших окрестностях Суздаля, на расстоянии от 4 до 15 км от вала окольного города. 6 из этих поселений были впервые выявлены в ходе обследований 2001-2005 гг.

Постепенное расширение раскопок на селищах домонгольского времени в различных регионах Руси выявляет значительное количество предметов христианского культа, отложившихся в культурном слое. Как показали подсчеты, предметы личного благочестия найдены более чем на половине северорусских селищ XI-XIII вв., исследованных раскопками. Среди христианских древностей, собранных на сельских поселениях, преобладают металлические кресты-тельники различных типов.

Находки предметов христианского культа на суздальских селищах, таким образом, не являются неожиданностью, они хорошо вписываются в общую картину широкого распространения предметов личного благочестия среди обитателей сельских поселений, раскрывающуюся в последние годы. Однако состав суздальской коллекции отличается некоторым своеобразием – присутствием серии сравнительно редких категорий и типов вещей с более сложной символикой, сопоставимых по своему количеству с металлическими крестами обычных древнерусских типов, предназначенными для массового спроса. Вероятно, это своеобразие отражает особые культурные традиции центра Суздальской земли, сложившиеся в условиях более интенсивной и глубокой христианизации этой территории, и особый социальный облик суздальских сел, в которых было сосредоточено не только рядовое земледельческое население, но и другие социальные группы, включая бояр и различные категории служебного населения.

Изучение предметов вооружения и конского снаряжения, также демонстрируют широкое распространение этой группы вещей (всего около 150 экземпляров) на памятниках региона. Из коллекций сборов и раскопок 2001-2006 гг. происходит 51 пряжка, среди которых как ременные, так и сбруйные. Почти так же многочисленны разнообразные наременные накладки, которых собрано 45 экземпляров. Довольно много найдено фрагментов удил - 14 штук, все во фрагментах. Псалии представлены 4 находками (в том числе двумя т.н. "крылатыми", с инкрустацией медной проволокой). Шпоры представлены тремя находками, стремена - одной.

Из предметов вооружения самой массовой категорией находок являются наконечники стрел - всего найдено 22 стрелы, 19 из которых железные, 1 костяная

и 2 кремневые. Кроме стрел к наступательным видам вооружения относятся роговой кистень и наконечник позднесредневекового протазана. Помимо этого также следует отметить находку чеснока (приспособление для борьбы с конницей) в напластованиях селища Кибол 5.

Защитное вооружение представлено находками двух панцирных пластин, большим фрагментом кольчужного плетения и отдельными кольчужными колечками.

Важно отметить, что с памятников Суздальского ополья происходит представительная серия находок, вероятно относящихся к парадному убору всадника и коня, - изделия с инкрустацией: уже упоминавшиеся два «крылатых» псаля, еще один фрагмент псаля, шпора, ременная пряжка, ременные накладки, скоба колчанная. Присутствие этих вещей на селищах подтверждает наблюдение, сделанное на материалах христианских древностей, о сложном социальном составе населения памятников суздальской округи, а также позволяет поставить вопрос о выявлении места памятников в структуре средневекового расселения в регионе.

В рамках работы с изделиями из цветных металлов из материалов раскопок 2004-2006 годов было отобрано 100 проб для исследования вещей из цветного металла методом спектрального анализа, и выяснения рецептуры сплавов, использовавшихся в регионе. Исследованию подвергаются не только готовые изделия, но и фрагменты пластин, проволоки и отходов производства из раскопок селища Весь 5. Накопленные в настоящий момент материалы, характеризующие ювелирные традиции как городских центров Древней Руси (Новгород, Владимир), так и сельских и окраинных территорий (курганы вятичей, окраинные территории северо-восточной Руси), позволяют оценить своеобразие ювелирного дела Суздальской округи, а также составить представление о характере местного производства.

При анализе керамических коллекций, происходящих из сборов на памятниках Суздальского Ополья и раскопок селищ Вишенки 3 и Кистыш 3, было выделено одиннадцать типов сосудов домонгольского времени, сгруппированных в три взаимоперекрывающиеся хронологические группы. Выделяются три наиболее популярных типа VIII (сильнопрофилированные сосуды с невысокой слабоотогнутой шейкой с закраиной «под крышку»), VI (сосуды с раструбовидным горлом) и XI (сильнопрофилированные горшки с невысокой, отогнутой наружу шейкой и краем венчика загнутым внутрь) - перечислены в порядке убывания их доли в коллекции. Все они имеют широкую дату бытования, причем период распространения большинства типов охватывает XII в. Фрагменты раннекруговой керамики и керамические формы, которые могут рассматриваться как хроноиндикаторы XI в. – начала XIII вв, на селищах Суздальского ополья немногочисленны и зачастую представлены единичными фрагментами. Керамические формы XII-первой половины XIII вв. значительно преобладают, над более ранними, характеризуя этот период как время наиболее интенсивной колонизации. Анализ коллекции показал высокую однородность форм керамической посуды в домонгольский период, а также господство типов посуды, имеющих общерусский характер. По-видимому, можно говорить о некоторой стандартизации форм керамической посуды Суздаля и его сельской округи.

Состав керамический комплексов городских центров Суздальской земли – Владимира и Суздаля - и сельских поселений, на примере селищ Вишенки 3 и Кистыш 3, обнаруживают значительную степень сходства. Большинство типов круговой керамики, выделенной при изучении керамических коллекций городов, представлены на селище.

В рамках работы над проектом была начата работа по систематизации данных о постройках, выявленных в ходе исследования поселений Суздальского Ополя X-XIII вв.. При проведении раскопок на селищах Весь 5 и Кибол 5 были открыты остатки сооружений с обширными подполами, следами деревянной опалубки их стен, а так же зафиксированными остатками просевших или рухнувших деревянных перекрытий, свидетельствующих о капитальном характере строительства, ориентированном на возведение больших долговременных построек. Всего выявлено 8 сооружений такого типа. Аналогичные по характеру постройки были изучены в зачистке обнажения берега на памятнике Менчаково, в ходе разведочных работ 2001 г., а также в зачистке котлована приходской школе на церковном подворье на селище Михали в 2006 г. Возведение конструкций такого типа возможно лишь в условиях высокой стабильности размещения поселений и сельскохозяйственных угодий, и наличии технических возможностей и ресурсов для подобного строительства. На селищах Вишенки 3 и Кистыш 3 были изучены остатки конструкций иного типа: это наземные постройки с глинобитным полом и глинобитными печами в средней части сооружения.

Особенности домостроительства, отмеченные в результате раскопок 2004 – 2006 гг., представляются одной из наиболее значимых характеристик средневековых поселений Ополя домонгольской поры, заметно отличающих их от сельских памятников других территорий Северо-Восточной Руси.

Для дополнения характеристики материальной культуры региона были начаты работы по изучению погребальной обрядности населения Суздальского Ополя. Основной работой в этом направлении стал перевод в электронную форму описаний погребальных комплексов 15 курганных групп документированных в 1851-52 гг. А.С.Уваровым (около 600 комплексов), а также работы по локализации раскопанных групп: значительное количество средневековых поселений выявленных или вновь обследованных в процессе разведочных работ на участке течения р.Нерли к северо-востоку от города и в междуречье ее правых притоков - р.Ирмеса и р.Каменки позволило поставить вопрос о поиске могильников синхронных данным селищам. Одновременно осуществлялся анализ отдельных групп и категорий археологического материала, позволивший уточнить особенности обряда и хронологию отдельных курганных групп.

Особое внимание при этом было уделено графическим материалам, сопровождающим полевую документацию 1851 г., хранящимся в ГИМ в отдельном альбоме «Суздаль. Планы и карты. 1851-1852». «Уваровский альбом» включает карты Суздальского уезда с обозначением мест раскопок, топографические планы сел Кидекша и Абакумлево, где производились раскопки, и топографические планы курганных групп, - всего 44 чертежа. Эти материалы

дают достаточно полное представление о ландшафтном положении и конфигурации курганных могильников. Наиболее информативны «План Суздальского и Юрьевского уезда, с обозначением местностей, в которых производились археологические розыскания в 1851-1852 гг.», на котором, помимо населенных пунктов и речной сети подробно показан рельеф и овражная сеть, а также «План поселений, окружающих г. Суздаль, с находящимися при них курганами». Эти картографические материалы, ранее, по-видимому, не использовавшиеся исследователями при обращении к дневникам и коллекциям А.С. Уварова, позволяют достаточно точно определить местоположение большинства курганных групп, в ближайшей округе Суздаля и в ряде случаев зафиксировать на местности остатки могильников, подвергавшихся раскопкам в 1851-1852 гг.

Важнейшей частью работы по проекту стали раскопки на двух сельских поселениях – селищах Весь 5 и Кибол 7, с использованием тонких методов разборки культурного слоя, обеспечивающих полный сбор древних вещей.

7. Общее число опубликованных по проекту работ

8. Список опубликованных монографий и сборников статей, с полным указанием выходных данных, объема /в п.л. и стр./ и краткими аннотациями (до 0,5 стр)

9. Список книг, сданных в печать или поданных на издательские гранты (указать ожидаемое время издания, объем в а. л.)

10. Список опубликованных по проекту статей (объемом не менее 1 п.л.)

11. Экспедиции, проведенные в рамках проекта (руководитель, регион, сроки, тематика исследований, полученные результаты, их значимость – до 3 стр.)

Важнейшей частью проекта является проведение раскопок на двух сельских поселениях непосредственной округи г. Суздаля, представляющих разные хронологические периоды, с использованием тонких методов разборки культурного слоя, обеспечивающих полный сбор древних вещей. Работы проводились в рамках Суздальской археологической экспедиции ИА РАН, руководитель – Макаров Н. А., в июле-августе 2006г. Изучению подверглись селища Весь 5 и Кибол 7 Суздальского района Владимирской области.

Селище Весь 5, открытое в 2001 г. при разведках проводившихся Суздальским разведочным отрядом ИА РАН, расположено к северу от западной окраины села на противоположном (левом) берегу реки Ирмес. Занимает широкий выступ надпойменной террасы, ограниченный с запада и севера расширениями поймы.

Раскопки 2006 г. стали продолжением работ, проводившихся на селище в 2004 г., тогда на памятнике был заложен раскоп площадью 96 кв.м. В процессе раскопок, были подтверждены наблюдения о двух периодах существования поселения (IX – X и 2 п. XII – XIII вв.), которые были сделаны в процессе первоначального его обследования в 2001 г. Так же, в процессе раскопок 2004 г. были открыты остатки двух больших материковых ям. Открытые сооружения были интерпретированы как подпольные части крупных построек датированных 2. п. XII – XIII вв. К раннему периоду существования селища, по результатам

исследований в 2004 г. мог быть отнесен только культурный слой поселения, частично нарушенный в результате многолетней распашки и серия столбовых ям.

Раскоп 2006 г., площадью 157 кв. м., вплотную примыкал к раскопу 2004 г. севера и востока, составляя с ним единую площадь. В процессе работ 2006 г., затронувших на большей части площади раскопа территорию памятника, где культурных слоев в значительной мере был нарушен современной распашкой, было открыто более 20 материковых ям, различной глубины и конфигурации, значительная часть которых может быть отнесена к IX – X вв. В южной части раскопа, примыкавшей к восточной части раскопа 2004 г., и вплотную подходившей к береговой кромке береговой террасы, культурный слой, почти не нарушенный распашкой, представленный темно-серой, местами почти черной гумусированной супесью залегал довольно равномерно, постепенно увеличивая мощность по направлению от северо-запада к юго-востоку и югу. Мощность культурных напластований здесь составляла 0,25 – 0,4 м. Толщина непотревоженного культурного слоя варьировала от 0,07 – 0,11 до 0,15 м. Кроме этого, в южной части раскопа под культурным слоем поселения был обнаружен фрагментарно сохранившийся почвенный горизонт, представленный гумусированной темно-серокоричневой супесью мощностью от 0,01 до 0,07 м.

В центральной части раскопа, при разборке предматериковых напластований, были зафиксированы следы конной распашки, которые, исходя из стратиграфической ситуации, вероятнее всего, могут быть датированы XI – XII вв. Борозды средневековой распашки были обнаружены на площади около 30 кв. м. у восточной стенки раскопа, на расстоянии 11 – 19 м от края возвышения левого берега р. Ирмес, на котором располагается памятник. Борозды были зафиксированы в виде крестообразно расположенных прерывистых полос темно-серой гумусированной супеси, хорошо заметны на фоне материка (желтовато-серой плотной супеси) и обнаружены на глубине 0,33 – 0,4 м. от поверхности. Борозды размещались перпендикулярно и параллельно берегу реки на расстоянии 0,15 – 0,8 м друг от друга, были ориентированы по линиям север-юг и запад-восток с небольшими отклонениями.

В результате работ 2006 г. на селище была собрана коллекция индивидуальных находок, содержащая свыше 840 вещей. Применение тонких методов разборки культурного слоя, а также промывка заполнения материковых ям позволили собрать значительную коллекцию стеклянных бус IX-X вв. (271 экземпляр), иллюстрирующих широкие торговые связи населения Суздальского Ополя в начальный период древнерусской колонизации. Также, благодаря промывке, удалось пополнить коллекцию фрагментами отходов цветного металла, документирующими наличие на памятнике ювелирного производства.

В юго-восточной части раскопа было выявлено погребение по обряду трупоположения с инвентарем, датирующимся 2 пол. XI - нач. XII вв. (золотостеклянные цилиндрические бусы), вероятно маркирующее собой остатки грунтового могильника существовавшего на площадке памятника, в это время. Отсутствие следов курганных насыпей или ровиков подтверждает предложенную интерпретацию выявленного объекта. Перспективность поисков могильника в восточной части территории селища подтверждает находка разрозненного

костяка, сброшенного в заполнение ямы, датирующейся 2 пол-ХII-ХIII вв., расположенной в непосредственной близости от сохранившегося погребения.

Проведенные в 2006 г. раскопки на селище Весь 5 позволили выявить чистый комплекс древностей первой половины X в., а также остатки могильника 2 пол XI- нач. XII вв., отражающие культурную ситуацию в начальные моменты включения Суздальской земли в Древнерусское государство и комплексы конца XII-первой половины XIII вв., периода расцвета Суздальской земли.

Второй памятник, на котором проводились работы в 2006 году, - селище Кибол 7, расположенное в 1,1 км от Суздаля, к востоку от с.Кибол, занимающее выположенный интенсивной распашкой отрог береговой террасы левого берега р. Каменки.

Ценность этого объекта определяется присутствием здесь выразительного комплекса лепной керамики второй половины I тыс. н.э. без примеси материалов позднейшего периода, а также находками на поселении нескольких металлических украшений второй половины I тыс., исключительно редких на суздальских селищах.

В 2005 г. на селище был заложен рекогносцировочный раскоп площадью 48 кв. м. Культурный слой содержал преимущественно материал второй половины I тыс. н.э., и отдельные артефакты раннего железного века. Он имел толщину от 0,2 до 0,44 м, и был полностью перемешан глубокой тракторной распашкой. Керамическая коллекция содержала лепную керамику второй половины- конца I тыс. н.э. с заглаженной, грубой или подлощенной поверхностью и отдельные фрагменты сетчатой керамики. Среди индивидуальных находок небольшой фрагмент куфического дирхема X в., бутылковидная привеска из свинцово-оловянистого сплава, четыре стеклянных бусины (в том две навитых, изготовленных из красно-коричневого стекла, характерных для V-VII вв. н.э.),

В 2006 году на селище был заложен новый раскоп площадью 100 кв. м., располагающийся к юго-востоку от раскопа 2005 года, на месте концентрации материала, выявленной при обследовании памятника весной 2006 года.

Исследования 2006 года продемонстрировали стратиграфию культурных напластований аналогичную ситуации 2005 года. Важным итогом полевого сезона 2006 года стало выявление остатков двух круглых материковых ям диаметром около 2 м., содержащих выразительный комплекс лепной керамики, предварительно датируемых по керамическому материалу 2 пол. I тыс. н. э. Помимо керамической коллекции на памятнике был собран представительный остеологический материал, а также отобраны пробы для радиоуглеродного датирования. Коллекция индивидуальных находок содержит стеклянную навитую бусину, изготовленную из красно-коричневого стекла, характерную для V-VII вв. н.э., бутылковидную привеску, пряслице из кости животного.

12. Конференции, организованные в рамках проекта (название, место и сроки проведения, обсуждаемые проблемы, результаты)

В рамках проекта Институтом археологии РАН совместно с Комитетом по культуре администрации Владимирской области и Владимиро-Суздальским историко-архитектурным музеем-заповедником 9-10 ноября 2006 г. проводился Научно-практический семинар «Археологическое изучение Владимиро-Суздальской земли» (г. Владимир). Целью семинара было вовлечение в научный

оборот широкого круга археологических материалов, полученных в ходе исследований последних лет.

В работе семинара приняли участие представители всех работающих в области организаций, как региональных, так и федеральных: Институт археологии РАН (Москва), Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург), Владимирский Госцентр по охране памятников истории и культуры, Владимиро-Суздальский историко-архитектурный музей-заповедник, Автономное некоммерческое общество «Владимирский центр археологии и реставрации памятников истории и культуры», Нижегородский государственный Университет.

В работе семинара отчетливо выделялось три крупных направления исследований.

Первое направление – охранные работы на территории г. Владимира.

В докладе Л. Л. Гальчук «Охрана археологического наследия Владимирской области» участникам конференции были представлены итоги работы Владимирского Госцентра по охране памятников истории и культуры за 15 лет его существования, продемонстрированы динамика проведения спасательных археологических работ в городе и области, увеличение затронутых такими работами площадей, расширение списка организаций, проводящих в городе охранные раскопки.

Конкретные результаты археологических работ в г. Владимире освещались в серии докладов.

Доклад Д.А. Кабаева «Археологические раскопки в Новом городе (г. Владимир, ул. Гагарина, 2)» продемонстрировал вещевой комплекс постройки, выявленной в сезоне 2005г., с комплексом находок относящихся ко 2 пол. XIII-XIV вв.; среди них большое количество восточной, в том числе золотоордынской, посуды, фрагменты стеклянной посуды, также восточного происхождения, и штампованная керамика. Важность исследованного материала подчеркивает то факт, что это один из первых комплексов достоверно датированный удельным временем. Материалы раскопок 2005 года на участке ул. Гагарина 2 впервые в полной мере продемонстрировали столичный характер г. Владимира в XIV столетии.

Т.Ф. Мухина в докладе «Об итогах археологической экспедиции Владимирского центра археологии в 2003-05 г.» обобщила работы Владимирского центра археологии и реставрации памятников истории и культуры на территории г. Владимира. Исследованиям подверглись более 12 тыс. кв. м. в разных концах исторической части города. Описываемые работы в полной мере продемонстрировали особенности культурного слоя г. Владимира в широком хронологическом диапазоне XII-XVIII веков. В процессе исследований была зафиксирована городская застройка домонгольского города и получена обширная коллекция вещей, в полной мере раскрывающая материальную культуру средневекового города.

Результаты изучения остатков оборонительных конструкций домонгольского времени выразительно представлены И.А. Очеретиным в докладе «Участок оборонительных сооружений Ветшаного города в г. Владимире». В раскопе 2005 года исследователем выявлены участок территории, где располагался оборонительный вал укреплений города XII века. Выявленные конструкции

основания вала представляют собой остатки деревянных клетей, забутованных материковой глиной. Помимо этого, в основании вала обнаружены следы первоначального освоения территории (следы огородного земледелия).

В докладе С.В. Очеретиной «Итоги археологических исследований на ул. Б. Нижегородская города Владимира в 2006 г.» продемонстрированы результаты работ в Ветчаном городе на площади более 1000 кв. м. На исследованной территории вскрыт непо потревоженный культурный слой домонгольского города, насыщенный индивидуальными находками. Исследовательнице удалось проследить на вскрытом участке плотную городскую уличную застройку (вместе с трассой одной из улиц), были прослежены следы нескольких усадеб с жилыми и хозяйственными комплексами.

Коллектив авторов С.А. Зоц, А. А. Абатуров, И.Н. Кузина, Е.В. Терещенко в сообщении «Раскопки в 13 квартале г. Владимира в 2006 г» представил участникам семинара предварительные результаты новейших, еще незаконченных работ на территории исторического ядра г. Владимира, где на двух участках, несмотря на серьёзную нарушенность поздними перекопами, были изучены остатки нескольких домонгольских построек и обширная коллекция индивидуальных находок и массового материала XII-XVII вв.

Систематизации такого неоднозначного источника как клейма на гончарной продукции была посвящена работа Князевой Н. А. «Гончарные клейма средневекового Владимира». В работе проанализированы находки, хранящиеся в фондах Владимиро-Суздальского историко-архитектурного музея-заповедника. Важным наблюдением автора является заключение о высокой доли клейменной керамики в городских слоях домонгольского Владимира, о разнообразии типов использовавшихся клейм. Помимо систематизации материала исследовательницей произведено картографирование изученных находок, продемонстрировавшее широкое распространение основных форм клейм в различных частях средневекового города.

Вторым крупным направлением работы семинара стало обсуждение вопросов археологии сельских памятников Суздальской округи.

В рамках доклада Н.А. Макарова «Начальные этапы средневековой колонизации Суздальского Ополя по материалам новейших полевых исследований» рассмотрены результаты исследований последних лет и показаны материалы, позволяющие констатировать начало освоения региона древнерусским населением на рубеже тысячелетий и составить представление о материальной культуре финского населения накануне древнерусской колонизации.

С.В. Шполянский в докладе «Раскопки на территории с. Кибол в Суздальском р-не Владимирской области (опыт изучения сел суздальской округи)» продемонстрировал перспективность изучения раскопками культурных напластований исторических сел в округе г. Суздаля. Непрерывное существование поселений с X века до настоящих дней свидетельствует о высокой степени стабильности сельской поселенческой структуры Ополя. Раскопки на селище Кибол 5, представлявшем собой один из крупных хозяйственных и владельческих центров, демонстрируют, как высокую строительную активность в той части селища, где был заложен раскоп, так и плотность размещения жилых и

хозяйственных построек, вполне сопоставимую с плотностью освоения городской территории Суздаля.

Результаты полевого изучения остатков курганных памятников, на территории группы, исследовавшейся А. С. Уваровым, показаны в сообщении А.М. Красниковой «Курганы у деревни Исады Суздальского района». В ходе работ удалось проследить кольцевидную структуру материковых ям, интерпретируемую как остатки курганного ровика. В заполнении ям собрана представительная коллекция развалов гончарных сосудов, позволяющих датировать курган в рамках сер XII-XIII вв.

В докладе А.Н. Федориной «Керамические комплексы средневековых селищ Вишенки 3 и Кистыш 3: сравнительная характеристика» на материалах из раскопок двух средневековых селищ показаны общие особенности керамической традиции в Суздальском Ополе в XII-XIII вв. Наиболее яркой особенностью является стандартизация керамической посуды во 2 пол. XIII в., выразившаяся в сокращении типологического разнообразия и упрощении орнаментальных схем, применяемых гончарами.

К докладам, сделанным по материалам работ Суздальской археологической ИА РАН, примыкает сообщение Н.Г. Самойлович – «Раскопки с. Михали в г. Суздале». В ходе аварийных работ на территории церковного подворья, были доследованы остатки подполий построек XII-XIII и XVI вв. Помимо этого в ходе работ было зачищено погребение, сохранившееся лишь частично. Исследовательница считает наиболее вероятным интерпретировать погребение, как остатки средневекового курганного могильника. К сожалению, большая часть культурных напластований на прилегающей территории уничтожена котлованом приходской школы.

Третье направление представлено в материалах семинара – изучение культурных напластований городов Владимиро-Суздальского княжества.

Доклад Нестеровой Н. В. «Косторезное ремесло древнего Суздаля по материалам раскопок» обобщил все находки костяных предметов, хранящиеся в фондах Владимиро-Суздальского историко-архитектурного музея-заповедника. Исследовательнице удалось локализовать одну из косторезных мастерских, располагавшуюся на территории Ризоположенского монастыря г. Суздаля.

В докладе В.В. Бейлекчи «Новые исследования в 21 квартале г. Муром» были представлены материалы охранных раскопок в центральной части г. Мурома в 2004-2006. Результатом исследований было обнаружение кольцевидных структур на материке, интерпретируемых исследователем, в качестве курганных ровиков.

Архитектурная археология в работе семинара была представлена докладом Е.А. Туровой «Раскопки в Александровской слободе 2005/2006 гг». Исследования двух полевых сезонов позволили, по мнению исследовательницы, выявить фундаменты и фрагменты внутреннего и внешнего убранства дворца (его женской части) датирующегося временем Ивана Грозного. Среди находок сделанных в ходе исследований фрагменты полового набора, состоящего из краснолощеных и мореных треугольных керамических плиток.

Результаты работ сезонов 2005-2006 гг. представлены были в сообщении С.В. Томсинского «Раскопки в Кремле и на посаде Юрьев-Польского». Проведенные исследования носили рекогносцировочный характер, но автору удалось

проследить культурные слои XII-XIX вв., серию построек домонгольского времени. Материальная культура, прослеженная на материалах из раскопов 2005-2006 гг., представлена вещевым набором стандартным для средневековых памятников региона. Выделяется только один железный наконечник пояса со стилизованным изображением дракона, инкрустированного золотом.

Памятникам Юрьева-Польского был посвящен доклад Н.Э. Куприяновой «Первая реставрация Георгиевского собора в Юрьев-Польском». В докладе проиллюстрированы принципы, опираясь на которые, В. Д. Ермолин воссоздавал обрушившийся храм в XVв.

Выявлению узко датированных керамических комплексов 2 пол XIII-XIV вв. для материалов Нижнего Новгорода и его ближайшей округи был посвящен доклад Н.Н. Грибова «Хронология археологических комплексов второй половины XIII-XIV вв (по материалам памятников устья р. Оки)»

13. Важнейшие результаты по итогам работы по проекту (0,5 стр. для публикации на сайте программы)

Проведенные в рамках проекта работы по систематизации вещевого и массового материала селищ Суздальского Ополя позволили убедительно показать особый социальный облик суздальских сел, в которых было сосредоточено не только рядовое земледельческое население, но и другие социальные группы, включая бояр и различные категории служебного населения, что документируется предметами снаряжения всадника и коня с инкрустацией цветными металлами, находками христианского культа со сложной символикой, костяной печатью, книжной застежкой, железным стилем. Высокий уровень благосостояния населения сельской округи Суздаля, а также стабильность размещения поселений и сельскохозяйственных угодий, подтверждается широким строительством крупных сооружений с большими подполами, следами деревянной опалубки их стен, а так же зафиксированными остатками просевших или рухнувших деревянных перекрытий, свидетельствующих о капитальном характере строительства, ориентированном на возведение больших долговременных построек и требующих значительных технических возможностей и ресурсов. Стабильность хозяйственной жизни, также подтверждается устойчивостью керамических традиций региона на протяжении XII-XIII, что выразилось в стандартизации используемых керамических форм, однообразии применяемых орнаментальных схем.

Важнейшей частью проекта являются раскопки на двух сельских поселениях непосредственной округи г. Суздаля, представляющих разные хронологические периоды, с использованием тонких методов разборки культурного слоя, обеспечивающих полный сбор древних вещей. Работы проводились селищах Весь 5 и Кибол 7 Суздальского района Владимирской области.

В результате работ на селище Весь 5 удалось выявить чистый комплекс древностей первой половины X в., а также остатки могильника 2 пол XI- нач. XII вв., отражающие культурную ситуацию в начальные моменты включения Суздальской земли в Древнерусское государство и комплексы конца XII-первой половины XIII вв., периода расцвета Суздальской земли.

Важным итогом полевых исследований на селище Кибол 7 стало выявление остатков двух круглых материковых ям, содержащих выразительный комплекс лепной керамики 2 пол. 1 тыс н. э .

В рамках проекта Институтом археологии РАН совместно с Комитетом по культуре администрации Владимирской области и Владимиро-Суздальским историко-архитектурным музеем-заповедником 9-10 ноября 2006 г. проводился Научно-практический семинар «Археологическое изучение Владимиро-Суздальской земли» (г. Владимир). Целью семинара было вовлечение в научный оборот широкого круга археологических материалов, полученных в ходе исследований последних лет.

14. Наиболее значимый научный результат проекта (5-6 строк для сводного отчета)

Проведенные в рамках проекта работы по систематизации вещевого и массового материала селищ Суздальского Ополя позволили убедительно показать особый социальный облик суздальских сел, в которых было сосредоточено не только рядовое земледельческое население, но и другие социальные группы, включая бояр и различные категории служебного населения, а также стабильность социально-экономической ситуации, размещения поселений и сельскохозяйственных угодий в XII-XIII вв.

15. Краткий финансовый отчет

15.1. общий объем финансирования

15.2. накладные расходы

15.3. фонд зарплаты (с начислениями)

15.4. суточные

15.5. расходы на покупку оборудования

15.6. расходные материалы

15.7. транспортные расходы

15.7. почтовые расходы

15.8. прочие расходы

16. Планируемое согласно исходной заявке содержание работ на следующий год и ожидаемые в 2007 г. результаты (для продолжающихся проектов) (не более 2-х стр.)

В 2007 г. планируется продолжить раскопки селищ и обработку экспедиционных материалов, продолжить общую систематизацию и анализ вещевых коллекций завершить составление генеральной электронной описи вещевых находок из раскопок селищ Суздальского ополя и каталога цифровых изображений средневековых вещей и приступить к написанию отдельных разделов коллективной монографии о древнерусской культуре Суздальского Ополя. В течение этого года будет подготовлен и сдан в печать ряд статей, посвященных некоторым категориям древностей и отдельным поселениям, наиболее важным для понимания историко-культурной ситуации в центральных районах Суздальской земли.

Важной частью работы по проекту станет проведение раскопок на двух памятниках ближайшей округи Суздаля: селищах Кибол 5 и Сельцо 4.

Поселение Кибол 5, находящееся в центральной части одноименного села, выделяется среди поселений ближайшей округи Суздаля своими размерами (площадь более 11,5 га.) и центральным положением в большой группе памятников. В 2005 году на селище в наиболее возвышенной северной части памятника был заложен раскоп площадью 80 м². В раскопе были открыты котлованы 5 крупных жилых построек: четыре сооружения на основе происходящих из них материалов были датированы XII – XIII вв., одно отнесено к XIV – п.п. XV столетия. Предварительные обследования и раскопки 2005 г. показали, что селище Кибол 5 возникло не позднее рубежа 10-11 вв. и продолжало существовать в позднее средневековье и раннее новое время, дожив до современности. Ожидается, что полномасштабное исследование одного из исторических сел Суздальского Ополя, письменная история которого восходит к XVI в., позволит выявить комплексы вещей и керамики, последовательно сменявшие друг друга в конце I - первой половине II тыс.

Второй памятник, на котором планируется провести раскопки – селище Сельцо 4. Памятник расположен на р. Каменке, на береговой террасе, свободной от застройки, но сильно нарушенной многолетней распашкой. Ценность этого объекта определяется присутствием здесь выразительного комплекса лепной керамики второй половины I тыс. н.э. без примеси материалов позднейшего периода: при сборе подъёмного материала было собрано 154 фрагмента лепных сосудов, среди которых 8 узнаваемых "прямых" мерянских венчиков, 9 характерных верхних частей плечика и 3 придонных части. Встречен также обломок глиняной "сковородки". Стационарное исследование этого поселения является продолжением программы по уточнению датировки ранних комплексов средневековой лепной керамики и получению эталонных материалов для характеристики культуры и этнического облика населения Суздальского Ополя в конце I тыс. н.э, начатую раскопками селища Кибол 7 в 2005 году.

В рамках проекта также планируется провести натурное обследование архитектурных памятников XII-XIII вв. на территории Владимиро-Суздальского княжества с целью выявления и фиксации граффити и надписей, свидетельствующих об уровне грамотности и особенностях духовной культуры населения домонгольской Руси. Обследованию подвергнутся церковь Бориса и Глеба в с. Кидекша, Рождественский собор г. Суздаля, Успенский и Дмитриевский соборы Владимира, а также Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

17. Предварительная смета на 2007 г.

17.1. общий объем финансирования

17.2. накладные расходы

17.3. фонд зарплаты (с начислениями)

17.4. суточные

17.5. расходы на покупку оборудования

17.6. расходные материалы

17.7. транспортные расходы

17.8. почтовые расходы

17.9. прочие расходы