

ОТЧЕТ
о научно-исследовательской и научно-организационной деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
в 2020 году

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2020 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование фонетического, лексического и грамматического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; создание фундаментальных и учебных словарей и справочников; документация русского языка на разных этапах его развития в лингвистических корпусах, архивах, фонотеках и картотеках; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы, оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности; литературный язык и диалекты в современном состоянии и истории; русский язык в славянском и ареальном языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2020 году осуществлялась грантовая поддержка научно-исследовательских работ Института: 22 проекта поддержаны грантами Российского фонда фундаментальных исследований.

Основные итоги работы Института в 2020 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

По плану велась работа над 16-ю завершенными темами, включенными в Государственное задание Института.

Подготовлено 20 работ общим объемом 718 а. л.

В 2020 году Институтом в различных издательствах опубликовано 24 книги общим объемом 583 п. л. Переиздано 2 книги объемом 102 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 400 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 277 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет 980 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2020 г. работах Института см. в разделе II).

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ИЛИ РАН, ИЯз РАН, ИППИ РАН). Основное содержание деятельности по нему — это прежде всего работы по развитию самого информационного продукта «Национальный корпус русского языка», а также аналитические и научно-исследовательские задачи, решение которых связано с выполнением основного проекта и отражается в публикациях. Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. В настоящее время общий объем корпусов, доступных на сайте ruscorpora.ru, достигает 740 млн словоупотреблений.

На конференциях и научных совещаниях сотрудниками Института было представлено на протяжении года 268 докладов. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 15 аспирантов Института и вузов, 1 соискателя и 3 стажеров.

Вышли из печати очередные выпуски издаваемых Институтом журналов «Русский язык в научном освещении» (2 выпуска), «Вопросы языкознания» (6 выпусков), «Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН», «Вопросы ономастики» (4 выпуска) и научно-популярного журнала «Русская речь» (6 выпусков).

Премией Рунета в номинации «За вклад в поддержку и развитие русского языка в интернете» награжден орфографический академический ресурс «Академос» Института (создатели: Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова, разработчик сайта — Е. В. Тенькова).

Медалью Блаже Конески Македонской академии наук и искусств награждена ведущий научный сотрудник Т. И. Вендина.

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Исследование фонетического, лексического и грамматического строя русского языка и его эволюции

Завершена работа над книгой «Исследования по русской компаративной семантике» (авт.: Анна А. Зализняк и А. Д. Шмелев), представляющей собой сборник статей, в которых анализируется семантика различных единиц русского языка (слов, словосочетаний, ряда приставок и словообразовательных моделей), а также дискурсивных практик.

Опубликован энциклопедический словарь «Историческая грамматика русского языка» (под ред. В. Б. Крысько), являющийся первым опытом компендиума по исторической грамматике русского языка, отражающего в сжатой форме систему современных научных знаний о развитии фонетико-фонологического и грамматического строя русского языка от его истоков до настоящего времени.

В 1-м выпуске «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (отв. ред. Г. И. Кустова, чл.-корр. РАН А. А. Пичхадзе) опубликована 2-я часть материалов проходившей в мае 2019 года международной конференции «Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии (памяти Андрея Анатольевича Зализняка)», освещающих различные вопросы истории и диалектологии русского языка.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики велась разработка плановой темы «Развитие корпусных методов исследования грамматики и лексики» (рук. акад. В. А. Плунгян). В отечественных и зарубежных изданиях по теме опубликовано 53 статьи. Руководитель и исполнители темы представили 64 доклада на конференциях в России и за рубежом.

Функционировал Российско-китайский терминологический центр, созданный на базе Института и Центра изучения русского языка и культуры Хэйлунцзянского университета в Харбине (рук. от ИРЯ РАН С. Д. Шелов).

Продолжалась деятельность Центра грамматических исследований (рук. Г. И. Кустова).

2. Русская современная и историческая лексикография; создание фундаментальных и учебных словарей и справочников

В секторе теоретической семантики по плану продолжалась работа над созданием не имеющего аналогов «Активного словаря русского языка» (рук. Б. Л. Иомдин), соединяющего в себе теоретическую обоснованность лексикографической информации с её практической направленностью. Работа над 5-м томом (Л—Н) Словаря сопровождалась финансовой поддержкой в виде гранта РФФИ (рук. проекта Б. Л. Иомдин). По теме в отечественных и зарубежных изданиях опубликовано 29 статей. Участники темы подготовили 34 доклада для конференций, проходивших в России и за рубежом.

Опубликованы 2-й и 3-й выпуски «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН», содержащие материалы международной конференции к 90-летию академика Юрия Дерениковича Апресяна «От семантических кварков до вселенной в алфавитном порядке» (отв. ред.: Л. Л. Иомдин, И. М. Богуславский), в которых отражается широкий спектр научных интересов юбиляра.

В отделе культуры русской речи в соответствии с планом завершилась работа над 3-м томом (Д—Залпом) «Академического толкового словаря русского языка» (отв. ред. А. Э. Цумарев), представляющим собой многостороннее описание лексики современного русского литературного языка. По теме в отечественных изданиях опубликовано 4 статьи.

По плану завершилась работа над первой частью «Словаря лексики современного русского языка терминологического и профессионального характера» (отв. ред. С. Д. Шелов). По теме опубликовано 6 статей в отечественных и зарубежных изданиях.

В отделе современного русского языка в соответствии с планом завершилась работа над 4-м выпуском (С–Я) «Толкового словаря русской разговорной речи» (отв. ред. Л. П. Крысин). В отечественных и зарубежных изданиях по теме опубликовано 6 статей; участники темы подготовили доклады к 11-и конференциям, проходившим в России и за рубежом. Опубликован «Толковый словарь русского языка» (отв. ред.: О. В. Антонова, А. В. Занадворова, Е. В. Какорина), предназначенный для учащихся 5–9 классов.

В отделе экспериментальной лексикографии по плану завершилась работа над томом С–Т «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий» (отв. ред. И. В. Ружицкий); по теме опубликовано три статьи в отечественных изданиях и подготовлено два доклада для российских конференций. Велась работа над проектом, поддержанным грантом РФФИ: «Интерактивный словарь компаративных тропов русской художественной литературы XIX–XX вв.» (рук. А. Д. Козеренко). Вышло из печати 3-е, перераб. и доп. издание «Академического словаря русской фразеологии» (авт.: А. Н. Баранов, М. М. Вознесенская, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселева, А. Д. Козеренко).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Художественный текст: словарное описание, семантика и метрические структуры» проводилась работа над следующими словарными проектами: IX томом (написано 15 а. л. словарных статей) «Словаря языка русской поэзии XX века» (рук. Л. Л. Шестакова; в отечественных изданиях опубликовано 6 статей, подготовлено 3 доклада для конференций в России); 6-м завершённым выпуском (написано 8 а. л. словарных статей) «Материалов к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.» — «Человек: жизнь, смерть, судьба, время» (авт.: З. Ю. Петрова, Н. А. Фатеева; опубликовано 3 статьи в отечественных изданиях, подготовлен 1 доклад для российской конференции); «Словарем языка А. П. Чехова» (рук. А. Я. Шайкевич; опубликовано 2 статьи в отечественных изданиях, подготовлено 2 доклада для российских конференций) и «Словарем паронимов и паронимазов русского литературного языка» (авт. О. И. Северская, написано 1,5 а. л. словарных статей, опубликована статья в отечественном издании и подготовлен доклад для российской конференции), на базе которого тем же автором был составлен «Словарь паронимов» для учащихся 5–11 классов.

Продолжалась работа над проектом «Теоретические основы составления словаря “Интертекстуальный тезаурус современного русского языка”» (рук. Е. Я. Шмелева), поддержанным грантом РФФИ.

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Реконструкция истории славянской лексики от праславянского периода до современного состояния и этимология лексического состава русского языка» (рук. Ж. Ж. Варбот) завершена совместно с Институтом филологии СО РАН работа над 15-м выпуском (*друг I — еренга*) «Русского этимологического словаря» (авт. акад. А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. Вышел из печати 14-й выпуск (*дигнитарь — дрощи*) Словаря.

В отделе древнерусского языка в соответствии с планом велась работа над XIII томом «Словаря древнерусского языка XI–XIV вв.» (гл. ред. В. Б. Крысько). По теме опубликовано в отечественных изданиях 10 статей и подготовлено 3 доклада для российской и зарубежной конференций.

В группе «Словаря русского языка XI–XVII вв.» отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка велась работа над 32 и 33-м томами Словаря. Вышел из печати том «Справочных материалов к Словарю русского языка XI–XVII вв.» (отв. ред. М. И. Чернышева). По проекту в российских и зарубежных изданиях опубликовано 17 статей, подготовлено 7 докладов для конференций, проходивших в России и за рубежом.

Опубликовано 2-е, исправл. и доп. издание книги «Из истории слов» (авт.: А. Е. Аникин, Ю. В. Кагарлицкий, И. А. Корнилаева, О. М. Младенова, А. М. Молдован, М. С. Мушинская, А. А. Пичхадзе, А. М. Собянина, А. А. Уткин, И. И. Чельшева), представляющей собой сборник очерков (92) о происхождении и истории русских слов, расположенных в алфавитном порядке и образующих историко-этимологический словарь.

Совместно с Берлинским университетом им. Гумбольдта, Брандербургской академией наук, Университетом Франкфурта-на-Майне и Институтом славистики Берлинского

университета выполнялся проект «Немецко-русская лексикография» (исп. от ИРЯ РАН Д. О. Добровольский).

Совместно с Эстонским фондом науки и Тартуским университетом велась работа над проектом «Лексикон культуры староверов Эстонии» (исп. от ИРЯ РАН О. Г. Ровнова).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

3. Документация русского языка на разных этапах его развития в лингвистических корпусах, архивах, фонотеках и картотеках

Осуществлено системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Объем основного корпуса составляет более 322 млн словоупотреблений. Газетный корпус, включающий тексты центральных СМИ, в совокупности с корпусом региональной и зарубежной русскоязычной прессы приблизился к 305 млн словоупотреблений и сравнялся с основным корпусом письменных текстов. Существенно пополнился поэтический корпус, в его состав включены произведения поэтов конца XX в., объем составляет 12,4 млн словоупотреблений. Активно развивается модуль устных текстов. Мультимедийный корпус пополнен некинематографическим материалом — записями научных и политических выступлений, бесед и дискуссий, а также бытовой и театральной речи. Общий объем мультимедийного корпуса превышает 5 млн словоупотреблений, из них подкорпус научной и политической речи составляет более 1 млн словоупотреблений. Пополнен новый модуль в составе НКРЯ — параллельный мультимедийный корпус, предназначенный для сопоставительных исследований звучащей речи. В устный корпус включены уникальные материалы из фонотеки ИРЯ РАН, проекта «Устная история» и записи современной повседневной бытовой речи. Объем акцентологического корпуса, вместе с коллекцией «наивной поэзии», превышает 133 млн словоупотреблений. В 2020 г. дальнейшее развитие получил параллельный корпус, совокупный объем которого по сравнению с 2019 годом вырос почти на четверть и достиг 134 млн словоупотреблений. В его состав в настоящее время входят 19 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках. В развитии модуля исторических корпусов в 2020 году акцент делался на совершенствовании морфологической аннотации, разработке программных средств для автоматической разметки текстов. Кроме того, на сайте ruscorpora.ru размещены новые тексты в составе древнерусского корпуса и корпуса русских текстов XIV—XVII веков. Общий объем текстов в составе исторического модуля, включая церковнославянский корпус, составляет более 13 млн словоупотреблений.

Опубликован сборник тезисов докладов, прочитанных на научной конференции «Слово и жест», посвященной памяти Е. А. Гришиной («Гришинские чтения») (отв. ред. С. О. Савчук).

В отделе экспериментальной лексикографии плановая тема «Русская идиоматика в дискурсе: жанровые и авторские характеристики» (рук. А. Н. Баранов) завершилась созданием баз данных по идиоматике Ф. М. Достоевского, И. А. Бродского, Юза Алешковского». Опубликовано в отечественных изданиях 7 статей, подготовлено 12 докладов для конференций, проходивших в России.

Выполнялся проект, поддержанный грантом РФФИ, «Пополнение корпуса диалектных текстов Национального корпуса русского языка» (рук. А. В. Малышева).

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка продолжалась работа по созданию баз данных с грамматической разметкой по готовящимся к публикации памятникам. Подготовлены тексты пергаменных грамот Великого Новгорода и Пскова для электронной разметки. Велось редактирование

электронных баз «Русской Правды», «Жития Авраамия Смоленского», «Жития Леонтия Ростовского».

Функционировал портал «Церковнославянский язык сегодня», адресованный как специалистам, так и самой широкой аудитории.

Совместно с Фрайбургским университетом Альберта-Людвига (Германия) велась работа над проектом “Digital Paläoslavistik” (рук. от ИРЯ РАН акад. А. М. Молдован).

В секторе теоретической семантики создана и поддерживается электронная база данных «Активного словаря русского языка» (исп. А. В. Санников).

Велось пополнение картотек «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (до 1 000 единиц), «Словаря древнерусского языка XI–XIV вв.» (до 300 единиц), «Словаря русского языка XI–XVII вв.» (до 300 единиц).

В результате диалектологической экспедиции, проведенной в рамках проекта «Лексикон традиционной культуры старообрядцев Эстонии» сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии совместно с сотрудниками Тартуского университета в старообрядческие поселения западного Причудья фонотека Института пополнилась более чем на 12 часов звучания.

В связи с выполнением проекта «Структура диалектного текста: синтагматика и парадигматика» были созданы совместно с Международной лабораторией языковой конвергенции Высшей школы экономики 5 электронных корпусов: сёл Роговатка и Малинино, деревень Лужниково и Нехочи, а также опочецких говоров.

4. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка

Опубликовано 3-е, переработанное и дополненное издание энциклопедии «Русский язык» (под общей ред. акад. А. М. Молдована), в которой представлены общепринятые, устоявшиеся взгляды на описание русского языка во всем многообразии его разновидностей, значимые вопросы его исторического развития и функционирования в устной и письменной форме.

Опубликована монография М. В. Ляпон «Язык писателя: лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции», материал которой иллюстрирует креативные этноспецифические свойства русского лексикона и фразеологии.

В отделе современного русского языка завершена работа над «Очерками по социалингвистике» (авт. Л. П. Крысин).

Выполнялась работа по проектам, поддержанным грантами РФФИ: «Переключение кодов в речи русскоговорящих носителей малых языков России: комплексное исследование четырёх контактных ситуаций» (рук. Н. М. Стойнова) и «Автоматическое определение сложности слов в текстах для детей разного возраста» (рук. Б. Л. Иомдин).

Опубликованы сборники тестов по русскому языку (1–4 классы), предназначенные для учащихся общеобразовательных учреждений (сост. А. В. Занадворова).

Вышли из печати сборники диктантов и творческих работ по русскому языку для учащихся 1–4 классов (авт. Т. Н. Коробейникова).

5. Проблемы нормы, оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности

В отделе культуры русской речи по плану завершилась работа над проспектом полного, соответствующего современному состоянию письма свода правил русской орфографии, снабженного теоретическим обоснованием методологической адекватности выбранной кодификации орфографической нормы (отв. ред. А. Д. Шмелев). По теме в отечественных изданиях опубликованы 12 статей, подготовлено 25 докладов для конференций, проходивших в России.

При финансовой поддержке РФФИ проводилась работа по проекту «Теоретические основания кодификации русской пунктуации» (рук. А. Д. Шмелев).

В отделе фонетики русского языка в соответствии с планом завершилась работа над коллективной монографией «Произносительная норма в узусе и кодификации» (отв. ред.: чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук, Д. М. Савинов). Опубликовано по теме в отечественных изданиях 6 статей, прочитано на конференциях в России 8 докладов).

Осуществлялась деятельность Орфографической (рук. А. Д. Шмелев) и Орфоэпической (рук. чл.-корр. РАО М. Л. Каленчук) комиссий РАН.

При отделе культуры русской речи продолжал свою деятельность семинар «Проблемы кодификации норм современного русского языка» (рук.: Е. В. Бешенкова, А. Д. Шмелев).

6. Литературный язык и диалекты в современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка велась по плану работа над темой «Исследование истории древнерусского языка по данным письменных памятников» (рук. акад. А. М. Молдован). В рамках темы осуществлялась подготовка к изданию древнерусского перевода «16 слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского». По теме опубликовано в отечественных и иностранных изданиях 11 статей, подготовлено для российских и зарубежных конференций 10 докладов.

Вышла из печати монография А. Ф. Литвиной и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского «Династический мир домонгольской Руси», в которой указанный исторический период анализируется с точки зрения филолога.

Опубликована монография А. Ф. Литвиной и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского «“Се яз раб Божий...” Многоименность как фактор и факт древнерусской культуры», посвященная описанию такого малоисследованного явления средневековой русской культуры, как многоименность.

Вышел из печати тематический сборник статей «Факты и знаки: исследования по семиотике истории», вып. 4 (под ред. Б. А. Успенского и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского), авторы которого (филологи и историки) события прошлого рассматривают в контексте истории культуры, то есть меняющегося мировоззрения.

В отделе древнерусского языка завершена работа над «Минейным стихирарем по спискам XII–XIII вв.: публикация текста, комментарии, словоуказатели, исследование» (авт. М. А. Пузина).

Опубликованы лингвистические очерки «Восточнославянские рукописи XI – начала XIII веков» (авт.: В. Б. Крысько, Г. А. Мольков).

Начата работа над проектом, поддержанным грантом РФФИ, «Лингвистическое исследование и критическое издание древнерусских церковно-книжных памятников домонгольского периода» (рук. В. Б. Крысько).

Завершена монография «“Мучение Ирины”. Византийское житие в старославянском переводе. Исследование. Издание. Указатели» (авт.: В. Б. Крысько, В. Хок, университет им. Гумбольдта в Берлине).

В отделе диалектологии и лингвогеографии в рамках плановой темы «Синхронное и диахронное изучение русских говоров на общеславянском фоне» (рук. О. Е. Кармакова) завершилась работа над коллективной монографией «Структура диалектного текста: синтагматика и парадигматика» (отв. ред. О. Е. Кармакова). В отечественных и зарубежных изданиях опубликовано 30 статей, подготовлено 15 докладов для российских и зарубежных конференций.

Вышла из печати монография Т. И. Вендиной «Антропология диалектного слова», отражающая реконструкцию языкового сознания человека традиционной культуры.

Продолжал свою деятельность при отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка семинар по истории русского языка и культуры (рук. чл.-корр. РАН А. А. Гиппиус).

7. Русский язык в славянском и ареальном языковом и историко-культурном контексте

Вышел из печати 4-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (ред.: Е. В. Кашкин, Н. М. Стойнова, И. А. Хомченкова), включающий материалы прошедшей в 2018 году конференции «Языки России в контакте с русским языком».

В отделе диалектологии и лингвогеографии в рамках плановой темы «Синхронное и диахронное изучение русских говоров на общеславянском фоне» продолжалась работа над международным проектом «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина). Опубликован 12-й том лексико-словообразовательной серии «Личные черты человека» (отв. ред. Т. И. Вендина). По проекту в зарубежных изданиях опубликовано 3 статьи, подготовлено 2 доклада для российских конференций.

В Сараеве (Босния и Герцеговина) в переводе на сербский язык вышла из печати книга Т. И. Вендиной «Средневековый человек в зеркале старославянского языка».

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Реконструкция истории славянской лексики от праславянского периода до современного состояния и этимология лексического состава русского языка» (рук. Ж. Ж. Варбот) завершилась работа над 42-м выпуском (**pe-* — **perz*) «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (отв. ред. Ж. Ж. Варбот). Тема поддержана грантом РФФИ. По теме опубликовано 11 статей в отечественных и зарубежных изданиях, подготовлено 13 докладов для конференций, проходивших в России и за рубежом.

Завершена работа над книгой Л. В. Куркиной «Славянское слово во времени и пространстве», содержащей статьи автора разных лет, посвященные проблемам этимологизации славянской лексики.

Совместно с Институтом чешского языка АН ЧР в Праге и филиалом Института в Брно продолжалась работа над проектом «Славянская этимология», в котором от ИРЯ РАН принимают участие Ж. Ж. Варбот, Л. В. Куркина, А. К. Шапошников.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках плановой темы «Церковнославянский язык в контексте языковой ситуации в России (XVII—XXI вв.)» (рук. А. Г. Кравецкий) завершилась работа над трудом иероманаха Германа (Вейнберга) «Службы русским святым, появившиеся за синодальный период русской церковной жизни» (подгот. текста А. Г. Кравецкого и М. В. Мирошниченко). По теме в отечественных и зарубежных изданиях опубликовано 6 статей, подготовлено 12 докладов для российских и зарубежных конференций.

Продолжалась совместная работа с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша) над проектом, посвященным служебным минеям (участники проекта от ИРЯ РАН — акад. А. М. Молдован, А. Г. Кравецкий и А. А. Плетнева).

Выполнялся проект «Изучение неизвестного перевода с греческого на церковнославянский Катехизиса Петра Могилы» (исп. А. А. Плетнева), поддержанный грантом Упсальского университета (Швеция).

Вышли из печати 2-я и 3-я часть «Азбуки церковнославянской» (авт.: И. А. Горячева, И. А. Корнилаева).

При отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка функционировал Научный центр по изучению церковнославянского языка (рук. А. Г. Кравецкий).

8. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Художественный текст: словарное описание и метрические структуры» завершилась работа над монографией: «Русская неклассическая метрика» (авт. акад. В. А. Плунгян), в которой анализируются проблемы теоретического описания русских неклассических метров. По плановой теме в отечественных и зарубежных изданиях опубликовано 50 статей, подготовлено 36 докладов для российских и зарубежных конференций.

Вышла из печати книга К. М. Корчагина «В поисках тотальности», включающая статьи автора за последние десять лет о новейшей русской поэзии.

Выполнялись проекты, поддержанные грантами РФФИ: «Лингвистическая модель идиостиля Достоевского: корпусные технологии в изучении художественного текста» (рук. Н. А. Фатеева), «Русский и европейский стих: фонетика, морфология, синтаксис» (рук. Т. В. Скулачева) и «Метафорическая картина мира современной русской и венгерской прозы конца XX — начала XXI вв. (сопоставительный анализ)» (рук. З. Ю. Петрова).

Совместно с Университетом г. Трира (Германия) велась работа над проектом «Русскоязычная поэзия в транзите: поэтические формы обращения к границам жанра языка, культуры и общества между Европой, Азией и Америкой» (исп. от ИРЯ РАН: Н. А. Фатеева, К. М. Корчагин).

В рамках проекта завершена работа над монографией Н. А. Фатеевой «Креативный потенциал языка современной русской поэзии», демонстрирующей возможность исследования современного поэтического языка не только с точки зрения эстетической функции, но и креативной, воздействие которой предполагает создание новых форм и неожиданных сочетаний при передаче разнообразной текстовой информации.

Совместно с Институтом чешской литературы АН ЧР велась работа над проектами: «Квантитативные методы в стиховедении», «Лингвистические методы в стиховедении», «Анализ неклассического стиха (свободный стих, стих первой половины XIX в.)» и «Текстология в России и Чехии: история и современность». От ИРЯ РАН в выполнении проектов участвовали: акад. В. А. Плунгян, Т. В. Скулачева и К. М. Корчагин.

Велась работа в Центрах — лингвистической текстологии и компьютерного лингвистического анализа (рук. Н. В. Перцов), междисциплинарных исследований художественного текста (рук. Н. А. Фатеева), теории стиха и экспериментальных методов в стиховедении (рук. Т. В. Скулачева), созданных при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики.

Продолжали свою деятельность при том же отделе семинары: «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева) и «Стих в языках мира: лингвистические основы стиховедения» (совместно с МГУ им. М. В. Ломоносова) (рук. по ИРЯ РАН: акад. В. А. Плунгян и Т. В. Скулачева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2020 г. РАБОТ

1. Исследование фонетического, лексического и грамматического строя русского языка и его эволюции

Статьи, составляющие *завершенную* книгу Анны А. Зализняк и А. Д. Шмелева «Исследования по русской компаративной семантике» (30 а. л.), посвящены семантике различных единиц русского языка — прежде всего, слов и словосочетаний, но также некоторых приставок и словообразовательных моделей, с одной стороны, и дискурсивных практик — с другой. При этом семантика в большинстве случаев рассматривается на фоне, в контексте или в перспективе аналогичных — в части сходных, в чем-то различных — фактов основных европейских языков. Сравнение производится как на уровне этимологии или истории слов (в частности, путей заимствования или калькирования), так и с точки зрения семантики и культурной прагматики; такой подход условно обозначается термином «компаративная семантика».

Вышедший из печати энциклопедический словарь «Историческая грамматика русского языка» (28 п. л., под ред. В. Б. Крысько) представляет собой первый опыт компендиума по исторической грамматике русского языка, отражающего в сжатой форме систему современных научных знаний о развитии фонетико-фонологического и грамматического строя русского языка от его истоков до настоящего времени. В форме энциклопедических статей, расположенных по алфавиту и снабженных библиографией, которая включает важнейшие классические труды и новейшие исследования по теме статьи, монографически описываются, во-первых, такие ключевые понятия, как «Древнерусский язык», «Письменные источники по истории русского языка», «Палеография и графика», «Исторические словари», во-вторых, история основных изменений фонетико-фонологической и просодической систем («История звуковой системы русского языка», «Аканье», «Палатализация», «Переход /e/ в /o/», «Полногласие и неполногласие», «Редуцированные», «Ударение», «Энклитики» и др.), в-третьих, история частей речи («Местоимения», «Прилагательные», «Числительные»), основных грамматических категорий и подкатегорий имени и глагола («Вид», «Залог», «Одушевленность–неодушевленность», «Переходность–непереходность», «Род», «Число», «Будущее время», «Настоящее время», «Прошедшее время», «Повелительное наклонение», «Сослагательное наклонение», статьи о падежах и звательной форме), в-четвертых, история форм, образований, парадигм и синтаксических структур («Возвратные глаголы», «Именное склонение», «Инфинитив», «Причастия», «Простое предложение», «Сложное предложение», «Степени сравнения», «Супин» и др.). В статьях содержатся сведения о предыстории форм и категорий (праславянские, а в необходимых случаях и индоевропейские истоки), данные о первых письменных фиксациях инновационных образований (с аутентичными примерами из памятников), надежная, подтвержденная фактами памятников и заимствований хронология языковых изменений, сведения о сохранении реликтов архаичных форм в современном языке (полные списки реликтовых форм с цитатами из новой русской литературы). При описании сложных, вызывающих дискуссии явлений излагаются и оцениваются основные теории и гипотезы. Завершается Словарь предметным указателем и указателем слов и форм.

2. Русская современная и историческая лексикография; создание фундаментальных и учебных словарей и справочников

30 января состоялись традиционные ежегодные (пятьдесят первые) чтения памяти академика В. В. Виноградова, посвященные проблемам лексикографии. В докладах участников чтений освещалась история академической лексикографии, лексикография

рассматривалась в антропологическом измерении, в связи с проблемой системности анализировались названия растений в толковых словарях, определялось место сентенциального отрицания при составном сказуемом, характеризовались микросинтаксические единицы с переменными элементами, предлагалось описание лексики для семантического анализатора русского языка.

3–4 февраля прошла международная конференция **«От семантических кварков до вселенной в алфавитном порядке. К 90-летию академика Юрия Дерениковича Апресяна»**, в которой приняли участие более 40 исследователей из Германии, Италии, России (Москва, Санкт-Петербург), Японии. В докладах участников конференции, отражающих широту научных интересов юбиляра, анализировались проблемы теоретической семантики, семантики синтаксиса, морфологии и синтаксиса, истории языка, философии языка, языковой картины мира. Материалы конференции опубликованы в 2-м и 3-м выпусках «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» (49 п.л., отв. ред.: Л. Л. Иомдин, И. М. Богуславский).

23–25 февраля состоялась международная конференция **«Повседневная речь как объект лексикографии» (Тринадцатые Шмелевские чтения)**, посвященные памяти академика Дмитрия Николаевича Шмелева. В чтениях приняли участие 49 ученых из Австрии, Венгрии, России (Владивосток, Воронеж, Екатеринбург, Калуга, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Пермь, Санкт-Петербург, Саратов, Томск), Финляндии. В докладах участников конференции обсуждались такие вопросы, как содержание и объем понятия «повседневная речь» и ее отличия от речи разговорной; лексикографическое представление повседневной речи; описание ее фонетических, лексических и грамматических особенностей.

В завершеном по плану 3-м томе (70 а. л., отв. ред. А. Э. Цумарев) **«Академического толкового словаря русского языка» (Д—Залтом)** представлено многостороннее описание лексики современного русского литературного языка. Многосторонность описания достигается благодаря сложной зонной структуре словарной статьи, включающей следующие зоны: вход в статью, помета об особенностях произношения слова, грамматические формы, грамматические характеристики, семантические признаки, стилистические пометы, толкование, примеры употребления слова в виде кратких речений и цитат из письменных (художественных, научных, научно-популярных, публицистических) текстов XIX — начала XXI века, фразеологические обороты и устойчивые терминологические сочетания с данным словом, справка о происхождении слова.

На основе анализа языкового материала (прежде всего данных Национального корпуса русского языка), в том числе слов и устойчивых сочетаний, недавно вошедших в состав русского языка, дается более точное и полное описание русской лексики по сравнению с описаниями, имеющимися в других толковых словарях русского языка.

Завершенный в соответствии с планом 4-й выпуск **«Толкового словаря русской разговорной речи»** (80 а. л., ок. 2500 словарных статей, отв. ред. Л. П. Крысин) основывается на записях устной русской речи второй половины XX — начала XXI века, современной публицистике, художественной литературе, прессе, теле- и радиопередачах, киносценариях, разных жанрах интернет-общения (блоги, форумы, чаты и т. п.), материалах Национального корпуса русского языка. Словарь содержит описание лексики современной русской разговорной речи как одной из двух разновидностей литературного языка (вторая разновидность — книжно-письменный, или кодифицированный язык), которая существует преимущественно в устной форме и которой в неофициальных ситуациях пользуются главным образом представители городского образованного населения, владеющие русским языком как родным. Словарь не является нормативным в привычном смысле этого термина, а отражает современный русский устно-бытовой узус. Словарь является дифференциальным, то есть в нем помещены не любые слова русского языка, а только те, которые характерны для современной разговорной речи, или же такие стилистически нейтральные слова, на основе которых образованы разговорные (а также просторечные, жаргонные)

фразеологизмы. В словаре с возможной полнотой отражаются семантические, грамматические, сочетаемостные, стилистические свойства разговорной лексики, а также особенности ее использования в разных ситуациях неформального, заранее не подготовленного спонтанного общения.

Завершенный по плану том (С—Т) «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий» (60 а. л., отв. ред. И. В. Ружицкий) является продолжением работы над большим словарным проектом по созданию «Словаря языка Достоевского». Как и предыдущие тома, он составлен на основе сводного словника идиоглосс, репрезентирующего идиолект писателя. Описываются только те лексические единицы, которые признаны идиоглоссами и которые формируют концептуальную структуру писательского мира, это те «ключевые слова» из текстов писателя, которые являются лексическими маркерами его идиостиля и авторского образа мира, без описания которых трудно или невозможно представить языковую личность Достоевского. Словарная статья также ориентирована на раскрытие мира художника слова и содержит описание ключевых параметров всех уровней организации языка и языковой личности.

К таким параметрам, в частности, относятся: а) употребление слова в составе афоризма; б) автономное употребление слова; в) неразличение значений; г) игровое употребление слова; д) использование в одном контексте двух или нескольких текстоформ с разными значениями и одновременно во фразеологически связанном значении; е) использование в одном контексте нескольких слов того же словообразовательного гнезда; ж) символическое употребление слова; з) ассоциативное окружение слова; и) подчинительные связи слова; к) сочинительные связи слова, которые могут включать в себя случаи противопоставления и уточнения; л) нестандартная сочетаемость слова; м) морфологические особенности употребления слова; н) ироническое употребление слова; о) тропическое употребление слова, т. е. использование слова в составе метафоры, метонимии, синекдохи и т. п.; п) использование слова в чужой речи (в библейской цитате, в цитате, в отсылке к прецедентному тексту).

Завершенная в соответствии с планом 1-я часть «Словаря лексики современного русского языка терминологического и профессионального характера» (90 а. л., отв. ред. С. Д. Шелов) включает 2100 словарных статей. Словарь базируется на материалах академических словарей и Национального корпуса русского языка. Словарная статья состоит из следующих зон: заголовочное слово, грамматические сведения, этимология, синонимия, пометы, комментариев, толкования и примеры употребления. Словарные статьи располагаются по наукам, дисциплинам и областям знаний, а в пределах каждой науки — по алфавиту. Использованием примеров исключительно из двух подкорпусов Национального корпуса русского языка (основного (тексты художественного характера) и газетного) обосновывается не специальное, узконаучное употребление соответствующей единицы, но достаточное ее освоение общим языком.

Завершенная по плану 2-я часть 6-го выпуска «Человек: жизнь, смерть, судьба, время» (20 а. л., авт.: З. Ю. Петрова, Н. А. Фатеева) тематической серии **«Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений»** базируется на принципе семантического поля, или тезаурусном принципе группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей. Помимо принципа семантических полей, материал в словаре располагается и по диахроническому принципу. Кроме данных о составе системы компаративных тропов и о ее развитии, содержатся сведения, касающиеся временных характеристик этой системы (ее состава в разные периоды развития языка художественной литературы). Таким образом, словарь демонстрирует систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира и эволюцию этой системы.

В качестве предметов сравнения в этом выпуске выступают наиболее подверженные образной интерпретации элементы семантических классов «Экзистенциальные категории»: ЖИЗНЬ, СМЕРТЬ, СУДЬБА; «Время»: ВРЕМЯ, НОЧЬ, ДЕНЬ, УТРО, ВЕЧЕР; ВЕК, ГОД,

ЧАС, МИНУТА, СЕКУНДА, МИГ, МГНОВЕНИЕ, БЫЛОЕ, ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ, ГРЯДУЩЕЕ. Данные слова-понятия являются заглавными элементами словарных статей. Подразделами словарных статей служат субстантивные обозначения образов сравнения и метафорические предикаты и атрибуты семантической категории «Человек», которая включает следующие основные классы: «Обозначения людей», «Движение», «Положение в пространстве», «Активные физические действия», «Межличностное взаимодействие, общение», «Социальный план», «Религия», «Жизненный цикл», «Физические и психофизические состояния, процессы в организме», «Восприятие», «Речь, голос, другие звуки», «Внешность», «Одежда», «Атрибуты», «Части тела», «Характер», «Воля», «Интеллект», «Эмоции», «Эмоциональные действия» и др.

Такое описание каждого предмета сравнения в словаре с полным перечислением всех классов олицетворяющих слов дает возможность получить обобщенные персонифицированные образы описываемых реалий, выявить общее и различное в персонифицирующих характеристиках разных реалий, получить представление о частоте употребления каждого олицетворяющего слова.

Завершенный в соответствии с планом «Словарь паронимов и паронимазов» (12 а.л., авт. О. И. Северская) включает 800 пар слов. Словарная статья состоит из зон грамматических форм и лексического значения (с указанием происхождения слов, синонимических отношений внутри пары и синонимов и антонимов к каждому парониму), зоны лексической сочетаемости, маркированной вопросами управления и согласования и зоны иллюстраций, демонстрирующих возможность реальных употреблений.

Завершенный по плану 15-й выпуск (друг I—еренга) «Русского этимологического словаря» (24 а. л., авт. акад. А. Е. Аникин) содержит около 1000 словарных статей. Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики. Материал расположен в алфавитном порядке. Для каждой лексемы указываются — при наличии необходимости и возможности — ее параллели в других славянских и неславянских языках, а также праславянский или иной этимон с изложением сведений, касающихся его истории и языковых изменений, результатом которых стала данная лексема.

Вышедший из печати 14-й (22 п. л., авт. акад. А. Е. Аникин) **выпуск** (*дигнитарь — дроци*) **«Русского этимологического словаря»** построен на тех же теоретических принципах и включает около 750 словарных статей.

Завершенный том «Справочных материалов к Словарю русского языка XI—XVII вв.» (41 а.л., отв. ред. М. И. Чернышева) состоит из двух частей. Первая часть представляет собой новый «Указатель источников» к СлРЯ XI – XVII вв., включающий как постоянно цитируемые произведения, так и появившиеся за последние 20 лет издания памятников письменности, которые, как было сказано, вводятся в научный оборот путем их лексикографической обработки в Словаре. В «Указателе источников» в значительном объеме (часто впервые) указываются иноязычные оригиналы переводных произведений. Общий объем источников СлРЯ XI—XVII вв. к настоящему моменту – 4130. Во второй части «Справочных материалов» содержится «Прямой словник» к Словарю. В опубликованных к настоящему моменту выпусках СлРЯ XI—XVII вв. (последний, 31 вып. – 2019 г.) в общей сложности насчитывается более 82 тысяч слов. Объем уже существующего лексического массива превышает объем всех известных словников исторических словарей славянских (в том числе – восточнославянских) языков. В Прямом словнике учтены наработки, помещенные во многих приложениях к Словарю, списки *addenda et corrigenda* (с учетом замечаний рецензентов), а также правка, накопленная составителями.

3. Документация русского языка на разных этапах его развития в лингвистических корпусах, архивах, фонотеках и картотеках

8 февраля состоялась третья конференция «Слово и жест», посвящённая памяти Е. А. Гришиной (*Гришинские чтения*). В работе конференции приняли участие 50 исследователей из академических и вузовских учреждений — ведущих центров исследования мультимодальной коммуникации. В докладах (15) участников конференции обсуждались вопросы мультимодальной коммуникации и жестикulatoryционной лингвистики: интонация незавершённости в стилях и жанрах речи; интонационные особенности контактно-обусловленной русской речи; дискурсивные формулы под углом зрения жестикulatoryции; грамматические средства маркирования коммуникативной структуры в устной и письменной речи; типы и функции жестов; особенности жестикulatoryции в диалоге и монологе; комплексный подход к исследованию жестовых сбоев совместными усилиями лингвистов, психологов и нейрофизиологов; способы выражения уверенности/неуверенности в описательном дискурсе; поведение при взаимодействии человека и робота; варианты интерпретации жестов в глубоко аннотированном мультимедийном корпусе; принципы создания и особенности разметки Мультимедийного поэтического корпуса русского языка.

Опубликован сборник тезисов докладов конференции «Слово и жест» (3 п.л., отв. ред. С. О. Савчук).

12 марта в помещении Яндекса прошел организованный ИРЯ РАН совместно с Комиссией по работе с вузами при Епархиальном совете г. Москвы, Высшей школой экономики и Московским институтом стали и сплавов семинар «Создание корпуса славянских текстов с применением технологий искусственного интеллекта» для выработки стратегии работ по масштабной оцифровке рукописных служебных миней. От Института в работе семинара приняли участие И. С. Добровольский, А. Г. Кравецкий, Е. А. Мишина и А. Е. Соболева.

Функционирующий портал «Церковнославянский язык сегодня» (церковнославянский.онлайн) состоит из трех разделов: 1) Большого словаря церковнославянского языка Нового времени и греко-славянского индекса к нему, 2) серии популярных лекций по истории русского и церковнославянского языка, 3) указателя ресурсов интернета, связанных с церковнославянским и русским языком.

Конкретные результаты годового пополнения всех корпусов (современных и исторических) в составе Национального корпуса русского языка см. на стр. 1-2.

4. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка

22–24 февраля в Поленове состоялась 8-я международная научная конференция «Маргиналии – 2020: границы культуры и текста», организованная Институтом совместно с Научно-исследовательским вычислительным центром Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Институтом философии РАН, Государственным мемориальным историко-художественным и природным музеем-заповедником В. Д. Поленова. В конференции приняло участие около 60 исследователей из Австрии, Испании, России (Вологда, Воронеж, Иркутск, Красноярск, Москва, Санкт-Петербург, Смоленск) и Финляндии. В докладах (49) участников конференции обсуждались пограничные и междисциплинарные проблемы, возникающие на стыке лингвистики, истории, философии, социологии и религиоведения. Материалы конференции опубликованы на сайте Института.

В вышедшем из печати 3-м, переработанном и дополненном издании энциклопедии «Русский язык» (100 п. л., под общ. ред. акад. А. М. Молдована) представлены

общепринятые, устоявшиеся взгляды на описание русского языка во всем многообразии его разновидностей, значимые вопросы его исторического развития и функционирования в устной и письменной форме. Получают освещение наиболее важные достижения в различных областях лингвистической русистики – таких, как разработка нормативных, теоретических и исторических грамматик; составление толковых, орфографических и орфоэпических, исторических, этимологических, диалектных словарей русского языка; изучение территориальных, социальных, профессиональных и других разновидностей русского языка и их функционирования на всех этапах исторического развития; лингвистическое исследование и издание памятников русской письменности; создание лингвистических корпусов, изучение лингвистической поэтики и др. Отражены изменения, которые произошли в современном русском языкознании в связи с развитием новых научных направлений.

При подготовке 3-го издания был пересмотрен и существенно дополнен словарь энциклопедии, в нем появились статьи, которых не было в предыдущих изданиях, в том числе статьи о выдающихся ученых прошлого, внесших значительный вклад в исследование русского языка. Представлены статьи о вышедших из употребления буквах древнерусского алфавита, сведения о которых имеют значение для истории русского письма. Большинство статей существенно переработано или написано заново. Статьи, посвященные отдельным грамматическим категориям, дополнены разделами об истории этих категорий, представляющими важность для понимания их генезиса и развития.

Энциклопедия подготовлена сотрудниками Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН при участии видных ученых – исследователей русского языка, работающих в других научных и учебных учреждениях России и за рубежом. Научное редактирование осуществлено членами редакционной коллегии издания.

В *завершенных «Очерках по социолингвистике»* Л. П. Крысина (20 а.л.) представлены работы автора, написанных им за последние полвека. В них раскрываются истоки социолингвистики, определяется ее научный статус, указывается объект исследования, описываются основные понятия социолингвистики и круг ее проблематики.

В *опубликованной монографии* М. В. Ляпон. «**Язык писателя. Лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции**» (21 а. л.) анализируются следующие проблемы: лингво-персонологические аспекты феномена «чтение»; автор — адресат — текст (плюрализм интерпретаций); поиск оснований для сопоставительной статистики; внутренний человек: интроспекция, самоанализ, самоистолкование; аргументы, мотивирующие ценность экспериментальной (эвристической) метафоры в культуре вербальной коммуникации; опыт интерпретации игровой риторики в формате современного кроссворда; эвристическая метафорика писателя в сравнении с конвенциональной метафорой, фиксируемой в лексикографической практике. Делается вывод об изоморфизме между ментальной стратегией, реализуемой в творческой практике антидогматически мыслящего создателя текста и поведенческой стратегией данной личности, оцениваемой с позиции персонологии.

5. Проблемы нормы, оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности

На заседаниях **Орфографической комиссии РАН** (председатель А. Д. Шмелев, ученый секретарь М. С. Картышева), в состав которой входит 38 исследователей из академических и учебных учреждений страны, обсуждались доклады: «Русские приставки на <з> как нарушение системы письма» и «Проблема кодификации написания топонимов».

В состав **Орфоэпической комиссии РАН** входит 32 лингвиста, представляющих научные институты и вузы разных регионов России и специализирующихся в области русской фонетики и орфоэпии (председатель М. Л. Каленчук, ученый секретарь Д. М. Савинов). План работы Комиссии на 2020 год был пересмотрен из-за

эпидемиологической обстановки. Перенесена на следующий год международная конференция «Жизнь языка: к 100-летию со дня рождения М. В. Панова», запланированная под эгидой Комиссии. Проведено два заседания в формате онлайн. Анализировались недавно опубликованные лексикографические орфоэпические издания, обсуждались вопросы рекомендации конкретных сегментных и акцентологических норм русского языка. Было организовано обсуждение проекта «Большого акцентологического словаря русского языка», к работе над которым приступает отдел фонетики ИРЯ РАН. Единодушно была признана необходимость пересмотра многих кодифицированных норм постановки ударения, как в связи с развитием отдельных закономерностей акцентологической системы русского литературного языка, так и в связи с проведением системных наблюдением узуальных произносительных норм в звучащей речи образованных людей. На заседаниях в формате онлайн обсуждались «точечные» решения о кодификации произносительных норм, как сегментных, так и просодических. В центре внимания были вопросы акцентирования кратких прилагательных и кратких страдательных причастий, компаративов, отдельных подпарадигм имен существительных, форм прошедшего времени глаголов.

Завершенный в соответствии с планом **«Перспектива полного свода правил русской орфографии»** (15 а. л., отв. ред. А. Д. Шмелев), адекватный современному состоянию письма, отвечает потребностям общества в своде правил русского правописания, снабженных комментариями, обосновывающими выбор кодификаторов. Ключевым методологическим принципом исследования является строгое разграничение между кодифицируемыми орфографическими нормами, орфографическими правилами, закрепляющими выбранную кодификацию и обязательными для грамотного письма, и орфографическими рекомендациями, отклонения от которых признаются допустимыми. Это разграничение особенно важно для ряда разделов орфографии (таких, как употребление прописных и строчных букв).

Завершенная по плану коллективная монография **«Произносительная норма в узусе и кодификации»** (13 а. л., отв. ред.: М. Л. Каленчук, Д. М. Савинов) состоит из трех глав. В первой главе «Узуальные и кодифицированные произносительные нормы» обращается внимание на существование двух разных подходов к описанию произносительных норм – дескриптивного и прескриптивного. При дескриптивном подходе установление нормы осуществляется преимущественно на основе анализа фактического употребления тех или иных языковых вариантов носителями языка. Такой подход соотносится с «широким» пониманием термина «норма». При прескриптивном – установление нормы осуществляется преимущественно на основе авторитетного заключения лингвистов о том или ином варианте, зафиксированные звуковые факты оцениваются как правильные или неправильные, а результатом такого описания материала становятся кодификационные рекомендации. Такой подход соответствует «узкому» пониманию термина «норма». Обосновывается использование терминов *кодифицированные нормы* и *узуальные нормы* (в соответствии с «узким» и «широким» пониманием термина «норма»). Дается описание четырех основных критериев кодификации: 1) соответствие внутреннему языковому закону; 2) соответствие культурно-исторической традиции; 3) распространенность варианта и статистика нормы; 4) общественное одобрение и признание социумом варианта нормативным. На конкретном материале доказывается, что при условии широкого распространения нового варианта и его соответствия тенденциям языкового развития кодификатор должен игнорировать искусственно сформированное мнение социума, пользуясь возможностью влиять через словари на это мнение.

Во второй главе «Узуальные и кодифицированные акцентологические нормы в русском литературном языке» описывается акцентуация некоторых форм имен существительных, прилагательных и глаголов. В научный оборот вводится целый ряд новых языковых фактов, которые потребуют пересмотра многих кодификационных рекомендаций в орфоэпических источниках.

В третьей главе «Соотношение понятий узус— норма — система в диалектной звучащей речи» демонстрируется, что в диалектах узус, представляющий собой совокупность реальных употреблений языка, по сути равен норме (в «широком» ее понимании), а при описании диалектных систем на первый план выходит не соотношение «норма – узус» (как в литературном языке), а соотношение «узус (=норма) – система». Проблема соотношения узуса и системы рассматривается на примере разных говоров: кайского говора Верхнекамского района Кировской области, принадлежащего севернорусскому наречию и трех южнорусских говоров Белгородской области с разными типами диссимилятивного вокализма.

6. Литературный язык и диалекты в современном состоянии и истории

В опубликованной монографии А. Ф. Литвиной и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского «**Династический мир домонгольской Руси**» (21 п. л.) воспроизводится филологический взгляд на указанный исторический период. Книга состоит из трех частей. В первой части описывается отражение политической жизни страны в терминах кровного родства и свойства (родства по браку) и освоение и осмысление правящей династией родственных отношений. Во второй части рассматривается взаимодействие книжной традиции и действительности — какие культурные образцы и повествовательные приемы мог использовать древнерусский автор, рассказывая о жизни правящего рода, и как эти образцы, утвердившись в письменном тексте, могли воздействовать на поступки и решения членов династии и их ближайшего окружения. И, наконец, в третьей части характеризуется роль личных имен в теснейшем взаимодействии Руси и кочевников. На основе истории функционирования княжеских антропонимов в половецкой среде выявляются многие важные аспекты в том переплетении «своего» и «чужого», которое характеризует сосуществование русских князей и степной элиты на протяжении почти двухсотлетнего периода.

В *вышедшей из печати монографии* А. Ф. Литвиной и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского «**“Се яз раб Божий...” Многоимённость как фактор и факт древнерусской культуры**» (5 п. л.) содержатся ответы на вопросы, каким образом у одного и того же человека за жизнь может накопиться три, четыре, а то и пять личных имен, употреблялись ли они все вместе или попеременно, каков был функциональный статус каждого имени, каковы были правила подбора имен и менялись ли эти правила со временем? Эти и некоторые другие вопросы обсуждаются в связи с одним из самых загадочных древнерусских документов — завещанием великого князя московского Семена Ивановича Гордого, составленном в охваченной чумой столице.

Тематическая широта опубликованного 4-го выпуска исследований по семиотике истории «**Факты и знаки**» (16 п. л., под ред.: Б. А. Успенского и чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского) в полной мере определяется семиотическим подходом, при котором события прошлого рассматриваются в контексте истории культуры, то есть меняющегося мировоззрения. При этом предполагается реконструкция системы представлений, обуславливающих как восприятие тех или иных событий в данном обществе, так и реакцию на эти события, являющуюся непосредственным импульсом исторического процесса. В центре внимания оказываются причинно-следственные связи на том уровне, который ближайшим образом — непосредственно, а не опосредованно — соотнесен с событийным планом. Авторы сборника, в большинстве своем известные филологи и историки, пытаются увидеть исторический процесс глазами его участников, сознательно отвлекаясь от объективистской историографической традиции, ретроспективно описывающей события с внешней к ним точки зрения.

Завершенная книга «**Мучение Ирины. Византийское житие в старославянском переводе. Издание. Исследование. Указатели**» (40 а. л., авт.: В. Б. Крысько, В. Хок) представляет собой первое критическое издание и исследование одного из популярных

византийских житий. Эдиционная часть включает постраничную публикацию славянского текста по древнейшему списку – Успенского сборника XII–XIII вв. (Государственный исторический музей, Усп. 4 перг.) – с двумя приложениями, в которых отражаются значимые для истории текста варианты чтения всех остальных списков памятника, отмечаются отличия от греческого оригинала и важнейшие языковые особенности, предлагаются и обосновываются реконструкции первоначальных чтений. Параллельно воспроизводится наиболее близкий к славянскому переводу греческий текст краткой редакции Мучения, в основу которого положен список Ватиканской апостолической библиотеки Pal.gr.27 (XI в.), с приведением разночтений по другим спискам краткой и пространной редакций жития, релевантных для славянского перевода. Публикация греческого текста сопровождается приложениями, в которых отражаются палеографические характеристики рукописи Pal.gr.27 и разночтения по пяти другим рукописям краткой редакции. Далее помещаются реконструированный текст славянского перевода и его перевод на современный русский язык. Исследовательская часть книги состоит из двух глав: «Филолого-лингвистический комментарий к греческому тексту Мучения Ирины» и «Мучение Ирины – переводное житие древнейшего периода славянской письменности». Третья часть включает «Славяно-греческий указатель слов и форм» и «Греческо-славянский словоуказатель».

В *вышедших из печати* лингвистических очерках В. Б. Крысько и Г. А. Молькова **«Восточнославянские рукописи XI — начала XII веков»** (27 п.л.) раскрываются особенности ранней древнерусской орфографической нормы, формировавшейся в этот период в условиях адаптации корпуса южнославянских христианских текстов в восточнославянской языковой среде и появления первых оригинальных сочинений на древнерусском языке; затрагивается широкий спектр языковых фактов (фонетики, грамматики, лексики), сложности в интерпретации которых возникают в процессе подготовки древнерусских письменных памятников к изданию.

Завершенное исследование М. А. Пузиной **«Минейный стихирарь по спискам XII—XIII вв.: публикация текста, комментарии, словоуказатели, исследование»** (98 а.л.) содержит лингвистическое издание рукописи Библиотеки Российской академии наук 34.7.6, датируемой XII в., и отдельно – стихир, отсутствующих в основном списке, но отмеченных в остальных восьми сохранившихся стихирарях XII–XIII вв., а также публикацию греческих параллелей к тексту, комментарии и словоуказатели.

В эдиционной части представлено наборное воспроизведение текста по принципу «строка в строку, слово в слово, буква в букву», однако с введением словоделения и знака переноса слов. Все песнопения, к которым удалось обнаружить греческие параллели, сопровождаются публикацией греческого текста. Каждой странице наборного текста сопутствует страница комментария, который содержит современный церковнославянский перевод стихир, если таковой существует, информацию о самой рукописи — некоторых палеографических и лингвистических особенностях, сведения о лингвистически значимых разночтениях в восьми других сохранившихся древнерусских рукописях стихираря XII–XIII вв., информацию об отличиях славянского перевода от предполагаемого греческого оригинала, а также отсылки к Священному Писанию в случае, если текст стихир с ним перекликается. Славяно-греческий указатель слов и форм содержит перечень всех форм всех слов, встретившихся в тексте и все греческие соответствия к этим формам.

Отдельный блок составляет описание состава древнерусских стихирарей. Здесь находятся полные описания состава каждого из девяти древнерусских списков, алфавитный и календарный инципитарии стихир, а также таблица соответствия стихир древнерусских стихирарей стандартной сокращенной версии византийского Стихираря.

Издание сопровождается томом исследований, касающихся состава древнерусских стихирарей XII–XIII вв., грамматики, лексики, особенностей перевода стихир. В отдельной главе рассматривается уникальный Парижский стихирарь – единственный сохранившийся южнославянский стихирарь XII–XIII вв.

Завершенная по плану коллективная монография **«Структура диалектного текста: синтагматика и парадигматика»** (20 а. л., отв. ред. О. Е. Кармакова) состоит из двух частей. В первой, теоретической, части указываются принципы отбора текстов, характеризуется тематическое и жанровое своеобразие диалектных нарративов, выделяются типы коммуникативных целей текстов, исследуется их структура, композиция и особенности морфосинтаксиса. Вторая часть представляет собой расшифровку разножанровых текстов, которые даются в упрощенной записи с фрагментом подробной фонетической транскрипции. Тексты не редактируются и приводятся с сохранением повторов, недосказанных фразем. Каждый текст сопровождается лингвистическим комментарием, психологическим портретом диалекторносителя, характеристикой его речи и системы говора.

Вышедшая из печати монография Т. И. Вендиной **«Антропология диалектного слова»** (42 п. л.) состоит из пяти глав и заключения. В первой главе «Человек в диалектном слове» человек рассматривается в двух планах – как организм и как личность.

Во второй главе «Русская природа в диалектном слове» раскрывается отношение человека к вмещающей и кормящей его природе. Демонстрируется, что семантическая сфера «Природа» полна присутствием человека, ибо «человеческие» признаки являются неотъемлемой частью любого ее номинативного участка.

В третьей главе «Философия диалектного слова» отражается взгляд на человека традиционной культуры сквозь призму мира духовных сущностей, мира его идей и представлений.

В четвертой главе «Аксиология диалектного слова» освещается проявление антропологии диалектного слова и в его аксиологии, поскольку сознание не только дублирует с помощью знаковых средств отражаемую реальность, а выделяет в ней значимые для субъекта признаки и свойства, т. е. механизмы номинации «запускаются» ценностями.

Пятая глава «Регулятивный принцип языка той или иной культуры» посвящена выявлению его ведущей культурной мотивации, которая пронизывает всю лексическую систему языка, оказывая влияние не только на восприятие предметов и явлений внешнего мира, но и на их интерпретацию. На основании диалектного материала в качестве главного регулятивного принципа языка традиционной духовной культуры выявляется принцип социализации нравственных постулатов этой культуры.

В заключении на основании антропологического подхода к исследованию диалектного слова, имеющего своей целью описание проявлений «человеческого духа» в языке, устанавливается, что адекватная характеристика психологии народа и соответственно его культуры может быть получена только с опорой на данные его языка, что позволяет не только избежать субъективности в оценке, но и в известном смысле «реконструировать» те культурные смыслы, которые образуют этическую философию, связанную с осмыслением жизни и духовных ценностей человека традиционной культуры.

7. Русский язык в славянском и ареальном языковом и историко-культурном контексте

5—6 марта состоялась X конференция **«Современная православная гимнография»**, в которой приняли участие более 40 исследователей из Австрии, Италии, Польши, России (Иркутск, Казань, Москва, Саратов) и Сербии. В докладах участников конференции обсуждались вопросы, связанные с функционированием и грамматической структурой церковнославянских текстов, созданных в Новое и Новейшее время.

27—28 августа в режиме онлайн прошло заседание **Международного комитета славистов**, в котором принял участие председатель НКС РФ акад. А. М. Молдован. Заседание было посвящено подготовке XVII Международного съезда славистов в Париже в 2023 г. Были рассмотрены следующие вопросы: 1) отчет французского комитета о проделанной работе по подготовке съезда; 2) вопрос о пленарных докладах; 3) тематика

съезда; 4) вопрос о публикации докладов; 5) тематические блоки; 6) круглые столы; 7) стенды и постеры; 8) квоты; 9) работа комиссий при МКС.

25 октября состоялось онлайн-заседание Международной комиссии Общеславянского лингвистического атласа при Международном комитете славистов и Международной рабочей группы ОЛА, организованное Российской комиссией ОЛА. В работе заседания приняли участие 48 ученых из Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Македонии, Польши, России, Сербии, Словакии, Словении, Украины, Хорватии и Чехии. Были заслушаны отчеты председателей национальных комиссий о проделанной за год работе (с октября 2019 г.). Затем состоялась традиционная презентация изданных за последние два года трудов по славистике. В частности, были представлены том лексико-словообразовательной серии ОЛА «Личные черты человека» (Российская комиссия ОЛА, Москва) и том фонетико-грамматической серии ОЛА «Рефлексы *tort, *tolt, *tert, *telt», *ort, *olt (Чешская комиссия ОЛА, Прага), а также монография председателя Международной комиссии ОЛА Т. И. Вендиной «Антропология диалектного слова». В заключение был принят план работы на предстоящий год (до октября 2021 г.).

Вышедший из печати 4-й выпуск «Трудов Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН» включает в себя материалы конференции 2018 года «Языки России в контакте с русским языком» и состоит из трех частей.

В первой части, посвящённой влиянию русского языка на языки России (прежде всего в области грамматики), рассматривается влияние русского языка на бежтинский и хваршинский языки; анализируются закономерности референциального выбора в ижорском языке; исследуются сравнительные конструкции в чувашском языке; рассматриваются семантические, синтаксические и просодические свойства союза *dak*, восходящего к частице *dak* в севернорусских говорах и в старожильческих говорах Сибири, в речи последних носителей камасинского языка; анализируется употребление предикатива *надо* в эвенкийском языке.

Во второй части, посвящённой влиянию языков России на местные разновидности русского языка, обсуждаются особенности русской речи носителей мокшанского языка; анализируется русская речь двуязычных калмыков; рассматривается порядок элементов генитивной группы в русской речи носителей языков Дагестана; анализируются стратегии маркирования итератива (значения регулярного повторения ситуации) в русских письменных текстах носителей казахского языка.

В третьей части, посвящённой переключению кодов между языками России и русским языком, исследуются особенности оформления именных групп при переключении кодов с русским языком в водском и ижорском языках; обсуждается нанайско-русское переключение кодов; анализируется переключение кодов между горномарийским и русским языками.

Опубликованный в соответствии с планом 12-й выпуск лексико-словообразовательной серии Общеславянского лингвистического атласа «Личные черты человека» (94 п.л., отв. ред. Т. И. Вендина) посвящен лингвогеографическому изучению фрагмента традиционной духовной культуры славян, связанного с представлениями о человеке, его отличительных качествах и свойствах. Он включает карты (64) и диалектные материалы, собранные в полевых экспедициях на всей территории Славии.

Являясь в большинстве своей праславянской, лексика выпуска охватывает следующие тематические группы: названия человека, характеризующие его как существо физическое (в частности, названия человека по его внешнему виду, наследственным признакам; названия, отражающие склонности и привычки человека, обусловленные его психофизиологическими особенностями, воспитанием), названия человека, характеризующие его как личность социальную (в частности, названия человека по его отношению к труду, к собственности), названия человека, характеризующие его как личность духовную, отражающие его умственные способности, особенности речевой деятельности, а также особенности поведения, характеризующие отношение человека к себе, окружающим и моральным

нормам. Кроме этих имен в выпуск включены карты, посвященные названиям некоторых абстрактных понятий и признаков.

В выпуске содержатся разные типы карт, каждый из которых имеет свои особенности в способах решения поставленной задачи:

1) лексические карты — строятся на основе ономаσιологического принципа (от значения к слову), предметом картографирования на них являются названия того или иного объекта номинации (предмета, явления, действия, признака);

2) семантические карты — строятся на принципе — от слова к значению, предметом картографирования в них являются соотносительные семантические признаки, представленные в лексических единицах, объединенных тождеством звуковой формы; на семантических картах, так же как и на лексических, эксплицированы многочленные и многоплановые различия, которые в структурном отношении можно уподобить полисемии;

3) лексико-словообразовательные карты, составляющие бóльшую часть тома, эксплицируют и лексические, и словообразовательные различия;

4) словообразовательные карты эксплицируют различия в словообразовательных средствах при тождестве корневой морфемы и способах деривации;

5) мотивационные карты выявляют различия в мотивационных признаках картографируемых номинаций одного и того же референта;

6) интерпретационные сводные словообразовательные карты представляют в обобщенном виде различия в словообразовательных средствах;

7) сводные карты заимствований.

Завершают выпуск сводные индексы картографируемых лексем (прямой и обратный), а также индексы некартографируемых лексем.

*В завершеном по плану 42-м выпуске «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд (*pe- — *perz-)*» (20 а.л., гл. ред. Ж. Ж. Варбот) впервые в этимологической лексикографии указанный словарный отрезок представлен в настолько полном и систематизированном виде, включая производные образования, для которых высоко вероятно праславянское происхождение. Большую часть этимологизируемого лексического материала составляют префиксальные образования на *per-, исходные функции которого ‘через, сквозь’ отражаются преимущественно в глагольном словообразовании. При отборе приоритет отдан глаголам движения, поскольку именно в них, как правило, реализуется первичная (в отличие от позднейшей, вторично развившейся) семантика префикса (*perjězditi, *pervoditi). Включаются в словник префиксальные глаголы при условии отсутствия соответствующих беспрефиксных: *perpojasati, *perpoloviti. В словник включены и префиксальные отыменные имена (*perpõtje). Рассмотрены также бесприставочные образования (предлог *perь, наречие/предлог *perkь, глагол *periti se, производные прилагательные *perastь, *peristь). Для просторечного рус. *перечница* (как в *старая перечница* ‘сварливая женщина’) впервые представлено рациональное этимологическое объяснение на базе материала других славянских языков, в частности болгарского, с возведением к праславянскому корню *perk- (ср. рус. *перечить, наперекор*).

Завершенная монография Л. В. Куркиной «Славянское слово во времени и пространстве» (53 а.л.) представляет собой собрание в переработанном виде статей разных лет, посвящённых проблемам этимологизации славянской лексики. Книга состоит из семи разделов.

В первом разделе «Этимология славянской лексики» предлагается опыт восстановления генетических связей слов, сохранившихся в качестве реликтовых образований, реконструкции состава распавшихся этимологических гнезд.

Материалом статей второго раздела «Из опыта этимологического изучения южнославянской лексики» служит лексика болгарского и словенского языков. Выявляются исходные формы и истоки этимологически трудных слов, архаичных диалектизмов с ограниченными связями в славянском языковом пространстве.

Статьи третьего раздела «Этимологизация русской лексики» посвящены поискам истоков русских диалектных слов.

Предметом анализа четвертого раздела «Заметки по этимологизации западнославянской лексики» является лексика польского и чешского языков.

В пятом разделе «Тематические группы словаря в культурном и лингвоэтническом контексте» в этимологическом аспекте исследуется географическая терминология (названия болот, дорог), некоторые анатомические термины, а также терминология архаичной формы земледелия, связанная с применением огня и подсеки.

В шестом разделе «Изолексные связи славянской лексики. Проблемы лингвогенеза славянских языковых групп» рассматриваются принципы интерпретации изолекс, определяется в плане хронологии различие между восстаналиваемыми диалектными связями на праславянском уровне и результатами обследования славянской территории по программе «Общеславянского лингвистического атласа».

В седьмом разделе «Из истории славистики» представлен очерк по истории русской этимологической лексикографии, а также портреты выдающихся славистов: Ф. Миклошича, В. Копитара, В. Ягича, Р. Нахтигала и М. Фасмера.

Завершенная книга в рамках плановой темы «Церковнославянский язык в контексте языковой ситуации в России XVII—XXI вв.» **«Герман (Вейнберг), иеромонах. Службы русским святым, появившиеся за синодальный период русской церковной жизни»** (25 а.л., отв. ред. А. Г. Кравецкий) представляет собой справочник, содержащий информации более чем о 110 службах русским святым. В его основе лежат материалы иеромонаха Германа, подготовленные в 1916 году, но оставшиеся в рукописи. В настоящем справочнике история каждой службы дополнена материалами, характеризующими исправление этих текстов в XX веке, в первую очередь, при издании в 1978—1988 годах расширенной версии служебных миней. Материалы справочника являются источниковедческой базой для исследования церковнославянского языка и русского литургического творчества Нового и Новейшего времени.

8. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

12—14 марта состоялись «Третьи Григорьевские чтения» по теме «Текст — Идиолект — Идиостиль», посвящённые 95-летию со дня рождения Виктора Петровича Григорьева (1925—2007). В международной конференции приняли участие более 70 ученых из Беларуси, Германии, Италии, Польши, России (Екатеринбург, Иркутск, Калининград, Москва, Нижний Новгород, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Саратов) и США. Из-за эпидемиологической обстановки не все иностранные ученые смогли приехать в Россию, но часть их докладов была прочитана российскими коллегами. В докладах участников конференции обсуждались следующие проблемы: идиостиль — идиолект — языковая личность: проблемы определения и описания; функциональный стиль как основа формирования идиолекта/идиостиля; соотношение понятий «идиолект» и «идиостиль», проблемы эволюции идиостиля; параметры выделения идиостиля, функционально-доминантный подход; сосуществование разных типов текстов в рамках одной индивидуально-авторской системы (проза, поэзия, драматургия); текстологические аспекты исследования идиостиля; принципы описания конкретных идиостиля; сравнительное изучение идиостиля; идиостиль в фонетико-графическом аспекте; словотворчество как феномен идиостиля; лексико-семантические и фразеологические особенности идиостиля; грамматика идиостиля; авторская лексикография как отражение особенностей идиолекта/идиостиля; корпусные и статистические исследования идиостиля и языка литературных направлений; идиостиль и актуальные проблемы стиховедения.

21—26 сентября в здании Российского государственного гуманитарного университета прошла международная конференция «Гаспаровские чтения — 2020» в формате онлайн.

Организатором конференции выступил Учебно-научный институт высших гуманитарных исследований им. Е. М. Мелетинского совместно с Институтом лингвистики РГГУ, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН. В чтениях приняли участие около 100 исследователей из Великобритании, Колумбии, России (Москва, Нижний Новгород, Петрозаводск, Санкт-Петербург), США и Эстонии. Работа проходила в трех секциях: «Стихovedение», «Медиевистика», «Неклассическая филология».

Завершенная плановая монография акад. В. А. Плунгяна **«Русская неклассическая метрика»** (15 а.л.) состоит из двух частей. В первой, теоретической, части предлагается новый подход к описанию русской метрики, который назван «деривационным», так как задается как некоторый фиксированный набор разрешенных преобразований базовой структуры. Во второй части собраны индивидуальные «метрические портреты» таких русских поэтов XX века, как О. Мандельштам, А. Ахматова, М. Кузмин, Г. Иванов и др.

В *завершенной* в рамках международного проекта «Русскоязычная поэзия в транзите» монографии Н. А. Фатеевой **«Креативный потенциал языка современной русской поэзии»** (5 а.л.) современный поэтический язык исследуется не только с точки зрения эстетической функции, но и креативной, воздействие которой предполагает создание новых форм и неожиданных сочетаний при передаче разнообразной текстовой информации.

Демонстрируется проявление креативности на разных уровнях организации текста: фонетико-орфографическом, словообразовательном, лексико-семантическом, грамматическом – и взаимодействие уровней друг с другом. Особо рассматриваются случаи семантической сочетаемости, основанные на противоречии, а также уникальная функция возвратного местоимения *себя*. В пределах грамматического уровня анализируются такие явления, как конверсия и синкретизм знаменательных частей речи. Отмечается также эмансипация служебных частей речи (предлогов, частиц, послелогов), нивелирование различий между самостоятельными и служебными частями речи. Специальному исследованию подвергнуты трансформационные возможности каждой из частей речи. С точки зрения преобразовательного потенциала в качестве наиболее подвижных категорий указываются род у существительных, залог, возвратность, переходность-непереходность у глаголов. При этом отмечается частое взаимодействие грамматических явлений со словообразовательными и лексико-семантическими. Обращается внимание и на краткие формы прилагательных, образованные от относительных прилагательных и даже существительных, а также формы компаратива, образованные от разных частей речи. Они рассматриваются как грамматические неологизмы или фигуры, основанные на образном использовании морфологических средств, которые расширяют границы грамматических парадигм.

В *опубликованной* книге **«В поисках тотальности. Статьи о новейшей русской поэзии»** (24 п. л., авт. К. М. Корчагин) новейшая русская поэзия рассматривается сквозь призму больших процессов, происходящих в культуре и обществе в последние тридцать лет. По мнению автора, поэзия этого времени находилась в авангарде культурного движения, вырабатывая способы чувствовать и осмыслять глобальную современность. Для разговора о русской поэзии К. М. Корчагин обращается к концепции тотальности, позволяющей показать, как при помощи поэтического слова связываются друг с другом вещи и явления, которые обычно существуют на отдалении друг от друга. Выясняется, что эта концепция, восходящая к практике авангарда начала XX века, оказывается важна и для новых поэтов.

III. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА

в 2020 г.

а) Деятельность Советов Института

Решение внутренних научно-организационных вопросов по Институту осуществлялось **Ученым советом (научно-организационным)**, избранным Общим собранием научных сотрудников Института 21 сентября 2017 г. (в составе 28 человек), председатель совета – научный руководитель Института акад. **А. М. Молдован**.

Утверждение **отчета** о научно-исследовательской деятельности Института за 2020 год (24.12).

Значительное место в работе совета занимали рассмотрение и оценка научно-исследовательских работ Института, подготовленных к печати (за год утверждено к печати 6 работ).

На ученом совете обсуждались доклады ученых:

На **51-х Виноградовских чтениях (30.01)**:

акад. А. М. Молдована на тему «Академическая лексикография: вчера, сегодня, завтра»; **к.ф.н. Е. Э. Бабаевой** на тему «Лексикография в антропологическом измерении»; **к.ф.н. А. С. Кулевой** на тему «О названиях растений в толковых словарях: проблема системности»; **чл.-корр. РАН А. А. Пичхадзе** на тему «Место сентенциального отрицания при составном сказуемом»; **к.ф.н. Л. Л. Иомдина** на тему «Микросинтаксические единицы с переменными элементами»; **д.ф.н. И. М. Богуславского** на тему «Как описывать лексику для семантического анализатора русского языка?».

Доклады:

чл.-корр. РАН Ф. Б. Успенского на тему «"Что в имени тебе моем?" Русское Средневековье и не только сквозь призму антропонимики» (08.10);

к.ф.н. Е. А. Мишиной на тему «Выбор глагольного вида в отрицательном императиве (в диахронической перспективе)» (19.11);

д.ф.н. А. Б. Летучего на тему «Неструктурные факторы (расстояние, паузация, длина составляющих), релевантные для синтаксиса русского сложного предложения» (24.12).

Рассматривалась тематика 3 планируемых кандидатских диссертационных исследований аспирантов Института:

по специальности **10.02.01 – русский язык:**

В. Э. Василевского (08.10);

по специальности **10.02.19 – теория языка:**

Е. А. Балашова (08.10);

по специальности **10.02.19 – теория языка:**

Е. А. Тупицыной (08.10).

Работа научно-организационного совета велась по полугодовым календарным планам, учитывающим заявки отделов Института.

В связи с эпидемиологической обстановкой во 2-м — 4-м кварталах заседания научно-организационного совета проходили в режиме онлайн.

Диссертационный совет Д 002.008.01 утвержден при Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН (г. Москва) приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 2397-1860 от 07.12.2007 г. в составе 22 человек.

Председателем совета является научный руководитель ИРЯ РАН акад. **А. М. Молдован**, ученым секретарем совета – доктор филологических наук **Д. М. Савинов**.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по двум специальностям: 10.02.01 — Русский язык и 10.02.19 — Теория языка (филологические науки).

В отчетном году не проведено ни одного заседания совета в связи в санитарно-эпидемиологической обстановкой.

б) Изменения в структуре Института

Нет.

в) Изменения в составе научных кадров

1. В штат Института были зачислены:

- 1) Бобрик-Фремке Марина Анатольевна на должность старшего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка, Группа словаря русского языка XI—XVII вв.);
- 2) Бухаров Ян Михайлович на должность научного сотрудника (сектор теоретической семантики);
- 3) Успенский Федор Борисович на должность главного научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка) с возложением обязанностей заместителя директора по научной работе;
- 4) Мольков Георгий Анатольевич на должность старшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка);
- 5) Улитова Анастасия Сергеевна на должность научного сотрудника (отдел древнерусского языка);
- 6) Холодилова Мария Александровна на должность старшего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

2. Переведены на новые должности:

- 1) Ладыженский Игорь Михайлович – на должность старшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка);
- 2) Малышева Анна Викторовна – на должность старшего научного сотрудника (отдел диалектологии и лингвистической географии);
- 3) Шестакова Лариса Леонидовна – на должность главного научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);
- 4) Федорова Марина Александровна – на должность научного сотрудника (отдел древнерусского языка);
- 5) Дьяченко Светлана Владимировна на должность младшего научного сотрудника (отдел диалектологии и лингвистической географии);
- 6) Хомченкова Ирина Андреевна – на должность научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);
- 7) Жидкова Елена Геннадьевна – на должность научного сотрудника (отдел современного русского языка).

3. Выбыли из штата Института:

Ленская Валерия Серговна – старший научный сотрудник.

г) Научно-просветительская деятельность

Значительное место в работе Института занимало, как и прежде, распространение научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. А. Д. Шмелев). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (439), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

В журнале **«Русская речь»** и других популярных изданиях сотрудниками Института за отчетный год опубликовано 25 статей.

Разнообразными были и другие формы распространения научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (41 лекция), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений и граждан (более 70), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (120).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Было подготовлено 6 письменных ответов (около 1 а.л.) на запросы государственных учреждений (Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве; Главное управление Министерства юстиции РФ; Прокуратура Северо-западного административного округа г. Москвы), а также частных лиц.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко являлась членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе и защите от недобросовестной конкуренции при Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации, а также Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Московском УФАС России, принимая участие в плановых заседаниях этих советов в течение отчетного года. Кроме того, в 2020 г. О. М. Грунченко входила в состав Специальной группы Ассоциации международных фармпроизводителей (АИРМ) по рассмотрению этических споров, связанных с применением законодательства о рекламе. В отчетном году состоялись два заседания Специальной группы.

Продолжалось пополнение электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать информацию о поступивших устных запросах граждан и организаций. В настоящее время база данных ССРЯ содержит около 139 000 записей.

Деятельность Справочной службы освещалась в СМИ. Так, на основании комментариев Справочной службы были подготовлены публикации крупнейшими российскими информационными агентствами: ИТАР ТАСС («Филолог рассказала, как правильно писать слово «коронавирус» и как склонять «Ухань» от 28.02.2020); Федеральным агентством новостей («Филологи назвали слова, которые появились в русском языке из-за пандемии COVID-19» от 06.06.2020).

С 23 марта 2020 г. деятельность Справочной службы была приостановлена в связи с введенными ограничительными мерами, направленными на борьбу с пандемией COVID-19.

В рамках соглашения о сотрудничестве Института с Московской областной Думой (МОД) Л. Л. Шестакова (координатор от ИРЯ РАН) курировала работу лингвистической службы Московской областной Думы: участвовала в подготовке лингвистических заключений по ряду законов, консультировала сотрудников Государственно-правового управления МОД по вопросам оформления деловых документов.

д) Интеграция науки и образования

Институт сотрудничал с вузами и средней школой, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах и в школе оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако сотрудничество с вузами осуществлялось Институтом и в более прямой форме.

Зав. сектором Б. Л. Иомдиным, членом оргкомитета Московской традиционной олимпиады по лингвистике, председателем Методической комиссии олимпиады по русскому языку «Высшая проба» (ВШЭ), членом жюри Международной олимпиады по лингвистике, членом оргкомитета Летней лингвистической школы, членом совета сайта «Лингвистика для школьников», составлены задачи для указанных олимпиад и проведен семинар для участников Летней лингвистической школы (в формате онлайн).

По заказу Министерства просвещения РФ А. В. Занадворова провела экспертизу 5 учебников по русскому языку; Е. С. Скачедубова и Д. М. Савинов — 10 учебников по русскому языку и литературе.

По заказу Института развития родных языков РФ Е. В. Кашкиным проведена экспертиза 4 языковых программ для национальных школ.

По заказу издательства «Просвещение» О. И. Северская провела экспертизу учебника русского языка для 1-го класса.

А. Р. Пестова участвовала в работе экспертной комиссии Тотального диктанта.

Завершена работа над «Словарём паронимов» для учащихся 5-11 классов (авт.: О. И. Северская).

Опубликован «Толковый словарь русского языка» для учащихся 5-9 классов (отв. ред.: О. А. Антонова, А. В. Занадворова, Е. В. Какорина).

Вышли из печати «Сборники диктантов и творческих работ по русскому языку» для учащихся 1-4 классов (сост. Т. Н. Коробейникова).

Опубликованы «Сборники тестов» для учащихся 1-4 классов (сост. А.В. Занадворова).

Вышли из печати 2-я и 3-я части «Азбуки церковнославянской» (авт.: И. А. Горячева, И. А. Корнилаева).

Преподавателям и другим работникам вузов было дано 45 консультаций. Более 60 студентов проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками Института были отрецензированы за год 15 диссертационных вузовских работ и 43 студенческих дипломных работы.

Выполнялось сотрудничество по договорам с Белгородским, Казанским, Калмыцким и Тамбовским государственными университетами, с Российским университетом дружбы народов.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

В отчетном году международное сотрудничество с зарубежными научными центрами развивалось не столь успешно, если сравнивать с предыдущими годами. И причиной тому — вирус COVID-19, ставший глобальной катастрофой для большинства стран Европы, Азии и Америки. Меры, предпринятые для предотвращения его распространения, в частности, закрытие границ, не могли не сказаться на международных контактах. Однако в условиях пандемии научное сообщество обратилось к дистанционным формам международного взаимодействия, активнее стали использоваться электронные ресурсы, произошел переход от непосредственного общения к онлайн-коммуникации. Это дало возможность, не прерывая научные связи, продолжить совместную деятельность.

В 2020 г. главными итогами международной деятельности Института стали следующие:

I. Проведение фундаментальных научных и прикладных исследований совместно с зарубежными коллегами.

За отчетный период в Институте велась работа над 13 совместными проектами:

1. Многосторонний международный проект «Общеславянский лингвистический атлас» (с 1958 г. — по наст. вр.), в котором участвуют лингвисты из России, Украины, Республики Беларусь, Болгарии, Чехии, Хорватии, Республики Сербии, Республики Черногории, Республики Босния и Герцеговина, Македонии, Польши, Словении, Словакии (всего 14 стран-участниц). Курирует этот проект Международная комиссия ОЛА при Международном комитете славистов. Ежегодно МК ОЛА проводит рабочие совещания в одной из стран-участниц совместного проекта. Но в этом году совещание проходило в онлайн-формате, организованном российской стороной. Члены национальных комиссий выступили с отчетами о проделанной за год работе, представили опубликованные монографии и сборники статей, познакомили присутствующих с обзором национальных трудов по вопросам славянской диалектологии. На заключительном пленарном заседании были подведены итоги рабочего совещания и приняты решения по вопросам, касающимся дальнейшей работы над проектом. Очередное заседание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА при МКС решено провести осенью 2021 г. в Охриде.

2. Многосторонний международный проект «Национальный корпус русского языка (НКРЯ)» (с 2005 г. — по наст. вр.). В 2020 г. продолжалась работа по созданию Параллельного корпуса. В настоящее время его совокупный объем составляет 134 млн словоупотреблений. В его состав входят 19 двуязычных корпусов, а также мультязычный корпус, включающий тексты на 20 языках.

3. «Информационные технологии в палеославистике» (Digital Paläoslavistik — DigPalSlav) (2018—2020 гг.). Совместный проект ИРЯ РАН и Фрайбургского университета Альберта-Людвига. Руководители проекта — акад. А. М. Молдован (ИРЯ РАН) и проф. А. Б. Рабус (Фрайбургский университет). Участники проекта: А. Андреев, О. Н. Ляшевская, Е. А. Мишина, Я. А. Пенькова, член-корр. РАН А. А. Пичхадзе, Д. В. Сичинава, А. Е. Соболева (РФ, Москва); М. Бабаева, К. Грильборцер, И. Клемме, З. Лажужий, С. Мокен, И. Подтергера (Германия). Благодаря совместному сотрудничеству была значительно улучшена программа по автоматическому распознаванию рукописей «Transkribus», удалось расширить возможности этой программы. В качестве объекта исследования были использованы фотографии рукописей, изданных отделом лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка.

4. «Немецко-русская лексикография» (с 2010 г. — по наст. вр.). Проект, участниками которого являются — д.ф.н. Д. О. Добровольский (отдел экспериментальной лексикографии ИРЯ РАН), доцент А. В. Шарандин (Москва), доктор А. Баумгарт-Вендт, доктор С. Хайль, доктор Л. Пробст (Институт славистики Берлинского университета им. Гумбольдта).

В 2020 г. группа работала над созданием двуязычных словарей, проводились рабочие совещания в режиме онлайн.

5. «Славянская этимология» (с 2000 г. — по наст. вр.). Руководители проекта и исполнители – д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина, к.ф.н. А. В. Шапошников (отдел этимологии и ономастики ИРЯ РАН) и доктор Х. Карликова, доктор П. Валчакова, З. Шарапаткова, Б. Выкипел, Я. Комаркова, В. Бочек, А. Бичан (Институт чешского языка АН ЧР в Праге и филиал Института чешского языка АН ЧР в г. Брно). В 2020 г. между отделом этимологии и ономастики и зарубежными этимологическими коллективами велась активная переписка, осуществлялось консультирование в онлайн формате.

6. «Лексикон культуры староверов Эстонии» (с 2015 г. — по наст. вр.). Этот проект поддержан грантом Совета по развитию культуры Причудья при Министерстве культуры Эстонской республики. Руководители и исполнители проекта — председатель Комиссии по исследованию старообрядчества при Международном комитете славистов к.ф.н. О. Г. Ровнова и доктор И. П. Кюльмоя (Эстонский фонд науки, Тартуский университет). В феврале к.ф.н. О. Г. Ровнова выезжала в Эстонию для участия в рабочем совещании, а также для научного редактирования 1-го тома «Дом и хозяйство» (7 а.л.) «Лексикона традиционной культуры старообрядцев Эстонии». В рамках проекта О. Г. Ровновой совместно с эстонскими коллегами была организована диалектологическая экспедиция в старообрядческие поселения Западного Причудья.

7. Соглашение о совместных исследованиях в области терминологии в сопоставительно-сравнительном аспекте (2018—2023 гг.). С нашей стороны общее руководство исследованиями осуществляет — д.ф.н. С. Д. Шелов, с китайской стороны к работе привлечены сотрудники Научно-исследовательского центра русской филологии и культуры Хэйлунцзянского университета — проф. Ли Хунжу, проф. Сунь Шуфан, проф. Чжэн Шупу. В течение года проводились двусторонние консультации (электронная переписка); совместно с китайскими коллегами был подготовлен очередной номер журнала «Слово и термин».

8. Договор о научном сотрудничестве Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и Института чешской литературы АН ЧР в области совместных исследований по темам: 1. «Квантитативные методы в стиховедении». 2. «Лингвистические методы в стиховедении». 3. «Анализ неклассического стиха (свободный стих, стих первой половины XX в.)». 4. «Текстология в России и Чехии: история и современность». Срок действия договора: 2018—2022 гг. Руководители и участники совместного проекта: акад. В. А. Плунгян, к.ф.н. Т. В. Скулачева, к.ф.н. К. М. Корчагин (ИРЯ РАН), доктор Р. Колар, доктор П. Плехач, доктор Я. Ржиха (Институт чешской литературы АН ЧР). В отчетном году продолжалась научно-исследовательская работа по сопоставлению русского и чешского стихов с использованием методов статистического и автоматического компьютерного анализа.

9. Совместный проект ИРЯ РАН с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша), посвященный Служебным минеям (2017—2022 гг.). Руководители проекта и исполнители – акад. А. М. Молдован, к.ф.н. А. Г. Кравецкий, к.ф.н. А. А. Плетнева и ректор Варминско-Мазурского университета проф. Юзеф Гурневич, сотрудники университета. Предметом совместной работы являются богослужебные тексты, входящие в Служебные минеи, изданные в XVIII—XXI веках. Изучение поздних церковных служб позволяет проследить те изменения, которые происходили в сознании верующих на протяжении многих веков и нашли свое выражение в языке отдельных гимнографических произведений, вошедших в состав Миней.

10. В 2020 г. продолжилось сотрудничество Института с коллективом кафедры Гродненского государственного университета им. Янки Купалы по теме «Лексико-семантические особенности русскоязычной прессы Республики Беларусь». За год были проанализированы и подготовлены материалы областных и районных изданий для пополнения корпуса региональной и зарубежной прессы в составе НКРЯ.

11. «Метафорическая картина мира современной русской и венгерской прозы конца XX — начала XXI в. (сопоставительный анализ)» (2019—2022 гг.). Этот научный проект финансируется РФФИ совместно с Фондом «За русский язык и культуру» в Венгрии. Научной задачей исследования является сопоставительный анализ метафорических картин мира в современной русской и венгерской прозе, предполагающий выявление системы универсальных образов, с одной стороны, и национальной специфики современных прозаических текстов, с другой.

Участники проекта: к.ф.н. З. Ю. Петрова (руководитель проекта с российской стороны, ИРЯ РАН), д.ф.н. Н. А. Фатеева (ИРЯ РАН), д. ф. н. Н. А. Николина (МПГУ), директор Института славистики Дебреценского университета доктор Йозеф Горетить (руководитель проекта с венгерской стороны) и доцент Института славистики проф. Ангелика Молнар.

За отчетный период проведен сбор языкового материала и сформирован корпус контекстов употреблений компаративных тропов. Определено понятие метафорической картины мира современной художественной прозы; выявлены основные ее составляющие, получены количественные данные относительно различных семантических классов метафор и сравнений в русской и венгерской прозе. Особое внимание в процессе исследования уделялось синтагматическим особенностям компаративных тропов в современной прозе, метафорам и сравнениям, носящим интертекстуальный характер, а также культурно-специфичным лексическим единицам в составе тропов.

Участники проекта выступили с докладами по теме проекта на международных конференциях, проходивших в Москве, в том числе в онлайн формате.

12. Международный проект по сравнительному изучению современной поэзии «LYRIK IN TRANSITION» — «Поэзия в транзите: поэтические формы обращения к границам жанра, языка, культуры и общества между Европой, Азией и Америкой», курируемый Центром передовых исследований Трирского университета. К работе привлечено более 150 ученых из разных стран, в том числе из России. Д.ф.н. Н. А. Фатеева и к.ф.н. К. М. Корчагин совместно с сотрудниками кафедры славянских литератур университета г. Трира участвуют в проекте «Russian-Language Poetry in Transition» («Русскоязычная поэзия в транзите»).

В рамках проекта Н. А. Фатеевой подготовлена монография «Креативный потенциал языка современной русской поэзии» (5 а.л.). К.ф.н. К. М. Корчагин и Н. А. Фатеева принимали участие в рабочих семинарах, проходивших на платформе Zoom.

13. Совместная работа д.ф.н. В. Б. Крысько и проф. В. Хока (университет им. Гумбольдта в Берлине) над монографией «“Мучение Ирины”. Византийское житие в старославянском переводе. Исследование. Издание. Указатели». Книга представлена на конкурс издательских проектов РФФИ.

Продолжалась работа к.ф.н. А. А. Плетневой над проектом «Изучение неизвестного перевода с греческого на церковнославянский Катехизиса Петра Могилы» («Study of unknown translation of Peter Mogila's catechism from Greek into Church Slavonic»), поддержанным грантом Упсальского университета (Отделение современных языков) по программе Visby (The Swedish Institute Visby Programme). В марте А. А. Плетнева выезжала в Швецию для проведения работ по указанной теме и выступления с докладом «Славянский перевод Катехизиса Петра Могилы из книжного собрания Спарвенфельда» на кафедре славистики Университета Упсалы.

II. Участие сотрудников Института в международных форумах, проводимых зарубежными научными организациями.

В Италии (г. Венеция) в январе университетом «Ca' Foscari» была организована международная конференция «Probleme mittelalterlicher Überlieferung und Textkritik: Europäische Philologien im Vergleich» («Проблемы бытования текстов в Средневековье и критика текста: опыт европейских филологий в сопоставлении»), в работе которой приняли участие к.ф.н. М. А. Бобрик-Фремке с докладом «Die Heilige Schrift auf Fresken und in

Handschriften. Zwei Modi der slavischen Bibelüberlieferung» и к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Future anterior as a marker of local official writings in Ruthenian and Middle Russian».

С 30 января по 1 февраля в Польше (г. Варшава) проходила международная конференция «The World of the Slavs: Forgotten Meeting Place of Different Cultures in memory of Professor Andrzej Poppe (12 July 1928–31 January 2019) Christian Russia in the Making», в работе которой приняла участие к.ф.н. И. С. Юрьева с докладом «Соотношение грамматических и лексических синонимов как средство определения текстологических швов Киевской летописи».

6–9 февраля в США (Сан-Диего) проводилась ежегодная конференция Американской ассоциации преподавателей славянских и восточноевропейских языков (AATSEEL — The American Association of Teachers of Slavic and East European Languages), для участия в которой были приглашены д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «Lexical Semantics of the Russian Words for ‘Sadness’ in the Light of Translation» и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Intertextual Dictionary of Modern Russian».

На состоявшейся в феврале этого года в Италии международной конференции «Десятые Римские Кирилло-Мефодиевские чтения» выступили к.ф.н. Е. А. Мишина с докладом «Стратегии выбора видовой формы в отрицательном императиве» и к.ф.н. М. О. Новак с докладом «Диалог с читателем: вопросы и ответы в Толстовском Сборнике XIII века».

С 4 по 6 марта в университете г. Гамбурга (Германия) прошла международная конференция «Sprachliche Diversität: Theorien, Methoden, Ressourcen. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Sprachwissenschaft», в работе которой приняла участие к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Layering in the System of Middle Russian Periphrastic Future Constructions through a Corpus Perspective».

В Болгарии (г. София) в октябре этого года была организована международная конференция «Болгарский язык — исторический и современный аспекты», в работе которой принял участие к.ф.н. А. К. Шапошников с докладом «Опыт реконструкции древнеболгарского языка I–VII вв.».

23 октября в Казахском национальном университете имени Аль-Фараби (г. Алматы) состоялось заседание международного круглого стола, приуроченное к 90-летию академика Олега Николаевича Трубачева (1930—2020). На заседании выступили к.ф.н. А. К. Шапошников с докладом «О. Н. Трубачев о славянской составляющей русской цивилизации и культуры» и д.ф.н. М. И. Чернышева с докладом «Неопубликованный рукописный отзыв академика О. Н. Трубачева о научном докладе А. Н. Шаламовой».

С 28 по 30 октября в Сербии (г. Белград) проходила в режиме онлайн международная конференция «Лексикография и лексикология в свете актуальных проблем», в работе которой приняли участие сотрудники Института: д.ф.н. С. И. Иорданиди с докладом «Русский историко-словообразовательный словарь в контексте исторической лексикологии», к.ф.н. А. К. Шапошников с докладом «Проблемы церковнославянской лексикографии и лексикологии. Языковое родство церковнославянского искусственного идиолекта и дискурса церковной проповеди», к.ф.н. Е. И. Державина с докладом «История и новое издание указателя источников словаря русского языка XI–XVII вв.», д.ф.н. М. И. Чернышева с докладом «Научные разработки Комиссии по лексикологии и лексикографии при Международном комитете славистов», к.ф.н. М. О. Новак и к.ф.н. Я. А. Пенькова с докладом «Историко-культурная информация в электронном словаре полонизмов XI–XVII вв.».

Ассоциация славянских, восточноевропейских и евразийских исследований (ASEEES — Association for Slavic, East European & Eurasian Studies) в ноябре провела ежегодную международную конференцию, на которой выступили с докладами в онлайн-формате д.ф.н. А. Д. Шмелев с докладом «The Russian Words for ‘Anxiety’ in the light of Parallel Corpora» и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с докладом «Politics in the Light of the Russian Internet Folklore».

С 3 по 6 декабря 2020 г. в Гродно (Республика Беларусь) прошли XV Международные Карские чтения «Славянский мир и национальная речевая культура в современной

коммуникации». К.ф.н. А. К. Шапошников выступил с докладом «Лехитский пояс Древней Руси: по следам лехитских наречий до интеграции в восточнославянском языке XVIII века».

III. Организация и проведение ИРЯ РАН международных конференций.

Всего в этом году было проведено 7 международных конференций (подробнее см. «Годовой отчет», раздел II).

IV. Распространение научно-практических знаний о русском языке за рубежом: чтение лекций, докладов, преподавание русского языка в иностранных учебных заведениях.

К.ф.н. Е. Я. Шмелева 11 ноября выступила с лекцией «Русский язык XXI века: порча языка или эволюция?» на семинаре Славистов Испании (в режиме онлайн).

С 19 по 23 ноября Е. Я. Шмелева читала курс лекций «Understanding Society through the Language» в режиме онлайн для преподавателей и студентов университета г. Тампере (Финляндия).

V. Ведение Институтом образовательной деятельности совместно с зарубежными высшими учебными заведениями.

В этом году в условиях пандемии учебные планы отдела аспирантуры и отдела образовательных программ не были реализованы в полном объеме. Однако администрация Института планирует дальнейшее развитие международного сотрудничества с вузами ближнего и дальнего зарубежья в сфере образования. С этой целью в 2020 г. были разработаны новые учебные программы и тестовые задания по дополнительной профессиональной программе «Русский язык как иностранный»; продолжалась работа по подготовке информационно-рекламных материалов.

В заключение приведем некоторые количественные показатели: сотрудники ИРЯ РАН участвуют в 13 совместных с зарубежными учеными исследованиях; 38 докладов и лекций было прочитано в этом году нашими специалистами; общее количество работ, опубликованных за год в иностранных изданиях, — 35; общее количество работ, направленных для опубликования в зарубежных изданиях, — 5; написана 1 рецензия на работу иностранного учёного; проведена 1 диалектологическая экспедиция.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ГРАНТЫ РФФИ НА 2020 ГОД

Ж. Ж. Варбот. 19-012-00059. Лексика славянских языков как наследие и развитие праславянского лексического фонда: словообразовательный, семантический и этимологический аспекты анализа в лексикографическом представлении.

Б. Л. Иомдин. 19-012-00291. Подготовка четвертого выпуска Активного словаря русского языка.

Б. Л. Иомдин. 19-29-14224. Автоматическое определение сложности слов в текстах для детей разного возраста.

А. Д. Козеренко. 19-012-00009. Интерактивный словарь компаративных тропов русской художественной литературы XIX—XXI вв.

А. Г. Кравецкий. 17-29-09018. Подготовка словаря современного церковнославянского языка.

В. Б. Крысько. 19-012-00113. Лингвистическое исследование и критическое издание древнерусских церковно-книжных памятников домонгольского периода.

В. Б. Крысько. 17-29-09015. Новые источники по истории русского языка и письменности: публикация, историко-филологический анализ и дигитализация древнерусских текстов.

Г. И. Кустова. 17-29-09154. Динамика языковой системы: корпусное исследование синхронной вариативности и диахронических изменений в текстах разных типов.

М. В. Ляпон. 17-29-09131. Большой толковый словарь русских прилагательных и наречий.

А. В. Малышева. 18-012-00557. Пополнение Корпуса диалектных текстов Национального корпуса русского языка.

А. М. Молдован. 20-012-00241а. Лингвистические параметры жанров оригинальной книжной письменности Древней Руси.

З. Ю. Петрова. 19-512-23004. Метафорическая картина мира современной русской и венгерской прозы конца XX – начала XXI в. (сопоставительный анализ).

О. Г. Ровнова. 20-012-00584. Лексика говора старообрядцев Южной Америки в аспекте лингвистической географии (к проблеме формирования русских переселенческих говоров).

Т. В. Скулачева. 19-012-00534. Русский и европейский стих: фонетика, морфология, синтаксис.

Н. А. Фатеева. 18-012-90025. Лингвистическая модель идиостиля Достоевского: корпусные технологии в изучении художественного текста.

М. И. Чернышева. 17-29-09113. Электронный исторический словарь заимствованной лексики в русском языке XI–XVII вв.: грецизмы и полонизмы.

А. К. Шапошников. 20-012-00060. Древнейшие имена собственные, исконные для этнокультурных общностей Русской равнины I тыс. до. н.э. I тыс. н.э. этимология и системное представление.

Л. Л. Шестакова. 17-29-09063 Стратификация лексики современного русского языка и ее отражение в толковом словаре.

А. Д. Шмелев. 18-012-00778. Теоретические основания кодификации русской пунктуации.

Е. Я. Шмелева. 19-012-00396 Теоретические основы составления словаря «Интертекстуальный тезаурус современного русского языка».

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
доктор филологических наук
профессор



М. Л. Каленчук

Ученый секретарь Института



В. А. Пыхов