

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.008.01,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН,  
ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12 мая 2022 г. № 66

О присуждении Поливановой Анастасии Константиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Глагольная акцентуация Барсовского хронографа XVI в. в контексте истории русского ударения» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 10 марта 2022 года, протокол № 26, диссертационным советом Д 002.008.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (119019, г. Москва, ул. Волхонка, 18/2, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от «11» апреля 2012 г.).

Соискатель Анастасия Константиновна Поливанова, 1985 года рождения, в 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика», квалификация «Лингвист». С 2008 по 2011 гг. обучалась в очной аспирантуре Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» центра компаративистики по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». С 2018 г. по настоящее время соискатель работает в Институте славяноведения РАН в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе славянского языкознания ФГБУН Институт славяноведения РАН. Научный руководитель – академик РАН, д. ф. н., главный научный сотрудник отдела славянского языкознания ФГБУН Институт славяноведения РАН В. А. Дыбо.

Официальные оппоненты: **Юлия Викторовна Норманская**, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.02.02 и 10.02.20), ведущий научный сотрудник отдела урало-алтайских языков ФГБУН Институт языкознания РАН;

**Александра Валерьевна Тер-Аванесова**, гражданка РФ, кандидат филологических наук (10.02.01), ведущий научный сотрудник отдела диалектологии и лингвистической географии ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.

Ведущая организация: кафедра общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (МГУ) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, доцентом Алексеем Михайловичем Беловым, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, зав. кафедрой общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета МГУ Ларисой Алексеевной Чижовой (отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры 7 апреля 2022 г., протокол № 16) и утвержденном деканом филологического факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. М. В. Ломоносова» доктором филологических наук, профессором А. А. Липгардом, указала, что диссертация представляет собой законченное и самостоятельное научно-квалификационное исследование. Актуальность работы состоит в том, что ценность любой новой информации в этом вопросе такова, что она имеет не только большое значение для русистики (где ударение тесно связано и с фонологией, и с морфологией, и с синтаксисом, и с семантикой), но и для славянской акцентологии, и для индоевропеистики в целом. Новизна исследования заключается в том, что строгими методами Московской акцентологической школы последовательно рассмотрен ценный памятник, прежде в таком отношении никогда не рассматривавшийся. Несмотря на то что Барсовский хронограф является второй частью Егоровского хронографа (это наглядно показывает и автор диссертации), памятники эти в ряде отношений не идентичны, а потому исследование акцентологии Егоровского текста (которым занимался акад. А. А. Зализняк) непременно должно быть дополнено анализом Барсовского материала. Несколько забегаю вперёд, скажем о том, что автор диссертации не прогадал с этим решением: удалось показать, что в ряде акцентологических отношений Барсовский хронограф представляет собой совершенно уникальный источник. Уже это могло бы говорить о научной ценности диссертации, однако главная новизна тут в том, что перед нами — последовательный и исчерпывающий анализ акцентологии русской глагольной системы XVI в., выполненной на основании одного ценного источника. Это позволяет иметь выход, с одной стороны, и на историю русского ударения (автор указывает на то, что следующие запланированные исследования предполагают диахронную интерпретацию полученных здесь данных), а, с другой стороны, — и на историю конкретного памятника, поскольку, например, позволяют приблизительно выявить диалектные черты его писцов (об этом тоже говорится в работе). Всё это позволяет видеть, как полученная автором новизна плавно превращается в **теоретическую значимость** диссертации, способной быть источником для целого ряда разнонаправленных исследований — и синхронных, и диахронных, и в русистике, и за её пределами. Важным свидетельством большой теоретической значимости служит и тот факт, что работа, помимо доказательств и выводов, содержит ещё и словари — обширный словарь всех глагольных словоформ (с установлением глагольного класса, акцентной парадигмы и всеми вхождениями с отсылками к источнику) и словарь корневых морфем, имеющих (там, где это возможно установить) акцентологические маркировки и описание словообразовательных гнезд внутри текста памятника. Помимо теоретической работа имеет и огромную **практическую пользу**. А. К. Поливановой, развивавшей в своей работе идеи акад. А. А. Зализняка и акад. В. А. Дыбо, удалось исключительно ясно и понятно изложить суть методов и принципов Московской акцентологической школы, которые, хотя и весьма логичны сами по себе, но довольно трудны в понимании для начинающих. В отзыве отмечается, что Труд А. К. Поливановой, будучи однажды превращенным в книгу,

мог бы с большим успехом использоваться и как учебное пособие для целого ряда курсов — от специальных по истории русского ударения и общей теории акцентологии, до «Основ языкознания». Диссертационная работа Анастасии Константиновны Поливановой «Глагольная акцентуация Барсовского хронографа XVI в. в контексте истории русского ударения» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Анастасия Константиновна Поливанова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Основные положения исследования изложены в 4 публикациях, 3 из которых вышли в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

**1. Поливанова А. К. Акцентуация *i*-глаголов в хронографе XVI в. из собрания Е. В. Барсова // Slověne. 2018. Vol. 7, № 2. С. 47–61 (0,75 а. л., Scopus).**

**2. Поливанова А. К. Писцы и филигранные Егоровско-Барсовского хронографа конца XVI в. // Славянский альманах. 2020. Вып. 3–4. М., 2020. С. 150–175 (0,83 а. л., ВАК).**

**3. Поливанова А. К. Энклиномены в Барсовском хронографе XVI в. // Русский язык в научном освещении. 2021. № 1. С. 283–312 (1,86 а. л., ВАК).**

4. Поливанова А. К. Писцы и филигранные Егоровско-Барсовского хронографа конца XVI в. // Славянский мир: общность и многообразие. Тезисы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры. 21–22 мая 2019 г. М., 2019. С. 207–210 (0,13 а. л.).

Общий объем опубликованных работ составляет 3,57 п.л. В диссертации А.К. Поливановой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются признанными специалистами по акцентологии и имеют публикации по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

**1. Официальный оппонент Юлия Викторовна Норманская, Доктор филологических наук (10.02.02 и 10.02.20), ведущий научный сотрудник отдела урало-алтайских языков Института языкознания РАН. Основные направления научных исследований доктора филологических наук Юлии Викторовны Норманской: сравнительно-историческое языкознание уральских, тюркских, индоевропейских языков,**

полевая лингвистика, диалектология. В сферу научных интересов Ю. В. Норманской также входит акцентология, Ю. В. Норманская обнаружила парадигматические акцентные системы в уральских языках, что в значительной мере коррелирует с проблематикой диссертационного исследования А. К. Поливановой.

Основные публикации Ю. В. Норманской по тематике диссертационного исследования:

1. Норманская Ю. В. The system of variable stress in Northern Mansi dialects and its external correspondences // *Linguistica Uralica*. Vol. LVI. 2020. Issue 2. P. 133–146.
2. Норманская Ю. В. Прапермское ударение: внутренняя и внешняя реконструкция // *Урало-алтайские исследования*. 2018. № 3 (30). С. 33–61.
3. Норманская Ю. В. Прасамодийское ударение: внутренняя и внешняя реконструкция // *Вестник Томского государственного университета. Филология*. № 56. 2018. С. 110–145.

**2. Официальный оппонент Александра Валерьевна Тер-Аванесова**, кандидат филологических наук (10.02.01), ведущий научный сотрудник отдела диалектологии и лингвистической географии Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Основные направления научных исследований кандидата филологических наук Александры Валерьевны Тер-Аванесовой: диалектология, акцентология, лингвогеография. В частности, в сферу научных интересов А. В. Тер-Аванесовой входят диалектные развития общеславянской акцентной системы в русских и в других восточнославянских диалектах, что в значительной мере коррелирует с проблематикой диссертационного исследования А.К. Поливановой.

Основные публикации А.В. Тер-Аванесовой по тематике диссертационного исследования:

1. Тер-Аванесова А. В. Ударение и корневой вокализм *i*-глаголов в южнорусском говоре села Роговатое Старооскольского р-на Белгородской обл. // *Исследования по славянской диалектологии*. М., 2015. Вып. 17: Судьба славянских диалектов и перспективы славянской диалектологии в XXI веке. С. 298–333.
2. Тер-Аванесова. А. В. О диалектных различиях в распределении двух фонем “типа о”: формы Р. мн. существительных *-a/ja*-основ с подвижным ударением // *Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова*. Вып. XII: Диалектология. М., 2017. С. 48–61.
3. Дьяченко С. В., Крылов С. А., Малышева А. В., Тер-Аванесова А. В. Материалы по распределению двух фонем «типа о» в южнорусском говоре села Роговатое // *Славянское и балканское языкознание: Русистика. Славистика. Компаративистика*. Сборник к 64-летию С. Л. Николаева. М., 2019. С. 34–150.
4. Тер-Аванесова А. В. Локатив существительных мужского и среднего рода в южных и западных русских говорах: вопрос о рецессивном окончании *-y* // *Славянское и балканское языкознание*. Сборник к 90-летию В. А. Дыбо. В печати.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета Московского государственного университета (МГУ) работают известные лингвисты, имеющие научные публикации в рецензируемых изданиях и участвующие в международных конференциях: доктор филологических наук, доцент Алексей Михайлович Белов, кандидат филологических наук, доцент Елена Андреевна Брызгунова, доктор филологических наук, профессор Константин Геннадьевич Красухин. На кафедре ведутся многолетние исследования по индоевропейской акцентологии. Кафедра активно занимается проблематикой диссертационной работы А. К. Поливановой, что подтверждается наличием соответствующих научных публикаций:

1. Белов А. М. О так называемых «кратких» дифтонгах в латинском и древнегреческом языках // Сретенский сборник. Вып. 9–10. М., 2019. С. 123–129.
2. Белов А. М., Магницкая Н. Н. Снова о «законе Вандриеса»: имена на  $-\epsilon\iota\omicron\varsigma/-\epsilon\iota\omicron\nu$  // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2019. № 4. С. 50–64.
3. Belov A. Slavic pleophony, morae and tones in the aspect of population genetics // *Studia philologica Universitatis Velikotarnovensis*. Т. 36. Бр. 1. 2017. С. 175–182.
4. Белов А. М. *Notae prosodiacaе*: Об ударении в греческом тематическом аористе // Сретенский сборник. Вып. 6. М., 2015. С. 397–404.
5. Красухин К. Г. Балто-славянская глагольная диатеза в свете учения Г. К. Ульянова и Ф. Ф. Фортунатова // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Языкознание. Т. 42. № 5. 2020. С. 24–30.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **представлены** эталонные акцентные грамматики: «раннедревнерусский эталон» и «эталон XVI в.»;

- **построена** синхронная акцентная грамматика глагола по данным изучаемого памятника: составлен *корпус* всех глагольных словоформ Барсовского хронографа, глагольные словоформы распределены по лексемам и семействам, и определены их парадигматические классы; установлены акцентные парадигмы и акцентные кривые для каждого глагола (то есть составлен акцентный словарь глаголов);

- **установлено**, что Барсовский хронограф является единственным известным источником, в котором представлено древнее распределение *n*-причастий глаголов а. п. *b* в зависимости от долготы / краткости корневой гласной;

- **доказано**, что рассматриваемая рукопись Барсовский хронограф является второй частью Егоровского хронографа;

- **обнаружено**, что один из трёх писцов Егоровского хронографа является писцом Барсовского.

- **представлена** интерпретация некоторых темных моментов в истории русской акцентуации. Так обнаружена оригинальная акцентовка *n*-причастий. В акцентной парадигме *b* глаголов класса 1 Барсовского хронографа они имеют то же распределение,

которое реконструируется для раннедревнерусского, но ранее не наблюдалось ни в одной рукописи.

**Теоретическая значимость исследования** диссертационного исследования определяется тем, что в диссертации впервые применен прием построения стандартных акцентовок (эталонов) и выявления эволюций как инструмент диахронической интерпретации данных изучаемой «точечной системы». Это вносит вклад в теорию русской акцентологической реконструкции.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** обусловлено тем, что они могут быть использованы при составлении диалектологических карт в исторической грамматике русского языка, а также для уточнения и пополнения общих и акцентных словарей древнерусского языка.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- выводы основываются на полностью изученном материале порядка 15 000 глагольных словоформ акцентуированной рукописи конца XVI в.;

- идеи, лежащие в основе концепции автора, базируются на принципах Московской акцентологической школы;

- использован широкий диапазон методов: метод синхронных срезов, метод полной росписи памятника, метод конструкторов синхронного описания, метод построения акцентной грамматики;

- основные результаты исследования отражены в 4 научных публикациях, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии в получении исходных лингвистических данных, их обработке и интерпретации, разработке основных идей, обосновании выводов и подготовке публикаций по выполненной работе.

Приказом директора ИРЯ РАН Ф. Б. Успенского от 28 апреля 2022 г. № 11 заседание 12 мая 2022 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме (доля членов диссертационного совета, которые участвовали в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, не превышала половины общего числа участвующих в заседании членов диссертационного совета). Во время заседания осуществлялась трансляция в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме реального времени.

В ходе защиты диссертации А. К. Поливановой серьезных замечаний высказано не было, лишь было задано несколько уточняющих вопросов, на которые соискатель ответил.

На заседании 12 мая 2022 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития такой области филологического знания, как акцентология русского языка, принял решение присудить Анастасии Константиновне Поливановой ученую степень кандидата филологических наук. При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет

в количестве 20 человек, участвовавших в заседании (6 человек участвовали в удаленном интерактивном режиме), из них 13 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, воздержались от голосования – 1.

Председатель

диссертационного совета Д 002.008.01

доктор филологических наук,

академик РАН

А.М. Молдован

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 002.008.01

доктор филологических наук



Д.М. Савинов

12 мая 2022 г.