

Н. А. Николина (Москва)
admin@riash.ru

З. Ю. Петрова (Москва)
zoyar@mail.ru

КОРПУСНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ КОМПАРАТИВНЫХ ТРОПОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ЗООМОРФНЫХ ТРОПОВ СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЫ)*

**Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 23-28-00060 «Динамика компаративных конструкций и типы их взаимодействия в современной русской прозе»).*

Одним из актуальных направлений современных исследований компаративных тропов (метафор и сравнений) в художественной речи является изучение семантических классов их образов и предметов сравнения, которое дает возможность проследить эволюцию тропов в разные периоды развития литературы. Эволюция компаративных тропов в прозе изучена недостаточно, исследованию ее способствует появление Национального корпуса русского языка, обращение к которому при изучении метафор и сравнений позволяет выявлять наиболее частотные их семантические классы и подклассы, сопоставлять разные периоды их использования.

Цель нашей работы – рассмотрение зооморфных компаративных тропов в современной русской прозе (с 1990-х годов XX в.) по сравнению с предшествующими периодами ее развития. Материалом для анализа послужили произведения Е. Водолазкина, Ю. Буйды, М. Степновой, А. Матвеевой, А. Волоса, А. Иванова, А. Иличевского, О. Славниковой, А. Григорян, Н. Абгарян, Ш. Идиатуллина, М. Рыбаковой, Д. Рубиной, А. Сальникова, Е. Некрасовой, М. Кучерской, Л. Элтанг, Т. Толстой, Г. Яхиной, А. Варламова и др. Собранные контексты далее группировались по образам сравнения метафорических конструкций и сравнительных конструкций с учетом семантических классов названий животных: «Звери», «Птицы», «Насекомые», «Рыбы и другие обитатели моря», «Пресмыкающиеся». Состав полученных семантических классов дополнялся по данным идеографических словарей, основным из которых был «Русский семантический словарь» под ред. Н.Ю. Шведовой [Шведова 1998–2007]. Для сопоставления разных периодов развития русской прозы привлекались «Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.», выпуск 1 «Птицы» [Кожевникова, Петрова 2000] и выпуск 2 «Звери, насекомые, рыбы, змеи» [Кожевникова, Петрова 2010], а также Национальный корпус русского языка [НКРЯ].

В результате исследования были выявлены основные подклассы указанных выше классов названий животных и установлена их сравнительная частотность. Наиболее объемным в современной русской прозе, как и в предшествующий период, является семантический класс «Звери».

Данные НКРЯ и названных словарей позволили выявить ряд динамических процессов в системе зооморфных компаративных тропов.

Прежде всего, в составе семантических классов компаративных тропов современной прозы появляются новые элементы, не встречавшиеся ранее. Их

первую фиксацию можно проследить по НКРЯ. Так, в подклассе «Змеи» класса «Пресмыкающиеся» в текстах XIX в. в метафорах и сравнениях использовались родовое слово *змея* и видовые обозначения *удав*, *уж*, *гадюка*, *аспид*, *медяница*, *гремучая змея*, *боа* (*боа-констриктор*). В 20-е годы XX в. в художественной прозе появляется в тропах видовое обозначение *кобра*, а в 40-е годы – *питон*. В современных прозаических текстах не наблюдается такой единицы, как *боа-констриктор*, и сохраняются другие отмеченные. При этом, как показывают данные НКРЯ, используются новые видовые обозначения змей: *анаконда*, *гюрза*, *мамба* (*черная мамба*).

В современной прозе заметна тенденция к расширению набора видовых обозначений, выступающих в функции образов сравнения тропов. Показательно, в частности, пополнение группы узковидовых наименований пород собак (*бассет*, *мастиф*, *бультерьер*, *питбуль*, *лабрадор*, *ротвейлер*). Активизация видовых обозначений характерна и для других семантических групп образов сравнения. Так, если в предшествующий период в русской прозе в тропах использовались наименования *ящерица* и *саламандра*, то в современных прозаических текстах встречается видовое по отношению к слову *ящерица* обозначение *геккон*.

Наряду с видовыми обозначениями в современной русской прозе активно используются в качестве образов сравнения научные термины, преимущественно из сферы энтомологии (*хитин*, *педипальпы*, *хелицеры*, *метаморфоз* и др.).

К динамическим процессам в сфере зооморфных компаративных тропов можно также отнести расширение охвата предметов сравнения у некоторых образов сравнения и появление у них новых оснований сравнения. Еще одной тенденцией обновления зооморфных метафор и сравнений в современной прозе является активизация распространителей образа сравнения разных типов.

Таким образом, применение корпусного метода в исследовании эволюции компаративных тропов обеспечивает широкий охват языкового материала и получение достаточно точных данных о динамических процессах в этой сфере.

Литература

Кожевникова Н.А., Петрова З.Ю. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. Вып. 1: «Птицы». М.: Языки русской культуры, 2000. 480 с.

Кожевникова Н.А., Петрова З.Ю. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. Вып. 2: «Звери, насекомые, рыбы, змеи». М.: Языки славянских культур, 2010. 512 с.

НКРЯ – Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru>.

Шведова Н.Ю. (ред.). Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений: в 4 т. Т. 1. М.: Азбуковник, 1998. 807 с.; Т. 2. М.: Азбуковник, 2000. 762 с.; Т. 3. М.: Азбуковник, 2003. 720 с.; Т. 4. М.: Институт русского языка РАН, 2007. 952 с.