

**СОВРЕМЕННАЯ ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ:
ТЕНДЕНЦИЯ К УНИФИКАЦИИ/ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
НАПИСАНИЙ¹**

Ключевые слова: орфография, вариативность, правила орфографии, исключения, кодификация, узус, сложные существительные.

Keywords: orthography, variants, rules of spelling, exceptions, codification, usage, compound nouns

В статье на материале сложных существительных рассматривается действие тенденции к унификации/дифференциации написаний – один из лингвистических факторов, определяющих выбор написания слова пишущим и выбор кодификации специалистами; прослеживается влияние социальных механизмов адаптации специальной нормы к общеязыковой в современном письме.

There are some reasons considered as significant for emergence of variants. In this article we concern only one of them: analogy or isolation. We analyze spelling of compound nouns, the particular cases where variants appear as the result of analogy applied to exceptions; we also trace down the influence of social process of adaptaion of proffisional norms to common norms on morden spelling.

Область слитного, дефисного или раздельного написания слов характеризуется большей вариативностью, чем любая другая область русской орфографии. Очевидно, что на выбор пишущими слитного/ дефисного/ раздельного написания влияют факторы как лингвистические, так и психолингвистические. Психолингвистические факторы действуют в основном на этапе складывания нормы, освоения новых слов, собственно лингвистические факторы действуют на этапе функционирования нормы.

К психолингвистическим факторам относят, с одной стороны, желание пишущего выделить составные части слова, чаще всего заимствованного и не совсем освоенного, а с другой стороны, стремление подчеркнуть выражение единого понятия². Желание выделить составные части слова или понятия наиболее значимо во время активного усвоения нового материала. Язык с момента

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке ОИФН РАН, грант 2009-2011 «Проблемы кодификации нормы в русском языке начала XXI в.».

² Данный фактор рассматривается как частный случай проявления особенностей разных полушарий человеческого мозга. Известно, что левое полушарие осуществляет обработку информации аналитически и пошагово, а правое – одновременно и целостно. См. об этом, напр.: *И.Б. Руберт, Н.К. Генидзе. Аналитическая тенденция в языковой эволюции // Филологические науки 2003, №1; Н.Н. Данилова. Психофизиология. М., 1998.*

появления пословного письма использует для этого знаки пробела и дефиса. Так было и в XVII – XVIII веках, когда дефис только начал употребляться, напр., *бомбардир-ихип* (1699), *Обер-Гоф маршалъ* и *обер-гофмаршалъ* (1787), *авангардія*, *ариэр-гардія* (1740) (примеры из [Онацкая 2005])³. Хотя в это время еще очень частотно было отдельное написание и дефис скорее служил объединению понятий, нежели их разделению. Так было и в XIX в. и в начале XX в. (напр., с дефисом писались слова *блан-манже*, *кило-ват*, *тревлер-чек*, *гута-перча*, *афро-лук*, *без-мен*, *бель-этаж*, *вакуум-метр*, *ватер-машина* (по «Словарю иностранных слов, вошедших в состав русского языка» А.Н. Чудинова. 1910), так есть и сейчас – в самом начале века XXI. Преимущество дефисного написания слова в начальной стадии его освоения также состоит и в том, что оно позволяет менее определенно ставить ударение у еще неосвоенного слова (ср. произношение слова *куку-лус* и *кукулус* – *cuculus* «галлоримский куколь»). Однако этап активного прихода слов сменяется этапом их усвоения и встраивания в основной лексический массив, и этот этап и в XIX в. и в XX в. характеризовался постепенным переходом от дефисных написаний к слитным. Так, слова, приведенные в словаре А.Н. Чудинова 1910 г. в дефисном или вариативном написании *без-мен*, *бель-этаж*, *бис-блоки*, *брейн-ринг* (и *брэйн-ринг*), *биг-мак* (и *бигмак*), *вакуум-метр* (и *вакуумметр*), *ватер-машина*, а также *ка-дет*, *эн-эс* и многие другие теперь пишутся слитно.

Вторым фактором, который представляется пишущему важным для определения написания, является написание данного слова в языке-источнике. Однако в действительности прямой зависимости от написания в языке-источнике нет, поскольку даже те слова, которые в языке-источнике пишутся слитно, в русском языке могут писаться с дефисом. Это относится, прежде всего, к заимствованиям из немецкого языка, напр., *камер-юнкер* (нем. *Kammerjunker*), *шнит-лук* (нем. *Schnittlauch*), *конференц-зал* (нем. *Konferenzsaal*), но не только: *летка-енка* (польск. *letkajenka*), *реторнен-бэби* (англ. *retornenbaby*). Есть и множество обратных примеров (*контрфорс* – фр. *kontre-force*, *лендровер* – англ. *land-rover*, *комильфо* – фр. *comme il faut*, *бельэтаж* – фр. *bel-étage*, *беллетристика* – фр. *belles lettres*). В процессе освоения слова в системе принимающего языка влияние на его написание языка-источника еще более ослабевает. Поэтому в области слитного/ дефисного/ отдельного написания ориентация на язык-источник может быть только среди психолингвистических факторов, но никак не лингвистических.

³ В Грамматике В.Е. Адодурова (перевод Гренинга) об этом написано так: «Также начали употреблять некоторые разделительный знак и в иностранных сложных словах, заимствованных в русский язык, которые состоят из двух или трех [компонентов], – писать, напр., *Генераль-Квартиръ-Мейстеръ*, *Чаушь-Паши*, *аванъ-гардія*, *ариіэр-гардія*, *Пентеръ-Варадинъ* и так далее; и хотя это уже встречается и в печатных книгах, особенно в наше время, нет к тому достаточного основания; ибо если бы они хотели таким образом обозначить части, из которых такие слова составлены, то они должны были бы делать [подобное же] деление во всех других аналогичных сложных словах. Почему не разделяют они таким знаком, напр., слова *Петербургъ*, *Шлюссельбургъ* и другие [слова]» [Цит. по: Б.А. Успенский. Первая русская грамматика на родном языке. М., 1975. С. 159].

Как третий фактор, важный для пишущего при передаче слов на письме, можно рассматривать желание поделить на значимые части относительно длинную буквенную цепочку⁴. Для русского языка в целом нехарактерны очень длинные слова, хотя среди сложных слов есть две группы архидлинных: русские слова с компонентами-числительными и химические или медицинские термины, напр., *восьмидесятивосьмимиллиметровый* (калибр орудия), *гипоксантингуанинфосфорибозилтрансфераза*, *ультравысокотемпературнообработанное* (молоко), *рентгеноэлектрокардиографический*.

Как было сказано выше, со временем психолингвистические факторы перестают играть значительную роль в процессе письменной адаптации новых слов. Однако в периоды большого притока новой лексики, в том числе и всплеска иноязычного заимствования, они могут опять активизироваться, результатом чего является ситуация, когда слова с уже установившимся слитным написанием нередко в узусе опять начинают писаться с дефисом (напр., в современных неотредактированных текстах слова *спортклуб*, *диетпродукты*, *диетсестра* встречаются в дефисном написании, а иногда такое написание значительно преобладает над слитным, как *спорт-бар*).

К лингвистическим факторам, влияющим как на выбор написания слова пишущим, так и на выбор кодификации в области слитного / раздельного / дефисного написания, относятся: 1) действие тенденции к унификации и тенденции к дифференциации написаний, 2) наличие в языке переходных явлений и, соответственно, возможность неоднозначной трактовки одной и той же единицы, 3) изменчивость словарного состава и лингвистических характеристик слова и 4) влияние аналогии в словарной зоне, т.е. в зоне бездействия правила.

Предметом нашего анализа является уже освоенный, кодифицированный лексический материал, поэтому основное внимание уделяется собственно лингвистическим факторам. В данной статье рассматривается первый из названных лингвистических факторов – действие тенденции к унификации и тенденции к дифференциации написаний, что, в частности, проявляется во взаимодействии правил и исключений из правил⁵: отдельные слова-исключения или подправила-исключения⁶ могут либо подвергаться тенденции унификации, и тогда среди исключений появляются написания, соответствующие основному правилу, либо, наоборот, активизироваться и притягивать к себе новые, не устоявшиеся в своем написании слова, и тем самым расширять область исключений. Ниже обсуждаются причины такой активизации и потенциальное

⁴ Так, С.Н. Борунова считает, что среди факторов, влияющих на практику написания сложных прилагательных, существует и такой как «длина первого компонента, измеряемая количеством слогов, и длина всего сложного слова в целом», и его влияние проявляется в том, что среди сложных прилагательных с первой односложной основой больше слитных написаний, чем дефисных [Борунова 2009, с. 87, 89].

⁵ В работе используются формулировки правил, составленных авторами статьи и опубликованных в [Бешенкова, Иванова 2010].

⁶ Мы называем подправилом-исключением то, что обычно в работах по орфографии называют частным правилом, то есть правило, описывающее целую группу слов, написание которой не соответствует основному правилу.

влияние исключений на соответствующие правилам написания. Также анализируется политика орфографистов, сознательно или неосознанно проводимая в каждом отдельном случае, приводятся возможные аргументы при принятии конкретного кодификационного решения.

Исключения из правила о слитном написании сложных существительных с соединительной гласной

П р а в и л о. Сложные существительные с соединительными гласными пишутся слитно, напр., *паровоз, бактерионоситель, птицеферма, вишнеслива, волколис, религиоведение, музееведение.*

Исключения - подправила.

1. Пишутся через **дефис** существительные, называющие сложные единицы измерения, напр., *машино-место, самолето-место, самолето-вылет, вагоно-час, кормо-час, тонно-миля, канало-километр, локомотиво-километр, нормо-смена, нормо-час, птице-место, ското-место, реакторо-год, судо-день, судо-год, судо-рейс, судо-сутки, сило-час, сило-сутки, сило-рейс*, кроме *трудодень, трудочас.*

2. Пишутся через **дефис** существительные, называющие промежуточные части света, напр., *северо-запад, юго-восток, юго-юго-запад.*

Исключения. Пишутся через **дефис** некоторые единичные существительные с соединительной гласной, напр., *угро-финны, финно-угры, татаро-монголы, греко-латинизм, перекати-поле, мажоро-минор, анархо-синдикализм, анархо-терроризм.*

1.1. Первым исключением-подправилом является дефисное написание достаточно обширной группы слов, обозначающих сложные единицы измерения. В узусе некоторые существительные со значением единиц измерения частотно встречаются в слитном написании, напр., **машиноместо, *самолетовылет*, то есть отдельные слова из группы исключений подравниваются под общее правило слитного написания слов с соединительной гласной. Однако сказанное относится только к некоторым словам данной группы. Так, написание **машиноместо, *самолетовылет*, по данным поисковых систем, встречается значительно чаще, чем *машино-место, самолето-вылет*, а вот написание **самолеточас* встречается реже, чем *самолето-час*.

Политика орфографистов. В настоящее время авторы правил орфографии и словарей не меняют своих рекомендаций.

Данное подправило-исключение описывает некоторый круг слов, объединенных одним признаком и характерных, прежде всего, для терминологического употребления. В отраслевой справочной литературе, в энциклопедиях в соответствии с действующими нормами и сейчас преобладает дефисное написание всех единиц измерения этого типа. Слитное же написание появилось, бытует и распространяется не в специальных областях, не в документах, а в общем употреблении (частные объявления, рекламные тексты, заметки, газетные статьи, ненормированная письменная речь в блогах и пр.). Известно, что терминологическая область языка обладает своими особенностями

на уровнях фонетики, морфологии и лексики. (В стремлении выделить для профессионального подязыка свое особое место видна тенденция к дифференциации разных сфер употребления языка.) В орфографии также в некоторых случаях в исключения попадают именно термины (см., напр., правила написания сложных прилагательных [Правила 1956, §80 п. 3 в]). Выходя за рамки узкоспециальной сферы употребления, слова в большей мере подпадают под действие общего правила. Именно поэтому варианты в узусе появляются для тех слов, которые в силу определенных условий стали широко употребляться и за пределами профессиональной речи.

Введение изменений в орфографическое правило было бы оправданно, если бы все слова этого типа в узусе писались бы преимущественно слитно. Однако частота встречаемости слитного написания для разных слов этого типа различна. Исключения-подправила отличаются от единичных исключений тем, что нельзя изменить написание одного слова – тогда оно станет исключением из исключений, что встречается в правилах, но крайне нежелательно. Изменить же написание всей группы слов данные узуса не дают достаточно веских оснований.

1.2. Слова, описываемые вторым подправилом-исключением – слова, называющие промежуточные части света, – распространены и в специальной литературе и в общем употреблении. В обеих сферах бытования они имеют закрепившееся написание, и поэтому оснований для появления вариантов нет.

В узусе, конечно, слитные написания встречаются (напр.: *«Юговосток сантехмонтаж»*; *Подобные вопросы, пожалуйста, задавайте компании «БИНАР-ЮГОВОСТОК»*; *Населенный пункт: Ставрополь. Район: югозапад; многие посещающие югозапад по служебным делам и вовсе удивляются, как здесь можно жить постоянно*). Но мы считаем орфографическими вариантами только двоякое написание, бытующее во всех типах текстов. Слитные же написания слов этого типа характерны для частных объявлений, чатов, форумов, что позволяет оценить эти написания как ошибочные, а не как вариативные. Кроме того, слитное написание распространяется при сдвигам в значении слова. Так, название юго-западного района Москвы часто пишется слитно и в более широком круге текстов. В приведенных выше примерах слово *юговосток* функционирует как часть наименования организаций. Известное стихотворение М. Волошина называется *«Северовосток»*: берем на себя смелость утверждать, что здесь *северовосток* – это «страна», Россия, а имеющееся в том же тексте дефисное написание *северовосток* – это обозначение части света (*Сотни лет мы шли навстречу вьюгам С юга вдаль – на северо-восток*).

1.3. Единичные исключения, введенные в правила.

1.3.1. Слова *угро-финны*, *финно-угры*, *татаро-монголы*, обозначающие неоднородные этнические образования, – это лишь представители обширной группы сложных существительных, называющих этносы (*австро/венгры*, *индо/германцы*, *испано/американцы*), какие-либо религиозные или социально-политические сообщества (*греко/католики*, *иудео/христиане*, *австромарксисты*).

Написание этих слов в узусе весьма разнообразно. Приведем данные по результатам поиска в Яндексе (на ноябрь 2010 г.) и данные словарей⁷.

существительные	слитно	дефис
<i>аваро-андийцы</i>		11 ^{Брок.}
<i>австромарксист</i>	больше ^{РОС}	
<i>автро/венгры</i>	=	=
<i>англо/австралийцы</i>	= ^{РОС}	= ^{БЭС}
<i>англо/американцы</i>		больше
<i>англо/африканцы</i>	больше	
<i>англо/ирландцы</i>		больше
<i>англо/канадцы</i>	= ^{РОС}	= ^{БЭС}
<i>англо/католики</i>	= ОС, РОСЗ	=
<i>англо/кельты</i>		больше
<i>англо/саксонцы</i>	= ^{ОС.РОС}	=
<i>англо/саксы</i>	больше ^{ОС,РОС}	
<i>англо/католицизм</i>	=	=
<i>армяно/католики</i>	РОСЗ	больше
<i>ассиро/вавилоняне</i>		больше ^{Брок., Уш., Орф2000, Шв., РОСЗ}
<i>афро/азиаты</i>	больше	
<i>афро/американцы</i>	больше ^{РОС}	
<i>афро/бразильцы</i>	больше ^{РОСЗ}	
<i>афро/европейцы</i>	= ^{РОСЗ}	=
<i>афро/русский</i>	больше ^{РОСЗ}	
<i>афро/самураи</i>		больше
<i>балто/славяне</i>	= ^{РОС}	=
<i>балто/финно/славяне</i>		только так
<i>волго/финны</i>		
<i>галло/римляне</i>		больше
<i>германо/швейцарцы</i>	=	
<i>греко/католики</i>	РОС	больше
<i>греко/римляне</i>		больше
<i>евро/азиаты</i>	РОС по шапке	больше
<i>иборо/кавказцы</i>		больше

⁷ Условные сокращения: РОС – Русский орфографический словарь (2-е изд., М., 2005); РОСЗ – материалы к новому изданию РОС; ОС – Орфографический словарь русского языка (21-е изд., испр. и доп. М., 1991 и сл.); Орф2000 – Б.З. Букчина, И.К. Сазонова, Л.К. Чельцова. Орфографический словарь русского языка. М., 2000; Уш. – Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н.Ушакова; Шв. – Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М., 2007; БЭС – Большой энциклопедический словарь: В 2-х тт. М., 1991; Брок. – Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Знак «=» ставится и при разнице в 2-3 раза. Данные неорфографических словарей, словарей до 1956 г. нельзя рассматривать как орфографическую кодификацию.

<i>иборо/римляне</i>		больше
<i>индо/германцы</i>	больше	
<i>индо/европейцы</i>	больше ^{РОС}	
<i>индоиранцы</i>	больше	
<i>индокитайцы</i>	больше	
<i>испано/американцы</i>	=	=
<i>испано/римляне</i>		больше
<i>итало/римляне</i>		больше
<i>итало/швейцарцы</i>	=	
<i>иудео/христиане</i>	РОС	больше
<i>римо/католики</i>		больше
<i>романо/германцы</i>	= ^{РОС}	=
<i>романо/католики</i>	РОС3	больше
<i>сербо/хорваты</i>	= ^{РОС}	=
<i>татаро-монголы</i>	ОС	больше ^{РОС}
<i>тибето/бирманцы</i>		
<i>тунгусо/маньчжуры</i>	РОС, ОС	больше
<i>тюрко/монголы</i>	РОС	больше
<i>тюрко/татары</i>		больше
<i>угро-финны</i>	Уш	больше ^{ОС,РОС}
<i>финно-угры</i>		больше ^{ОС,РОС}
<i>франко/канадцы</i>	= ^{РОС}	=
<i>франко/швейцарцы</i>	=	=
<i>шведо/финны</i>		больше

Данные узуса (со всеми поправками на особенности сбора этих данных в электронной поисковой системе) показывают, что дефисные написания преобладают для большинства этих слов, но не для всех. Преимущественно в слитном написании встречаются слова *англо/саксы* и *англо/африканцы*, а также слова с первой частью *афро* (с равной встречаемостью контакта и дефиса – только слово *афро/европейцы*, чаще дефисное написание у словечка *афросамурай*, встречающегося только при описании героя одноименного аниме). Почти одинаковой встречаемостью обоих написаний (разницу в два-три раза считаем несущественной, хотя эта разница в основном в пользу дефисного написания) характеризуются слова: *англо/австралийцы*, *англо/канадцы*, *англо/католики*, *англо/саксонцы*, *балто/славяне*, *германо/швейцарцы*, *испано/американцы*, *романо/германцы*, *сербо/хорваты*, *франко/швейцарцы*, *франко/канадцы* (в текстах последних десятилетий слово *сербохорваты* практически не встречается). Показательно сравнение данных для слов *англо/саксы* и *англо/саксонцы*. Оба слова давно фиксируются словарями в слитном написании, однако в узусе *англо/саксы* чаще пишется слитно, а *англо/саксонцы* с приблизительно равной частотностью – и слитно и дефисно. Вероятно, эта разница объясняется тем, что *англосаксы* больше употребляется в общелитературном языке, а *англосаксонцы* – в специальных текстах.

Таким образом, можно констатировать, что в узусе, а также в энциклопедиях для большинства слов данной группы преобладает дефисное написание, хотя степень такого преобладания для разных слов разная. В силу этого обстоятельства дефисное написание, как значительно преобладающее для данного слова (слов), можно считать **узуальной нормой, не соответствующей общей кодифицированной норме.**

Политика орфографистов. Лишь немногие слова этого типа включены в академический РОС, и для всех них рекомендуется слитное написание: *англоавстралийцы, англосаксы и англосаксонцы, афроамериканцы, балтославяне, грекокатолики, евроазиаты, франкоканадцы, иудеохристиане, романогерманцы, сербохорваты, тунгусоманьчжуры.* В материалах к новому изданию РОСа круг таких слов в слитном написании расширяется – добавлены *англокатолики, армянокатолики, афробразильцы, афроевропейцы, афрорусский, романо католики.*

Какие критерии могут быть применены при кодификации слов этой группы? С одной стороны, поскольку это слова с соединительной гласной, то по правилу они должны писаться слитно. С другой стороны, реальное употребление свидетельствует о преимущественно дефисном написании большей части этих слов. Однако, существенно, что далеко не все слова этого типа пишутся преимущественно с дефисом. Сравнение узуальных предпочтений для слов *англосаксы* (преимущественно слитное) и *англосаксонцы* (равночастотное слитное и дефисное) показывает, что хотя оба слова даны в словарях в слитном написании, в широком узусе слитно пишется то слово, которое частотнее и при этом употребляется не только в узкоспециальных текстах. Аналогично и все слова с *афро* встречаются не столько в специальных текстах, сколько в газетных. Таким образом, можно предположить, что слитно пишутся слова, входящие в общеупотребительный пласт лексики. Дефисное написание предпочитается в специальных текстах. Предпочтение при этом не означает исключительно дефисного написания, а вот исключительно слитное написание в общелитературном языке есть. Кроме того, и в исключениях из правила уже есть представители этой группы.

Таким образом, теоретически и другие слова из этой группы можно дать как исключения. Если кодифицировать слова этой группы в дефисном написании, то есть как исключения, то встает вопрос, как это осуществлять на практике: вводить в список исключений по отдельности некоторые слова или целую группу, обладающую определенным семантическим или каким-либо другим признаком. Но для того, чтобы давать списком отдельные исключения, их все-таки слишком много, а введение данных слов как группы тоже является неоднозначным решением: спорно как само выделение общего признака, так и целесообразность такого введения.

Можно выделить признак «сочинительные (равноправные) отношения основ». Но, во-первых, далеко не во всех приведенных словах опознаются сочинительные (равноправные) отношения. Например, *англоканадцы* – это потомки англичан, шотландцев, ирландцев и даже немцев, обосновавшихся в Канаде и говорящих на английском языке; *франкоканадцы* тоже не «французы и

канадцы» – это потомки французов, обосновавшихся в Канаде и говорящие на особой разновидности старофранцузского языка; *грекокатолики* – католики, которые следуют византийской литургической традиции. Во-вторых, существует множество других сложных слов с соединительной гласной, отношения основ в которых можно считать сочинительными, напр., *лесостепь*, *стихопроза*, *звукобуква*, *волколис*, *овцебык* (см. анализ сложных слов с этой точки зрения в [Перцова 2000]).

Также можно выделить более конкретный признак, объединяющий эти слова, – указание на совмещение признаков, характерных для различных национальных, религиозных и др. социальных групп. Но представление данной группы слов как исключения-подправила потребует, в свою очередь, для части слов – с устойчивым слитным написанием (как *индоевропейцы*, *англосаксы*) – либо введения в исключения из исключений, либо введения для них кодификации, которая противоречит узусу. И то и другое решение не является удовлетворительным.

Еще один критерий, который иногда приводят пишущие при объяснении написания этих слов, – это учет дефисного написания однокоренных (производных) прилагательных. Однако согласно правилам словообразовательная производность учитывается только в правиле о написании прилагательных (производное прилагательное пишется так же, как производящее существительное), но не наоборот. Поэтому данный критерий не следует рассматривать как значимый при кодификации, иначе придется пересматривать написание большого количества слов. Единственный случай, где словообразовательные связи должны быть учтены, это слово *австро-венгры*, являющееся производным от *Австро-Венгрия*.

Таким образом сохранение существующей кодификации представляется нам единственно возможной политикой орфографистов на данном этапе.

1.3.2. Термин *анархо-синдикализм* отмечен в правилах 1956 г. (§ 79, п. 2): пишутся через дефис «составные названия политических партий и направлений, а также их сторонников, например: *социал-демократия*, *анархо-синдикализм ...*», при том что этот пункт правил, как видим, не различает слова с соединительной гласной и без нее. По аналогии в РОС введено и *анархо-терроризм*, а слова *монархофашизм* (и *монархофашист*), *коммунопатриот*, *коммунофашист* даются в ином – слитном – написании. В живом узусе *монархо/фашизм* пишется преимущественно дефисно, для *коммуно/фашизма* характерна вариативность написания без явного преимущества одного или другого, колеблются и другие слова этого *анархо/фашизм*, *анархо/национализм*, *анархо/либерал*, *анархо/террорист*. Наличие узуальных вариантов можно объяснить подчинением правилу и написанием по аналогии с *анархо-*, закрепленному и в правилах и в словарях. Представляется, что при отсутствии узуальных предпочтений для всех слов этой группы нет смысла вводить новые исключения в правило о слитном написании слов с соединительной гласной.

В РОСе список единичных исключений расширился за счет слова *мажор-минор*, дефисное написание которого появилось в результате изменения рекомендации – в издании 1999 г. слово писалось слитно *мажорминор*. Отметим,

что дефисное написание преобладает и в широком узусе, и в специальных, и в некоторых общих словарях⁸, хотя и написание *мажороминор* также встречается. Существует и второй термин в тонально-гармонической системе – *миноро/мажор*, не отраженный РОС, узусуально тоже предпочитающий дефис, но имеющий кодификацию в слитном написании в популярном «Словаре ударений русского языка» Ф.Л. Агеенко и М.В. Зарвы (М., 2000).

Слово-исключение *греко-латинизм* представлено в РОСе, наряду с *англоамериканизм*, *индоевропеистика*, пишущимися слитно в соответствии с правилом. Обратим внимание, что реальный узус слова *англоамериканизм* – это подавляющее преобладание дефисных написаний над слитными. Имеется еще один термин аналогичного образования *славяно/русизм*, впервые употребленный В.В.Виноградовым, в современных текстах он пишется преимущественно *славяно-русизм*⁹. И *греко-латинизм*, и *славяно-русизм* являются весьма редкими терминами, функционирующими и в дефисном и в слитном написании. Введение в исключения терминов при колеблющемся написании в специальных текстах представляется спорным решением орфографистов¹⁰.

Таким образом, появление вариативного написания слов с соединительной гласной связано прежде всего с терминологической лексикой. Некоторые термины, составляющие группы с четко выраженным признаком, вошли в исключения из правила, подталкивая тем самым и другие термины к закреплению в дефисном написании в орфографических словарях. Однако термины, являющиеся исключениями, при выходе за пределы узкоспециальных сфер употребления начинают колебаться в написании, подчиняясь общему правилу. Анализ словарной кодификации отдельных слов-исключений показал, что в одних случаях кодификаторы предпочитают вводить слова в исключения, в других настаивают на следовании правилу.

2. Исключения из правила о слитном написании сложносокращенных существительных

П р а в и л о. Сложносокращенные существительные пишутся слитно.

Исключения: пишутся через дефис некоторые единичные сложносокращенные существительные, напр., *физкульт-привет*, *физкульт-урá*, *яхт-клуб*, а также новые слова *яхт-гавань*, *масс-старт*, *риелт-бюро*, *поп-...* (*поп-группа*, *поп-звезда*, *поп-музыка*), *стрип-...* (*-бар*, *-балет*, *-клуб*, *танцовщица*, *-шоу*), *эротик-шоу*.

2.1. Исключения из правила о слитном написании сложносокращенных слов единичны, если к сложносокращенным словам относить только слова с первой

⁸ Напр.: Музыка. Большой энциклопедический словарь. М., 1998; Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. М., 1991.

⁹ Напр.: энциклопедия «Русский язык» (1997 г.); Краткая литературная энциклопедия (1971 г.); И.С. Улуканов. Славянизмы в русском языке. М., 2010 г. *Славянорусизм* дано в «Российском гуманитарном энциклопедическом словаре» (СПб., 2002).

¹⁰ Среди лингвистических терминов есть и другие, пишущиеся с дефисом, несмотря на наличие соединительной буквы. Например, термины, введенные М.В. Пановым в дефисном написании *синтагмо-фонема*, *синтагмо-фонология*, *парадигмо-фонема*, *парадигмо-фонология*.

частью – усеченным компонентом, не совпадающим ни с каким целым словом. Среди старых слов таких исключений всего три. Слово-исключение *яхт-клуб* в словаре Чудинова 1910 г. дается в раздельном написании, в словаре М. Фасмера – в слитном написании и возводится к немецкому слову, пишущемуся слитно. В словаре Д.Н. Ушакова и во всех последующих нормативных словарях оно рекомендуется уже в дефисном написании и в иноязычных словарях последних лет возводится к английскому этимону, который писался или раздельно или с дефисом. В современном узусе это слово довольно часто пишется слитно (в том числе в некоторых словарях), подравниваясь под общее правило, однако это написание сегодня нельзя признать за равноправный вариант. Тем не менее, все это позволяет говорить о действии тенденции к унификации и в данной группе слов.

Новые слова, первые части которых соотносятся с частью какого-либо простого слова и поэтому должны быть интерпретированы только как сложносокращенные, на практике письма устанавливаются в дефисном написании (все слова с первой частью *поп-*, *стрип-*, *эротик-*) или имеют двойное написание с преобладанием дефисного (*яхт-гавань*, *риелт-бюро*). В узусе тенденция к употреблению дефиса столь сильна¹¹, что встречается дефисное написание даже уже давно освоенных и кодифицированных в слитном написании слов. Так, встречается не только дефисное написание нового слова *диет-клиника*, но и дефисные написания уже устоявшихся слов (**диет-продукт*, **диет-сестра*). В русском языке нет слова *диет*, так что слова с первой частью *диет...* осмысляются только как сложносокращенные и до недавнего времени писались только слитно: *диетпродукты* – сокращение от *диетический*, *диетсестра* – сокращение от *диетологический*. Слова *танц/класс*, *танц/проект*, *фарм/ликбез* и многие другие в поисковых системах преимущественно предлагаются в дефисном написании, хотя единственно правильным для них было бы слитное написание – в соответствии с правилом и по аналогии с уже осуществленной кодификацией (*танцзал*, *танцкласс*, *танцклуб*, *фармпрепарат*, *фармпромышленность*, *фармрынок* и т.д.), поскольку естественно «прочтение» их первых частей как сокращений слов *танцевальный*, *фармацевтический*. Объяснить появление и распространение написаний с дефисом, в том числе противоречащих уже кодифицированным написаниям, можно только действием временного психолингвистического фактора, свойственного эпохе активного притока заимствований¹².

¹¹ Дефисные написания этого типа появлялись и в предшествующие годы, ср. *телеграф-язык*, *танц-нива*, *блат-литература*, *балет-словесность* хотя *смехвыступления*, *отрывкнижечка*, *пионержурнальчики* (примеры из [Панов 2004]).

¹² О возможной психологической причине появления дефисных написаний такого типа и некорректности признания этой психологической причины как лингвистической М.В. Панов писал так: «... у таких аналитических прилагательных (*пресс-*, *эрзац-*, *модерн-*) есть однокоренные существительные *пресса*, *эрзацы*, *минимум* и т.д. Но сочетания типа *пресс-офицер* не понимаются как бывшие сложные слова. Мешает то, что они оканчиваются согласным. Скорее их можно принять за сочетание существительных; первое из них – интернационализм. Но новое функционирование этих единиц в современном русском языке такое эрзац-объяснение вовсе не объясняет» [Панов 2004: 139]

Собственно лингвистическим фактором, влияющим на распространение дефисного написания, является неустойчивость лексического статуса первых частей: возможность их употребления как отдельных слов со своим отдельным значением. Например, первая часть *поп* приобретает значение, отличное от значения «популярный», слово начинает употребляться как синоним к слову *попса*. В такой ситуации его написание подпадает под действие другого правила, которое допускает дефисное написание.

Политика орфографистов. Кодификаторы закрепляют дефисное написание для очень небольшого числа таких слов. Так, слова *поп-арт* и *поп-музыка* даны в «Орфографическом словаре русского языка» (13-е изд., 1974), новое издание РОС предлагает дефисное написание *культ-менеджер*, *риелт-бюро* (риелторское бюро), все слова с первой частью *стрип-* (*стрип-бар*, *стрип-балет*, *стрип-клуб*, *стрип-танцовщица*, *стрип-шоу*), *эротик-шоу*.

Объясняется такая кодификация предпочтительно дефисным написанием в узусе. Хотя в некоторых случаях все же рекомендуется слитное написание вопреки узуальным предпочтениям, напр., при кодификации слов *демоверсия*, *демозапись*. Даже официальные сайты Министерства образования дают **демоверсия* («демо-версия варианта ЕГЭ»), **демо-запись*.

Представляется оправданным такое осторожное закрепление дефисных написаний сложносокращенных слов.

2.2. К сложносокращенным словам относятся не только слова с первой частью – усеченным кусочком, не совпадающим ни с каким целым словом, но и слова с первой частью, совпадающей с отдельным словом, напр., *вакуум-аппарат* (*вакуумный аппарат*), *ром-баба* (*ромовая баба*). И с этой точки зрения исключения из правила о слитном написании сложносокращенных слов приобретают массовый характер. Поскольку возникающие колебания в словах этого типа связаны и с возможностью двоякой языковой трактовки этих слов, они будут рассмотрены в следующей статье о вариативности.

3. Исключения из правила о дефисном написании сложных существительных и сочетаний с приложениями

П р а в и л о. Сложные существительные и сочетания с однословным приложением, если в их состав входят самостоятельно употребляющиеся существительные и обе части или только вторая часть склоняется, пишутся через дефис, напр., *альфа-частица*, *аудит-контроль*, *баба-яга*, *бизнес-партнер*, *интернет-магазин*, *пальто-пелерина*, *шеф-повар*.

Исключения-подправила.

1. Пишется **раздельно** сочетание двух нарицательных существительных, выражающих родовое и видовое понятие, напр., *рыба треска*, *минерал лазурит*, *яд диоксин*.

2. Пишутся **раздельно** а) сочетания слова *месяц* с названиями месяцев (*март месяц*, *месяц март*), б) сочетания названий нот с названиями тоналностей (*до мажор*, *ми минор*), в) сочетания со словами *товарищ*, *господин*, *наш* (*ваши*) *брат*, г) слова *отец*, *мать*, *матушка* в сочетаниях *отец настоятель*, *матушка*

игуменья.

3. Пишутся **слитно** сложные существительные, являющиеся названиями химических соединений, напр., *бромкамфора, хлорвинилэтил, этиленгликоль.*

Исключения. Пишутся **слитно** некоторые сложные существительные, обе части которого совпадают с самостоятельно употребляющимися словами, напр., *блицвизит, блицопрос, бормашина, вымпелфал, дельтаклуб, дельтаплан, лотлинь, люфтклозет, люфтпауза, планкарта, фальцаппарат, фронтпроекция, четвертьфинал, иллюбалка, штормтрап, штрафстоянка, штрафзона, электронвольт, ялбот,* а также сложные существительные со следующими первыми частями на гласную: *видео, медиа, порно, радио, ретро, фото, техно, этно* (а также некоторые слова с первыми частями *кофе-, эго-, эхо-*).

3.1. Первое исключение-подправило охватывает отдельные написания словосочетаний с соподчиненными отношениями, т.е. если «первое слово является по значению более широким и общим, а второе – более узким и конкретным». При этом надо учитывать еще одно условие – второе слово должно в самостоятельном употреблении иметь то же значение. Если же второе слово в изолированном употреблении требует поддержки контекста, чтобы сузить свое значение до нужного, то такое сочетание пишется с дефисом (*долгоносик ≠ жук-долгоносик, точильщики ≠ жуки-точильщики, жук-геркулес, жук-пожарник*). Конечно, такая формулировка правила выражает некоторую общую тенденцию, некоторое приближение к тому, что язык выражает через письмо. Однако правило формулирует некоторый идеал, а в языке часто нет четких границ. Выделяются две противоположные четкие зоны и – масса переходных случаев. Напр., слово *короед* обозначает подотряд жуков и никакого другого значения у этого слова нет, то есть сочетание *жук короед* должно писаться отдельно, однако узус дает вариативное написание (*поражение древесины жуком-короедом, жуки-короеды обладают развитым обонянием – борьба с жуком короедом, защита древесины от жуков короедов*), аналогично и *жук скарабей* довольно часто пишется с дефисом. А вот у слова *типограф* есть первое значение «печатник, владелец типографии» и второе значение «жук семейства короедов», сочетание *жук-типограф* пишется только через дефис, как и *жук-олень, жук-дровосек, жук-пожарник; жук-листоед* встречается и в отдельном написании, хотя и редко. Сочетания *дельфин-афалина, дельфин-косатка,* как и *дельфин-белобочка* зафиксированы в РОСе в дефисном написании, хотя в них вторые части абсолютно свободно употребляются в том же значении и никаких других значений не имеют. В узусе эти сочетания встречаются и в том и в другом написании, как и *дельфин/гринда.*

Политика орфографистов. В этом пункте правила орфографисты придерживаются некоторого статус-кво: они не вводят новых сложных слов или словосочетаний и не меняют уже введенных. Сочетания, выражающие соподчиненные отношения, не очень характерны для общелитературного языка, хотя они возможны в сказках и стихотворных текстах (*рыба кит; Родниковый ручеек / Шевелит травой-осокой / У его разутых ног, Спит животное собака...*). Иногда такие сочетания придают стилю налет канцеляризма (*продается рыба*

треска, пропало животное опоссум), допустимы они при не очень знакомом названии конкретного предмета, напр.: *шляпы петанос носили и мужчины и женщины; язык монпа относится к группе киранти тибетобирманских языков*. В общем случае можно сказать, что такие сочетания, если они не являются устойчивыми, не употребляются в общелитературном языке в нейтральном стиле (так, нельзя сказать *в комнате стоит мебель стол, на даче растет дерево яблоня*).

3.2. Среди отдельных исключений сильные колебания испытывают слова с первой частью на гласную, но они будут рассмотрены в другой работе, так как причина их колебаний и попадания в исключения кроется в изменении лексического статуса первой части.

Выводы. Как показывает приведенный материал, вариативность в орфографии существует не только на этапе складывания нормы, но и на этапе ее функционирования. В проанализированных областях слитного / дефисного / раздельного написания фактором, вызывающим орфографическую вариативность, является тенденция к унификации. Так, некоторые единицы измерения с соединительной гласной начинают частотно писаться слитно, выходя из области узкоспециального употребления; слова-исключения с первой частью *видео-...* и т.д. начинают писаться через дефис, как другие части, совпадающие с отдельным словом; единичные исключения, напр., *дельфин-афалина*, тоже часто колеблются в написании. Колебания в узусе при написании уже устоявшихся слов могут появиться под влиянием «моды на дефис». Орфографисты, как показал анализ кодификации последних десятилетий, стараются не менять правил, но в некоторых случаях все же идут на расширение списков исключений, учитывая узусную норму (можно сказать, поддаваясь давлению узусной нормы). История написания исключений, введенных ранее, заставляет усомниться в правильности расширения списков исключений. мода пройдет, и слова начнут подравниваться под общее правило.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бешенкова Е.В., Иванова О.Е.** Сложные существительные в русском языке как объект орфографического описания // Русский язык в научном освещении. № 2 (20), 2010. С. 57–76.
- Борунова С.Н.** О написании сложных прилагательных в русском языке. Из истории кодификации // Лингвистические основы кодификации русской орфографии: теория и практика. М., 2009. С. 73–99.
- Онацкая О.И.** Становление дефисного написания слов в русском письме XVIII – первой половины XIX века. Дис. ... канд. филол. наук. М., 2005.
- Панов М.В.** Об аналитических прилагательных // М.В. Панов. Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 1. М., 2004. С. 137–151.
- Перцова Н.Н.** Некоторые проблемы семантики словосложения // Труды Международного семинара Диалог'2000 по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Т. I. Теоретические проблемы. [Электронный ресурс]; Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/Archive/2000/Dialogue2000-1/247.htm>

Правила русской орфографии и пунктуации. М., 1956.

Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.

1910. [Электронный ресурс]; Режим доступа:

http://www.megaslov.ru/sis_1st.html