

О Т З Ы В

**о диссертации Д. К. Поливановой
«Взаимодействие формальных параметров стиха с акцентными и
морфологическими характеристиками слова (на материале
дактилической клаузулы в русской поэзии первой трети XX века)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук на стыке специальностей 10.02.19 – Теория языка и 10.02.01 –
Русский язык**

Лингвистика стиха и как область современной русистики, и как раздел теории языка – область особая, давно и успешно работающая на стыке филологических дисциплин и исключительно значимая для понимания как закономерностей функционирования языка, так и самой его природы, поскольку максимально полно и разнообразно она раскрывается именно в художественном, и прежде всего стихотворном, тексте.

Изучая механизмы текстообразования, заданные системой языка, стиховедение не случайно сосредоточивает внимание на частных особенностях стихотворной речи, исследуя его в количественном и качественном проявлениях, синхронически и диахронически, в разных лингвокультурных традициях и индивидуальных стилях. Чем строже очерчен стиховедческий объект, чем он конкретнее, тем больше возможностей для наблюдения над его системной обусловленностью и дальнейшей его функциональной интерпретации. Диссертация Д.К.Поливановой, устремляя взгляд к такому, очень определенному феномену стиха – дактилическому окончанию строки, производит впечатление несомненно ценной и актуальной лингвистической работы, впервые многосторонне и плодотворно

рассматривающей важное явление русской стихотворной речи. Очевидна значимость работы и для понимания связи рассмотренного явления с индивидуальными версификационными техниками, чем до сих пор могут похвастаться немногие подобные исследования.

Особо следует отметить устремленность работы Д.К. Поливановой к изучению межуровневого взаимодействия единиц языка в стихотворной речи, прежде всего просодики, лексики и грамматики, где специальный интерес представляет введение морфологического параметра в исследование клаузулы как явления языка и речи, поскольку для флективных языков, к которым относится русский, морфология может считаться своего рода сердцевиной языковой структуры, связанной через морфонологию с фонологией и фонетикой, через морфосинтаксис с синтаксисом, а через словообразование – с лексикой.

Все это, несомненно, свидетельствует о **новизне** диссертации Д. К. Поливановой и ее **актуальности** для лингвистической науки.

В качестве **предмета** исследования автор работы избрала дактилическую клаузулу в русской поэзии первой трети XX века (с учётом более общего исторического фона). **Объектом** исследования выступает морфологическая (с учётом акцентологии) характеристика входящих в дактилическую клаузулу словоформ. **Материалом** исследования служат тексты 17 авторов первой трети XX века, использовавших дактилическую клаузулу и представляющих основные течения русской поэзии того времени. **Целью** исследования является изучение процесса становления и развития морфологического наполнения дактилической клаузулы в русской поэзии. В связи с этим решается ряд **задач**, таких, как: 1) отбор и классификация соответствующего материала; 2) статистическое изучение материала; 3) выделение морфологических и морфонологических параметров дактилических клаузул; 4) определение характерных особенностей изучаемых

авторов в данном отношении; 5) характеристика основных тенденций развития морфологии рифмы в русской поэзии первой трети XX в. на основании полученных результатов. **Методологической основой** диссертации служат аналитические методы стиховедения, выработанные на протяжении XX в. учёными России и других стран, с особым акцентом на статистические, квантитативные приемы исследования.

Структура диссертации Д. К. Поливановой вполне соответствует задачам и методике исследования. Поскольку рассмотрение идёт на достаточно широком историческом фоне, то две первые главы диссертации посвящены предыстории рассматриваемых явлений. Первая глава «Дактилическая клаузула в русской поэзии (до середины XIX века)» посвящена становлению дактилической клаузулы в русской литературной лирике на рубеже XVIII и XIX веков. Истоки этого явления, как показывает автор, лежат в традиции русской народной поэзии, в которой дактилическая клаузула была достаточно широко представленным феноменом. Здесь же прослеживается процесс утверждения дактилической клаузулы в русской поэзии, наиболее интенсивно идущий в творчестве Н. Некрасова. Во второй главе «Дактилическая клаузула в конце XIX века (переходный период, продолжатели Н. Некрасова)» анализируется развитие дактилической клаузулы в стихотворениях поэтов второй половины XIX в.

Центральная часть работы – третья глава, «Дактилическая клаузула в русской поэзии первой трети XX века». Масштабное статистическое исследование морфологических и акцентных характеристик клаузулы в текстах 17 русских поэтов позволяет увидеть интересную картину динамики русского стиха этого времени на фоне общей картины развития стихосложения в XVIII-XX столетиях. В ряде случаев подтверждаются уже предлагавшиеся прежде поправки к хрестоматийным суждениям об особенностях индивидуального языка и версификационного стиля тех или иных поэтов (в

частности, это касается представления об особом положении Андрея Белого, а также Н. Гумилёва в истории русского стиха), в ряде случаев речь идёт об уточнении места и роли идиолектов конкретных авторов в общей картине динамики языка русской поэзии (в частности, Б. Пастернака). В целом глава содержит много интересных наблюдений и даёт важные поводы для размышлений о судьбах русского стиха как языкового явления.

В результате исследования можно достаточно четко проследить структурно-функциональную линию развития дактилической клаузулы – от народного стиха через её срастание с рифмой в XIX веке – к тонкой и порой изощрённой стилистике индивидуального творческого поиска в лирике XX века. Относительно простые привязки дактилического окончания к отдельным частям речи и морфологическим формантам, к ясным акцентным парадигмам, к версификационным условностям, таким, как употребление полногласных форм, уступают место более сложной картине динамики эстетического и языкового эксперимента: морфологические свойства словно рассыпаются на множество возможностей, лишённых жестких и однозначных функциональных привязок и открывающих значительную свободу индивидуального выбора.

Благодаря избранным междисциплинарным рамкам исследования его материалы и опыт окажутся полезны и продуктивны для стиховедов и лингвистов-русистов, для теоретиков языка и историков поэзии.

Перед нами безусловно интересное, самостоятельное исследование, опирающееся на солидную эмпирическую базу и использующее чёткую исследовательскую методику. Выводы автора вносят заметный вклад в изучение структурно-функциональных характеристик стиха в их соотношении с морфологическими и акцентными особенностями русского слова. Результаты работы, безусловно, могут быть полезны как исследователям ряда филологических дисциплин, так и преподавателям, которые в своей

деятельности обращаются к теории и истории художественной речи. Несомненны возможности **практического использования** результатов работы и для создания программ автоматической обработки и стилистической квалификации текста.

При том что общая положительная оценка диссертацией Д. К. Поливановой несомненно заслужена, у оппонента появились некоторые попутные критические соображения и вопросы.

Хотя композиция и стоящая за ней логика исследования в целом не вызывают нареканий, заглавие работы, ставящее во главу угла проблему «взаимодействия формальных параметров стиха с акцентными и морфологическими характеристиками слова» настраивает на более полное освещение в начальной части работы (и не только во Введении) проблемы межуровневых связей в языковом строе стихотворной речи, в частности – в сфере взаимодействия грамматики и ритма. То, что результаты работы несомненно свидетельствуют о характере этого взаимодействия, существенно углубляя наши представления о нем, – не вызывает сомнений. Однако в композиции работы этот аспект мог бы быть представлен более традиционным образом.

В разделе Введения, посвященном степени разработанности вопроса, автор отталкивается от работ по фонологии рифмы (раз уж они упоминаются, то стоило указать и на работы С.И.Бернштейна и А.В.Исаченко), но вскоре указывает на то, что фонология рифмы – предмет, не рассматриваемый в диссертации. Стоило ли в таком случае о нем упоминать?

Хронологический принцип отбора материала заставил автора поместить И.Анненского в ряд с младшими символистами и акмеистами. Следовало бы, по крайней мере, специально указать на причины такого решения.

В Заключении работы дается емкое, насыщенное лингвистически и эстетически значимыми фактами описание эволюции русской дактилической

клаузулы в ключевом для диссертации аспекте – с точки зрения участия конкретных морфологических средств в образовании стиховых финалей.

Представлена картина, которая со всей очевидностью свидетельствует, что русский стих нуждается в использовании выразительных возможностей клаузул с «ниспадающей» ударностью (а исследования восприятия и порождения слога и ритмических структур с нисходящим контуром говорят об их сильной эмоциональной «заряженности»: это «заунывные», «плывущие» звуки, просодика медлительности, раздумий и печали), и в творчестве Некрасова действительно, как показывает работа, происходит «взрыв» дактилических форм (что, очевидно, обусловлено и интересом к фольклору, и желанием обновить ритмику стиха, и необходимостью усилить ноты «гнева и печали»), однако убедительно показанное и статистически доказанное в работе грамматическое однообразие как следствие учащенного использования дактилических рифм, вновь лишает их инициативы в развитии стиха, в XX веке отводя им роль орудия ритмических экспериментов. Здесь исследование представляет детализированную в отношении конкретных авторов и поэтических направлений языковую картину, которая, в частности, обнаруживает и новые предпочтения поэтов в выборе словоформ. Судя по данным работы, «резкое увеличение (от 10% у Б. Пастернака до 18% у Н. Асеева и 21% у С. Парнок) числа словоформ с ударением на приставке» (похожая картина и у Маяковского, Асеева и Цветаевой) может быть связано с общим принципиальным усилением аналитических тенденций в языковом сознании поэтов, с поэтикой «выделенных слов по преимуществу» (Р. Якобсон), где инициаль, тем более выделенная ударением, становится представителем слова в целом.

Основное содержание работы, ее наиболее важные идеи и результаты ясно и адекватно отражены в автореферате диссертации, в содержательных публикациях автора. Об успехе исследования Д.К.Поливановой свидетельствуют и ее публичные научные выступления.

Диссертация Д. К. Поливановой отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям на стыке специальностей 10.02.19 – Теория языка и 10.02.01 – Русский язык, и ее автор безусловно достоин присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук.

**Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и стилистики
Московского государственного университета печати
имени Ивана Федорова**

Г.В. Векшин



Подпись Г.В. Векшина заверяю.
Начальник ОК МГУП имени
Ивана Федорова



Н.С. Гончарова

Первый проректор по учебной
работе МГУП имени Ивана
Федорова,
доктор филологических наук
профессор



Т.В. Маркелова

27.11.2015