

О ТИПАХ ОТНОШЕНИЙ ОСНОВ НА *-i* И *-no* В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

Вся система глаголов на *-i* по типу функциональных связей в языке разбивается на ряд частных подсистем, характеризующихся определенной структурой. Объектом данной работы является одна из таких подсистем, выделяемая по признаку соотнесенности с основами II класса. Этот признак, будучи релевантным, объединяет основы на *-i* с неодинаковой парадигматической нагрузкой в языке. Свою задачу мы видим в том, чтобы выявить основные типы структурных связей тех основ на *-i*, к которым подключаются образования с показателем *-no*.

Исследование проводится на материале четырех славянских языков — древнерусского, польского, чешского и сербохорватского. Основные извлечения сделаны из «Материалов для древнерусского словаря» Срезневского, частично используются данные диалектных словарей при условии, если они отражают архаичные явления, не сохранившиеся в памятниках русской письменности. Для польского языка такой основой послужил «Słownik języka polskiego» Линде (т. I—VI. Lwów, 1854—1860), для чешского — «Příruční slovník jazyka českého» (т. I—IV, A—Ř. Praha, 1935—1948) и «Slovník jazyka českého» П. Ваши и Фр. Травничка (S—Z. Praha, 1946). Материалы по сербохорватскому языку получены из «Rječnik'a hrvatskoga ili srpskoga jezika» (т. I—XVIII, A—T. Zagreb, 1880—1963), изданного Сербской Академией наук, и «Rječnik'a hrvatskoga jezika» Ф. Ивековича и Й. Броза (т. II. Zagreb, 1901).

Избранные системы лежат в разных временных плоскостях. Наиболее архаичной из них является система древнерусского глагола. Польский и чешский берутся в современном состоянии. Несколько шире и глубже делается срез для сербохорватского языка. Полученная для него система охватывает факты, заключенные в промежутке между XV и XX вв. Три последние системы описываются относительно древнерусской, характеризующейся наиболее простой структурой представленных в ней связей и отношений. Сопоставительный анализ имеет своей целью определить степень близости языков в организации отношений глаголов на *-iti*—*-noti*.

При изучении оппозиций глаголов IV—II классов следует иметь в виду, что общим формантом *-no* объединяются две разно-

родные группы основ — основы несовершенного вида со значением постепенного перехода из одного состояния в другое (инхоативы) и основы совершенного вида со значением мгновенного, единичного действия¹. Это различие в виде и характере протекания действия получает устойчивое выражение в морфологии этих глаголов при образовании форм прошедшего времени: основы несовершенного вида, в отличие от основ совершенного вида, в формах прошедшего времени не имеют показателя II класса.

Эта особенность глаголов II класса предопределяет разбиение всей системы оппозиций глаголов IV—II классов на две подсистемы, различающиеся степенью продуктивности и функциональной значимостью в языке. Первичной считается подсистема с противопоставлением глаголов на *-i* инхоативным основам II класса. Эта наиболее архаичная часть глагольных отношений фрагментарно представлена в славянских языках². Интенсивное развитие второй подсистемы с отношением глаголов IV и II класса совершенного вида связывают с формированием категории вида. Наиболее полное развитие оппозиции этого типа получили в современном русском языке и его диалектах.

Для системы оппозиций глаголов IV—II классов характерно отсутствие ярко выраженной доминирующей модели. В зависимости от характера внутренних связей выделяется несколько структурно однородных типов отношений.

1. Наиболее древнюю и архаичную часть рассматриваемой системы составляют оппозиции глаголов IV—II классов несовершенного вида с исходной основой прилагательного. В плане содержания противопоставляемым основам соответствуют значения каузативное (для основ на *-i*) и инхоативное (для основ на *-nŕ*). Коррелятивные единицы различаются и синтагматически: только каузативы образуют сочетания с прямым объектом. Конституирующим элементом структуры многих оппозиций являются вокалические различия, отражающие древнее отношение ступени редукции, характерной для основ на *-i*, и ступени удлинения в основах на *-nŕ*.

др.-русск. *одушити* 'одушевить' (Срезневский II, стб. 623) ~ *дѣхнути* *flage* (Срезневский I, стб. 762); польск. *duśić* 'душить, давить' (Linde I, стр. 559) ~ *tchnąć* (Linde V, стр. 659); чеш. *dušiti se* 'клясться, божиться' (PSJČ, I, стр. 598) ~ *dchnouti* = *dechnouti* 'дохнуть' (там же, стр. 371); с.-хорв. *dūšiti*, *dūšim*

¹ Т. М. Возний. Історія дієслівних утворень з суфіксом *-ny* (<-НЖ-) в старорусській і українській мовах. — «Питання українського мовознавства», кн. 3. Львів, 1958, стр. 142—163.

² Анализ внутривидовых отношений показывает, что эта часть древнерусского глагола неоднородна. Так, в соответствии с некоторыми глаголами на *-nŕ* существуют однозначные им образования с показателем *-je*: *zěble-/zěbne-*, *gyble-/gybne-*, *mrže-/mržne-*. Тедеско выдвинул предположение, что основы на *-nŕ* частично сформировались на базе глаголов с показателем *-je* (Р. Т е d e s c o. *Slavic ne- Presents from older je- Presents.* — «Language», v. 24, № 4, 1948, стр. 349—357).

‘душить’ (RJA II, стр. 905) ~ *dahnuti* ‘дохнуть’ (там же, стр. 222). В современных славянских языках данная основа приобрела значение совершенного вида.

др.-русск. *оглуштити* ~ *огльхнутити* (Срезневский II, стб. 601); польск. *gluszyć* ‘глушить’ (Linde II, стр. 69) ~ *gluchnąć* ‘глохнуть’ (там же, стр. 66); чеш. *hlušiti* ~ *hluchnouti* (PSJČ I, стр. 884); с.-хорв. *glušiti*, *glûšim* (RJA III, стр. 212) ~ *glühnuti*, *glühnĕm* то же (там же, стр. 208).

др.-русск. *морозити* (Срезневский II, стб. 174) ~ *мързнити* (там же, стб. 231); польск. *do-mrozić* (Linde III, стр. 173) ~ *marznąć* (там же, стр. 51); чеш. *mraziti* (PSJČ II, стр. 971) ~ *mrznouti* (там же, стр. 983); с.-хорв. *mráziti*, *mrázim* (RJA VII, стр. 46) ~ *mřznuti*, *mřznĕm* (RJA VI, стр. 102).

др.-русск. *сушити* (Срезневский III, стб. 634) ~ *сѣхнути* (там же, стб. 860); польск. *suszyć* (Linde V, стр. 507) ~ *schnąć* (там же, стр. 224); чеш. *sušiti* (Trávní., стр. 145) ~ *schnouti* (там же, стр. 1375); с.-хорв. *súšiti*, *sûšim* (RJA XVIII, стр. 74) ~ *sàhnuti*, *sàhnĕm* (RJA XIV, стр. 493).

др.-русск. *слѣпити* ‘лишить зрения’ (Срезневский III, стб. 441—442) ~ *осльнути* (Срезневский II, стр. 724); польск. *ślepić* ~ *ślepnąć* (Linde V, стр. 313—314) и *oślepnąć* (Linde III, стр. 548)

В основном приведенными примерами исчерпывается действие описанной модели. Возникновение и действие этой модели следует отнести к доисторической эпохе, когда апофония была живым и продуктивным средством дифференциации основ. В рассматриваемых системах данный тип отношений оказывается мертвым, непродуктивным, в сферу его действия не попадают новые образования.

2. Для выражения того же плана содержания используется более продуктивная модель, устраняющая морфонологические варианты основ путем генерализации одного из них. Единообразие корневых морфем противопоставляемых основ составляет отличительный признак этой группы оппозиций.

Следует заметить, что данные оппозиции, за исключением двух-трех примеров, не имеют общеславянского распространения. Они характеризуются разным составом единиц в славянских языках и образуют ряды отношений, частично пересекающиеся с функционально тождественными им отношениями глаголов на *-iti/-ĕti*. Какова степень продуктивности оппозиций глаголов на *-iti/-nqti* и в каком отношении они находятся с оппозициями глаголов на *-iti/-ĕti*? Возможности оформления прилагательных по образцу той или иной модели определяются в первую очередь конечными элементами корневых морфем. В польском языке ограничения накладываются на прилагательные, корень которых оканчивается на *-rz, -r, -l, -n*³. От этих прилагательных образуются

³ I. N ě m e c. *Polskie czasowniki na -nqć*. — «Poradnik językowy» 1957, 6, стр. 255—263.

глаголы на *-ieć*. Эти правила, видимо, действительно и для чешского языка. Как показывает анализ материала, в польском и чешском преобразованию по модели глаголов II—IV классов поддаются только прилагательные с корнем на губные, зубные и заднеязычные. Прилагательные иной структуры получают оформление по III классу глаголов на *-ěti*. Таким образом, двум моделям с общей исходной базой соответствует единый план содержания. Несколько иначе распределяются основы между этими классами глаголов в древнерусском⁴ и сербохорватском. Для этих систем характерно то, что обе модели независимы и самостоятельны, они не пересекаются.

При сопоставлении рассматриваемых систем глагола выявляется степень продуктивности модели, по которой организуются отношения глаголов II—IV классов, и сфера ее деятельности в разных частях славянской языковой области. Объем и значимость этой модели оценивается относительно другой модели глаголов на *-iti/-ěti*. Наложение друг на друга изучаемых систем позволит, видимо, представить оппозиции глаголов II—IV классов в динамике.

польск. *gładzić* 'гладить' ~ *gładnąć* (Linde II, стр. 48—49); чеш. *hladiti* то же ~ *hládnouti* (PSJČ I, стр. 683—684). || Ср. др.-русск. *гладити* ~ *гладѣти* (Срезневский I, стб. 516—518); *gładzić* ~ *gładzić* (Linde II, стр. 48—49).

польск. *gęścić* 'делать густым' ~ *gęstnąć*, *gęsnąć* 'густеть' (Linde II, стр. 40—41); чеш. *hustiti* ~ *hustnouti* то же (PSJČ I, стр. 1009) и *houstnouti* (там же, стр. 947); с.-хорв. *gústiti*, *gústim* (RJA III, стр. 512—513) ~ *gusnuti* (там же, стр. 509). || Ср. польск. *gęścić* ~ *gęścić* (Linde II, стр. 40—41); с.-хорв. *gústiti* ~ *gústjeti*, *gústim* (RJA III, стр. 512—513).

чеш. *hloupiti* 'делать глупым' ~ *hloupnouti* 'глупеть' (PSJČ I, стр. 880). || Ср. польск. *glupić* ~ *glupieć* (Linde II, стр. 68).

чеш. *hloubiti* 'углублять, рыть' ~ *hloubnouti* 'становиться глубоким' (PSJČ I, стр. 879). || Ср. польск. *głębić* (Linde II, стр. 51) ~ *głębieć* то же (Linde II, стр. 47).

польск. *chłodzić* 'холодить' ~ *chłodnąć* 'холодеть' (Linde I, стр. 244); чеш. *chladiti* ~ *chladnouti* то же (PSJČ I, стр. 1042). || Ср. польск. *chłodzić* ~ *chłodzić* (Linde I, стр. 244—246).

польск. *chudzić* 'делать худым' ~ *chudnąć* 'худеть' (Linde I, стр. 272—273); чеш. *chuditi* ~ *chudnouti* то же (PSJČ I, стр. 1082). || Ср. др.-русск. *охудити* (Срезневский II, стб. 839) ~ *худѣти* (Срезневский III, стб. 1420).

польск. *krocic* 'делать кротким' (Linde II, стр. 496) ~ *krotnąć* (Linde II, стр. 505); чеш. *krotiti* 'укрощать' ~ *krotnouti* 'становиться кротким' (PSJČ II, стр. 381). || Ср. др.-русск. *кротити*

⁴ П. Сигалов. Две группы русских инхоативных глаголов. — «Филол. науки», 1962, № 4, стр. 55.

‘успокаивать’ (Срезневский I, стб. 1330) ~ *у-кротѣти* (Срезневский I, стб. 1189).

польск. *krzepić* ‘крепить’ ~ *krzepnąć* ‘крепнуть’ (Linde II, стр. 518); др.-русск. знает это отношение только для приставочных глаголов: *крѣпнѣти* ‘укрепляться, ободрять’ (Срезневский I, стб. 1315) ~ *искрѣпнѣти* (Срезневский I, стб. 1120). || Ср. чеш. *křepiti* ‘делать крепким’ ~ *křepěti* ‘крепнуть’ (PSJČ II, стр. 40).

чеш. *mladiti* ~ *mládnouti* (PSJČ II, стр. 875). || Ср. др.-русск. *младитиса* (Срезневский II, стб. 157) ~ *по-младѣтиса* ‘помолодеть’ (там же, стб. 1161).

чеш. *mhliti* ‘моросить, накрапывать’ (PSJČ II, стр. 814) ~ *mlhnouti* ‘быть туманным’ (там же, стр. 884). || Ср. польск. *mglić się* ‘туманиться’ ~ *mgleć* ‘становиться туманным’ (Linde III, стр. 75).

польск. *plaszczyc* ‘площиться’ ~ *plasnąć* ‘шлепнуть, ударить’ (Linde IV, стр. 142—144). || Ср. чеш. *ploštiti* ‘делать плоским’ ~ *ploštěti*, *-ějí* ‘становиться плоским’ (PSJČ IV, стр. 341).

польск. *slabić* ‘ослабить’ ~ *slabnąć* ‘слабеть’ (Linde V, стр. 308); чеш. *slabiti* ~ *slábnouti* то же (Trávní., стр. 1387). || Ср. польск. *slabić* ~ *slabieć* то же (Linde V, стр. 308); др.-русск. *слабѣти* ~ *слабѣти* (Срезневский III, стб. 403); с.-хорв. *slābiti*, *slābim* ~ *slabjeti*, *-bim* (RJA XV, стр. 396).

польск. *stodzić* ‘делать сладким’ ~ *stodnąć* (Linde V, стр. 319—320); чеш. *sladiti* ‘сладить’ ~ *sládnouti* ‘становиться сладким’ (Trávní., стр. 1388); с.-хорв. *sláđiti* ~ *sláđnuti* то же (RJA XV, стр. 409). || Ср. др.-русск. *сладитиса* ‘наслаждаться’ (Срезневский II, стб. 331) ~ *у-сладѣти* (Срезневский III, стб. 1266).

чеш. *tupiti* ‘делать тупым’ ~ *tupnouti* ‘тупеть’ (Trávní., стр. 1556). || Ср. польск. *tepić* ~ *tepieć* то же (Linde V, стр. 666); чеш. *tupiti* ~ *tupěti*, *-ějí* то же (Trávní., стр. 1556).

польск. *twierdzić* ‘утверждать’ ~ *twardnąć* ‘твердеть’ (Linde V, стр. 744—848); чеш. *tvrđiti* ‘делать твердым’ ~ *tvrđnouti* ‘твердеть’ (Trávní., стр. 1561); с.-хорв. *tvrdim tvrditi* ‘утверждать, твердить’ ~ *tvrdnuti*, *tvrdnēm* ‘стать твердым’ (Iveković i Broz II, стр. 610).

польск. *ciszyć* ‘делать тихим’ (Linde I, стр. 314) ~ *cichnąć* ‘утихать’ (там же, стр. 292); чеш. *tišiti* ~ *tichnouti* то же (Trávní., стр. 1517—1520). || Ср.: польск. *ciszyć* ~ *ciszeć* то же (Linde I, стр. 314); др.-русск. только в приставочной форме *отѣшѣти* ‘успокоить’ (Срезневский II, стб. 758) ~ *потѣшѣти* ‘утихнуть’ (там же, стб. 1291).

чеш. *vlažiti* ‘делать влажным’ ~ *vlahnouti* ‘становиться влажным’ (Trávní., стр. 1627) и *vlhnouti* то же (там же, стр. 1631). || Ср. др.-русск. *влажити* ‘увлажнять’ (Срезневский I, стб. 270) ~

раз-влажѣти (Срезневский III, стб. 24); польск. *wilżyć ~ wilżeć* (Linde VI, стр. 328).

чеш. *zlatiti* 'золотить' ~ *zlátnouti* 'становиться золотым' (Trávní., стр. 1720—1721). || Ср. польск. *złocić ~ złociec* (Linde VI, стр. 1079).

Табл. 1 показывает типы отношений, действующие на данном участке глагольной системы, и их числовое выражение.

Т а б л и ц а 1

Тип отношений	Др.-русск.	Польск.	Чеш.	С.-хорв.
<i>-iti/-nǫti</i>	1 пр. ⁵	6	17	5
<i>-iti/-ěti</i>	8 пр. + 1	4	2	1
<i>-iti/-nǫti, /-ěti</i>	—	9	4	2

Древнерусский язык в этой части системы отражает наиболее архаичные отношения. Коррелятивные пары глаголов на *-iti/-nǫti* единичны и, как правило, имеют соответствия в других славянских языках. Более продуктивны оппозиции глаголов на *-iti/-ěti*. Данные типы отношений очень слабо представлены в сербо-хорватском языке.

В системе польского глагола эти два типа отношений находятся в постоянном взаимодействии. Точки пересечения их приходятся на те основы, которые могут преобразовываться в направлении глаголов II и III классов. В этой части системы складываются трехмерные противопоставления основ на *-i*.

В чешском взаимодействии двух моделей глаголов на *-iti/-nǫti* и *-ěti/-iti* привело к усилению и расширению первой модели за счет вытеснения второй. Перераспределение глагольных основ явилось результатом динамических преобразований, в основе которых лежит фонетический процесс (перегласовка *ie > i*)⁶. Большая продуктивность основ на *-nǫ* связана с общей тенденцией к устранению основ на *-ěti*, совпавших по своей структуре с глаголами IV класса вследствие перегласовки. С перемещением образований на *-ěti* в класс глаголов на *-nǫ* усиливается поляризация основ. Сужение сферы деятельности оппозиций глаголов на *-iti—-ěti* легко прослеживается при сопоставлении этих частей глагольных систем в славянских языках.

Если состояние, фиксируемое древнерусским и сербохорватским языками для этого круга основ на *-i*, признать первоначаль-

⁵ Помета «пр.» вводится для обозначения приставочных образований.

⁶ K. R o c h e r. O vývoji české konjugace. Sborník filologický. Akademie věd a umění, sv. VIII, část 1. Praha, 1926, стр. 9—10.

ным, то польские и чешские отношения можно представить как результат преобразования, развития этого состояния. Польский и чешский имеют тенденцию к расширению сферы действия оппозиций глаголов на *-iti/-nǫti* для основ, соотносимых с прилагательными.

3. Часть глаголов на *-iti*, образующая деривативные оппозиции с глаголами I класса, соотносится и с основами II класса несовершенного вида. Так складываются двухмерные противопоставления для основ на *-i*. Появление рядом с глаголами I класса образований на *-iti, -nǫti* — это путь к устранению непродуктивных архаичных основ на *-e/-o*. С выпадением из системы исходной для этих оппозиций основы I класса соотносительности с глаголами II класса становится единственной парадигматической характеристикой основ на *-i*. Структурно это противопоставление выражается с помощью чередования, причем глаголы на *-nǫ* имеют корневую морфему, тождественную исходной основе. Данные отношения характерны для небольшого числа глаголов, они являются непродуктивными.

Способность глаголов на *-iti* выступать одновременно в окружении основ I и II классов несовершенного вида наиболее полно проявляется в древнерусском и сербохорватском, обнаруживающих наибольшую консервативность в сохранении основ I класса. Иную картину представляют польский и чешский глагол, где процесс вытеснения основ I класса продвинулся несколько дальше. Для этих систем единичны случаи одновременного противопоставления основ на *-i* глаголам I и II классов.

Следует заметить, что ни одно из этих развернутых противопоставлений основ на *-i* не имеет общеславянского распространения, все они локализируются в отдельных диалектах.

др.-русс. *на-гразити* (Срезневский II, стб. 275) ~ *грузити* (Срезневский I, стб. 600) ~ *гразнѹти* (Срезневский I, стб. 605); польск. х⁷ ~ *gręzić, grązić* 'погружать' ~ *grążnąć, grężnąć* (Linde II, стр. 119).

др.-русс. < ст.-слав. *пръци, пръгѹ* 'напрячь, перетянуть' (Срезневский II, стб. 1721) ~ *пружитисѧ* 'натянуться' (там же, стб. 1614) ~ *въс-прънѹти* только в соединении с приставкой (Срезневский I, стб. 418); с.-хорв. *spreći* ~ *spregnuti* (Iveković i Broz II, стр. 451) ~ *prŕžiti, prŕžim* 'протянуть' (RJA XII, стр. 535); польск. х ~ *prężyć* (Linde IV, стр. 471) ~ *pragnąć* 'жаждать чего-л.' (там же, стр. 454).

др.-русс. < ст.-слав. *плѣзѹти* 'ползать' ~ *плѣзѹти* ~ *плѣзнѹти* 'вылезать (о волосах)' (Срезневский II, стб. 975—976); с.-хорв. *plesti* (RJA X, стр. 101) ~ *pŕziti, pŕzim* 'ползать' ~ *puznuti* (RJA XII, стр. 816—817); польск. х ~ *płózić* ~ *pełznąć* (Linde IV, стр. 76).

⁷ Знак х обозначает отсутствие основы.

чеш. *plouti* 'плыть' (PSJČ IV, стр. 343) ~ *plaviti* 'сплавлять лес; купать (лошадей); промывать руду' (PSJČ IV, стр. 304—305) ~ *plynouti* 'течь, плыть' (PSJČ IV, стр. 343); с.-хорв. *plùti, plòvëm* 'плыть' (RJA X, стр. 90) — *plàviti, plàvim* 'наводнять, заливать' (там же, стр. 28) ~ *plínuti, plinëm* 'затоплять, разливаться' (там же, стр. 64); польск. *x* ~ *plawić* ~ *plynać* 'плыть' (Linde IV, стр. 148).

чеш. *slouti* 'называться' (Trávn., стр. 1394) ~ *staviti* 'отмечать, торжествовать' (там же, стр. 1390) ~ *slynouti* (там же, стр. 1398); польск. *x* ~ *slawić* 'славить' (Linde V, стр. 311—312) ~ *slynać* 'слыть' (там же, стр. 399).

др.-русск. < ст.-слав. на -**таци** 'привлечь' (Срезневский II, стб. 343) ~ *тужити* 'печалиться' (Срезневский III, стб. 1034) ~ *тагнути* 'тянуть к чему, принадлежать, быть в состоянии', *танути* (Срезневский III, стб. 1106); польск. *x* ~ *tażyć* 'тужить' (Linde V, стр. 658) ~ *ob-ciagnąć* 'обтянуть' (Linde III, стр. 375); чеш. *x* ~ *toužiti* 'страстно желать; жаловаться' (Trávn., 1530) ~ *táhnouti* 'тяготеть, стремиться' (там же, стр. 1517), *táhnouti* 'тащить, тянуть' (там же, стр. 1499); с.-хорв. *x* ~ *těžiti, težim* 'тяготеть, стремиться' и *túžiti, túžim* 'жаловаться' (Iveković i Broz II, стр. 568) ~ *těgnuti, těgnëm* 'дотронуться, коснуться' (там же, стр. 561).

др.-русск. *взати* ~ *взити* ~ *взнути* 'вязнуть, погрязать' (Срезневский I, стб. 504); польск. *x* ~ *więzić* 'увязнуть в болоте' ~ *więznąć* (Linde VI, стр. 319—320); чеш. *x* ~ *vížiti* 'вязать, связывать' (Trávn., стр. 1626) ~ *vážnouti* 'вязнуть' (там же, стр. 1599).

русск. диал. *зябсти* (Даль I, стр. 608) ~ др.-русск. *забити* 'произрастать, породить' ~ *забнути* (Срезневский I, стр. 1015); польск. *x* ~ *ziębić* 'охлаждать' ~ *ziębnąć, ziąbnąć* 'зябнуть' (Linde VI, стр. 1053).

Остальные соотношения имеют еще более узкое распространение:

чеш. *břísti* 'брести' (PSJČ I, стр. 206) ~ *broditi* (там же, стр. 194) ~ *břednouti* (там же, стр. 203).

др.-русск. *гоньсти* 'избавиться' ~ *гоньзнути* 'убежать' (Срезневский I, стб. 551) ~ *гонозити* (там же, стб. 548).

др.-русск. *скърбсти* 'печалиться' — *скърбнути* (Срезневский III, стб. 400) ~ *оскърбити* 'опечалить' (там же, стр. 722).

В ряде случаев развитие оппозиций этого типа в сербохорватском пошло в несколько ином направлении: глаголы на -*ти* часто выступают в значении мгновенного, моментального, однократного действия и противопоставляются соответствующим образованиям на -*ити*. Частично они включаются в категорию деминутивов⁸. Ср. *klàsti, kládëm* 'ставить' ~ *klàditi* 'спорить,

⁸ И. Г р и ц к а т. Деминутивни глаголи у српскохрватском језику. — ЈФ XXI, књ. 1—4. Београд, 1955—1956, стр. 45—96.

биться об заклад' ~ *klādnuti* (RJA V, стр. 25—26); *peći* 'колоть, жалить' (RJA IX, стр. 731) ~ *pećiti*, *pećim* 'кольнуть, ужалить' ~ *pećnuti*, *pećnĕm* pf. (там же, стр. 743).

Многие из приведенных основ на *-i*, выступающие в окружении глаголов I и II классов, образуют соотносительные пары и с основами на *-ati*.

Соотношение глаголов на *-iti* с основами I и II классов имеет числовое выражение, представленное в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Тип отношений	Др.-русск.	Польск.	Чеш.	С.-хорв.
<i>-iti</i> — I (всего)	40 + 7 пр.	19	18	46
<i>-iti</i> — I—II (из них)	8	1	4	15

4. Соотнесенность с глаголами II класса частично характеризует основы на *-i*, производные от глаголов IV класса на *-ěti*. Эта группа отношений очень слабо представлена в славянских диалектах. В структурном отношении она разделяет особенности предшествующей, третьей, группы оппозиций. В плане содержания каузативы на *-iti* противопоставлены основам IV класса на *-ěti* со значением процесса, состояния и глаголам II класса, обозначающим постепенное становление какого-либо признака.

др.-русск. *бъдѣти* (Срезневский I, стб. 197) ~ *будити* (там же, стб. 189) ~ *въз-бнути* 'проснуться' (там же, стб. 337).

др.-русск. *льпѣти* 'прилипать' (Срезневский II, стб. 67) ~ *лѣпнѣти* (там же, стб. 73) ~ *при-льпнѣти* 'пристать' (там же, стб. 1427) и *при-лѣпнѣти* (там же, стб. 1429); польск. диал. *lpić* (Berneker, стр. 754), *lpić* ~ *lepić* 'лепить' ~ *lgnąć*, *lnąć* (Linde II, стр. 620); чеш. *lpěti* 'прилипать' (PSJČ, II, стр. 642) ~ *lepiti* ~ *lnouti* и *lěpnouti* (там же, стр. 550—551).

др.-русск. *смърдѣти* (Срезневский III, стб. 449) ~ ст.-слав. *про-смрадѣти* 'испортить, погубить' (Срезневский II, стб. 1573) ~ *смърднѣти* 'погибнуть' (Срезневский III, стб. 1573); польск. *śmierdzieć* 'смердеть, вонять' ~ *śmierdnąć* (Linde V, стр. 348) ~ *smrodzić* (там же, стр. 353); чеш. *smrděti* 'вонять' ~ *smraditi* то же ~ *smrādnouti* 'становиться вонючим' (Trávní., стр. 1402).

польск. *cierpieć* 'болеть, страдать' ~ *cierpnać* 'деревенеть, цепенеть' (Linde I, стр. 304—306) ~ *trapić* 'мучить, терзать' (Linde V, стр. 697); чеш. *trpěti* 'терпеть, страдать' ~ *trpnouti*

(Trávn., стр. 1544) ~ *trápiti* 'мучить, истязать' (Trávn., стр. 1533—1534).

др.-русск. *вьрѣти* (Срезневский I, стр. 465) ~ *воротити* (там же, стр. 304) ~ *въз-вьрнутиса* (там же, стр. 343—344); чеш. *vrěti* ~ *vrátiti* ~ *vrtnouti* (Trávn., стр. 1641—1645); с.-хорв. *vrtjeti*, *vrtim* (Iveković i Broz II, стр. 746) ~ *vrátiti*, *vrátim* (там же, стр. 744) ~ *vřnuti*, *vřněm* (там же, стр. 751).

Минимальное число глаголов на *-iti* имеет одновременную соотнесенность с основами II и IV классов. В этих отношениях древнерусские основы выступают, как правило, в приставочной форме.

Числовое соотношение для этой части глагольной системы представлено в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Типы отношений	Др.-русск.	Польск.	Чеш.	Ср.-хорв.
<i>-iti</i> — IV (<i>-ěti</i>) (всего)	11 + 2 пр.	8	14	7
<i>-iti</i> — II — IV (<i>-ěti</i>) (из них)	5	5	6	6

5. Довольно значительное число оппозиций глаголов на *-iti/-niti* (со значением совершенного вида) локализуется в той части глагольной системы, которая характеризуется наличием образований на *-ati*. В структурном отношении корневые морфемы соотносимых основ тождественны. Это наиболее продуктивный тип отношений. Некоторые из глаголов на *-iti* этой части системы имеют в своем окружении образования на *-vati*, *-ěti*. Последние недифференцированно характеризуют эти глаголы на *-i*, а потому во внимание не принимаются.

чеш. *dýmiti* 'дымить' ~ *dýmnouti* ~ *dýmati* (PSJČ I, стр. 624); с.-хорв. *dīmiti* ~ *dīmnuti*, *dīmnēm* ~ *dīmati*, *dīmām* (RJA II, стр. 399—401).

польск. *drapić* 'цапать' ~ *drapnąć* 'убежать' ~ *drapać* 'скрести, чесать' (Linde I, стр. 528); с.-хорв. со ступенью редукции в корне *dřpiti*, *dřpim* 'вырвать, выдернуть' ~ *dřpnuti*, *dřpnēm* 'рвануть' ~ *dřpati*, *dřpām* (RJA II, стр. 793).

чеш. *chyťiti* 'поймать, захватить' (PSJČ I, стр. 1099) ~ *chytnouti* (там же, стр. 1101) ~ *chyťati* (там же, стр. 1098); с.-хорв. *hltiti*, *hltim* 'бросить, метнуть' ~ *hltnuti*, *hltněm* (RJA III, стр. 614—616) ~ *hltati*, *hltām* 'бросать' (там же, стр. 612—614). || Ср. др.-русск. *хитити-хытити* (Срезневский III, стб. 1368) ~ *хытати* (там же, стб. 1427).

чеш. *chvátiti* 'хватить, захватить' ~ *chvátnuti* ~ *chvatati* 'спешить' (PSJČ I, стр. 1091—1092).

польск. *chylic* 'наклонять, сгибать' ~ *chyŋać* ~ *chylać* (Linde I, стр. 281).

польск. *głosić* 'возвещать, провозглашать' ~ *głasnać* ~ *głasac*, *głaszac* (Linde II, стр. 58); с.-хорв. *glásiti*, *glásim* 'говорить громко, объявлять' ~ *glásnuti*, *glásnem* (RJA III, стр. 159—161) ~ *glašati* (там же, стр. 164).

др.-русск. *гълтѣти* ~ *гълтати* (Срезневский I, стб. 523) ~ *по-гълнути* (Срезневский III, стб. 1014); чеш. *hliti* 'поглощать' ~ *hltnouti* ~ *hlitati* (PSJČ I, стр. 880—881).

др.-русск. *губѣти* (Срезневский I, стб. 607) ~ *гынѣти* ~ *гыбати* (там же, стб. 618); польск. *gubić* (Linde II, стр. 150) ~ *ginąć* 'гибнуть' несов. (там же, стр. 46) и *giąć* 'гнуть' сов. ~ *gibać* (там же, стр. 42); чеш. *hubiti* (PSJČ, I, стр. 991) ~ *hynouti* несов. (там же, стр. 1021) и *hnouti* сов. (там же, стр. 897) ~ *hybati* (там же, стр. 1015). || Ср. с.-хорв. *gùbit*, *gùbiti* (RJA, III, стр. 489) ~ *gànuti*, *gànem* (там же, стр. 100) ~ *gibjeti*, *-bit* (там же, стр. 132).

польск. *kropić* 'накрапывать' ~ *kropnać* ~ *krapiać* (Linde II, стр. 502—503); чеш. *kropiti* (PSJČ II, стр. 380) ~ *krapnouti* ~ *krápati* (там же, стр. 348). || Ср. др.-русск. *кروطѣти* (Срезневский I, стб. 1330) ~ *кروطати* (там же, стб. 1315); с.-хорв. *kròpiti*, *kròpit* (RJA V, стр. 661) ~ *krapati* (там же, стр. 465).

др.-русск. *капѣти* 'лить по каплям' ~ *канѣти* ~ *капати* (Срезневский I, стб. 1191—1192); с.-хорв. *kāpiti*, *kāpit* ~ *kānuti* ~ *kāpati* (RJA IV, стр. 841—844).

др.-русск. *лишѣти* (Срезневский II, стб. 35—36) ~ *лихнѣти* 'превозмогнуть, согрешить' (там же, стб. 27) ~ *лишати* (там же, стб. 34); с.-хорв. *lišiti*, *lišit* 'лишить' (RJA VI, стр. 119) ~ *lihnuti* (там же, стр. 56) ~ *lišati* (там же, стр. 119).

чеш. *loupiti* 'грабить; лущить' ~ *loupnouti* ~ *loupati* (PSJČ II, стр. 635—636); с.-хорв. *lŭpiti*, *lŭpit* 'лущить' ~ *lŭpnuti*, *lŭpnem* (RJA VI, стр. 226) ~ *lŭpati*, *lŭpāt* 'стучать, ударять' (там же, стр. 219—220). || Ср. польск. *łupić* ~ *łupać* (Linde II, стр. 679).

с.-хорв. *māšiti*, *māšit* 'махнуть, пройти' ~ *mahnuti* ~ *māšati se*, *māšāt se* (RJA VI, стр. 511) и *māhati*, *māšem* (там же, стр. 345). || Ср. др.-русск. без основы на -i: *махати* ~ *махнѣти* Срезневский II, стб. 119).

чеш. *prašiti* 'ударить, стукнуть' (PSJČ IV, стр. 1012) ~ *prásknouti* 'шелкнуть' ~ *praskati* (там же, стр. 1005—1006); с.-хорв. *práštiti*, *práštít* 'трещать' ~ *prasnuti* ~ *práskati*, *práškāt* (RJA XI, стр. 372). || Ср. польск. *praskać* ~ *prasnąć* (Linde IV, стр. 106).

чеш. *rušiti* (PSJČ IV, ч. 2, стр. 1080) ~ *ruchnouti* ~ *ruchati* (там же, стр. 1061). || Ср. др.-русск. *рушѣти* ~ *рушати* (Срезневский III, стб. 201).

польск. *straszyc* ~ *strachnac* ~ *strachac* (Linde V, стр. 465—467). || Ср. чеш. *strašiti* ~ *strašivati* (Trávn., стр. 1440); с.-хорв. *strāšiti* (RJA XVI, стр. 674) ~ *strahovati* (там же, стр. 646).

Т а б л и ц а 4

Тип отношений	Др.-русск.	Польск.	Чеш.	С.-хорв.
<i>-iti/-ati</i> (всего)	78 + 10 пр.	60 + 3 пр.	77	162
<i>-iti — II-ati</i> (из них)	5 + 3 пр.	11 + 3 пр.	22	32

Как видно из приведенного в табл. 4 материала, наибольшая близость в этой части глагольной системы наблюдается между польским, чешским и сербохорватским. Древнерусский язык очень слабо представляет отношения глаголов на *-iti — II-ati*. Различия в степени развития этих отношений, видимо, связаны с тем, что языковые системы лежат на разных хронологических уровнях.

6. Наконец, незначительное число глаголов на *-iti* образует соотношение только с основами на *-npti* совершенного вида. Частично эти отношения организуются с помощью чередований; морфологические варианты этих основ различны по своей структуре и не поддаются строгой систематизации.

др.-русск. *очутитиса* (Срезневский II, стб. 848) ~ *прочьнутиса* 'очнуться' (Срезневский III, стб. 1608); польск. *cisic* 'прийти в себя' (Linde I, стр. 325) ~ *ocknac* (Linde III, стр. 439).

др.-русск. < ст.-слав. *устрабити* 'исцелить, укрепить' ~ *устърбнути* 'возмужать' (Срезневский III, стб. 1293).

др.-русск. *учити* (Срезневский III, стб. 1339) ~ *выкнути* (Срезневский I, стб. 444).

чеш. *uditi* 'коптить' (Trávn., стр. 1567) ~ *vadnouti* 'вянуть' (там же, стр. 1592); польск. без чередования *wieździć* (Linde VI, стр. 248) ~ *wieźdnac* и *więdznac* 'вянуть' (там же, стр. 287).

польск. *studzić* 'охлаждать' ~ *stydnać*, *stygnać* 'стынуть' (Linde V, стр. 489—490); чеш. *studiti* ~ *stydnouti* (Trávn., стр. 1449—1450).

Существуют и оппозиции с единой корневой морфемой в противопоставляемых основах:

др.-русск. *грѣшити* ~ *грѣхнути* 'быть в опасности, лишиться' (Срезневский I, стб. 603—604).

чеш. *pražiti* 'жариться, жечь' (PSJČ IV, стр. 1033) ~ *prahnouti* 'высыхать' (там же, стр. 982).

др.-русск. *при-смадитиса* 'пригореть' ~ *присманути* (Срезневский II, стб. 1455), *османути* 'почернеть' (там же, стб. 730);

чеш. *smážiti* 'жарить' ~ *smahnouti* (Trávní., стр. 1399); с.-хорв. *smážiti* ~ *smagnuti* 'почернеть' (RJA XV, стр. 674).

Соотнесенность с основами на *-nǫti* является единственной парадигматической характеристикой некоторых глаголов на *-iti*, производных от прилагательных. Обзор их дан выше.

Т а б л и ц а 5

Тип отношений	Др.-русск.	Польск.	Чеш.	С.-хорв.
<i>-iti</i> — II (всего)	28 + 8 пр.	56 + 6 пр.	66	61+1 пр.
<i>-iti</i> — II (только)	11 + 4 пр.	29 + 3 пр.	18	16+1 пр.

Таковы основные типы отношений основ на *-i*, включенных в оппозиции с основами на *-nǫ*.

Сопоставительный анализ показывает тождественность моделей, в соответствии с которыми отношения глаголов на *-iti/-nǫti* организуются в парадигматические ряды. При сходстве структурного выражения эти модели накладываются на разные части класса основ на *-i*. Внутриглагольные процессы определяют объем этих отношений и степень их активности в языке. Основное различие между этими фрагментами систем приходится на отношения глаголов: 1) на *-iti* — I—II и 2) на *-iti* — II-*ěti*. Первое отношение наиболее устойчиво в древнерусском и сербохорватском, а в польском и чешском оно свертывается в бинарное противопоставление основ. Второе отношение обнаруживает наибольшую продуктивность в польском, в чешском оно заменяется оппозицией глаголов на *-iti* — II. В древнерусском и сербохорватском второму типу отношений соответствуют отношения глаголов на *-iti/-ěti*.