

О якобы датированных списках
стишного пролога XV в.
(Троицкое собрание ГБЛ)

В исследовании проблемы так называемого южнославянского влияния XIV—XV вв. (нередко называемого также «вторым южнославянским влиянием»), которое осуществляется нами на базе лингвотекстологического изучения пролога¹, важные источники представляют рукописи Троицкого собрания ГБЛ, ф. 304, № 717 и 720. В печатном описании² они указаны как прологи, имеющие прямые даты: Трц-717 1429 г. и Трц-720 1469 г. В действительности оказалось, что ни эти рукописи, ни примыкающая к ним в описании датированная также 1429 г. рукопись Трц-715 **п р я м ы х д а т** не имеют и, следовательно, нуждаются в датировке.

К сожалению, с полным доверием к дате 1429 г. отнесся Н. П. Лихачев. В своем фундаментальном труде о водяных знаках бумаги он выделил специальную таблицу № 147 для рукописи Трц-715 и описал ее знаки под 1429 г.³ Тем самым в филигранологию были введены ошибочные данные, использование которых может повести исследователей к ложным заключениям.

Судя по числу сохранившихся списков, пролог был распространенным памятником письменности в древней

¹ Сведения о Прологе как памятнике письменности см.: Бубнов Н. Ю. Славяно-русские прологи. — В кн.: Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. См. также: Жуковская Л. П. О южнославянском влиянии XIV—XV вв. (На материале проложного Жития Евгении). — В кн.: Язык и письменность среднеболгарского периода. М., 1982.

² [Иеромонахи Иларий и Арсений]. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878. Ниже рукописи этого собрания обозначаются сокращением Трц- и порядковым номером: Трц-715, Трц-721 и т. д.

³ Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. I—III. СПб., 1899. См.: Ч. I. Исследование и описание филиграней, с. 95; ч. II. Предметный и хронологический указатели, с. 170, 212, 267; Ч. III. Альбом снимков, табл. № 147.

и средневековой Руси. Он содержит повести о византийских, древнерусских и некоторых инославянских святых и памятных датах, отдельные летописные рассказы. Все тексты в прологе распределены по месяцам и дням года, но есть некоторые, закрепленные за днями недель, примыкающих к важным подвижным и неподвижным христианским праздникам. Благодаря такой композиции прологи использовались для ежедневного правоучительного или познавательно-развлекательного чтения.

Среди прологов выделяют стихной пролог, в котором легендарные или исторические статьи иногда предваряются освещающим тему рассказа двустихием. К сожалению, как особую разновидность памятника, относящуюся к тому же к особой редакции его, стихной пролог в старых археографических описаниях не отделяли от нестишного. Рассматриваемые в настоящей статье рукописи Троицкого собрания относятся к стихному прологу.

На протяжении многовековой жизни пролога на Руси вплоть до XVII в., когда появляются печатные прологи, состав текстов в нем расширялся, и только в отдельных, редких случаях проводилось изъятие некоторых статей. Поэтому вследствие обширного числа статей (на некоторые дни их приходится до пяти и даже более), к тому же подчас весьма пространных, писцы с течением времени стали разбивать пролог на полугодия сентябрьское и мартовское и даже на четверти года. Квартальные прологи, как правило, содержали тексты на осеннюю четверть года (сентябрь-ноябрь), зимнюю (декабрь-февраль), весеннюю (март-май) или летнюю (июнь-август).

Изучение всего этого памятника — работа необъятная. Мы отобрали для изучения прологи, содержащие месяцы сентябрьской половины года. В хранилищах Москвы, Ленинграда и Киева их оказалось около 300, причем из них около 50 списков представляют стихной пролог.

Ознакомление со списками пролога при особом внимании к языку и текстологии некоторых повестей разного происхождения и, на первом этапе к помесечному составу книг, позволило выявить списки памятника необычного помесечного состава, образующие вместе с тем полный годичный круг чтений. Эти рукописи принадлежат только к стихным прологам Троицкого собрания ГВЛ. Из них три — Трц-715, Трц-717 и Трц-720 — по ряду обстоятельств заслуживают особого внимания: 1) в рукописях Трц-715 и Трц-720 имеются даты, которые описателями,

видимо, неверно приняты за даты времени создания рукописей; в рукописи Трц-717 никакой даты нет, но в описании она дана под 1429 г.; 2) согласно этим ошибочным датам, рукописи могут быть приняты за древнейшие датированные русские списки стихного пролога; 3) они написаны очень похожими почерками (возможно, что дата Трц-717 основана на сходстве почерков); 4) прологи Трц-717 и Трц-720 имеют необычный помесячный состав.

К сожалению, списков пролога, представленных в описаниях с прямыми датами, очень мало. Особенно мало их среди древнейших дошедших до нас. Из числа сохранившихся древнейшие датируются XII—XIII вв. Среди них необоснованно под 1282 г. числится Лобковский пролог — рукопись ГИМ, Хлуд-187 (вопрос о его датировке должен рассматриваться особо). Он нестишной. Нестишными являются и две датированные более поздние рукописи: пролог 1356 г., ЦГАДА, ф. 381, Тип-163 и пролог 1425 г., ГИМ, Син-839. Обе они никаких следов южнославянского влияния в орфографии не имеют, несмотря на то, что Син-839 относится к середине первой половины XV в., т. е. к годам, когда, согласно общепринятому мнению, процесс этого влияния был в разгаре, или уже завершался⁴. В целом же обследование около 250 списков нестишного пролога и их предварительная текстологическая классификация показали, что применительно к XIV в. и первым десятилетиям XV о «южнославянском влиянии» на списки разных редакций пролога не может быть речи. Обнаружилось, что списки нестишного пролога начали приобретать некоторые особенности из числа тех, которые обычно связывают с «южнославянским влиянием», не ранее середины XV в., а в основном только в XVI в.

Все это делает названные рукописи Троицкого собрания, как обычно относимые к 1429 и 1469 г., важным источником для лингвистического и историко-культурного исследований. Ведь кроме них, с прямыми датами в описаниях рукописей, содержащих стихной пролог, указываются только две XV в.: рукопись ГПБ, собр. Кирилло-Белозерское, КБ-1.1240, 1452 г. и рукопись ЦГИАЛ,

⁴ *Соболевский А. И.* Южнославянское влияние на русскую письменность в XIV—XV веках. СПб., 1884. Опровержение этого мнения на материале пролога см.: *Жуковская Л. П.* К вопросу о южнославянском влиянии на русскую письменность (Житие Анисьи по спискам 1282—1632 гг.). — В кн.: История русского языка. Исследования и тексты. М., 1982, с. 277—278, 287.

ф. 834, Оп. 3, СИНИА-3933, 1479 г. Текст в первой начинается с декабря; вторая — так называемый Новгород-Хутынский пролог — содержит тексты на сентябрь—ноябрь. В этой рукописи последней четверти XV в. южнославянизмы имеются даже в орфографии русских статей (например, крьсоунь, влъховъ, влъга, блъгары в летописной повести о хождении апостола Андрея на Русь, 30 ноября, л. 370б—371б). Именно поэтому рукопись Трц-717, известная до сих пор под прямой датой 1429 г., привлекла наше внимание как древнейшая из списков стишного пролога, считающихся датированными самими писцами. Составляющие вместе с Трц-717, хотя и не в традиционном составе месяцев, но все же весь круглогодичный цикл текстов, рукописи Трц-720 и Трц-715, тоже, как оказалось, с необоснованными прямыми датами, также вызвали наше внимание.

* * *

Печатные описания этих важных списков стишного пролога, составленные иеромонахами Троице-Сергиевского монастыря Иларием и Арсением, весьма кратки, несмотря на то, что содержат указания на некоторые повести о чешских, русских и болгарских святых. Приводим эти описания полностью в порядке номеров шифров этих рукописей в ГБЛ. Поскольку в «Описании» Илария и Арсения заголовки текстов цитируются в орфографии, сочетающей особенности рукописного оригинала и правописания XIX в., в этих цитатах восстанавливаем орфографию рукописей, а текстовые дополнения к цитатам помещаем в квадратных скобках.

«715. (1736). Пролог, с мес. марта по июнь, полууст. четкий, напис. 1429 года, в лист, 366 листов, заглавная заставка киноварная.

Повести о русских и славянских святых помещены под след. числами и заглавиями:

л. 13 об. Март. 4. [кз т же дна] пренесеніе моцїи стго качеслава. | княза чешскаго †

л. 210 об. Мая 2. [кз т же дна] пренесеніе моцїи ново-жакленоу стгоу | мчнкоу бориса и глѣва †

л. 214. Мая 3. [кз т же дна] оуспеніе прп(д)внаго ѡца нашего феодога, игоумена пелчерскаго манастыра †

л. 228. Мая 7. [в тои (ж) дна.] пана(т) при(л)бнаго
ш(ц) наше(г) антониа | начальника печерека(г) манастира и(ж)
в клеѣт: приписано в исх. XVI в.

л. 280. Мая 23. [вз т же дна.] слово. ш обрѣтени
ч(с)тнаго тѣла | стго леунтіа еп(с)па ростовскаго † Тут же⁵
[вз т же дна] слш(в) ш кнесени | телесе. стго шца нашего
леунтіа, великаго | еп(с)па ростовскаго, в нокѣю цркви. и
ш моужи ицѣлѣше(м) оу грѣва великаго леунтіа.

В конце ркп.⁶ прибавлено: стго ефрѣма слово, ш по-
кагани + и Синаксарь⁷ от субботы сыроястной до недели всех
святых (статей числ. 27...). А в заключение тем же по-
черком⁸: Ди еухон⁹ тои агіиш патеро(н) имо(н) киріе іу
Христе ое имо(н), елесион имас; † В тексте написаны со-
кращенно под титлами слова: кес, хе, ое. В греческой
транслитерации: Δη ευχων τον αγιων πατερο(ν) ημο(ν) κε ιω χε
θε ημο(ν). ελεησον ημας, т. е., восстанавливая традиционную
орфографию и сохраняя традиционные сокращения, читаем:
Δι ευχων των αοτων πατερων ημων Ке Іω Хе Θε ημων, ελεησον
ημας.

Послесловие: «к лѣ(т) шца⁹ тог(а)а игѣме(н)стко
дрзжацѣ иг¹⁰ | в сергѣѣ манастири. кѣр савѣ: стронте(л)-
стко (ж) порѣчено бы(с), старцѣ герману каскѣну: | келара же
бѣ тог(а)а сава, дрѣзозк: черикокз: | писа(л) же еустаѣе
мирскѣ чакз. а прозвище емѣ | шепе(л)»¹¹

В конце л. 365 об. еще одна запись: лѣта зче(г)
(=7099 или 1591) м(с)ца се(п)те(в)ра.

Рукопись Трц-717 описана следующим образом:

«717. (1729). Пролог с мес. июня по ноябрь, полууст.
четкий, напис. 1429 года¹², в лист, 438 листов, заставки
киноварные.

⁵ В печатном описании неверно: л. 281 об.—282.

⁶ Л. 312.

⁷ Л. 320 об. и далее.

⁸ Л. 355 об. Определение почерка «тем же» вызывает сомнение.
Чернила другие.

⁹ В «Описании»: «6937», т. е. 1429.

¹⁰ Так!

¹¹ Указ. «Описание» . . . , ч. III (и последняя). [М., 1879], с. 109—
110.

¹² В действительности даты нет.

л. 255. Заглавие при мес. сентябре: пролог(г), събра-
нїе сты(х) всего | лѣта. ѿ гдѣ же и кзж(а)о изиде. и гдѣ
рѣдїса. и | кими лѣты. или моученїа ради. или пощенїа дѣла,
кыиж(а)о вѣнца прїааз е(с)¹³.

Из русских святых:

л. 268. Сент. 5. [вз т же днѣ] оубїенїе стго м(ч)нка
гл(ѣ)ба, | [глѣба княза роуцкаго, зна володимера], — а из
болгарских:

л. 394. Октября 19. [вз т же днѣ] памать прп(а)бнаго
ѿца нашего ѿвана рыцкаго † | При июле 5 (л. 116) припи-
сано в исх. XVI в. на особой бумажке¹⁴ о обретенїи
мощей препод. Сергия Радонежского, при сент. 25 (л. 232)¹⁵
о преставленїи его, а в самом конце¹⁶ краткое житие.

Впереди на белом листе почерком позднего времени:
«Пролог соборной, чтут в нем на Соборе в церкви Живо-
начальная Троица»¹⁷. Ничего другого в «Описанїи» нет.

Здесь так же, как в Трц-715, лист с датой не указан.
Но если в рукописи Трц-715 этот лист в действительности
существует — л. 355 об. (см. приведенное описателями
«Послесловїе»), то в Трц-717 листа с записью и датой мы
не обнаружили. Нет и следов утраты листа с датой, су-
ществование которого во времена Арсения и Илария можно
было бы предполагать. Следовательно, нет оснований пред-
полагать, что такой лист с датой мог быть утрачен после
завершения «Описанїя» Арсения и Илария.

Наконец, приведем описание рукописи Трц-720.

«720. (1731). Пролог, с мес. ноября по март, полууст.
четкий, напис. 1469 года, в лист. 400 листов, заглавная
заставка киноварная.

Кроме русской статьи (л. 92)¹⁸ [вз тзи же днѣ] прог|в-
ленїа крїстїа всеа роуцкаа земла стго ап(с)ла | ан(а)рѣа,
[како прохѳодїа еста рѣса, и бл(с)вилъ мѣ|сто и кр(с)тѣ по-
ста(ви)лъ, иде же ннѣ гра(а) кїев:] . . . , из русских святых
никто не упомянут, а из сербских помещены два житїя:

¹³ Это предисловїе должно было бы начинать весь Пролог.

¹⁴ Надо: 322а.

¹⁵ Ошибка: надо 322а.

¹⁶ Л. 431—434.

¹⁷ Указ. «Описанїе» . . . Ч. III. . . , с. 110.

¹⁸ В рукописи 92 об.

л. 229 об., гевв. в 14. [м(с)ца того же кз дї.] паматъ иже кз стгы(х) | прр(а)внаго, (шца наше(г))¹⁹, перваго архі-еп(с)кпа серпа|скаго. савкы: †

... л. 326 об. февр. 13. [м(с)ца того же кз .гї.] паматъ прр(а)вн(а)го шца нашего. симешна се|рбвскаго, новаго мироточца: †

С л. 374 следует синаѣарь, рекше събраніа, кз нарочитыа | трішдн праз(а)ники. единъ коегож(а)ю повѣ|дающе. како, и ког(а)а, и коеа ради вины. и|же ѿ стгы(х) шца нашихъ, ннѣ оучинишася. | съ нѣкими свѣ(а)тел'сткы честными. на|чинаема ѿ мытаря и фариств. и конча|кяща даже и до свѣ(х) стгыхъ. [преж(а)е |бо еста должно прологъ, на се(а)мой пѣсни | прочитати по швычайю. та же си, сина|ксарь чести. рещи оубо сице: †] — но здесь оканчивается 3-ю неделю поста.

В конце мес. декабря, на обор. л. 193, приписано: + к лѣ(т) ѣсц. ѿи.²⁰ м(с)ца ноя(в), к. ке(ч)р. писд(х) а(з). А на л. 257, по окончании пролога 21 января, тою же рукою²¹ замечено²²: к лѣ(т) ѣсоз²³ синаѣ²⁴.

Филиграни в «Описании» не рассмотрены, хотя ко времени его составления науке были известны альбомы водяных знаков И. П. Лаптева²⁵ и К. Я. Тромонина²⁶.

Почерк охарактеризован как «устав четкий».

Таким образом, с точностью до года в цитируемом «Описании» указаны даты всех трех рукописей: для

¹⁹ Вписано над строкой шца наше(г).

²⁰ В «Описании»: «6978» (1470).

²¹ В действительности не та же рука, а почерк другого лица, так как начертания букв в, л, н, а различны.

²² Запись выполнена киноварью.

²³ Как видим, в рукописи число сотен опущено, т. е. 6077, что соответствует 569 г. н. э.; в «Описании» дана дата 6987, что соответствует 1469 г.

²⁴ Цит. «Описание», с. 111.

²⁵ Лаптев И. П. Опыт в старинной русской дипломатике, или способ узнавать на бумаге время, в которое писаны старинные рукописи. СПб., 1824.

²⁶ Тромонин К. Я. Знаки писчей бумаги. Изъяснения знаков, видимых в писчей бумаге, посредством которых можно узнавать, когда написаны или напечатаны какие-либо книги, грамматы, рисунки, картинки и другие старинные и нестаринные дела, на которых не означено годов. М., 1844.

Трц-715 указан 1429 г. на основании записи на л. 355 об., не имеющей прямого отношения к написанию книги; для Трц-717 приведена та же дата 1429 вообще без каких бы то ни было оснований; для Трц-720 указан 1469 г. на основании даты 569 (без тысяч!) на л. 257, при этом игнорируется запись 1470 г. на л. 193 об. о том, что некто 20 ноября писал на этой книге.

Н. П. Лихачев уделил много внимания водяным знакам рукописи Трц-715. В первой части своего труда он называет следующие филигранные:

№ 940—942 — колокол, больших размеров, с ушами, и языком, три варианта.

№ 943 и 944 — сидящий леопард, два варианта.

№ 945 и 946 — гусь, два варианта типа [следует рисунок].

№ 947 — розетка, см. рукописи л. 328, а в сборнике Midoux et Matton № 306 (1448 года)²⁷.

Здесь же приведено важное примечание: «Знак 947 заимствован из вставного листа и относится к половине XV столетия, а не к 1429 году»²⁸.

Далее Н. П. Лихачев описывает и саму рукопись: «Знаки № 940—947 взяты из рукописи Троице-Сергиевой лавры, № 715 (1736) — Пролог, с месяца марта по июнь. Рукопись в десть, на 366 лл. Писана в 1429 г. [Следует запись, приведенная выше]. Отметим, что послесловие писано не тем почерком, что вся рукопись. Лл. 228—229 и 324—328 вставные, но тоже несомненно XV столетия. Бумага рукописи с vergueres средней ширины, знаки чередуются и несомненно вся бумага одного сорта и происхождения»²⁹.

Здесь обращает на себя внимание, что Лихачев отметил разницу в почерке основного текста Трц-715 и его записи («послесловия»), но не обратил внимания на ее необычное для датирующей записи содержание, а потому и приписал рукописи дату 1429 г.

Между тем ни на одной из трех рассматриваемых рукописей нет записи с датой, которая принадлежала бы самому писцу. Традиция датирующих записей писцов на Руси к этому времени была представлена многими об-

²⁷ Лихачев Н. П. Указ. соч., ч. I, с. 95.

²⁸ Там же, с. 95, Примечание.

²⁹ Там же, с. 95. Далее Лихачев указывает филигранные «Гусь», «Леопард», «Колокол» из этой рукописи только под 1429 г. См.: ч. 2, с. 170, 212, 267.

разцами и с устойчивыми компонентами содержания. Уже начиная с записи дьякона Григория на Остромировом евангелии, писец сообщал в ней о правителях светских (а позднее и о духовных), сообщал дату и обстоятельства написания; светские писцы и представители белого духовенства сообщали свои имена.

■ Приведем пример датирующей записи самого писца, оставленной им в аналогичной по содержанию книге, написанной в том же Троице-Сергиевом монастыре примерно столетием позже, но, конечно же, восходящей в основе к более ранним образцам³⁰. На л. 450 об. пролога Трц-721 читаем: —³¹ лѣто. ~~ѣ~~злз [7036=1528]-ри³² блговѣрно(м), и хр(с)толюбиву(м) | еликомз³³ кнсе. дснли³⁴ ивановиче в'сва ржси. | самодрж'це. —³⁵ при циниу(м) архиеп(с)кпѣ данилѣ митрополите вса ржси. обелѣниемз³⁶ дхшкнаго настотгела. тгн³⁷ | жиконачална тр(ш)ца. и прч(с)тныа вца | и прп(д)внаго игмена сергіа чудотворца обители | ч(с)тнѣшаго игмена. пастыремз пастырта. | и оучителемз оучителя. и иноку(м) наста|в'ника, гла гна шца ншегш, флещан(д)ра. | и ч(с)тнаго собора егш, велики(х) старцшк'. | тоа же ч(с)тныа обители. Почага бы(с) | сја книга писати, в тоа же цр(с)тѣи обители | м(с)ца юна .д. а совершена сја книга | лѣта ~~ѣ~~злз [7037=1529], м(с)ца октавра .иі. на | памата стто ап(с)ла. | еуд(г)листа локы

Но в Трц-720 в одном месте читаем всего лишь следующее: + в лѣ(т) ~~ѣ~~сц.он. [6978=1470]м(с)ца. ноя(б), к. ке(ч)р. пил(х), д(з). Такую анонимную запись можно квалифицировать как запись постороннего лица, например, читателя, но никак не писца рукописи. К тому же написана она не на обычном месте — в конце книги, а на обороте

³⁰ Поскольку эта запись ниже понадобится нам и с другими целями, приводит ее здесь полностью. В ней остались ненаписанными начальные буквы отдельных слов, которые должны были быть написаны киноварью. Обозначаем их знаком — (дефис) с номером примечания.

³¹ Пропущена буква в.

³² То же, п.

³³ То же, в.

³⁴ То же, в.

³⁵ То же, и.

³⁶ То же, п.

³⁷ То же, с.

л. 193, свободном от текста, на его нижней линейке, перед чтениями на январь, которые начинаются с л. 194. Запись нацарапана полууставом с элементами скорописи, другими чернилами и с иным начертанием букв (из тех, которые могут быть сопоставлены). Например, в записи верхняя петля буквы к четырехугольная и занимает всю высоту мачты, сужаясь книзу, тогда как в основном тексте пролога Трц-720 она треугольная и нижний угол ее образован пересечением с мачтой в нижней трети ее; в записи нижняя петля той же буквы имеет форму равностороннего треугольника, в тексте же книги она четырехугольная, слегка округлая справа вверху.

Из записи следует только то, что в 1470 г. рукописная книга Трц-720 уже существовала. Но считать датой написания ее год 1470 нет оснований. Впрочем, Арсений и Иларий, видимо, опираясь на эти сведения, все же не в этой дате видят прямую дату рукописи. Они принимают дату, в которой, очевидно, предполагают пропуск числа сотен. Последняя нацарапана киноварью на л. 257 непосредственно перед киноварным заголовком чтения на 22 января, *память стагw | ап(с)ла тимофеа, оучнка стаго па|вла ап(с)ла великагw: †* Здесь читаем: в лѣ(т) *soz-sinaž*, т. е. «в год 469 [6077=469] синаксарь». Считать запись с датой 469 за дату написания книги невозможно не только из-за предполагаемой в таком случае ошибки, но и из-за ее содержания (ср. приведенную выше запись к Трц-721).

Для Трц-715 за датирующую была принята запись на л. 365 об. Она приведена выше при цитации описания Арсения и Илария, но в орфографии рукописи. Запись эта не подложная: с 1429 по 1432 г. игуменом в Троице-Сергиевом монастыре, действительно, был Савва³⁸. Но сравнивая запись, например, с приведенной выше по Трц-721, можно заключить, что содержание ее необычно для датирующей.

Из всего изложенного следует, что прямые даты, под которыми числятся три древнейшие стишные пролога Троицкого собрания в печатном описании, не могут считаться действительными датами их написания. Как прямые их следует отклонить, а как вероятные проверить.

³⁸ Горский А. В. Историческое описание Свято-Троицкого Сергиевы лавры, составленное по рукописным и печатным источникам. . . А. В. Горским в 1841 г. Изд. ОИДР. М., 1879, с. 60.

В Отделе рукописей ГБЛ к рукописным книгам Троицкого собрания (ф. 304) приложены полулисточки-вкладыши, которые содержат краткое описание соответствующей рукописи. Эти рукописные описания выполнены кем-то из хранителей рукописей ГБЛ, работавших там в 20—30-е годы. Современные работники Отдела рукописей характеризуют эти описания как «неизвестные довоенные». Во всех подобных описаниях непременно приводятся названия нескольких филигранных с указанием листов. Например, в описании Трц-717 указаны филигранные: «Вод. зн.: Звезда (л. 2), Кувшин (л. 196), Рука с цветком (л. 433)». В описании пролога Трц-720, выполненном на полулисте—вкладыше безымянным работником Отдела рукописей ГБЛ, указаны такие филигранные: «Три лилии на щите с короной» (л. 13) и «Литера Р с цветком» (л. 15). Из названных в этих описаниях знаков «Звезда» определена неверно. В действительности это «Наковальня» (см. ниже). Ошибка объяснима: часть этого знака оказалась «защитой» в корешке при последнем переплетении. Остальные названные знаки расположены примерно посередине листов каждой рукописной книги и потому могли быть легко определены. Но беда в том, что эти филигранные находятся не на основной, первоначально использовавшейся для Трц-717 и Трц-720 бумаге, а на более тонкой бумаге позднее вставленных листов. Доказательства этому будут приведены ниже. Здесь же важно отметить, что названные описателями ГБЛ филигранные, как находящиеся на бумаге с поздними дополнениями текста, не являются датирующими для указанных рукописных книг.

В связи с этим рассмотрим каждую из интересующих нас книг в отдельности, уделив главное внимание Трц-717 и Трц-720, поскольку именно они содержат тексты, изученные нами по сотням списков пролога сентябрьской половины года или осенней и зимней четвертей года.

Рукопись Трц-717. В филигранные на л. 2 изображены не лучи знака «Звезда», а ножки знака «Наковальня». Об этом свидетельствует выходящая из острия правой ножки линия, которая является передним ребром ее в знаке «Наковальня». Описатели либо не заметили эту линию, либо приняли ее за биссектрису луча звезды, хотя такой знак нам не известен. Стол наковальни хорошо

просматривается на л. 1, на что описатели не обратили внимания. Знак «Наковальня» находим не только на бумаге 1-й (7-листной) тетради, где первый зацитный лист утрачен, и целый знак составляют соответственно 1—6 и 2—5 пары листов (на лл. 2 и 6 на расстоянии 30 мм изображены ножки наковальни). Этот же знак находится на лл. 10-й тетради (лл. 74 и 78 — стол, лл. 73 и 77 — ножки; обоснование разделения и состава тетрад см. ниже), 16-й тетради (118 и 122 — стол, 119 и 123 — ножки), 25-й (189, 190, 192 — стол, 193, 197, 198 — ножки) и 53-й (418, 421 — стол, 414, 417 — ножки). Таким образом, филигрань «Наковальня» проходит через всю рукопись Трц-717 и может подтверждать датировку написания основного, первоначального текста ее.

Того же типа филигрань «Наковальня» представлена в образцах альбома филиграней Цонги³⁹, № 1509 и 1510. Первую Цонги датирует 1439 г., вторую — 1445 г. Остальные знаки «Наковальня» в альбоме Цонги все в круге (№ 1511—1525). Из них трехмерное изображение, подобное нашим знакам, представлено кроме № 1509 и 1510 еще и в знаках № 1511 и 1512, соответственно 1458 и 1466 г. Знаки же с 1513 по 1525 представляют только фасад наковальни (дают изображение в одной плоскости) и над столом ее имеют дополнение в форме молота. Все они относятся уже к XVI в.: № 1513—1515 датированы 1520 г., № 1516—1527 г., № 1517 — 1528 г., № 1518 — 1548 г., № 1519 — 1550 г., № 1520 — 1549 г., № 1521 — 1552 г., № 1522 — 1548 г., № 1525 — 1576 г., № 1523 и 1524 — XVI в.

В филигранях «Наковальня» рукописи Трц-717 размеры знака несколько больше в ширину, чем знаки Цонги № 1509 и 1510: длина стола в Трц-727—47 мм, в знаках Цонги — 41 мм, расстояние между ножками наковальни 30 мм, в № 1509 и 1510 — 27—26 мм. По нашему мнению⁴⁰, более древней является сама бумага Трц-717,

³⁹ Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia. III. Zonghi's Watermarks. Hilversum, Holland, 1953.

⁴⁰ По мере развития бумажного производства интервалы между понтюзо заметно уменьшались. Так, если в бумаге конца XIII в. передки расстояния между понтюзо 55—50 мм, то в XVI в. почти нормой становится интервал 26—25 и даже 23—20 мм. См. подробнее: Жуковская Л. П. О сближении понтюзо и других вопросах археографического бумаговедения. — В кн.: Археографический ежегодник за 1981 год. М., 1982.

так как расстояние между примыкающими к филиграну двумя парами понтюзо (центральное понтюзо проходит посередине филиграну через точку соединения ножек) 33—34 мм, тогда как в образцах Цонги это 23—24 мм. Более редки в Трц-717 и вержеры: в № 1509 на 5 мм приходится 4 верже, в № 1510 они еще чаще, составляя 4 верже на 3 мм, тогда как в Трц-717 приходится 4 верже на 6 мм. Все это позволяет датировать Трц-717 30-ми годами XV в., хотя первый зафиксированный ближайший по рисунку водяной знак относится к 1439 г.

В альбоме Н. П. Лихачева «Наковальня» представлена единственным образом: в круге и с молотом, см. № 4223, 1573 г. Все образцы в альбоме Брике⁴¹ также далеки от филиграну Трц-717.

Филиграну на листах, представляющих более поздние включения в текст Трц-717, укажем ниже (см. замечания а—р к табл. 1).

Из рассматриваемых прологов Троицкого собрания наиболее сложную историю имеет Трц-717. Представим его кодикологическое описание.

Кодикологическое изучение мы понимаем как исследование внешних особенностей рукописной книги, раскрывающих ее историю с момента создания до периода, необходимого для темы статьи. Так, некоторые моменты истории Трц-717 помогает уяснить совпадающая с ней по тексту основных частей и, следовательно, списанная с нее или отделенная минимумом промежуточных списков рукопись того же собрания Трц-718. Последняя датирована в отделе рукописей ГБЛ и в «Описании» Арсения и Илария XVI в.ком. Трц-718 не имеет перебоев, пропусков и вставок листов и отражает состав Трц-717 на каком-то промежуточном этапе существования.

На нижнем поле многих листов Трц-717 сохранилась нумерация тетрадей: писец нумеровал справа внизу 1-й лист тетради на его лицевой стороне и этот же порядковый номер ставил слева внизу на оборотной стороне 8-го л. Изучение этой нумерации в сочетании с анализом современной пагинации позволяет установить первоначальный состав тетрадей, а тем самым и первоначальный текст рукописи, места утрат или целенаправленного изъятия первичного текста, с одной стороны, и, с другой, места

⁴¹ Briquet C. M. Les filigranes, I—IV. Amsterdam, 1968.

й листы позднейших дополнений и вставок, которых, как оказалось, было немало.

Представим данные, необходимые для кодикологического изучения рукописи, в таблице (см. табл. 1). В объяснении нуждаются графы 6 и 7.

При изучении средневековой бумаги по времени ее происхождения принято опираться на анализ ее художественных филигранных. При этом, например, Н. П. Лихачев вообще не обращал внимания на понтюзо и вержеры.

Брике эти линии интересовали только с точки зрения расположения филигранных по отношению к ним: размещена ли та или иная филигрань на линии, между линиями; на каком расстоянии от той или иной линии находится определенная деталь филигранны и т. п.

Однако наш материал показывает, что эти линии заслуживают внимания и сами по себе. Так, в рассматриваемых рукописях трудно провести общепринятый филигранологический анализ. В них есть немало включений листов разной бумаги, записанных разными почерками, но филигранны на них или отсутствуют или неясны.

Это в первую очередь относится к Трц-717. В Трц-720 филигранны заглублены далеко в корешок рукописи (см. ниже). В подобных случаях характеристика понтюзо может оказаться полезной. Характеризовать вставные листы только по внешнему их виду, полагаясь на собственные осязание и зрение, вряд ли будет достаточно, хотя и такая характеристика нужна. Поэтому в поисках объективных показателей для различения листов бумаги без художественных водяных знаков мы обратили внимание на то, что бумажные листы, включенные в рукописи позднее времени создания последних, имеют более частые понтюзо, чем листы основных тетрадей. Выяснилось также, что существующие представления о направлении понтюзо в рукописях определенного формата — горизонтальные они или вертикальные на записанном листе — не всегда соответствуют формату рукописей. Например, в рукописи Трц-716 пролог на март написан на листах с горизонтальными понтюзо (л. 1—203 и оставшийся незаписанным л. 203а), тогда как прологи на апрель и май в той же самой книге написаны на листах с вертикальными понтюзо (л. 204—644 и чистые л. 645, 646). Здесь особенно важно отметить, что рукопись Трц-716 не является разновременным конволютом: она переплеталась один раз и в настоящее время имеет самый древний переплет

среди шести рассмотренных рукописей пролога: Трц-715, Трц-716, Трц-717, Трц-718, Трц-720, Трц-721.

Как легко убедиться по материалам таблиц, более старое направление понтюзо на рукописных книгах с размером листа примерно 30×20 см — горизонтальное, его сменяет направление понтюзо вертикальное.

Но еще более важно то, что с течением времени расстояния между понтюзо существенно сокращались. В рассматриваемых рукописях более старая бумага имеет интервал (И) между понтюзо 35—40 мм, тогда как более новая может иметь даже 20 мм (И-20) (в отдельных случаях первая пара находится ближе друг к другу и представляет собой И-13 или И-15, но это следует рассматривать особо). Самая старая бумага XIII—XIV вв. имеет И-55 или около того.

Изучение интервалов между понтюзо, вероятно, позволит последующим исследователям вывести определенные хронологические различия в их размерах. Это особенно необходимо для анализа включений в рукописные книги небольших текстов на разной бумаге, не имеющей филиграней или не сохранившей их (см. ниже данные по Трц-717).

Для определения разновременной бумаги в пределах одного кодекса важно учитывать и направление понтюзо в пределах всей книги. Оно может быть горизонтальным (Г), если строки текста располагаются параллельно понтюзо, или вертикальным (В), если понтюзо в книге идут от верхнего поля листа к нижнему, т. е. вдоль корешка.

Поскольку нас интересуют даже небольшие включения листов нового текста в первоначально написанные тетради или в целую книгу при новом ее переплете, в графе 6 табл. 1, 2, 3 сообщаем данные о понтюзо. При этом обозначения с буквой Г, например, Г-39, Г-35 и т. п. указывают, что на соответствующих листах книги понтюзо расположены горизонтально и расстояния между ними около 39 или около 35 мм; обозначения В-23, В-25 и т. п. указывают, что понтюзо на листах книги расположены вертикально и расстояния между ними около 23 или 25 мм; обозначение И-27 указывает, что направление понтюзо в данном случае значения не имеет, так как размер данного листа не соответствует формату книги: И-27 означает только размер интервала.

В некоторых случаях обозначаем сумму интервалов: 7И=153.

Таблица 1

Первоначальный потетрадный состав Трц-717,
современная нумерация листов и их понтюзо

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохранившие первичный № тетради	Современные тетради			Тип понтюзо	Замечания
		Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
				I, II, III	B-20	а
1	— 7 об.	7	1—7		Г-39, 33	б
2	8, 15 об.	8	8—15		Г-39	в
3	16, 23 об.	8	16—23			
4	24, 31 об.	8	24—31			
5	32, 39 об.	8	32—39			
6	40, 47 об.	8	40—47			
7	48, 55 об.	8	48—55			
8	56, 63 об.	8	56—63			
9	64, 71 об.	8	64—71			
10	72, (79 об.)	8?	72—78		Г-40, 33	
				79—80	Г-36	г
11	(80), 86 об.		81—86		Г-39	
12	87 —		87—93			
				94—95	Г-36	д
13	— 100 об.		96—100		Г-39	
14	101, 108 об.	8	101—108			
15	109, 116 об.	8	109—116		Г-37, 39	
				115а	И-28, 30	е
16	— 124 об.	8	117—124		Г-39, 34	
17	125, 132 об.	8	125—132			
18	133, 140 об.	8	133—140			
19	141, 148 об.	8	141—148			
20	149, 156 об.	8	149—156			
21	157, 164 об.	8	157—164			
22	165, 172 об.	8	165—172			
23	173, 180 об.	8	173—180			
24	181, 188 об.	8	181—188		Г-37, 40	ж
25	189, 198 об.	10	189—198		Г-34, 39	

Таблица 1 (продолжение)

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохра- нившие первич- ный № тетради	Современные тетради			Тип понтюзо	Заме- чания
		Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
				194—196	В-18, 21 Г-37, 39	а
КС 26	199, 206 об.	8	199—206			
КЭ 27	207, 214 об.	8	207—214			
КН 28	215, 222 об.	8	215—222			
КӨ 29	223, 230 об.	8	223—230			
Л 30	231, 238 об.	8	231—238			
ЛА 31	239, 246 об.	8	239—246			
ЛР 32	247, 254 об.	8	247—254			
ЛГ 33	255, 262 об.	8	255—262			
ДА 34	263, 270 об.	8	263—270			
ДЕ 35	271, 278 об.	8	271—278			
ДС 36	279, 286 об.	8	279—286			
ДЗ 37	287, 294 об.	8	287—294			
ДН 38	295, 302 об.	8	295—302			
ДӨ 39	303, 310 об.	8	303—310			
ДЛ 40	311, 318 об.	8	311—318			
ДА 41	319, 326 об.	8	319—326	322а	Г-34, 38 И-21, 23 Г-39	и
МБ 42	327, 334 об.	8	327—334			
МГ 43	335, 342 об.	8	335—342			
МА 44	343, 350 об.	8	343—350			
МЕ 45	351, 358 об.	8	351—358			
МС 46	359, 366 об.	8	359—366			
МЗ 47	367, 374 об.	8	367—374			
МН 48	375, 382 об.	8	375—382			
МӨ 49	383, 390 об.	8	383—390			
Н 50	391, 398 об.	8	391—398			
НА 51	399 —	7?	399—405	406—407	Г-40 В-20	к
НБ 52	— 413 об.	7?	408—413		Г-33, 42	л

Таблица 1 (окончание)

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохранившие первичный № тетради	Современные тетради			Тип понтюзо	Замечания
		Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
л н д 53	414, 421 об.	8	414—421		Г-32, 41	
л д 54	422 —	8	422—429		Г-31, 38	
				430	Г-38	м
				431—434	В-21, 23	н
				435—436	Г-34, 39	о
				437—438	В-30, 31	п
				439	Г-34, 39	р

В графе 7 буквы указывают на развернутые замечания к соответствующей строке табл. 1 (и последующих). Замечания под теми же буквами приводятся выше.

Замечания относительно потетрадного состава Трц-717 и происходивших в нем изменений (см. табл. 1).

а) Начальный, не записанный текстом, защитный лист из 1-й тетради утрачен и заменен тремя новыми (I, II, III) защитными же при последнем переплетении книги в конце XVI—начале XVII в. Бумага этих листов тонкая, имеет 8 частых вертикальных понтюзо (В-20). Филигрань на л. II — «Кувшинчик» без ручек, с виноградной лозой и полумесяцем. Близкой филигрании мы пока не обнаружили. А. А. Гераклитов датирует ее XVII в.⁴², давая образцы 1620—1640 гг.

б) Расстояния между понтюзо неравномерны на одном и том же листе. Интервал между независимыми понтюзо составляет Г-39. Три понтюзо в месте наложения филигрании сближены до Г-33 (см. выше описание филигранией рукописи в ее первоначальном составе). Бумага этой и последующих тетрадей толстая, довольно рыхлая, понтюзо в ней просвечиваются слабо.

в) Тетради со 2-й по 10-ю имеют понтюзо преимущественно Г-39.

г) Между современными 78 и 81 листами на границе 10-й и 11-й тетрадей было вырезано три листа с текстом на 24 июня. Корешок вырезанного 1-го л. 11-й тетради

⁴² Гераклитов А. А. Филигрании XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963, с. 23—24, 109—128.

наклеен на л. 79 об. Конец текста первого поучения Иоанна Златоуста переписан новым почерком на л. 79 без утрат. Об отсутствии утрат свидетельствует то, что он с точно тем же содержанием представлен в аналогичной более поздней рукописи Трц-718, совпадающей по своему составу с первоначально существовавшей рукописью Трц-717 (см. Трц-718, л. 123 об.). Добавлено второе поучение Иоанна Златоуста, которое в Трц-718 отсутствует, а здесь занимает л. 79 об.—80 об.

При общем сходстве почерков на л. 79—80 и окружающих, все же есть некоторое своеобразие в деталях начертаний отдельных букв. Так, χ в новом почерке имеет наклонную, идущую слева вниз направо, в виде современного скорописного z , наклоненного влево, в котором конечный хвост заметно закругляется вверх на уровне строки; в основном почерке эта наклонная не имеет закругления вверх и несколько выходит в нижнее междустрочие. Буква γ в новом почерке кончается внизу без загиба, а в первом почерке имеет крючок кверху. Буква δ в первом почерке имеет равновеликие длинные ножки, тогда как в новом почерке на л. 79—80 левая ножка значительно длиннее правой. Верхняя петля в букве k в новом почерке завершается в точке соединения мачты с нижней горизонталью, а в основном петля не доходит до линии строки и завершается посередине или в нижней трети мачты. В букве λ в старом почерке средняя ножка пишется в форме расщепленного τ , в новом — в виде τ . В основном почерке редко встречается ζ с соединенными слева концами верхней и нижней наклонных, в новом — такое начертание почти постоянно.

Номер тетради — $\alpha 1$ на л. 80 написан скорописью с буквой α в форме греческой α , тогда как остальные номера тетрадей в рукописях Трц-717, Трц-715 и Трц-720 написаны четким полууставом. Начерк буквы i также отличается от остальных: буква более тонка.

На вставных листах представлены особые художественные киноварные, присущие рукописи Трц-720, а не этой — Трц-717, инициалы Θ : 79, 80 об. (см. ниже). Они заняли по высоте 6 строк, а с орнаментальными отростками занимают еще большую высоту. В этом почерке χ имеет справа крючок вверх, γ имеет косую ножку без загиба.

Знак завершения текста начинается с двоеточия и кон-

чается широким крестиком, тогда как у основного писца это только горизонталь с маленьким перекрещиванием.

Бумага менее толстая, нежели бумага окружающих листов. Понтюзо Г-35 или Г-37 просматриваются отчетливее.

Новый текст, надписанный именем Иоанна Златоуста, — поучение *с̄т̄т̄о* *ӣо̄ан̄на* *зл(т)оӯс̄т̄аг̄ω* | начинается словами: *Е̄гда* *в̄идиши* *н̄ѣк̄ыа*; или *в̄з* *истопаение* | *в̄зпа(д)ша*. или *Ѡ* *храмины* *па(д)ша* *повиены*. | ... л. 79 и следует до слов: *яко* *ни(ж)* *в̄з* *благоденст̄ви* *забыти* *в̄ы|кши(х)* *емоу* *лю-т̄и(х)*. *Ѡу* *же* *нашему* *злака*: +, л. 80 об.

д) Между л. 93—96 на границе 12-й и 13-й тетрадей вырезаны 4 л. с текстом на 29 июня. Они заменены л. 94 и 95 с текстом: поучение *с̄т̄т̄о* *ӣо̄ан̄на* *Зл(т)оӯс̄т̄аг̄ω*, | начинающимся словами: *Бр(а)т̄іе*, *в̄рагы* *кам̄з* *б̄з* *покеп̄т̄л̄з* *ес̄т̄а* *люб̄ити*. | *ты* *же* *люб̄ащаго* *т̄а* *Ѡкращаешиса* *б̄а* ... л. 94 об. и кончающимся словами: *и* *легч̄ише* *тамо* *т̄вора* *мучение* л. 95 об. Крупные (6 и 5 строк, не считая развитых орнаментальных отростков) киноварные инициалы того же типа, что на л. 79—80 и в Трц-720. Здесь это инициал *Б* — 94 об. и 95 об.

Почерк и знак завершения текста — те же, что на л. 79—80.

Бумага толстая, имеет 7 редких понтюзо: В-36 или В-37.

е) Между л. 115—116 вставлен небольшой листок (1/3 л.) с текстом на 5 июля, содержащий всего 8 строк: 115а. Его текст: *в'* *т̄ои* *же* *д̄на* *Ѡв̄р̄т̄еніе* *моще(м)*. *пр̄п(д)в-* *на(г)|* *и* *б̄гноснаго* *Ѡца* *нашего* *игоумена|* *с̄ергіа* *чюдотворца*. *пр̄и* *оучениц̄ѣ* *его* | *игоумене* *никоне* *чюдотворцѣ*. | *пр̄и|* *его* *с̄не* *крестно(м)* *пр̄и* *великом̄з* *кн̄ст̄|* *гевургіе* *д̄имитриекиче*. *к* *л̄т̄о* *ѣс̄ц̄*. | *ла*, *го*. *и* *с̄з̄твориша* *праз(д)ник̄з* *рад̄остен̄з*. *м(с)ца* *юля* *к'* *п̄атыи* *д̄н̄а*. | Этот текст написан позднее, чем был создан пролог Трц-718, так как он не включен в последний.

Почерк листка — круглящийся полуустав. Знак завершения текста — точка с косым покрытием, идущим слева вниз направо.

Бумага средней толщины, жесткая. Направление понтюзо (горизонтальное или вертикальное) здесь значения

не имеет, поскольку размер листка 115а не соответствует формату книги. Поэтому указываем только интервал: И-28 или И-30 мм.

ж) На нижнем поле л. 183 об. при тексте на 1 августа дана отсылочная запись: + ома(с)ги бжнн. писано Ѡ задніе д'ски. | послѣднен листъ; И действительно, на лл. 437—438 этот текст имеется под датой 1 августа (см. замечание п).

Почерк записи — круглящийся полуустав, близкий почерку на листке 115а, но иной.

з) Между л. 193 и 197 вырезан один лист первоначального текста и вставлено три: 194—196 с текстом на 6 августа. С вырезанных листов три строки переписано на л. 194 и далее заголовок 6 августа и первый основной текст на Преображение (л. 194 до конца и 15 строк на 194 об.). На л. 196 об. также переписан старый текст в 27 строк. Вставка названа почченіе сѣго климента на преѡбращеніе и начинается словами: Послушайте братіе да скажѹ ка(м). | силу и величество, ч(с)тнаго сего| дне. и какока бггадъ зна гжи|щага... л. 194 об. и кончается: да и к на(м) рече(т) гб. бггы(и) рабе || кѣрны(и). к' малѣ бы(с) кѣре(н) на(д) многими поставаю. кни(ди) | в радо(с)тѣ га сго(г), в(г)ѹ; (Мт. XXV 21 и 23). Всего этого текста нет в прологе Трц-718, о котором можно думать, что он списан или восходит через малое число списков к рассматриваемой здесь Трц-717. В тексте на 6 августа в Трц-718 Климента нет, есть только текст на Преображение (л. 307 об.), за которым непосредственно следует 7 августа (л. 308). Можно думать, что л. 194—196 были вставлены в Трц-717 после того, как была переписана рукопись Трц-718.

Инициалы здесь киноварные простые, без украшений и представляют слегка стилизованную букву строчного письма: П — 194, 194 об.; С — 196 об.

Знаки окончания текста, в том числе и после заголовка — : + (двоеточие и длинная веретенообразная перечеркнутая линия, подобная титулу XII—XIV в.).

Бумага средней толщины, но более плотная, чем защитных листов (см. выше пункт а); имеет 10 понтюзо В-18—В-21.

Листы 194—196 записаны иным почерком, чем предыдущие вставные, причем письмо постепенно, хотя и заметно, ужимается: л. 194 и 195 содержат по 25—28 знаков

в строке, а л. 196 содержит по 34—40 знаков, не считая обильных выносных букв. Особенно убористо записана лицевая сторона л. 196, где для сокращения места в строке употреблено одноногое т, причем коромысла в нем и в букве † вынесены высоко над строкой.

На л. 196 посередине отчетливо видна филигрань «Кувшинчик» с одной ручкой и четырехлопастной розеткой.

и) Среди текста на 25 сентября вставлен листок меньшего размера более тонкой бумаги — 322 а. Здесь написан текст на преставление Сергия Радонежского, содержащий краткое житие его. Более полный вариант жития написан на л. 431—434 (см. замечание н).

Почерк — наклонный беглый полуустав. Он отличен от почерка л. 115а и, следовательно, не одновременен с ним.

Листок имеет 10 горизонтальных понтюзо. Однако для того, чтобы он совпал с форматом книги хотя бы в ширину, его следовало бы повернуть на 90° (в этом случае понтюзо становятся вертикальными). Поскольку формат листка 322а не соответствует формату кодекса, обозначаем только интервал между понтюзо: И-23, первая пара И-13:

к) Между л. 405—408 вырезаны последний лист 51-тетради и первые два из 52-й. Конец первоначального текста на 23 октября, оставшийся на л. 408, заклеен (13 строк). Вместо трех удаленных вставлены л. 406 и 407, записанные новым почерком. Заголовок вставленного текста: к' т же днѣ слово, ѿ бисерѣ златауства. | Сам текст начинается словами: Егда бо мала и худа исправленіа наша соута, | и много и неизгланно съгрѣшеніемѣ врема. | ... л. 406, и кончается: ... за то самое т†(х), | наипаче плачемѣ и рыданіемѣ, тако съгрѣшѣюще не моучатсѣ. боу нашемѣ слава. | л. 407. Лицевая сторона л. 407 не записана до конца, оборот вообще оставлен чистым, т. е. нового текста не хватило для заполнения вставленных листов. Исключенный — большой по объему — текст, как это следует из текста на л. 638—639 в рукописи Трц-718, видимо, содержал память преподобного Макария Римлянина (23 октября). Начало именно этого текста (9 строк) перечеркнуто в Трц-718 на л. 638 об. Затем в Трц-718 видны корешки трех вырезанных листов. Конец текста

также в Трц-718 перечеркнут в начале 639 л. (также 9 строк). Из всего этого следует такая очередность написания рассматриваемых книг и дополнительных листов: 1) написание Трц-717, 2) написание Трц-718 (возможно, переписан непосредственно с Трц-717), 3) изъятие текста о Макарии Римляnine в Трц-717 и Трц-718, 4) включение в Трц-717 слова *Ū висеръ златгаустгао.* на л. 406—407. Затем последовали: 5) включение поучения Климента на Преображение на л. 194—196 в Трц-717, 5) дополнение о Сергии Радонежском на л. 115а. Можно думать, что одновременно с последним был внесен дополнительный текст на 31 октября: Житие Сергия Радонежского в полном варианте на л. 431—434 (см. ниже замечание н).

Почерк л. 406—407 — устойчивый, круглящийся полуустав. Но он не совпадает с почерком вставных л. 194—196. Инициал *Є* простой, занимает 3 строки. Малый кинноварный инициал *к* калачиком, как на л. 115а, но чернильные почерки этих листов различны.

Бумага л. 406—407 средней плотности, мягкая. Лист имеет по 9 понтюзо В-20.

Филигрань «Литера Р» готическая на л. 407 по содержанию компонентов близка типу Брике № 8636, 1509—1518 г. или № 8639, 1519 г., однако деталями рисунка они несколько различаются.

л) На верхнем поле л. 413 об. к отсылочному знаку, стоящему за текстом на память келико^мчнка. *Дмиггreta* 26 октября, киноварью указано: *чю(д) ũ дкою дкцю, писано напре(ди) ũ доскы.* | И действительно, этот текст находим на л. 435—436 (см. ниже замечание о).

м) На л. 430 находится окончание текста на 31 октября: *поктста фсѡдорита . . . беззменитагѡ.* Оно написано двумя разными почерками, не совпадающими ни с одним из других почерков Трц-717. Между л. 429—430 пропускает, так как текст совпадает с Трц-718, л. 473 об., внизу.

Бумага здесь имеет 7 понтюзо типа Г-39 на расстоянии 23,5 см (т. е. 6И=235 мм). На предыдущем листе, записанном основным писцом, 7 понтюзо Г-37 занимают 22 см (т. е. 6И=220 мм).

н) С л. 431 до конца рукописи на разной бумаге и разными почерками написаны разрозненные чтения, в том числе два, о которых речь шла в указанных выше отсылках на полях Трц-717 (см. замечания ж, л).

Листы 431—434 содержат более пространний текст

Жития Сергия Радонежского, чем текст на вставном листке 322а. Здесь имеется даже стих: аще и престависѧ ѿ на(с) пастырю добрын. но бгови жикъ прѣдстоиши. | вк. ке. serge ѿ житіа исходитѧ. | л. 431.

Эти четыре листа явно вставлены особо, так как нижняя часть л. 434 и оборот его не заполнены текстом. К тому же бумага их более поздняя, тонкая, с частыми понтюзо: их 8 на расстоянии 14,8 см (т. е. 7И=148 мм), причем первая пара дает интервал 18 мм, остальные — В-23. Это распределение понтюзо напоминает вставной листок 322а (см. замечание и), но бумага последнего несколько плотнее и 8 понтюзо заняли бы на л. 322а 14 см (т. е. 7И=140 мм).

Почерк л. 431—434 — устойчивый полуустав. Инициал Ѣ кажется небольшим, ибо не имеет украшений, хотя занимает в высоту 4 строки.

Концовка на л. 434 своеобразная: перечеркнутой горизонтальной черточке здесь предшествует точка (. +).

На л. 431 и 433 имеется филигрань. Это — «Рука с веточкой цветка», имеющего 4 длинных листика, типа, представленного у Лихачева № 1512, 1522—1524 г. (рукопись Трц-123, Сочинения Дионисия Ареопажита).

о) Не включенный ранее текст Чуда Димитрия о двух девицах занимает л. 435—436 (об отсылке к нему см. замечание л).

Почерк здесь — небрежный прямой полуустав. Инициал П совсем небольшой: занимает две строки и украшен только точкой на перекладине.

Знак завершения текста — горизонтальная черта, начинающаяся с небольшого закругления вверх.

Бумага — более плотная, имеет средние Г-34 и редкие Г-39 понтюзо, их 7 на общем расстоянии 21,8 см (т. е. 6И=218 мм). Филиграней нет.

Этот текст на 26 октября представлен на надлежащем месте в прологе Трц-718: л. 647—648 об. Он одинаков в обеих рукописях. Лишь в соответствии словам народа же | мнози видѣхше то выхше преславное чудо | — Трц-717, л. 436, в прологе Трц-718 опущены слова то выхше — л. 648 об., и в самом конце этого текста в Трц-718 внесена концовка после слов ѿца и сна и | стго дха, имеющаяся в Трц-717: еи (ж) по(д)бле(т) ксакл слаба. ч(с)гѧ | и покланіе, ннѣ и при(с) и к'ккы | к'кк(м). | ами|ил, л. 436.

Время написания в обоих рукописях текста Чуда Дмитрия о двух девицах разное. Об этом свидетельствует разное правописание их. В Трц-717 представлено хорошее русское правописание, тогда как в Трц-718 уже много случаев употребления а вместо ѿ, ѡ, даже затрудняющее понимание текста написание вѣзѣтъ а л. 648 об. — 'взял их' или 'взяв их', т. е. девиц, вместо более ясного и верного вѣзѣ(т)ѿ в Трц-717, 435 об. внизу. Писец Трц-718 нередко употребляет букву ѡ вместо ѡ; а вместо более старого ѡ после букв шипящих; часто пишет ѡ вместо ѡ; хѣ вместо хѣ; ставит букву ѡ после буквы плавного в случаях ѡтрѣ(ѣ)тотрѣпче, ѡтрѣ(ѣ)тотрѣп'цѣ л. 648; пишет ѡ после букв согласных, например, глѡдѡмѡ 647 об.; впрочем, последние написания есть и в Трц-717; вѡ 435 об., вѡрѣзѡ(м) 436, 2 раза, а также мѡѡси 436.

Указанные написания свидетельствуют о том, что пролог Трц-718 был написан во время, когда процесс сложения русской церковнославянской орфографии в Московском государстве был уже в полном разгаре. Написания же Трц-717 и дополняющих его статей могут быть охарактеризованы как в основном не имеющие особенностей южнославянской средневековой орфографии (так называемого южнославянского влияния XIV—XV вв.), а также и сближающихся с ней особенностями церковнославянской орфографии, вырабатывавшейся в XVI—XVII вв.

п) Листы 437—438 содержат не включенный в своем месте текст на 1 августа слово ѡ мѡ(ѣ)ти вѣѣи (см. выше замечание ж). В Трц-718 этого текста нет вообще: ни на 1 августа (л. 292), ни в конце книги.

Текст начинается небольшим, занимающим всего три строки, тонким киноварным инициалом **К** без орнаментальных отростков и с очень маленькой верхней петлей. Почерк — устойчивый, некрупный, слегка круглящийся полуустав; строчное к — калачиком.

Знак завершения текста — два небольшие наклонные штриха, идущие слева вниз направо.

Бумага имеет 6 вертикальных (а не горизонтальных!) понтюзо на расстоянии 15,3 см : В-35 (т. е. 5И=153 мм). Филиграней нет.

р) Конечный защитный л. 439 представляет собой очень толстую бумагу с 8 редкими понтюзо: Г-34 и Г-39.

Все изложенное показывает, что

1) пролог Трц-717 точной даты написания не имеет;

2) он написан как целая книга примерно в 1430-е гг. (осторожнее было бы датировать его 2-й четвертью XV в.);

3) указанные в описании ГБЛ на отдельном листке-вкладыше филигранные или определены неверно («Звезда») или принадлежат к поздним включениям дополнительных или заменяющих исключенные тексты и более новой бумаге;

4) для датировки рукописи, следовательно, эти филигранные не могут быть использованы;

5) даже эти поздние включения, написанные не ранее второй половины XV в., не представляют расцвета новой церковнославянской орфографии или так называемого южнославянского влияния XIV—XV вв.;

6) из рассмотренных рукописей Троицкого собрания указанная орфография ярко отражена в Трц-718 (переплетена в 1-й четв. XVI в.).

Рассмотрим кодикологические данные пролога Трц-715.

Из трех наиболее пристально изучаемых здесь рукописных книг Трц-715 отличается тем, что в основных ее тетрадах понтюзо вертикальны, хотя по размеру записанного текста на листе рукопись не отличается от двух других: Трц-715 и Трц-720 имеют $13 \times 20,5$ см, а Трц-717 13×21 см. Также сходны размеры самого бумажного листа каждой книги, несмотря на несколько раз проведенное обрезание их при каждом очередном переплетании: Трц-715 $19,5 \times 28$ см, Трц-717 $19,5 \times 28,5$ см, Трц-720 19×27 см⁴³.

Из этого следует заключение, что рукопись Трц-715 образована из листов меньшего размера, сложенных пополам, а не в 4°, как рукописи Трц-717 и Трц-720. Благодаря этому филигранные в Трц-715 находятся посередине записанного листа, а не в корешке книги, как в Трц-717 и Трц-720. В результате филигранные могут быть определены и измерены. Затруднительно определить лишь состав первых тетрадей, где бумага толстая и плохо видны не только детали филигранные, но и самые понтюзо.

Почти каждый второй лист такой рукописной книги

⁴³ Датировка переплетов осуществлена в труде: *Клепиков С. А.* Орнаментальные украшения переплетов конца XV—первой половины XVII веков в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря. — В кн.: Записки Отдела рукописей [ГБЛ], вып. 22. М., 1960. Здесь они датированы: Трц-715 — нач. XVII в., Трц-717 — кон. XVI в., Трц-720 — кон. XVI в., см. с. 142 и 143.

имеет филигрань, хотя в составе тетради последовательность листов с филигранями и без них может быть неодинакова.

Ниже мы даем кодикологическое обозрение рукописи Трц-715 в виде таблицы (см. табл. 2), ограничиваясь лишь более сложными по кодикологической истории тетрадями и смежными. Перечислим полистно филигранные первоначально существовавшие тетради. Это отмеченные Н. П. Лихачевым «Колокол», «Гусь» и «Сидящий леопард», но последнюю филигрань мы, вслед за Брике, называем общим названием «Кошка» (*chat*) тем более, что мастера бумажных мельниц, вероятно, имели в виду это домашнее животное.

Филигрань «Кошка сидящая»⁴⁴: 1-й вариант помещается между понтюзо, которые проходят сверху и снизу изображения, подобно расположению в альбоме Брике, № 3554, 1409 г.: л. 1, 3, 4, 6, 7, 10, 11; 2-й вариант: понтюзо проходит поперек филигранные под мордой и сверху спины кошки — 14, 15, 17, 19, 22, 26—28, 30—33, («Колокол»), 214—217 (возможно, на л. 215 особый вариант), 222—225, (новые л., филигрань «Литера Р» готическая), 231—234, 239—242, 247, 249, 251, 253, 255, 256, 260—262, 265, 268, 271, 272—275, 279, 283, 285—288, 291, 293, 294, 296, 299, 301, 302, («Колокол»), 313, («Колокол»), 323, (новые л., филигрань «Розетка», л. 325, 327, 328), 329, 330, 332, 334, 341, 342, («Гусь»), 344, 345—348, 353—356, 361—364.

Филигрань «Колокол»: 42—45, 50—53, 56, 57, 60, 61, 62—65, 70, 73, 76, 78, 79, 82, 83, 86—88, 94, 97, 99, 100, 106—109, 111, 114, 115, 117, 122—125, 129, 131—133, 138—141, 143, 146, 147, 149, 153, 155—157, 160, 162, 164, 165, 170—173, 178—181, 183, 186—189, («Гусь»), 213, («Кошка»), 305, 307, 309, 311, 314, 315, 319, 322.

«Филигрань» «Гусь»: 192, («Колокол»), 210—212, («Колокол»), «Кошка»), 343.

Филигрань «Кошка сидящая» наиболее близка образцам Н. П. Лихачева № 524 и 525 из акта 1423 г. Но поскольку Лихачев не указывает расположения филигранных относительно понтюзо, полной идентификации принципиально быть не может. О расположении филигранных

⁴⁴ Перечисляя ту или иную филигрань с соответствующими листами, в скобках называем филигранные, перебивающие последовательность основных в данном случае.

по отношению к понтюзо дают представление в альбоме Брике № 3554, 1409 г. для первых двух тетрадей и № 3553, 1404 г. для 2-го варианта филиграни, представленного в последующих тетрадях. Однако тождества конфигурации филиграни «Кошка» в Трц-715 и указанных образцах Брике не имеют.

В альбоме Брике имеется относительно близкая к Трц-715 филигрань «Гусь». Сходство относится и к конфигурации и к расположению по отношению к понтюзо. Это № 12116, заимствованный из рукописи 1422 г., и № 4082, 1417 г. Филигрань «Колокол» близка типам Брике № 4081, 1415 г. Но полного сходства в них нет. Более близка филигрань № 3731 в альбоме Лауцявичюса⁴⁵, воспроизведенная из литовского документа 1415 г.

На основании приведенных данных рукопись Трц-715 можно датировать первой третью XV в. В эту дату укладывается датировка ее 1429 г., однако считать Трц-715 рукописью точно датированной этим годом нет оснований.

О филиграниях листов, позднее вставленных в уже готовую рукопись, скажем ниже, после изложения в таблице (см. табл. 2) основных кодикологических данных Трц-715, позволяющих представить историю этой рукописи.

Замечания к таблице 2 (Трц-715).

а) Л. I, II, 368 — новые защитные, изготовлены из одинаковой бумаги. На л. I филигрань — готическая «Литера Р» с трилистником. По трилистнику она близка типу Брике № 8738 или № 8725, оба 1616 г., по отсутствию перекрещивания петли с мачтой к типу № 8637, 1514 г.

Понтюзо: В-26, 6И=155 мм.

б) Л. III, 366, 367 — новые защитные, бумага, по-видимому, еще более новая, так как понтюзо на ней: В-21, 7И=150 мм.

в) Из тетради 24-й был вырезан лист — 188 или 183. Об этом свидетельствуют корешки, которые видны между современными л. 182 и 183 (здесь корешок л. 188) и между л. 187 и 188 (виден корешок обрезанного л. 183). Объем тетради соблюден: она имеет 8 л. Текст на вставленных одиночных листах не прерывается: на л. 183 он равен тексту на 23 апреля в Трц-716, л. 353 об.; на л. 188 равен тексту на 24 апреля той же рукописи, л. 363. Разница в числе листов, использованных для промежуточного

⁴⁵ *Laucevičius E. Popierius Lietuvoje XV—XVIII a. Atlasas. Vilnius, 1967.*

Таблица 2. Первоначальный состав некоторых тетрадей
Трц-715, современная нумерация листов и их понтюзо

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохранившиеся первичный № тетради		Современные тетради			Тип понтюзо	Замечания
			Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
					I, II III	B-26 B-21	а б
Р	1	— 5 об.	5	1—5		B-39	
В	2	6, 13 об.	8	6—13		B-39	
Г	3	14 —	8	14—21		B-37	
А	4	22, 29 об.	8	22—29		B-37	
БД	24	182, 189 об.	8	182—189		B-39	в
КЕ	25	190, 197 об.	8	190—197		B-39	
КН	28	214, 221 об.	8	214—221		B-39	
КБ	29	222, 230 об.	9	222—230		B-39	
					228—229	B-22	
Л	30	231, 238 об.	8	231—238		B-39	
ЛД	31	239, 246 об.	8	239—246		B-39	
ЛВ	32	247, 255 об.	9	247—255	255	B-39	д
ЛГ	33	256, 263 об.	8	256—263		B-40	
ЛБ	39	304, 311 об.	8	304—311		B-40	
М	40	312, 319 об.	8	312—319		B-39	е
МА	41	320 —	9	320—328		B-40	ж
					324—328	B-29	в
	(42)	— —	8	329—336		B-39	и
	(43)	— —	8	337—344		B-40	»
	(44)	— —	8	345—352		B-40	»
	(45)	— —	8	353—360		B-40	»
	(46)	— —	6	361—365		B-39	»
					366, 367 368	B-21 B-26	б а

текста в Трц-715 и Трц-716, связана с тем, что листы в последней разлинованы для меньшего числа строк и сам текст на листе занимает более узкое место.

Почерк л. 182, 184 и л. 183, а также 187, 189 и л. 188

одинаков. Бумага однородна: на л. 178—181, 183, 186—189 видна одна и та же филигрань «Колокол» (см. выше). Л. 183 и 188, которые в этой тетради должны были составлять пару, оба имеют по филигранию. Все это позволяет утверждать, что в процессе создания кодекса ошибочно написанный или как-то поврежденный лист (полулист) был удален самим писцом. Вероятнее, что это был л. 188, ибо при необходимости изъять л. 183 писец еще имел возможность вставить в заготовленную тетрадь чистый двойной лист.

г) Между л. 227 и 230 вырезан 1 л. старой плотной бумаги с редкими понтюзо: В-39, 40 и 4И=158 мм. Вместо него вставлены 2 л. (228 и 229) поздней бумаги. Вставленные листы разнородны: л. 228 средней плотности, л. 229 очень тонкий. Но оба имеют одинаковые понтюзо: В-22 и 8И=176 мм.

На л. 229 видна филигрань готическая «Литера Р» с розеткой и сдвинутыми ножками, типа Брике, № 8636, 1509—1518 г. В соседних тетрадах представлена филигрань «Кошка»: л. 214—217, 222—225, 231—234, 239—242. Эта последовательность листов с филигранью ясно показывает, что писец складывал каждую тетрадь из полулистов так, что сначала шли 4 полулиста с филигранью.

Основные листы 29-й тетради разлинованы по 28 строк, как и все тетради по 40-ю включительно. Вставленные листы разлинованы по 23 строки. На л. 229 текстом заполнены только 13 строк. Нижняя половина его и оборот свободны от текста. С л. 230 начинается новый текст на 8 мая.

Вставлен был специально русский текст об Антонии Печерском, имеющий киноварный заголовок: к тои (ж) дна. пама(т) прп(д)вн^аго и(ц) наш^е(г) ант^{он}и^а | началника п^еч^ер^ск^а(г) м^{ан}асты^ра и(ж) к^ие^кт^ь: |, начинающийся словами: к^назю гар^ослав^оу с^иоу кол^од^имерю к^нажачи | кз^ь к^ие^кт^ь. при с^т(м) н^ѣк^оем^оу ѿ град^а в^ом^ѡв^ѣд^а. к^зв^ложи в^ѣз^ь к^з с^р(д)е его к^зв^мьбиги | ин^о(ч)ск^ии чин^з. и иде к' гор^оу с^го^у. и ви^дѣ м^{ан}асты^ри со^ущ^аа то^у. л. 228.

д) В 32-ю тетрадь по неясным причинам добавлен л. 255-й, тщательно наклеен на 8-й л. этой тетради загнутым корешком. Каких-либо перебоев в текстах 32-й тетради мы не обнаружили: с той же полнотой и в той же последовательности они переписаны в Трц-716. Различия невелики и не имеют отношения к л. 255. А именно: 1) в тексте Беседы отца Зосимы, 14 мая (л. 249—252) на поле

л. 250 об. в Трц-715 написано пропущенное слово *кто*, которое в Трц-716 стоит уже в тексте, л. 474 об.; 2) в Трц-716, видимо, сознательно опущен конец этой Беседы со слов поминаше же и ѿца ма|каріа гла. . . , помещенный в Трц-715 на л. 251—252 (всего 61 строка), но отделенный от предыдущей части киноварным крестом; 3) в Трц-715 на л. 248 есть киноварный отсылочный (или разделительный) крест, но никакой отсылки нет; в Трц-716 тот же текст переписан полностью на л. 470 внизу, но никакого креста нет.

Мы проверили также смысловые переходы с листа на лист на всех листах тетради и каких-бы то ни было нарушений последовательности не обнаружили.

е) Возможно, в Трц-715 на л. 312—320 добавлено стго ефрѣма слово [Сирина] ѿ показнїи, так как его нет в Трц-716. Оно начинается с нового 312-го л. и новой тетради, тогда как л. 311 об. остался незаписанным. Этот текст занимает в Трц-715 всю 40-ю тетрадь и л. 320. Но этой мысли противоречит то, что с л. 320 об. начинается, хотя и написанный другой рукой, но все же текст, представленный и в Трц-716 л. 571 — на субботу «сыро-ястную». Состав синаксарных текстов в обеих рукописях одинаков.

ж) Дальше до конца кодекса нумерации тетрадей нет (но ниже мы восстанавливаем состав тетрадей по аналогии с соседними на основании общего типа сложения листов с филигранями, см. замечание и).

Л. 320 записан по образцу предыдущих и имеет 28 строк, но далее в этой тетради, писанной, видимо, разными лицами, число строк на листе произвольно: л. 321 и 321 об. имеют 27 строк, л. 322 снова 28 строк, но 322 об. — 30, 323 — 27, 323 об. — 29 строк. Эти листы записаны более мелким почерком, принадлежащим менее умелому писцу. Он не соблюдал ни единый уровень строки, ни единство интервала между строками; заполнял строки на обороте листа без учета расположения письма на лицевой стороне, вследствие чего буквы оказывались в междустрочиях, что уже портит вид рукописи с обеих сторон. К тому же писец недостаточно грамотен: слово *синаксарь* он пишет через *о* на л. 321 об., но через *а* на л. 323 об.

Бумага здесь та же, что и в основной части кодекса: л. 322 — филигрань «Колокол», л. 323 — «Копка»; л. 320 и 321 филигрании не имеют.

Заслуживают внимания ⁷⁴ инициала *Н* на л. 320 об., 321 об. и 323 об.: на первый взгляд они выполнены в стиле инициалов Трц-720 (см. ниже), но все же принадлежат руке другого мастера.

з) Более новые вставные л. 324—328 записаны иным устойчивым почерком. Писец Трц-715 соблюдает уровень строки и правильное соответствующее друг другу расположение строк текста на лицевой и оборотной сторонах листа. Столбец у него гораздо уже: ширина стлб. на л. 323 составляет 15 см, а на л. 324 всего 12,5 см. Листы имеют 24—25 строк, но л. 328, по-видимому, подклеенный отдельно, записан не до конца, и оборот его свободен от текста. Слово *синаксарь* написано через *о*: *сннокларь* 324 об., тогда как дальше на другой бумаге другой писец будет постоянно писать это слово через *а*, хотя и с разными сокращениями конца слова: с л. 329 по 363 об. 22 раза.

Вставлен здесь *сннокларь пракославкв. к не(а)мю. а ю что поста. сти(х) ...* л. 324 об.

По цвету и затертости листы 323 об. и 329 соответствуют друг другу, тогда как бумага л. 324—328 белее, потому что она новее.

На л. 324—328 понтюзо В-40, 4И=160 мм.

Листы 325, 327 и 328 имеют филигрань «Розетка» с листьями («Цветок»). У Н. П. Лихачева он воспроизведен на табл. 147 (№ 946) неверно: не указано, что в центральном кружочке имеется крестик. У Брике эта филигрань представлена № 6427, 1447 г. Разница в изношенности 324—328 и прилегающих к ним листов свидетельствует о том, что тетради с филигранями «Колокол» и «Кошка» были написаны значительно раньше этой даты. Из этого следует, что дата, предложенная выше для Трц-715 — 1-я треть XV в., получает дополнительное обоснование.

Написание л. 324—328 относится ко второй пол. XV в., может быть, к ее началу. Отметим, что на письме в этом дополнительном тексте уже есть следы орфографии, связываемой обычно с так называемым южнославянским влиянием: встречаются *ж*, *с*, написания сочетаний букв плавных с редуцированными типа *жрѣткѣми*, что не характерно для основного, первичного, текста Трц-715.

и) Листы 329—365 написаны на прежней бумаге. Филигрani: «Кошка» — л. 329, 330, 332, 334, 341, 342 («Гусь» — 343), 344, 345—348, 353—356, 361—364. Заме-

тим, что в трех последних тетрадах представлена та же система сложения в тетрадь листов бумаги с филигранями, которая отмечена выше (см. замечание ж). Это позволяет рассчитать две предшествующие им тетради (листы с филигранями показываем курсивом).

Тетрадь 43:

Тетрадь 42:

337—344 («Кошка»)	329—336 («Кошка»)
338—343 («Гусь»)	330—335 »
339—342 («Кошка»)	331—334 »
340—341 »	332—333 »

Эти расчеты позволили в табл. 2 определить тетради с 41 по 46.

Наконец, охарактеризуем пролог Трц-720. В описании его, выполненном на отдельном листке в предвоенные годы, указаны такие филигранные: «Три лилии на щите с короной» — л. 13; «Литера Р с цветком» — л. 11. Этот последний находим и на л. 15.

Оба названные знака располагаются посередине листов рукописи и определение их сводится только к обнаружению близкого типа или вполне совпадающего знака в альбомах филиграней. Но они находятся не на основной первоначально использовавшейся при написании Трц-720 бумаге, а на новых, дополнительных листах, т. е. как и в Трц-717. Следовательно, для датировки создания Трц-720 указанные описателем филигранные не могут иметь никакой ценности.

Листы основной части Трц-720 имеют в составе данной книги сравнительно редкие горизонтальные понтюзо Г-36—Г-40. Листы же, вставленные в нее впоследствии, представляют тонкую бумагу с вертикальными частыми понтюзо: В-21 — В-23, т. е. такие, которые присущи поздним рукописям, имеющим формат 4°.

Филигранные основных, первично использованных для Трц-720, листов бумаги определить крайне трудно, если не сказать — невозможно. В первоначально сложенных для этой книги тетрадах ⁴⁶ филигранные оказались на сгибе

⁴⁶ Выявление пар листов, содержащих две половины одной и той же филигранны, расположенной в корешке книги на согнутом двойном листе в составе каждой тетради, и обозначение таких пар посредством дроби, в которой числитель означает лист с верхней частью филигранны, проведены в соответствии с требованиями статьи: *Жуковская Л. П.* Рекомендации для выявления водяных знаков (филиграней) в рукописях форматом 4° и датировки рукописей

и попали в корешок ее. В течение своей жизни этот пролог был переплетен два или несколько раз. В результате бумага на линии сгибов просеклась и при последнем переплетении книги тетради ее были уже прошиты поверху вдоль корешка с отступом от линии сгиба. Вследствие этого из филиграней выпадает самая значимая часть ее размером по крайней мере 1,5—2 см.

подавляющее большинство обозримых частей филиграней в бумаге, использованной изначально, представляет собой часть дуги, иногда с проходящей через нее посередине перпендикулярной по отношению к корешку рукописи линией, как правило, перекрещенной вне дуги. Иногда этот видимый сегмент круга содержит своеобразное «наполнение» в виде срезанной части трапеции, как если бы это была филигрань «Три горы»⁴⁷. Таковы, в частности, фрагменты знака на л. 74, 76, 326, 336, 362, 397. По расчету парных листов в тетрадах (о разделении рукописи на тетради см. ниже, особенно табл. 3) указанные листы должны были бы иметь вторые половины филиграней на следующих л.: 69/74, 83/76, 329/326, 335/336, 357/362.

Верхняя часть овала центральной горы (если это, действительно, филигрань «Три горы») просматривается в фрагментах знака на л. 40, 351, 365, 369, 385. По расчету парных листов это должны быть филигранные листы на л. 40/39, 73/70, 351/352.

К сожалению, вся центральная часть знаков скрыта в шве, которым скреплены листы по небольшим произвольно взятым пачкам, прошитым внахлест, независимо от принадлежности их к той или иной тетради. Поэтому, как правило, если на каком-либо листе просматривается одна часть филигранны, то на его парном листе от этой филигранны остается лишь небольшой сегмент окружности без каких бы то ни было деталей внутреннего заполнения.

Только иногда по наличию проходящей по понтюзу (и потому особенно трудно фиксируемой) перечеркнутой вертикали можно догадаться, что на данном листе должна находиться верхняя часть филигранны. О наличии нижней части знака судить вообще невозможно.

по филиграммам. — В кн.: Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР, вып. 2, ч. I. М., 1976. 3

⁴⁷ За участие в определении данной филигранны благодарю Е. П. Маматову, С. М. Каштанову, Б. М. Кюсса и А. А. Турилова.

Диаметр опоясывающей окружности около 40 мм. Но он вычислен нами условно из расчета изгиба доступных для обозрения частей дуг и последующего сопряжения их в общую окружность.

Замерить удалось только горизонтальную линию, по-видимому, основание трех гор. Ее длина 26 мм. Таково же и расстояние от дуги до места пересечения вертикали, выходящей из вершины средней горы. Впрочем, и сама вертикаль, наложенная на понтюзо, и пересекающая ее линия просматриваются крайне слабо, к тому же, кажется, она имеется не во всех образцах данной филиграни.

Более или менее точно замерить удалось верх филиграни на л. 369, а низ на л. 397. Как видим, замеры эти не относятся к одному и тому же экземпляру филиграни, что необходимо для определения.

Однозначно датировать рукопись по имеющимся в нашем распоряжении замерам филиграни нет возможности. Из образцов альбома Цонги ближайшим представляется филигрань № 1297, обнаруженная в рукописи 1405 г. У Брикe это № 11889, датируемый 1385 г., № 11851, 1391 г., № 11883, 1460 г.

Большой интерес здесь могли бы представить замеры интервалов, так как независимые интервалы составляют Г-40 мм, а около филиграни это Г-32.

Поскольку филигрань «Три горы в круге» бытовала в бумажном производстве долгое время (по Брикe с 1391 г. — № 11851 по 1451 г. — № 11901; по Лихачеву с 1426 г. — № 879—882, 888—890 по 1440 — № 887 и 1441 — № 1001), а также потому, что ее наполнение и параметры деталей скрыты в корешке книги, датировать Трц-720 по филиграни «Три горы» мы не можем.

По-видимому, датирующей филигранью для Трц-720 в большей степени может быть «Голова единорога». Ее детали можно видеть на л. 135, 340/347, 341. Правда, измерить ее полностью также невозможно, а замеренные две небольшие части филиграни не совпадают ни с одним из образцов. Эту филигрань отдаленно напоминают образцы Н. П. Лихачева № 357, 358 — 1404 г., № 862 и 863 — оба 1416 г., № 2184 — 1410 г., № 2186 — 1388 г., № 2317 и 2318 — оба 1453 г. В альбоме Брикe сколько-нибудь похожих образцов вообще нет. В образцах Цонги данный тип представлен в №№ с 749 по 767, которые датируются временем с 1409 по 1465 г.; ближе других, но

Таблица 3

Первоначальный потетрадный состав Трц-720,
современная нумерация листов и их понтюзо

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохранившие первичный № тетради		Современные тетради (?)			Тип понтюзо	Замечания
			Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
					I	B-22, 23	
					II	B-21, 22	а
				1—...		Г-40, 36	б
				16—19	11—15	B-23, 25	в
(3)							
А	4	— 27 об.	8	20—27			
Б	5	— 35 об.	8	28—35			
В	6	— 43 об.	8	36—43			
Г	7	— 51 об.	8	44—51			
Д	8	— 59 об.	8	52—59			
Е	9	— 67 об.	8	60—67			
Ж	(10)		8	68—75			
З	(11)		8	76—83			
И	(12)		8	84—91			
Й	13	— 99 об.	8	92—99			
К	14	— 107 об.	8	100—107			
Л	15	— 115 об.	8	108—115			
М	16	— 123 об.	8	116—123			
Н	17	— 130 об.	7	124—130			
О	18	131, 138 об.	8	131—138			
П	19	139, 146 об.	8	139—146			
Р	20	— 154 об.	8	147—154			
С	21	155, 162 об.	8	155—162			
Т	22	163, 170 об.	8	163—170			
У	23	— 178 об.	8	171—178			
Ф	24	179, 186 об.	8	179—186			
Х	25	187, 195 об.	9	187—195			д
Ц	26	— 203 об.	8	196—203			
Ч	27	— 211 об.	8	204—211			

Таблица 3 (окончание)

Первичная нумерация тетрадей	Листы, сохранившие первичный № тетради	Современные тетради (?)			Тип понтюзо	Замечания
		Колич. листов	Номера листов	Вставные листы		
КН 28	212, 219 об.	8	212—219			
КВ 29	— 227 об.	8	220—227			
Л 30	228, 235 об.	8	228—235			
ЛА 31	— 243 об.	8	236—243			е
ЛВ 32	— 251 об.	8	244—251			
ЛГ 33	252, 259 об.	8	252—259			
ЛД 34	260, 267 об.	8	260—267			
ЛЕ 35	— 275 об.	8	268—275			
ЛЗ 36	276, 283 об.	8	276—283			
ЛВ 37	284, 291 об.	8	284—291			
ЛН 38	292, 299 об.	8	292—299			
ЛВ 39	300, 307 об.	8	300—307			
ЛГ 40	308 —	8	308—315			ж
ЛА 41	316, 323 об.	8	316—323			
ЛВ 42	324, 331 об.	8	324—331			
ЛГ 43	332, 339 об.	8	332—339			
ЛД 44	— 347 об.	8	340—347			
ЛЕ 45	— 355 об.	8	348—355			
ЛЗ 46	— 363 об.	8	356—363			
ЛВ 47	364, 375 об.	12	364—375	370—373	Г-37, 38 В-21, 23	з и
ЛН 48	— 383 об.	8	376—383			
ЛВ 49	— 391 об.	8	384—391			
Л 50	— 399 об.	8	392—399	400 401	Г-39, 40 В-21, 23	к л

все же очень далеки № 758, 760, оба 1421 г., однако расположение по отношению к понтюзо в них совсем иное.

На л. 77 выступает в круге (в дуге) часть филигрانی, представляющая в своей видимой части линейку с тор-

чащим шпешеньком. За молот и наковальню в круге, как, например, в альбоме Лихачева № 4223, 1573 г., мы принять этот фрагмент не можем. Но в случае, если рукопись будет расплетаться, на эту филигрань следует обратить особое внимание.

Таким образом, до той поры, пока не будет расплетена рукопись Трц-720, нельзя установить хотя бы сколько-нибудь узкую дату ее написания. Пока можно лишь утверждать, что Трц-720 написана несколько позже, чем Трц-717, поскольку художник инициалов Трц-720 участвовал в замене отдельных листов Трц-717, которая была проведена уже после написания этого кодекса (см. ниже).

Рассмотренные филигранные относятся к основному составу — первичному — пролога Трц-720. В рукописи, кроме того, есть несколько дополнительных поздних включений. Их можно видеть в табл. 3.

Замечания к таблице 3 (Трц-720).

а) Защитный лист II более плотен, чем защитный I. Филиграней оба не имеют.

б) Членение листов по тетрадам дать не можем.

в) Вырезан 1 л. и вставлено 5 (11—15). Вставлено слово. *Etго Iуанна злата||оуцтаго. обычно наказати. + л. 11—11 об. Начало: Възмѣленіи въсхъз испытаніе бжде(т) съ | истазаніема. аще и мало прѣспѣши | мнѣужаншааго. любо и мало что вж(ди), | не има(т) бѣ презрѣти, л. 11 об. Писец располагал здесь текст более свободно и в конце «натягивал» его для того, чтобы переход на следующий лист был менее заметен. Первый почерк — некрупный полуустав, прямой; второй крупнее и имеет наклон влево.*

На л. 13 филигрань «Щит с тремя лилиями», типа Брике № 1767, 1524 г., но особенно она близка к филигранным Миней Трц-568 — Лихачев, № 1454, 1514 г. Здесь же две филигранные «Литера Р» готическая — л. 11—15, — близка типу Брике, № 8738, 1516 г. или той же Минее — Лихачев, № 1451, 1514 г. Инициалы — В на л. 11 об. и Г на л. 15 об. без украшений, небольшие, занимают 3 строки.

г) Между л. 125—126 вырезан 1 л.

д) Л. 203 подклеен снизу, где должен был находиться номер тетради.

е) Л. 236 подклеен снизу.

ж) На л. 316 оторван уголок в том месте, где должен был бы находиться буквенный номер тетради.

з) Между л. 369—374 вставлены 4 новых тонких, л. 370—373.

и) На л. 370—373 размещен текст на 29 февраля високосного года.

Филигрань «Рука с цветком» на л. 371, 373 (описателем ГБЛ не указана, хотя расположена посередине листа). Понтюзо: В-21—В-23.

Инициалы неумелые, небольшие, занимают 4 строки: Б — 371, Н — 372 об., К — 370 об. Орнаментальных отростков не имеют. Только нижняя петля Б украшена внутри зелоподобным перечеркнутым завитком, головка «зело» повернута влево, как в древнерусском письме.

Правописание более новое: встречается буква ж.

к) На л. 400 одно понтюзо В-32, остальные — В-39, 40. Текст кончается на л. 400 об. вверху.

л) Л. 402 — защитный. Понтюзо В-21—В-23.

Филигрань — тщательно выполненный небольшой «Кувшинчик с полумесяцем», высота 5,5 см. Следовательно, датируется XVII в. (см. выше). Расположена филигрань между понтюзо.

* * *

Мы рассмотрели кодикологические данные трех рукописей, связанные главным образом с использованием в каждой из них разновременной бумаги. Но на взаимную связь этих рукописей проливают свет главным образом субъективные факторы, связанные с работой каждого из писцов.

Сознательная деятельность писца начинается с того, что он определяет или осознает полученное задание. Это в свою очередь определяет объем работы, выбор формата книги и соответственно отбор подходящей бумаги. Однако объективные характеристики бумаги имеют при кодикологическом изучении наиболее важное значение сами по себе. Поэтому анализ бумаги был выделен выше в самостоятельный раздел. Здесь же мы остановимся на особенностях рукописей, связанных с определением объема работы (т. е. с их содержанием) и, главное, с навыками профессиональной деятельности переписчиков книг.

Помесячный состав рукописей. Списки пролога Трц-717 и Трц-720 нельзя причислить ни к одному типичному по составу месяцев. Не будучи годовыми, они не являются также ни полугодовыми, ни квартальными. Первый, хотя и начинается как квартал-

ный летний, содержит тексты на 5 месяцев, включая два из сентябрьского полугодия или осеннего квартала.

Что касается списка Трц-720, то он был бы кварталным зимним, если бы не включал в самом начале один осенний месяц: он содержит чтения на 4 месяца — с ноября по февраль включительно.

До нашего времени дошло немало списков пролога, в которых утрачены начальные или конечные листы и даже целые тетради. Однако, как правило, при этом можно определить, к какому из типов пролога по составу месячных текстов относится каждый список. Лишь в случаях сохранения небольших отрывков пролога определить их принадлежность к тому или иному типу невозможно. К сожалению, археографы иногда преувеличивают свои возможности в определении типа бывшей целой рукописи и относят небольшие отрывки к каким-либо полугодовым прологам. Например, для «Предварительного списка рукописей XI—XIV вв., хранящихся в СССР»⁴⁸, прологи БАН, содержащие всего по 2 целых листа, были квалифицированы как прологи на «сентябрь—февраль» (!)⁴⁹; так же определен пролог ГБЛ, содержащий всего 7 листов⁵⁰. В своем более позднем труде ученые БАН эту ошибку исправили, указав лишь месяц, к какому относится сохранившийся отрывок, но не тип пролога⁵¹.

По составу месяцев прологи Трц-717 и Трц-720 не совпадают ни с одним известным нам прологом в других собраниях, но в самом Трицком собрании есть три более поздние рукописи, которые, видимо, продолжают традицию Трц-717 и Трц-720. Это рукопись Трц-718, имеющая тот же месячный состав, что и Трц-717, и рукописи Трц-721 и 722, совпадающие с Трц-720. Описателями эти рукописи датированы XVI в., причем Трц-721 указана под прямой датой 1529 г. Написанные примерно веком

⁴⁸ Предварительный список славяно-русских рукописей XI—XIV вв., хранящихся в СССР (для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР, до конца XIV в. включительно). — В кн.: Археографический ежегодник за 1965 год. М., 1966, с. 177—272.

⁴⁹ Там же, № 338, 340, 1141—1150.

⁵⁰ Там же, № 341.

⁵¹ См.: Пергаменные рукописи Библиотеки Академии наук СССР. Описание русских и славянских рукописей XI—XVI веков. Составители: Бубнов Н. Ю., Лихачева О. П., Покровская В. Ф. Л., 1976, с. 49, 56—157, 150—158.

позже, чем рассматриваемые в настоящей статье, эти рукописи не имеют такого важного для нашей проблемы значения, как рукописи XV в.

Пролог Трц-717 или его ближайший протограф переписывался с двух рукописей. Вторая представляла собой начало пролога. Об этом позволяет судить приведенный в его описании текст на л. 255. Этот текст, характеризуя памятник, мог относиться только к книге, в которой текст начинался с 1 сентября и восходил, возможно, к годовому прологу, если не к сентябрьской половине. Это начало пролога (также месяцеслова в Евангелии и подобных книгах) в соответствии с началом самого года было принято в славянорусской письменности. Далее, видимо, для того, чтобы заставка на л. 255 не оказалась одинокой и не наводила на сомнения относительно правильности месячного состава данной книги, перед октябрём на л. 343 помещена еще одна заставка. Но начала июля и августа в этом кодексе заставок не имеют, и тексты в них начинаются даже не с новых листов, а следуют подряд, будучи выделены только крупными, высотой в три строки кинорварными заголовками.

Необычное месячное содержание рукописи Трц-717 и наличие в ней вместо ожидаемой одной трех заставок показывают, что состав рукописи не случаен, что по каким-то причинам этот пролог должен был начинаться с первого летнего месяца и охватывать два теплых осенних. Возможно, это объясняется древними связями Троице-Сергиева монастыря с великокняжеским двором. Его основатель Сергей Радонежский был крестным отцом двух сыновей Дмитрия Ивановича (будущего Донского) и в 1380 г. именно он благословил его войско на битву с монголо-татарами, которая вошла в историю под названием Куликовская. Известно, что позднее царская семья ежегодно в начале лета пышным поездом выезжала на богомолье в Троице-Сергиев монастырь на длительный срок. Не писалась ли рукопись Трц-717 когда-то в XV в. специально ко времени приезда великокняжеской семьи на богомолье? Пролог как книга для ежедневного «душеполезного» чтения знати, посещавшей семейно Троице-Сергиев монастырь преимущественно (или только) в теплое время года, могла быть создана прежде всего на летние месяцы.

Книга писалась в течение года или полутора. О времени, в течение которого в средневековье могла создаваться

подобная рукопись можно судить по сведениям, касающимся переписки рукописи Трц-721.

Приведенная выше запись интересна не только указанием на длительность переписывания, но и тем, что в 20-е годы XVI в. Троице-Сергиев монастырь назывался «царской обителью». Следовательно, если удастся выявить какую-либо значительную дату пребывания в этом монастыре великокняжеской семьи в первой половине XV в., то и написание Трц-717 можно датировать по меньшей мере полугодием до этого посещения. Возможно, историки когда-нибудь дадут ответ на этот вопрос.

Различия в работе писцов трех рассматриваемых рукописей выражаются в разлиновке, выполнении заставок, инициалов и, конечно, в письме. На письмо обычно обращают наибольшее внимание. Но в нашем случае письмо сравнительно однотипно и, может быть, именно это позволило Арсению и Иларию приписать рукописи Трц-717 дату книги Трц-715.

Р а з л и н о в к а рукописей Трц-715 и Трц-717 однотипна: они имеют по 28 строк на листе, записанном в один столбец шириной 12,5 см. В Трц-720 разлиновка также в один столбец той же ширины, но строк меньше — 25. Думаем, что это объясняется желанием организаторов переписки сделать этот 4-хмесячный том в годичном цикле пролога такой же толщины в корешке, как 5-тимесячный Трц-717 и 3-хмесячный, но с добавлением текстов на предпасхальный пост, Трц-715. И это удалось: Трц-717 имеет 438 л., Трц-715 — 366, а Трц-720 имеет 400 л. текста.

З а с т а в к и. Все заставки трех рукописей геометрического стиля, который по традиции наши искусствоведы часто называют «балканским»⁵². Геометрическая схема заставок вычерчена узкой (около 3 мм) белой полоской, образованной проведенными по линейке или с помощью циркуля двумя тонкими киноварными линиями. Фон заставок закрашен зеленой и размытой синей красками, а в Трц-717 еще и третьей — светлой коричневой. Незакрашенными на этом фоне оставлены мелкие белые кружочки («жемчуг») или однотипные косые крестики, которые и являются мельчайшими орнаментальными украшениями заставок. Объединенные таким орнаментированным

⁵² См.: Ухова Т. Б. Миниатюры, орнамент и гравюры в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря. — В кн.: Записки Отдела рукописей [ГБЛ], вып. 22. М., 1960 (табл. «Указатель орнамента по хронологии и стилю», графа 5).

фоном одного цвета две параллельные белые полосы (см. выше) составляют как бы цветные дорожки, которые и образуют основной крупный геометрический рисунок заставок.

В Трц-720 заставка одна на л. 1. Ее рисунок — пересекающиеся круги одного размера и квадраты дорожек. Мелкий орнамент — крестики. Светло-коричневой краски нет.

В Трц-715 есть, как обычно, единственная заставка на л. 1 перед началом марта. Рисунок — три пересекающиеся восьмерки. Мелкий орнамент — «жемчуг», светло-коричневой краски тоже нет.

В Трц-717, как уже говорилось, три заставки, выполненные тремя красками. Первая украшена «жемчугом», последняя — крестиками; на л. 255 пересекающиеся большие и малые круги внутри украшены «жемчугом» и белыми же стилизованными веточками. Дополнение ее элементами растительного орнамента связано с влиянием древнего оригинала.

Боковые украшения у Трц-720 и Трц-717 совпадают в своей основе.

Заголовки и месяцев во всех трех книгах выполнены киноварью, причем первая строка независимо от того, следует ли она за заставкой или непосредственно за последней строкой чернильного письма, или за свободным от текста оборотом предыдущего листа, написана крупными буквами, занимающими две строки обычного текста и межстрочное пространство между ними. Элементов вязи еще нет. Эти заголовки расположены в следующих местах: Трц-717: л. 1 — июнь, 102 об. — июль, 182 об. — август, 255 — сентябрь, 343 — октябрь; Трц-715: л. 1 — март, 104 — апрель, 206 — май; Трц-720: л. 1 — ноябрь, 96 — декабрь, 194 — январь, 293 об. — февраль.

Дополнительные тексты, в том числе синаксари в Трц-715 и Трц-720, озаглавлены обычным письмом, но киноварью.

Инициалы в трех рукописях представляют главный интерес. Они различны у трех писцов основных текстов, но знаменуют поздние включения в работу отдельных писцов.

Инициалы основных писцов Трц-717 и Трц-715 представляются более древними. В целом они очень просты, но иногда встречаются неумело выполненные орнамен-

тальные отростки. Возможно, в этих рукописях вырабатывался тот тип инициалов, какой в развитом и стилизованном виде представлен у основного писца пролога Трц-720.

Выше мы видели, что в каждой из трех рассмотренных рукописей имеются вкрапления более поздней бумаги и иного письма разного времени. Первые вкрапления хронологически ближе к Трц-720. Их можно констатировать с наибольшей уверенностью по особенно красивым стилизованным инициалам, которые мы рассмотрим в первую очередь. Самые поздние вкрапления имеют очень простые инициалы, причем писцы даже и не пытались как-либо украсить или разнообразить их.

Чтобы лучше представить себе различия и развитие инициалов у отдельных писцов, предварительно рассмотрим тот стиль, в какой постепенно разовьются поиски троицких писцов — стиль инициалов Трц-720.

Выше указывалось (см. замечания г, д к табл. 1), что на листах, вставленных в Трц-717 позднее написания основных ее тетрадей (79—80, 93—94), представлены совершенно особые киноварные инициалы — крупные, художественно выполненные, с весьма развитыми орнаментальными отростками. Именно такие инициалы характерны для рукописи Трц-720; исключения единичны.

Орнаментальные отростки этих инициалов состоят из внутреннего завитка в виде спиральки, открытой справа. Ее обрамляет снаружи длинный изогнутый листок, утолщенный в средней части. Между этими двумя компонентами находится залитый киноварью лепесток. Такой орнаментальный отросток может быть сдвоенным. В этом случае внутренние спиральки напоминают несколько вычурную современную скорописную заглавную букву *E*, которая более или менее сильно наклонена влево верхней частью.

В следующих случаях инициалы в Трц-720 имеют один описанный отросток, расположенный внизу у мачты буквы (у левой, если их две) и развернутый вправо (в виде как бы пижней части буквы *E*): Б — 7 об., 50 об., 51, 70, 84, 90 об., 227, 260 об., 264 об., 272 об.; В — 25 об., 49 об., 63 об., 93 об., 97, 102 об., 116, 152, 156 об., 161, 173, 173 об. (вариант без лепестка), 176 об., 207, 236 об., 242 об., 244 об., 267 об., 286 об., 296 об., 303, 304, 319, 350, 352, 353, 359, 374, 380 об., 388, 390, 393 об., 395, 399; Г — 116 об., 208, 354 об., 367; И — 5 об., 34, 67 об.,

170 об., 234 об., 342 об., 355 об.; К — 81; Л — 21, 21 об., 24 об., 181 об., 291; Н — 33, 33 об., 214, 217, 308; П — 4 об., 18 об., 34, 133 об., 159, 174 об., 180 об., 182 об., 196 об., 205 об., 219 об., 271 об., 274, 280 об., 295 об., 320, 335 об., 337, 338; Т — 2, 26, 26 об., 37 об., 39, 44, 65 об., 104 об., 106, 133, 141, 160, 164, 167 об., 186, 200 об., 209, 222 об., 231 об., 244, 248 об., 290 об., 303 об., 307 об., 322, 325; Ч — 40.

Вариант этого знака имеет резко направленный вправо почти по горизонтали длинный листок:

Б — 166 об.; В — 22 об., 199; Е — 28 об., 29, 62 об.; П — 196 об.

Аналогичный орнаментальный отросток также единичный может быть направлен слева вверх и располагаться более или менее вертикально слева от корпуса буквы, напоминая беличий хвост: Б — 19, 337 об., 385; Е — 131, 143, 316 об., 331; П — 310; Г — 7 об., 28, 30, 30 об., 36 об. (2), 37, 40, 56, 56 об., 60, 60 об. (2), 63, 65, 70, 70 об., 72, 73, 74 об., 77, 77 об., 79, 82, 83, 83 об., 85 об. (2), 92 об., 96, 96 об., 98 об., 99, 101, 105, 111, 111 об., 112 об., 114 об., 117, 118 об., 120, 121 об., 125 об., 126, 126 об., 127, 128 об., 131 об., 138, 139, 140 об., 149 об., 151, 153, 154, 155 об., 156 об., 158, 158 об., 162, 165, 175 об., 177, 178, 178 об., 179 об., 180 об., 184 об., 190, 194 об., 197 об., 198 об., 200, 202 об., 203, 205 об., 211, 213, 216, 220 об., 226, 231, 232, 232 об., 233 об., 243 об., 246, 252, 252 об., 255, 257 об., 258, 259 об., 263 об., 268, 268 об., 269 об., 273, 273 об., 278 об., 279, 279 об., 282 об., 283, 285 об., 286, 290 об., 293 об., 294, 294 об., 295, 299 об., 300, 301 (небольшой), 302, 307, 311, 313, 313 об., 316, 325 об., 329, 330, 335, 344 об., 345 об., 346 об., 347, 350 об., 351, 366 об., 368 об. (2); Т — 65 об., 71 об., 78 об., 189 об., 326 об.

В следующих случаях инициалы имеют по два отростка, соединенные внизу в центре под инициалом; именно в этом случае внутренние завитки в них образуют нечто вроде полулежащей скорописной прописной буквы Е:

Б — 377, 379; Е — 194; Г — 1, 1 об., 2, 3, 4, 7 об., 10, 16 об., 17, 20, 21 об., 29 об., 32 об., 38, 38 об., 41, 42, 53, 59 об., 60, 69 об., 83 об., 87 об., 89 об., 91 об., 96, 98, 100 об., 106 об., 108, 114 об., 135, 157 об., 196, 200, 212 об., 215 об., 223, 225 об., 229 об., 239, 249, 253 об., 281 об., 282, 284 об., 289 об., 298 об., 301 об., 306 об., 309 об., 312 об., 315 об., 318 об., 321, 324 об., 327 об., 328 об.,

329 об., 330 об., 332 (2), 333, 334 об., 336 об., 339, 340, 341 об. (2), 344, 346, 351 об., 353 об., 355, 358, 366, 367 об.; **Є** — вариант с не вполне развившимся правым отростком: 348, 349 об.

Также два разнонаправленных завитка образуют орнаментальное украшение при хвосте инициала **З**, но расположены они, естественно, иначе: верхний внутри хвоста буквы **З** слева, нижний — в изгибе внизу справа: **З** — 184.

В Трц-720 имеются следующие большие киноварные инициалы, выполненные без орнаментальных отростков, но уверенной рукой и по-своему художественно: **Я** — 17 об., 201 об., 221 об.; **К** — 62 об., 289; **Л** — 33 об., 172, 187 об., 193, 283 об., 297, 311 об.; **Ж** — 314; **И** — 88 об., 100 об., 266; **М** — 57, 66 об., 68, 88, 224, 255 об.; **Н** — 86, 108 об., 196 об.; **П** — 237 об., 241; **Є** — 82 об., 182 об., 184 об., 196 об., 204, 237 об., 240, 251, 316 об.; **Т** — 198; **Ф** — 90, 349; **Ѡ** — 163; **Х** — 163; **Ц** — 130, 266 об.; **Ѓ** — 235, 322 об.; **Ѥ** — 121.

Рассмотренные инициалы показали, что писец основного текста Трц-720 был отличным рисовальщиком, а не только хорошо владел принятым в Троице-Сергиевом монастыре стилизованным однотипным письмом, каким выполнены основные части всех трех рукописей.

Инициалы первого включения в его работу — пополнения пролога текстом на 29 февраля (л. 370—373) — показывают, что оно проведено писцом менее умелым. Здесь находим примитивные, без орнаментальных отростков, небольшие — занимают всего 4 строки — инициалы: **К** — 370 об., **Б** — 371, **Н** — 372 об. Из них **К** имеет в нижней петле старое русское украшение в форме перечеркнутого «зело» с головкой, повернутой влево.

Самые поздние включения на тонкой бумаге с узкими понтюзо (**В** — 23, 25) имеют в Трц-720 совсем простые, ничем не украшенные инициалы; **К** — 11 об., **Г** — 15 об.

В замечаниях г, д к табл. 1 говорилось, что в Трц-717 на самых ранних вставленных листах находятся художественные инициалы типа Трц-720: **Є** — 79, **Є** — 80 об., **Б** — 94 об. и 95 об. Из них **Є** и **Є** имеют по два орнаментальных отростка этого типа, **Б** — один внизу.

Существенно, что в Трц-717 под заставкой на л. 1 находится украшенный такими же отростками инициал **Т**. Это позволяет думать, что художник заставок всех трех рукописей (выше мы видели, что заставки однотипны) дал

в инициале Т образец для создания инициалов типа Трц-720.

Неумелое подражание этому инициалу Т находим в инициале G на обороте того же листа. Остальные инициалы основной писец пишет без украшений.

От этих простых инициалов отличаются примитивные инициалы как на вставленных листках 115а и 322а, так и на включенных 194—195: П — 194, 194 об., G — 196 об. Последние к тому же написаны не киноварью, а размытой более темной красной краской.

Сравнительно умело, но своеобразно украшенные инициалы в Трц-717 находим в следующих случаях: G 162 об. имеет два завитка, подобные инициалам Трц-720, но верхний направлен горизонтально влево; то же G 405 об. с одним горизонтальным хвостом, также направленным влево; простые инициалы с минимальными украшениями: K 319 и 419, нижняя петля внутри украшена ресничками; П 413 — разными перечеркиваниями украшены мачты; широкое G 397 с тремя присоединенными изнутри возносящимися жирными точками.

Наконец, укажем инициалы в Трц-715. Собственное творчество писца обнаруживает инициал K с нижней петлей, украшенной двумя ресничками, идущими справа вверх и слева вниз: 23 об., 49 об., 115 об., 159 об., 198, 288, 330, 331, 333 об., 338, 339, 346, 348, 350 об., 353 об., 357, 358, 360 об., 363 об. и др.

Встречаются инициалы и с неумело выполненными небольшими хвостиками: B — 77 об., 184 об.; K — 69 об., 89 об., 95, 244; G с хвостиком вверх — 64 об., 84, 85 об., 87 (верхний инициал), 134, 145, 155 об., 182 об. (более похож на образец Трц-720), 206, 236 об., 291 об., 305; в нижнем инициале G на л. 87 об. хвостик направлен вверх, но имеет зеркальное положение; в следующих случаях хвостик направлен горизонтально вправо и расположен под буквой: B — 107 об., K — 82, 140, H — 82 об., 92 об. Мачты своих простых инициалов писец Трц-715 украшает точкой посередине, с добавлением к ней перечеркиваний сверху и снизу, крестиков или одним крестиком.

Как указывалось, л. 320 об. и последующие до 324-го написаны особым образом. Здесь заслуживают внимания инициалы K на л. 320 об., 321 и 323. На первый взгляд они сходны с типом Трц-720, но выполнены иным рисовальщиком: 1) мачта их украшена внутри гребешком,

2) внутренний завиток орнаментальных отростков короче и потому раньше заканчивается точкой, не образуя спирали, к тому же точка эта жирнее, 3) инициалы Трц-715 еще выше и кажутся несоразмерно большими: их мачты вытянуты на 8 строк, а с орнаментальными отростками инициалы занимают 10 строк; по сравнению с ними инициалы Трц-720 кажутся гармоничными и высокохудожественными.

Все изложенное позволяет внести исправление в археографическое описание Троицких прологов и не считать эти прологи, имеющими точную дату.

С точностью до года и даже десятилетия дата написания этих прологов не может быть установлена. Вероятнее всего, что они были написаны в первой половине XV в., причем первым был написан пролог Трц-717, затем Трц-715 и в последнюю очередь Трц-720.

При всей необычности помесячного состава Трц-717 и Трц-720 все три рассмотренные рукописи составляют полный годичный цикл проложных текстов.

Среди русских списков стишного пролога эти три троицкие рукописи являются, возможно, самыми ранними из числа дошедших до нас. Из прологов, содержащих тексты сентябрьской половины, наиболее близки к ним по времени написания два датированные пролога, хранящиеся в Ленинграде: 1) рукопись ГПБ, собр. Кирилло-Белозерское, КБ-1. 1240, с датой 1452 г., 2) рукопись ЦГИАЛ, ф. 834, Оп. 3, СинИА—3933, с датой 1479 г.