

Московские грамоты XVI в.
из Государственного архива
Рязанской области

В россыпи среди скорописных материалов XVII в., собранных Рязанской губернской ученой архивной комиссией, нами выявлены девять московских великокняжеских и царских грамот XVI столетия, которые воспроизводятся ниже.

Грамоты за номерами 1, 3, 6, 7, 8 и 9¹ впервые вводятся в научный оборот. В современной историографии из этих грамот отмечались лишь 1-я и 3-я в списках XIX в.² В описи, составленной в конце прошлого столетия, они упоминались как подлинные³. В той же описи отмечались грамоты № 7 и № 8⁴. Все указанные грамоты ранее не издавались.

Грамоты № 2, 4, 5 были опубликованы в середине и в конце XIX в.⁵, однако место их нахождения в дальнейшем оставалось неизвестным. Грамота № 2 переиздана в 1956 г.⁶ по предыдущей публикации. Ранние издания названных документов изобилуют неточностями и пропусками в передаче текста, что снижает научную ценность публикаций и затрудняет, а порой делает невозможным использование их для лингвистических исследований.

¹ Здесь и далее номера грамот соответствуют принятым в данной публикации.

² См.: *Каштанов С. М., Назаров В. Д., Флоря Б. Н.* Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI в., ч. 3. — Археологический ежегодник за 1966 год. М., 1968, с. 203, № 1—46, с. 222, № 3—236.

³ Описи дел Рязанского исторического архива. — ТРУАК, т. VI, вып. 3. Рязань, 1892, с. 38, гр. 3 (№ 1), гр. 6 (№ 3).

⁴ Там же, с. 38, гр. 8 (№ 7), гр. 9 (№ 8).

⁵ Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией, т. I. СПб., 1841, с. 195 (№ 2); Русская историческая библиотека, т. II. СПб., 1875, стлб. 976—977; ТРУАК, т. II. Рязань, 1887, с. 105—106; Ряз. губ. вед., 1887, № 87 (№ 4); *Пискарев А. Н.* Древние грамоты и акты Рязанского края. СПб., 1854, с. 28—30 (№ 5).

⁶ Памятники русского права, вып. IV. М., 1956, с. 122—123.

Так, в грамоте № 5, опубликованной в XIX в., пропущено более двух строк текста (конец строки 6 и далее после слов *въ нагодчинѣ*: дреня Иванчино і за Ивашкомъ за Кореневымъ а село Г'линищо было в нагодчине). В соответствии с орфографией XIX в. публикаторами представлены буквы *ѣ*, *и* и *і*, добавлены буквы *ъ* и *ь* на конце и в середине слов после внесенных в строку выносных и т. д. Написание *обинилъ* воспроизведено как *обвинилъ*, *того* как *тово* и т. д. Поэтому вновь обнаруженные в Государственном архиве Рязанской области и эти грамоты нуждаются в лингвистическом издании.

Все упомянутые документы написаны на бумаге, № 1, 3, 6, 7, 8 образуют самостоятельные столбцы, имеющие архивные номера; грамота № 9, состоящая из двух листов, входит в состав столбца вместе со скорописными материалами XVII в., причем ее первый лист помечен в столбце как л. 2, а второй — как л. 31. Документы № 2, 4, 5 представляют собой отдельные разрозненные листы, нумерацию которых объяснить не удалось.

Листы грамот — различной величины: № 1 — 24 × 38,3 см; № 2 — 13,2 × 29,8 см; № 3, л. 1 — 25,5 × 39,1 см, л. 2 — 25,1 × 34,9 см; № 4, л. 24 — 14,8 × 40,1 см, л. 70 — 14,2 × 24,2 см, № 5, л. 63^б — 15,1 × 39,8 см, л. 63^а — 15 × 20,8 см; № 6, л. 1 — 15,5 × 20,4 см, л. 2 — 13,5 × 38,5 см, л. 3 — 13 × 27,5 см; № 7 — 15 × 40 см; № 8 — 15,7 × 35,4 см; № 9, л. 2 — 15 × 34,9 см, л. 31 — 14,5 × 10,9 см.

Оформление актов скромное. Большинство из них имеют вид обычных в это время делопроизводственных документов. Только жалованные грамоты № 1, 3 начинаются инициалами *С*, занимающими в высоту три строки. В № 3, кроме того, в тексте встречаем малые инициалы *А, Б, В, Д, И, І, Н, П*. К нижнему полю грамоты № 1 на красном шелковом шнуре привешена круглая печать красного воска диаметром 4 см, частично обломанная, с изображением на одной стороне Георгия Победоносца и надписью по кругу, от которой едва различимы отдельные слова: *вса РѸсіи. . . велики. . . князь. . .*; на другой стороне изображен двуглавый орел, надпись по кругу стерлась. На отгибе грамоты № 2 имеется черновосковая круглая печать диаметром 2 см, изображения и надписи не видно. К нижнему полю грамоты № 3 на желтом шелковом шнуре привешена печать красного воска диаметром 4,3 см, обломанная с одного края, на одной стороне изобра-

жен Георгий Победоносец, едва видна часть надписи по кругу: Иванъ божією милостію господарь вс. . . ; на другой стороне — двуглавый орел и надпись по кругу: . . . лодимерскі. . . московскі. . . новградскі. . . На отгибе грамоты № 8 сохранилась черновосковская печать диаметром 1,9 см, на отгибе л. 31 грамоты № 9 — черновосковская печать диаметром около 1,5 см, надписей и изображений на обеих печатях не видно.

Все грамоты реставрированы. Первая и третья пострадали от времени больше других, полностью утрачено начало шестой, остальные хорошей сохранности.

Все девять актов содержат прямые даты. Самая ранняя относится к 23 июля 1508 г., самая поздняя — к 27 декабря 1594 г. Этим датам не противоречат показания филиграней, что подтверждает подлинность грамот: № 1 — в верхней части листа готическая буква Р (Брике, № 8632 — 1505—1509 гг.⁷); № 3, л. 2 — одноручный кувшин под короной, с носиком (Лихачев, № 1723, № 1724 — 1547 г.⁸), л. 1 — правая, с носиком, половина того же знака; № 5 — водяной знак типа змеи (Брике, № 13770 — 1577 г.⁹). Имеющиеся на трех грамотах фрагменты филигрانی типа кувшин (№ 2 — часть навершия, № 8 — подставка, № 9, л. 2 — навершие) права на датировку не дают, но и не противоречат тем, которые отмечены в грамотах. На бумаге грамот № 4, 6, 7 водяные знаки не обнаружены.

Документы локализованы: в каждом той же рукой, которой написан основной текст грамоты, помечается, что она дана или писана на Москве.

Публикуемые материалы написаны разными писцами скорописью XVI в., в которой четко различаются начертания всех букв. Для почерков, представленных в грамотах, характерно несвязное написание отдельных букв в слове и отсутствие пробелов между словами. Связные написания встречаются редко и являются по происхождению лигатурами полууставного письма, например, соединения букв *ye*, *ye*, *ie*, в которых слились мачта и спинка букв *ы* и *e*, мачты букв *ы* и *в*, *и* и *в*: городовые, приметные,

⁷ Briquet C. M. Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Vol. I—IV. Genève, 1907.

⁸ Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, т. I—III. СПб., 1899.

⁹ Briquet C. M. Указ. соч.

сказывают, ивановича, и вскормив 4¹⁰. Представлены начертания букв, встречающиеся в скорописи XVI—нач. XVII в.: у и перекадина имеет наклон слева вниз направо; в начертаниях букв ю и ѡ на месте мачты и перекадины — крючок, не заходящий за верхний уровень строчных букв; начертание ц с перекадиной и хвостом, образующими одну слегка изогнутую линию; ж с петлей справа и ножкой, едва доходящей до перехлеста петли; з и б с удлиненными перекадинами, покрывающими последующие две—три буквы; д двуххвостое, напоминает современное я; щ с хвостом посредине.

Отмечено либо исключительное, либо преимущественное употребление одной из дублетных букв¹¹. Так, в грамоте № 1 находим лишь ъ, буквы у нет; в грамоте № 2 — только ѡ, букв ѡ и я нет. В грамоте № 9 ѡ пишется в словах цра и кнза, в остальных случаях — буква я. Спорадически встречаются в публикуемых материалах буквы з и ѡ. В грамотах № 2, 5, 6 используется ѳ, тогда как в № 7, 8, 9 употребляется только ф. Писец грамоты № 3 букву і последовательно ставит перед буквой, обозначающей гласный: РѸсиі, великіі, татарскіе, хрстідне, амскіе, рзанскіе, всакіе, другіе, и употребляет в остальных случаях. У писцов грамот № 1, 2, 4, 5 в слове РѸсиі і предшествует и, тогда как в № 7, 8, 9 в этом слове і стоит после и: Русиі 7, РѸсиі 8, 9. В грамоте № 8 і отмечается и в других случаях, в частности, наряду с и, передает союз, стоящий после буквы гласного предшествующего слова: по ншеі грамоте і по выписи; Каскѣя Карамышева слѣшали і пашню на него пахали и т. д.

Буквы ъ и ѣ у всех писцов разграничиваются и по начертанию и по употреблению. Они ставятся на конце и в середине слова для обозначения преимущественно твердости и мягкости предшествующих согласных, а внутри слова также и для обозначения і перед последующим гласным¹², например: кормъ, обѣздъ, коль, седьмь, вѣзж-

¹⁰ Здесь и далее цифры после примеров обозначают номера грамот данной публикации.

¹¹ См., например, рукопись XVI в. «Назиратель», в которой писец пользуется буквами у — s — v, s — z, w — o, i — u (ГИМ, Отд. рук., Собр. Барсова, № 371. Публикация: Назиратель. М., 1973. Изд. подгот.: В. С. Голышенко, Р. В. Бахтурина, И. С. Филишова. Под ред. С. И. Коткова).

¹² См. высказывание П. С. Кузнецова об употреблении букв ъ и ѣ после падения редуцированных: «Известному преобразованию

дают 1; мѣсаць, ншь 2; въ, съ, Перевитескъ, лѣтъ, амь, сель, ихъ, пать, Переславль, хрътѣне 3; какъ, искаль, Рязань, црь 5; Чемашь, снъ, кръстьяне 6 и т. д. Отметим отдельные случаи традиционного написания суффикса *-ьск*: солодчиньской, в Солодчинском, солодчинског, разаньскіе, коньскои 3. Преобладают же написания этого суффикса как *-ьск* и *-ск*: Солодчинского, разанскіе, Григоревскіе, Григоревскои, татарскіе, амскіе, амских, монастырскіе, Переславског 3; Баигилдѣевьским, Баигилдѣевьским, Баигилдѣевского 9.

Материалы московской деловой письменности XVI в. имеют большое значение для изучения говора Москвы — одной «из самых неясных страниц в истории русского языка»¹³. Обратимся к свидетельствам рассматриваемых текстов.

Как и в других московских грамотах этого периода¹⁴ писцы довольно последовательно употребляют букву *ѣ* в соответствии с этимологическим *ѣ* в положении под ударением перед буквами твердых и мягких согласных, а также в абсолютном конце слова:

а) тѣх, велѣл, тѣм, всѣм, попѣх, наслѣг, вѣдают, лѣта 1; тѣм, ѣхал, лѣта 2; тѣх, дѣлают, дѣло, мѣсть, дѣлали, дѣла *род. ед.*, дѣлати, запусѣла, сѣнные *при ударении на первом слоге*, лѣтъ, лѣта *род. ед.*, дѣл, дѣлом, проѣжых 3; в уѣзде, дѣло, лѣта *род. ед.* 4; в ѣзде, ѣхал, велѣлъ, вѣдати, вѣдали, лѣта *род. ед.* 5; лѣтние,

наша орфография подверглась после падения редуцированных, которое постепенно привело к коренной перестройке всей нашей звуковой системы . . . Обнаруживается явная тенденция постановки *ѣ* и *ь* преимущественно на конце слова и для обозначения произношения после них *j* перед последующим гласным (например, *марья*, фонетически *tár'ja*), а *ь* внутри слова также и для обозначения мягкости предшествующего согласного . . . Новая система уже господствует в памятниках второй половины XIV в. (например, в Лаврентьевской летописи 1377 г.)» (Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. М., 1963, с. 37). Ниже П. С. Кузнецов указывает, что «после падения редуцированных *ѣ* и *ь* на конце слова служили лишь для обозначения твердости и мягкости конечных согласных» (там же).

¹³ Котков С. И. Об исследовании источников по истории говора Москвы. — В кн.: Русский язык. Источники для его изучения. М., 1971, с. 85.

¹⁴ См.: Васильев Л. Л. К истории звука *ѣ* в московском говоре XIV—XVII вв. — В кн.: Изв. ОРЯС, т. X, кн. 2, 1905, с. 177—227; Виноградов В. В. Исследования в области фонетики севернорусского наречия, гл. V. О звуке *ѣ* в говоре Москвы XIV—XVIII вв. — Изв. ОРЯС, т. XXIV, кн. 2, 1923, с. 223—281.

нѣт, чѣмъ, лѣта *род. ед.* 6; уѣздъ, всѣм, лѣт, дѣвка,⁷ тѣм, дѣву, мѣры, сѣна, с дѣвкою 7; Ѹѣздъ, всѣмъ, нѣт, ѡтдѣлу, лѣта *род. ед.*, сѣна, чѣмъ, мѣсть 8; Ѹѣздъ, всѣм, нѣтъ, лѣтъ, дѣвка, чѣмъ, тѣмъ, мѣста *род. ед.*, лѣта *род. ед.* 9;

б) поѣдет, велѣти, в дѣле 1; здѣсе, мѣстаць 2; в бѣгех *при ударении на первом слоге*¹⁵, с обѣих, велѣти 3; засѣчные 4; помѣсе, велѣти 5; помѣся, в помѣстье, дѣти, помѣчен, в доспѣсех 6; помѣста, поспѣет, помѣсе, помѣщиков 7; помѣстыа, владѣти, помѣся, помѣщику, мѣрщики 8; велѣти, всѣми, мѣрщики 9;

в) по старинѣ, во всѣ, тѣ, на попѣ, с неѣ 1; тоѣ, мнѣ, в манастырѣ, тѣ, по старинѣ, двѣ, по цѣнѣ¹⁶ 3; тоѣ, с неѣ, еѣ 4; ѡнѣ, тоѣ, тебѣ 5; в селѣ, всѣ 6; еѣ, всѣ 7; нѣ по чем *при ударении на ѣ*, в селѣ, всѣ 8; нигдѣ, в селѣ, тоѣ 9.

В безударных позициях перед буквами твердых и мягких согласных, а также в абсолютном конце слова находим то букву ѣ, то е, а у некоторых писцов только е:

а) сѣзждати, вѣзждое, вѣзждают 1; прибѣгают, прибѣгали, приѣзжают, но: прибегаютъ, ездоки, на хрстіанех, в селех¹⁷, в бѣгех¹⁸ 3; дѣла *им. мн.*, но: на крстіанех 4; во дворех¹⁸ 5; в Болотцех, в доспѣсех 6; велено, в ннешнем 7; нѣ по чем *при ударении на ѣ* 8; велено 9;

б) по цѣнѣ, высечѣны 3; ѡтсѣдѣвъ, детми 5; детми 7; ѡтделил 8; детей 6, 7, 9;

в) по полтинѣ, на Каргѣ, но: влдеце *дат. ед.*, на Иване, на [Гри]горе, на диаконе, в дѣле 1; на Бѣтѣринѣ, на

¹⁵ См. указание Л. Л. Васильева на характер ударения в местн. пад. мн. ч. м. р.: «В этом падеже . . . встречаются вместо ѣ и буква е, и буква и. Однако очень трудно определить, какие случаи имеют это е в слоге без ударения по общему правилу и какие случаи противоречат нашему правилу: древняя акцентовка этого падежа очень часто не совпадала с современной. Так, от слов с выдержанною во всех падежах наконецною акцентовкою в роде *двор, рубль, скот* этот падеж в древности мог иметь ударение на корне: (во) двѣрехъ Улож. ц. Ал. Мих. 24, 35, 45, 144; роублехъ *ив.* 16; скѣтѣхъ Пс. 1568 г. 67» (*Васильев Л. Л.* Богдановский Златоуст XVI века. — В кн.: Изв. ОРЯС, т. X, кн. 3, 1905, с. 328—329.)

¹⁶ В ркп. первое ѣ исправлено из какой-то другой буквы.

¹⁷ Ср. данные Л. Л. Васильева о месте ударения в местн. пад. мн. ч. ср. р.: «о дѣлех 12 об., 53 об., 155, 186 об., 207, 288, 340 об., 363, 369, 388, 419, 429, 434; мѣстех 329, 358; (о)на чадехъ 13, 341, 459 об. (ударение у этих . . . слов было на корне во всех падежах ед. и мн. ч.)» (*Васильев Л. Л.* Богдановский Златоуст. . . , с. 330).

¹⁸ О месте ударения в местн. пад. мн. ч. м. р. см. прим. 14.

Иванчинѣ, на лготѣ, но: на селище, на Иванке Гридине сие 2; хрстѣанѣ, к Николѣ, нѣ, в городѣ, в Переславлѣ, но: хрстьяне, по Истомкине, в Переславле, к Николе, после 3; в уѣзде, на Михаиле на Щоткине 4; на ѡброкѣ, на Бѣтутринѣ (*так!*), на лготѣ, но: в Ѡѣзде, в помѣсе, на Иване, на селище, в наготчине, в дрѣне, нне 5; в Мещере, в помѣстье, в службе, после 6; в половине, в слѣжбе, в дрѣне, в поле, в Василеве, нне, после 7; по грамоте, в Ѡѣзде, в поле, по пашне 8; в Ѡѣзде, нне, после 9.

В рассматриваемых материалах обычны написания букв *o* и *a* в предударных и заударных слогах в соответствии с графико-орфографической традицией, отражающей различие гласных неверхнего подъема в этих позициях. В написаниях монастыра, в. . . монастырѣ 2, монастырь, монастырскои, монастыря 3 отразилась старославянская норма¹⁹, которая была внесена в памятники древнерусской письменности²⁰. В публикуемых грамотах это слово и производное от него пишутся либо только с *a*, либо только с *o*. Лишь писец грамоты № 4 семь раз в слове *монастырь* и его производном во втором предударном слоге воспользовался буквой *a* и один раз буквой *o*. У него же встретилось написание Конаплину (от *конопля*) в фамилии рязанского городского приказчика²¹. В двух

¹⁹ Ср.: «. . . ст.-слав. *манаѣтарь* (Супр., Euch. Sin.), болг. *мѣнаѣтѣр*. Заимств. из ср.-греч. *μοναστήρι(ον)*, *μαναστήρι(ον)*, сближенного с образованиями на *—ырь* (цслав. *путьрь*)» (Фасмер М. Этимологический словарь русского языка, т. II. М., 1967, с. 649).

²⁰ Ср. многочисленные написания слова *монастырь* и соответствующего прилагательного с буквой *a* во втором предударном слоге в древнерусских памятниках письменности XI—XIII вв.: Изборник 1076 года. Изд. подгот.: В. С. Гольщенко, В. Ф. Дубровина, В. Г. Демьянов, Г. Ф. Нефедов. Под ред. С. И. Коткова. М., 1965, с. 926; Выголексинский сборник. Изд. подгот.: В. Ф. Дубровина, Р. В. Бахтурина, В. С. Гольщенко. Под ред. С. И. Коткова. М., 1977, с. 553; Успенский сборник XII—XIII вв. Изд. подгот.: О. А. Князевская, В. Г. Демьянов, М. В. Ляпон. Под ред. С. И. Коткова. М., 1974, с. 602.

²¹ Аканье в рязанских грамотах XIV—XVI вв., опубликованных в СГГД, ч. 1. М., 1813 и в книге Пискарева А. Н. «Древние грамоты. . .» отмечал Е. Будде в работе «К диалектологии великорусских наречий. Исследование особенностей рязанского говора» (Русский филологический вестник, 1892, № 2, т. 27, с. 179—182). См. многочисленные примеры написания *a* на месте этимологического *o* в рязанских грамотах XV—XVI вв. в книге «Памятники русской письменности XV—XVI вв. Рязанский край». Изд. подгот.: С. И. Котков, И. С. Филиппова. Под ред. С. И. Коткова. М., 1978, далее: Пам. Ряз.

грамотах встрети́лась буква *o* на месте *a*: похали *б̄*, *ѣ̄*. При наличии в грамотах других подобных написаний можно было бы усматривать в этом косвенное отражение аканья. Однако букву *o* в данном случае можно объяснить и иначе: при быстром письме писец не довел ножку после овала, так как последующая буква *x* начинается с высоко заходящей за верхнюю линию строчных букв наклонной мачты. Кроме того, написание *ox* можно расценить и как лигатуру из *a* и *x*, в которой элементы букв совпали в наклонной слева направо мачте. Подобное соединение букв *a* и *x* встречается при написании слова *архимандрит* с первым *p* выносным.

После букв мягких согласных в предупредных и заударных слогах на месте гласных неверхнего подъема мена букв *a*, *я* (*ia*, *а*), *e*, *и* обычно не наблюдается. Обнаруживаются лишь единичные написания буквы *e* на месте *a*, *я* (*ia*, *а*). Буква *e* в словах Мещенина 9, Мещениновых 6 могла появиться при переписывании рязанских челобитных. Возможна и словообразовательная модель с суффиксом *-ен*, а не *-ан*: *Мещенин* и *Мещанин* как *ловченин* и *ловчанин*. Форма косвенного падежа заимствованного слова *октябрь* — *октебря* *б̄* в старорусской письменности встречается и с *я* и с *e* ²². Отмечена неодинаковая передача топонима *Рязань* и производного от него слова — либо с *e*, либо с *а*, либо с буквой *ia*, причем для большинства писцов приемлема одна какая-либо орфограмма: только *pe* в № 1 шесть раз, в № 2 один раз, в № 4 шесть раз; только *pa* в № 3 десять раз. Писец грамоты № 5 три раза в московской части грамоты написал *pa* — с *Рязани*, в *рязанскомь*, *рязанских* и один раз *ria* — *Рязань*; при передаче текста, составленного в *Рязани*, однажды использовал *pe* — *резанских*. Писец грамоты № 7 в московской части грамоты употребил один раз *pa* — в *Рязанской*, дважды — *pe* в передаче текста, составленного в *Рязани*: *резанских*, *Резани* ²³. Только в составе рязанской

²² См. Пам. Ряз.: октебря 18, октебря 98.

²³ По наблюдениям З. Штибера, исследовавшего материалы «Духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV—XVI вв.», опубликованных Л. В. Черепниным (М.—Л., 1950), написание *Резань* выступает прежде всего в рязанских документах, в которых часто встречаются екающие формы, тогда как в памятниках московских, где примеров на еканье мало, преобладает *Рязань* (Stieber Zdzisław. O zjawisku jekanja w gramotach książąt rosyjskich od XIV do XVI w. — Rocznik Slawistyczny, t. XXXIV, cz. I. Kraków, 1978, с. 5).

челобитной встретилось единичное написание *тежалъ* 1. Употребление буквы *ѣ* в имѣнномъ *дат. мн.* 5 обычно объясняется ассоциацией с им. ед. имѣ. Единственный пример употребления буквы *и* на месте *е* в первом предударном слоге — *жинитися* 9 — в той же части грамоты, где передается рязанская челобитная, ср. *женитися* 9 в тексте, составленном в Москве.

Позиционная мена *и* и *ы* в положении после предлогов представлена в написаниях с *Бвашком* 2, в *ыные* 3. Отметим здесь же *ы* после предлога *в*: *вы рознез* 3.

Данные грамот не противоречат существующему мнению об отвердении шипящих в московском говоре в XIV, а *щ* во второй половине XV столетия²⁴: *проѣзжых*, *жывоты*, *жывуще* 3; *нашь* 2, *ншы* 3, *Чемашъ* 6; *мѣсяць* 2, *писцы* 8, 9. Букву *я* в написании *служят* 6 можно объяснить тем, что оно представлено в челобитной, присланной из Мещеры²⁵.

Есть основания считать, что долгое *и́* 'и́' у большинства писцов было мягким. Однако у писца грамоты № 3 находим признаки отвердения этого звука. Наряду с традиционными *и* после *щ* чаще встречается *ы*: *товарыщы*, *товарищы*, *приказщыки*, *приказщыка*, *ямщыки*, но: *приказщыки*, *ямщыки*.

В грамоте № 1 обращают на себя внимание сочетания *жд*: *въѣзждое*, *приѣзждати*, *въѣзждают*.

В публикуемых источниках находят отражение общерусские процессы оглушения и озвончения согласных: в *наготчине* 5, *патнатцат* 7, *пятнатцат* 9, *дватцати* 1, *дватцат* 7, 8, 9; озвончение особенно широко представлено при написании предлога *с*: *з братьею* 3, *с братею* 4, 5, *с дрвнами* 3, *с дрвщами*, *с дрвнею* 4, *с детми* 7, *з году на год* 1, *з Григоревские* 3, *з Ботѹриным* 2. Один раз отмечено употребление выносного *з* фонетически не оправданного: *и з своими* 1. В волоколамских грамотах XV—XVI вв. В. В. Иванов отметил «написание *з* на месте такого [с], которое не должно было озвончаться: *з перегороды* — XV, 6; *з межи* — XV, 6; *з Семеновою* — XV, 2; *з возо(в)* — XVI, 20^a; *изкати* — XVI, 83; *изцова* — XVI,

²⁴ См.: Борковский В. И., Кузнецов П. С. Указ. соч., с. 153.

²⁵ В соседней южновеликорусской письменности конца XVI—XVII вв. С. И. Котков находит, правда сравнительно малочисленные, но тем не менее весьма показательные случаи отражения мягкости *ж* и *ш* (Котков С. И. Южновеликорусское наречие в XVII столетии. М., 1963, с. 105—106).

83; з хлѣбо(м) — XVI, 97, 100»²⁶. Обращение к соответствующим рукописям показало, что буква *з* в этих случаях пишется над строкой: да *з* перегороды, да *з* межи, изкати, изцова, и *з* хлѣбом. Только в грамоте XVI в., являющейся списком того же времени, *з* написано в строке: и *з* возов XV, 20^a. Скорее всего в подлиннике *з* было выносным. Написание фонетически не оправданного *з* находим и в других источниках: и *з* хлѣбом земным (Акты Русского гос. 1505—1526 гг. М., 1975, 120), и *з* пустошю (там же, 127), и *з* стогачим <...> хлѣбом (Пам. Ряз., 114). В «Вестях-Курантах» первой половины XVII в. писцы довольно последовательно заменяют *з* черновики на *с* беловиков перед буквами глухих согласных: ис Поморские земли, вм. из Померской земли; ис Кондия, вм. из Кондия; ис Праги, вм. из Праги; бес платежѸ, вм. без платежѸ; беспрестанно, вм. безпрестанно; восприял, вм. възприял; роскручинился, вм. розкручинился и т. д.²⁷ Следует обратить внимание на то, что во всех приведенных выше написаниях из различных источников буква *з*, фонетически не оправданная, является выносной.

В склонении существительных м. р. шире, чем в современном языке, представлены формы род. и местн. ед. на-*у*²⁸. Существительные со значением места или местности: держат <...> на амѸ, на амѸ <...> не задерживают, на амѸ <...> не держат, Кончаковского аму гамщыки, меж <...> Переславского и Кончаковского аму З; в Пере-

²⁶ См.: Иванов В. В. Из истории волоколамских говоров XV—XVIII вв. К вопросу о складывании и развитии средневеликорусских говоров на территории вокруг Москвы. — Учен. зап. Ин-та славяноведения, т. XIX. М., 1960, с. 270.

²⁷ См.: Тарабасова Н. И. К изучению русских правописных норм первой половины XVII в. (На материале «Вестей—Курантов»). — В кн.: Памятники русского языка. Исследования и публикации. М., 1979, с. 51.

²⁸ Ср. с подобными данными, приведенными С. Д. Никифоровым из грамот XVI в., Судебника царя Федора Ивановича, Домостроя (Никифоров С. Д. Из наблюдений над языком «Домостроя» по Коншинскому списку. — Учен. зап. Моск. пед. ин-та им. В. И. Ленина, т. XLII, 1947, с. 60), а также данными, приведенными В. В. Ивановым из волоколамских грамот XV—XVIII вв. (Иванов В. В. Из истории говоров северо-западного Подмосковья (волоколамские говоры). Автореф. канд. дис. М., 1953, с. 13). В материалах московской бытовой и деловой письменности XVII в., по наблюдениям С. И. Коткова, формы род. и местн. на-*у* продолжают широко употребляться (Котков С. И. Московская речь в начальный период становления русского национального языка. М., 1974, с. 204—217).

витицком стану 4, в Окологородном станѸ 7, в Борисоглѣбскомъ стану 8, 9; в Василеве жеребю 7, в Каскѣеве жеребю 8, в Баугилдѣевском жеребю 9; в Кузминьску 1, в Перевитцку 3; существительное со значением вещества, части целого: кормѸ <...> не имати, что <...> корму принесѸт 1, [кор]му ж не емлют, кормѸ людского и конского 3; существительные с отвлеченным значением: по складѸ 7, з годѸ на год 1, лѣта <...> году 7, 9, людей црквного причѸ 1.

Имена существительные ж. р. имеют в род. ед. окончания *-и, -ы*: воины, волостки, из старины 3, сохи, бдцы 4 и т. д. Род. ед. на *-е*, представлен два раза от одного и того же слова *деревня*: в той половине дрене 7.

В дат. ед. м. р. возможны формы, в которых на письме отражается чередование заднеязычных с аффрикатами: влѣце резанскомѸ, къ влѣце 1, но: влѣке 1. То же самое наблюдается и в им. мн.: намѣстници мои 1, но: намѣстники, амщики, дворники, проводники 3, десятильники 1 и т. д.

В дат. мн. существительных всех родов употребляются старые окончания *-ом, -ем*: десятильником, пошлинником, попом 1, [къ] городовым дѣлом, к <...> городом, пицалником, хрстѣном 3, крстьяном 7, крстьяном 8, по имѣномъ, по <...> крепостемъ 5, людем 3.

М. и ср. р. в тв. мн. сохраняет старые окончания: и з своими пошлинники 1, с целовалники, с жы[воты и ста]тки, с товарищи 3, всякими Ѹгоди, со всѣми Ѹгоди 9.

В формах местн. пад. всех родов преобладает архаичное окончание *-ѣх (-ех)*: на пощѣх 1, в dospѣсех 6, в бѣгех 3, на <...> крстьянех 4, в селех 3, в Болотцах 6, в <...> третех 3. Один раз встретилась форма с новым окончанием *-ах*: на Болотцах 6.

В склонении местоимений отметим форму дат. ед. *ми*: били ми челом 1; ми прежде сег били члмъ, да били ми челом 3. В грамотах последних десятилетий XVI в. в аналогичных конструкциях употребляется форма *нам*: бил намъ челомъ 5, били нам челом 7, бил нам челом 8, 9.

В глагольной системе представлено много архаичных образований. Так, например, инфинитив употребляется только на *-ти*: пѣти, велѣти, давати, приѣждати, имати, кормити 1; велѣти, имати, давати, танути, потанути, пожаловати, стати, описати, досмотрити 3; збирати 4; пожаловати, вѣдати, ѡтдати, велѣти 5; ѡтдати 6; выдати, кормити, служити, учинити 7; пожаловати велѣти, дати,

владѣти 8; женитися, жинитися, дати, велѣти, пожаловати, 8чинити 9.

Представлен перфект с глаголом-связкой: с[е яз князь ве]ликии <...> пожаловал есми 1, и таз княз великии <...> пожаловал <...> велѣл есми им давати 1; се таз кша[зь] великии <...> щжаловал есми 3. Формы перфекта с глаголом-связкой при наличии местоимения в роли подлежащего, вероятнее всего, являются штампами, употребляются в торжественном зачине грамот²⁹.

Наиболее распространенными являются формы прошедшего времени без связи, восходящие к причастиям на -л: Ивашко жил, не платил 2; пашни <...> залегли непаханы, списокъ <...> прислали, Истомка с целовальники описали 3; игумена щправиль а Ивашка обиниль и тоѣ дреню щдал игумену 5; бил нам челом, жеребемъ владѣла, племянницу <...> зговорил, мы <...> пожаловали касимовского татарина 9. Список примеров можно продолжить. Живой в языке писцов была форма прошедшего времени без глагола-связки, хотя исследователи отмечают формы с *есмь*, *еси* вплоть до XVII—XVIII вв.³⁰ Несколько раз встретилась согласованная глагольная связка *еси*, *есте*, *естя* в условно-побудительном наклонении, причем формы со связкой и без нее соседствуют в пределах одной грамоты: и ты б к томѣ Ивашкѣ к Ботѣринѣ ѣхал да тог бы еси Ивашка Ботѣрина ис тог селища выслаш вон а срок бы еси томѣ Ивашкѣ дал <...> и ты б его щднолично выметал вон 2; и как к вам сѣ нша грамота придет и вы б

²⁹ Ср. с материалами Домостроя по Коншинскому списку, Посланий Ивана Грозного Курбскому, в которых, по наблюдению С. Д. Никифорова, «связка в перфекте имеет значение лишь показателя лица, поэтому она отсутствует в тех случаях, когда употреблено соответствующее личное местоимение» (Никифоров С. Д. Указ. соч., с. 37). «Однако, — отмечает далее С. Д. Никифоров, — для придания стилю высоты, важности, при наличии подлежащего может употребляться глагол-связка. «Послания»: Ты же убо сего благочестия не поревновал еси... 21. Ты же, тела ради, душу погубил еси, и славы ради мимотекущая, нелепотную славу приобрел еси, и не на человека възъярився, но на бога востал еси» 15 (с. 38).

³⁰ Например, А. И. Соболевский отмечал: «...в грамотах XVI—XVII вв. мы еще встречаем полные формы 1-го и 2-го л. нередко...» (Соболевский А. И. Лекция по истории русского языка. М., 1907, с. 242); А. А. Потехин указывал на употребление формы с *есмь* вплоть до XVII в., со связкой *еси* — до XVII—XVIII вв. (Потехин А. А. Из записок по русской грамматике, т. II. М., 1958, с. 243).

имали нши <...> денги, а с полусохи имали бы естя нши <...> денги, а прочет сю грамоту <...> ѡтдали б есте еѣ насад 4. Приведенные примеры исчерпывают все случаи использования связки в условном наклонении, формы без связки в публикуемых грамотах имеют перевес, например, и ты б в то село <...> ѣхал да <...> переписал дворы 5; и вы б Токая <...> слѣшали <...> пашню <...> похали <...> ѡбриж <...> платили 6; и вы б всѣ <...> Каскѣя <...> слушали і пашню на него пахали и доход <...> емѣ платили 8 и т. д. В условных предложениях отметим использование союза *ож* в сочетании с *будет*³¹ или только *будет*: и ѡж бѣдет Василя Башнева Стѣпина не стало, а после бѣдет ег ѡсталос, а ѡприч бѣдет тог после ег иных детеи не ѡсталос, а то бѣдет помѣсе не ѡтдано никомѣ 7; а Кустемиря будет Собакина не стало, а будет Ингилдѣи, а тот будет жеребеи не отдан, а ѡприч будет са Янгилдѣем <...> помѣся нѣт нигдѣ 6. Укажем на использование союза *коли*: а коли ават сю мою грамотѣ намѣ[стнику] моемѣ 1.

Живой чертой является такая синтаксическая особенность, как широко представленное повторение различных предлогов и союзов: в монастырскѣм се[ле] во Григоревском 1; в бѣгех вы рознех в великих 3; в резанских в писцовых в книгах, в внешнем въ ЧГ м году 7; в селѣ в Подлипках, в мещерских в отдѣльных книгах 8; с тоѣ их з Григоревскіе воло[стки], с тѣх с четырех сох, с тѣх с обѣих амов, с тѣх с их сел и з др[в]нѣ 3; са Васкою са Ивановым сном Стѣпина, са мужем еѣ са Василем 7; и за сторожевшинѣ и за всѣ пошлины, за дан и за ам и за кормѣ и за [сто]рожевшинѣ 1; 8 тѣх црквеи 8 Ржства Хсва [да у] Дмитрея Стго 1; 8 их слуг и 8 хрстіа[нѣ], 8 Николи 8 Заразског 3; на тѣх попѣх на попѣ на Иванѣ да на попѣ на [Гри]горе да на диаконе на Каргѣ 1; на дватцат на шесть чети 7; к одномѣ городѣ к Перевитцкѣ, [къ] тремѣ городом к Переславлю да к Перевитцкѣ да к Заразскѣ 3; з дочерю з дѣвкою с Марицею 7; то им и въѣзждое и ржственское и великоденское [и] петровское 1.

Из других синтаксических особенностей отметим именительный на -а в значении винительного при инфинитиве:

³¹ Б. В. Лавров считал застывшими формулами делового языка конструкции с союзом *оже*, который употреблялся вместе с *будет* или *буде* (Лавров Б. В. Условные и уступительные предложения в древнерусском языке. М.—Л., 1941, с. 81—82).

посошная служба <...> велѣти тянути, дати <...> лгота 3; служба служити 9.

В грамотах широко представлены наименования всевозможных видов налогов и повинностей: за дан и за дм и за кормъ и за [сто]рожевщин⁸; то им и въѣздое и ржственское и великоденское [и] петровское 1; и вы б имали нши ямские и приметные денги и за городовые и за засѣчные и за ямчюжное дѣло и посошные и мостовые дѣла и всякие нши подати 4; нагодчина 5; наименования видов документации: правая грамота, выпись, крепости 5, противень 4, писцовые и отдельные книги 8, жаловальные и ввозные грамоты 9; наименования лиц по их должностному и социальному положению: праведчики, доводчики, десятильники 1, наместники, приказчики городовые, конюшенные, целовальники, пищальники, дворники, проводники, гонцы, ямщики, ратные люди 3, рязанские сборщики, посланники 4, дети боярские, дьяк, рязанские писцы 5, большие мерщики 8; наименования родства: жена, муж, сын, дочь, дети, мать, сестра 7; племянница, дядя 8 и т. д.

Грамоты XVI в., посланные из Москвы в Рязань и в Мещеру, дают дополнительные сведения по истории Рязанского края. В них, например, определяется размер церковного тягла, устанавливается порядок судопроизводства. Уже под 1508 г. упоминаются перевитские наместники великого князя, тогда как по Разрядным книгам наместники в Рязанском княжестве отмечаются лишь с 1512 г.³² В документах не случайны многочисленные татарские имена. По данным Рязанских писцовых книг XVI в.³³ видно, что в состав служилых людей уезда входили наряду с русскими татары, некоторые из них именовались старыми помещиками.

³² Кузьмин А. Г. Рязанское летописание. М., 1965, с. 262.

³³ Писцовые книги Рязанского края XVI и XVII вв. Под ред. В. Н. Сторожева. Рязань, 1898—1900.

Жалованная грамота великого князя Василия Ивановича попу Ивану и дьякону Карпу церкви Рождества Христова в селе Григорьевском Солотчинского монастыря и попу Григорью церкви Святого Дмитрия. 1508 г., 23 июля

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 2102, л. 1—1 об.

[л. 1] С[е] яз князь ве[ли]кии¹ Василеи Иванович всеа Рѹсїи, пожаловал ес'ми на Резани в' Перевицкои | [де-сятн]е попа Ива[н]а да дїа[к]она Кар'па что сл[у]жат Р'жства Хсва в монастыр'скѣм се[л]е во Григоревском. Солотчшинского монастыра, да попа Григора что слѣжит ъ Дмитреа Стго² | . . . били ми челом а сказывают что деи на них емлет резанскїи и мѣромскїи влдка | Протасеи свою пошлинѣ црквию тагло, и з своими пошлинники тежалѣ не по старинѣ | [с] цркви Рождства Хсва по четыре рѣбли на год, а с цркви Дмитреа Стго по три рѣбли на год³ | . . . ж. . . [владыка Прот]асеи [и и]ные прежние влдки резанские имали деи с них свои пош-лины⁴ | . . . и за сторожевщїиѣ и за всѣ пошлины в казнѣ с цркви Р'жства Хсва по дватцати алтнѣ | [да] десятил-ники гривнѣ а с цркви Дмитреа Стго по полтинѣ да де-сятил||ники гривнѣ ж. а ѡприч того иных пошлин с них влдка Протасеи. и прежние влдки не | [имали] ничего, и гз княз великии тѣх попов. попа Ивана да пона Гри-гора да дїакона | [Карпа] пожаловал, или хто по них иные попы и дїаконы ъ тѣх црквиѣ ъ Ржства Хсва | [да у Дмит]реа Стго ѣчѣт пѣти. велѣл есми им давати, влдце резанскомѣ его | [пошлину церко]внѣю. ѡброком в казнѣ. з годѣ на год на Ржство Хво. за дан и за ам и за кормѣ | и за [сто]рожевщїиѣ. и за всѣ пошлины с' цркви Рождства Хсва дватцат алтнѣ, а с' цр[к]ви

¹ Здесь и далее текст, заключенный в квадратные скобки, восполнен по архивной копии XIX в. (ГАРО, ф. 869, оп. 1, св. 18, № 237, л. 3—3 об.). ² Далее утрачено 8—9 букв: обрыв и выцвело; в арх. коп. пропуск. ³ Далее половина строки утрачена: обрыв; в арх. коп. пропуск. ⁴ Далее на сгибе строка утрачена; в арх. коп. пропуск.

Дмитреа Стго полтинѸ, а десятильником влѣчим к тѣм попом не вѣзжда|ти, ни в[сылати ни] по что. [а да]вати им десятильником из десятильничѸ по⁵ | . . . вмѣсте с оброком с цркви Ржства Хсва гривнѸ | а с цркви Дмитреа Стго гривнѸ ж то им и вѣзждое, и ржственское, и великоденское | [и] петровское. да приѣзждати тѣм попом з годѸ на год къ влѣце на собор исправлена | [д]ла црквиного, а оприч тог влѣце и его десятильником. и всѣм пошльником на тѣх попѣх иных своих⁶ | . . . не имати никаких, а кона влѣчна тѣм попом и дияконѸ не кормити, а коль влѣка резан[скои] поѣдет в обѣздѣ. а слѣчитса емѸ. Ѹ тѣх попов и Ѹ диякона наслѣг. и влѣке Ѹ них кормѸ | [васи]л[но н]е имати что емѸ тѣ попы и дияконы кормѸ принесѣт. и емѸ то велѣти | [ясти] а иных емѸ пошлин за кормѣ денгами не имати с них ничего, а намѣстници мои | [перевицкіе] и их тиѣни и десятильники влѣчни тѣх попов и диякона и их люди црквиного причѸ | не сѣдат ни в чем, оприч дшегѸбства и розбоа с поличным ни кормов своих на них не емлют ни всы[л]ают к ним ни по что, а праведчики и доводчики поборов своих Ѹ них не берѸт ни вѣзждают к ним ни по | [что] и на пору[ки]⁷ . . . ни в⁸. . . и вѣдают и сѣдат тѣ попы и диякон своих люди црквино[го причту] сами [во всемъ а ком]Ѹ бѣде[тѣ] что искати на тѣх попѣх, на попѣ на Иване, да на попѣ на | [Гри]горе, да на дияконе на Каргѣ. оприч дѣховного дѣла. ино их сѣжѸ таз княз великіи или мо[и] дворетцкои, а в духовном дѣле сѣдит их сам, влѣка резанскои, а коли ават сю мою грамотѸ намѣ[стнику] моемѸ перевитцкомѸ. или влѣчню десятильничѸ. и они с неѣ авки не дают ничег | [дан]а грамота на Москвѣ лѣта седмь тысяч шестаго на десат. июл. в КГ⁹.

[л. 1 об.] Княз великіи Василеи Иванович всеа Русіи¹⁰

Княз великіи Иван Василевич всеа РѸсіи. . . | . . . Хва попа Ивана да диякона. . . | Дмитреа Стг. . . сеѣ Ѹ них грамоты рѸшити не велѣл ни. . . | чѣм а немѣстником

⁵ Далее половина строки утрачена: обрыв; в арх. коп. пропуск. ⁶ Далее утрачено 4—5 букв: обрыв; в арх. коп. пропуск. ⁷ ⁸ Далее утрачены 3—4 буквы: обрыв; в арх. коп. пропуск. ⁹ Далее вторым почерком. ¹⁰ Далее третьим почерком; буквы едва видны: выцвело, стерлось, обрывы; в арх. коп. пропуск.

Переви́тцким и ихъ ти́шном и десяти́ником и в... | ли́н-
ником... ви́х... али́ти... по томъ... | ³43 четы́редесят
втора́ марта .В. днѣ а¹¹... | приказал дворецкои князь
Семень Дми́трѣвич

2

*Указная грамота великого князя Василия Ивановича Фе-
дору Ромоданову о высылке с земли Рязанского Богослов-
ского монастыря крестьянина Ивашки Ботурина за неуп-
лату пошлин. 1533 г., 5 февраля*

ГАРО, Грамоты, кор. 18, л. 22—22 об

[л. 22] ¹¹Эт великог князя Васи́ла Ива́новича всеа Рꙋси́и
на Рязань Фе́дорꙋ | Ива́нꙋву снꙋ́ Ромоданова здѣсе перед
нꙋшмъ дворец[ки]м¹ | перед кня́змъ Ива́ном Ива́новичем
Кꙋбенским искал [богослов]ской игуменъ Оеопасеи з бра-
тею на Ива́нке на Гридине | снѣ Бѣтꙋринѣ. а сказывает
что деи тот Ива́шко жил | за бꙋгословским игꙋменꙋм на
бꙋгословском селище на Ива́нчи[нѣ] на лготѣ да лготꙋ [от-
сидел а пошлин богослов]скому игꙋменꙋ с того селища
никоторых не платил | ни под сꙋд ста им не дает. а жи-
вет ꙋ них на том селище | силно и дворецкои нꙋшъ
кня́з Ива́н Ива́нович в том бꙋгословског игꙋмена с тѣм
с Ива́шком з Бѣтꙋриным | сꙋдил да бꙋгословског игꙋмена
оправил а Ива́шка | Бѣтꙋрина ꙋбвинил. и ты б к томꙋ
Ива́шкꙋ к Бѣтꙋринꙋ фхал да тог бы еси Ива́шка Бѣтꙋ-
ри[на] ис тог селища выслал вꙋн а сꙋж бы еси томꙋ² |
Ива́шкꙋ дал возитис вꙋн на мѣсаць а не вы|возитиса
тот Ива́шко на тот сꙋж. и ты б его ꙋдно|лично выме-
тал вꙋн чѣса тог. писан на Москвѣ | лѣта ⁷3734 г. фев-
рала в' Ё ден³

[л. 22 об.] [Князь великий все]а Рꙋсии

¹¹ Далее четвертым почерком.

¹ Здесь и далее текст, заключенный в квадратные скобки, восполнен по публикации «Памятники русского права», вып. IV, М., 1956, с. 122—123. ² и написано над строкой. ³ Далее вторым почерком.

Жалованная льготная грамота великого князя Ивана Васильевича Солотчинскому монастырю в связи с разорением от татарских набегов монастырской Григорьевской волости. 1544 г., январь

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 2103, л. 1—2 об.

[л. 1] Се таз кѣта[зѣ]¹ великии Иван Василевич всеа Русіи, Пшжаловал есми на Рязани, Ржства прчстые | Солотчиньского монастыра. архимандрита Деонисѣа з братьею. что ми преже сег Били | чѣмъ, а сказы[вали по Василье]вѣ писмѣ Коробова с товарищи. было въ их в' ма-настырской в Гри|горьев[ск]ои волостк[и съ восемь сохъ] И тоѣ деи их Григоревскю волосткѣ. после Василева писма Коробова с то[ва]рыщи не по ѡ[динъ] годъ татарове воев]али и выжгли. и ѡт татарскіе деи воины люди ихъ и хрстіане из тоѣ | [изъ волостки и съ] жы[воты и ста]т'ки в' полон выведены. а иные высѣчены. а и достал[ные] деи из хрстіане то[ѣ] воло[ст']ки ѡт татар обоманы² ж и в' бѣгех ³вы рознез³ в' великих. и паш'ни деи в тѣх их селех и в' дренях | залегли непаханы. и на тѣх деи их досталных хрстьянез Ншѣ приказщики городовые [рязанскіе] | ам'скіе денги сполна съ осми [сохъ емлють къ] тремъ городом к' Переславлю⁴, да к' Перевитцкѣ. да к' Зарацкѣ приказщики ж посошных людей нараж[ають] и посатс[кимъ] пищальником кор'мы емлют. а конюшен[ные] сѣн[ных] денег сполна ж с осми сох на них [правять]⁵ . . . ты. А намѣст'ники деи ншѣ рязан'скіе с тоѣ | их волостки сполна же свои кормы емлют [с осми сохъ]⁶. . . оѣ деи их Григоревской⁷ волостки⁸ досталные хрстіанѣ⁹ | . . . [въ] Перевитескѣ. и дѣлают городовое дѣло в Перевитцку. а на Рязан деи в' Переславль. и к' Николѣ в' Са[райской] Гр[игорьевской] их волостки хрстьяне в осадѣ не прибѣгают. с тѣх мѣсть какъ город Перевитескѣ стал, | а коли деи города Перевитцка не было, и Григоревской их волост'ки хрстіане толды прибѣгали в осадѣ в' город в' Переславль. и дѣлали

¹ Здесь и далее текст, заключенный в квадратные скобки, восполнен по архивной копии (ГАРО, ф. 869, оп. 1, св. 18, № 237, л. 1—2 об.).
², ³—³. Чтение предположительное. ⁴ сл исправлено из ви. ⁵, ⁶ Далее утрачено 5—6 букв: обрыв; в арх. коп. пропуск. ⁷ Конечное и исправлено из какой-то другой буквы, е? ⁸ и исправлено из оп.
⁹, ¹⁰ Далее утрачено 8—10 букв: обрыв; в арх. коп. пропуск.

толды город Переславль ж' и досталным деи хрстіаном тоѣ их Григоревскои волост'ки | сполна в'перед тагла и [всякихъ податей тяц]ѣти. И городовог дѣла в'трое дѣлати немочно. А ѡт тог деи хре[стіаномъ ихъ разойтись немочно. и я посылалъ тоби жѣ] их Григорев'скои волост'ки досмотрити и описати. приказщыка | городовог разанског [Ис]то[м]ку Матѣева] а с ним целовалникиѡв. и Истомка с' целовалники тоѣ их Григор[евск]ую волосткѣ] описали и [списокѣ] томѣ с своими рѣками прислали. и по Истомкине [описались] целовал|ники. в'тъ той их Гр[и]горьевско[й] волосткѣ] после Василева писма Коробова с товары[щы] оста[ло]с | с людми в живѣще половина четьрех сохъ. А др[уга]а деи половина в'ъ их Григор[ев]скои волостке] | после Василева пис'ма Коробова с то[варищи отъ та]тар'скіе вошпы запустѣла. I мнѣ б их щ[е] жаловати с тоѣ их з Григоревскіе воло[ст]ки в свои подати. и амскіе ден'ги. и посошнаа слѣж'ба | и в' городовые дѣла. и во всакіе [подати і в намѣ]ст'ничи кормы. велѣти им танути по Истомкинѣ | [описи Ма]тѣюкова. как их тоѣ во[лост]кѣ Истомка с целовал'ники описали четьрма сохами, а с пѣ[[ста] ѣ них не велѣти имати. а дати бы им на пѣстые их села и дрени лгота, И таз княз великіи, | Ржства прчстые Солодчин'ского монастыр[а]. архимандрита Деонисъа з' братью. или по нем | хто инои архимандритъ в' Солодчиньском монастырѣ бѣдет пожаловал. приказщыки нѣшы | городовые разанскіе амскіе ден'ги, и посошных людеи к одному городѣ к' Перевитцкѣ. кѣды их хрстіане Григоревскои волост'ки прибѣгают, и конюшенные сѣн'ные денги. и намѣст'ники | нѣ[и] разанскіе свои кормы. и [пере]витским пищалником приказщыки. кормы ж емлют. съ их с Григоревскои | воло[ст]ки по Истомкине ѡ[писи Ма]тѣюкова с' целовалники. с' четьрех сох сполна. а з дрѣгіе поло[вины] тоѣ волостки с' чет[ырехъ] же сох. приказщыки городовые. ам'ских денег [кѣ] городовым дѣлом посошных людеи. и конюшенных сѣн'ных денег. и нѣшы разаньскіе намѣст'ники своих кормов. и пе[ре]витц'ким пищалником приказщыки [кор]му ж не емлют на них пать лѣтъ, ѡт ржства Х[ри]стова лѣта | ~~7~~3~~5~~Н в'тораг. до ржства Хсва. лѣт. [7050 се]дмаг. потомѣ что после Василева пис'ма Коробова с товарищы. та половина ихъ [Григорьевс]кои волост'ки ѡт воины запустѣла. а как отоидѣт | тѣ их [у]рочные п[ат] лѣтъ. и им в' ам¹⁰. . . [и] во всакіе нѣшы

потѣги. и городовые дѣла дѣлати. | [намѣ]тником нѣшим
 разанским. корм¹¹. . . и конюшен'ным сѣн'ные ден'ги. и
 перевитцким пицалником¹² | . . . [спол]на и з дрѣгои
 половины [Гри]горев'скои волост'ки с' четырех сох. да-
 вати по старинѣ. а потанѣти | им с тѣх с четырех сох.
 в'пер'вые на ржство Хсво лѣта. ~~Ѹ~~ЗѢ седмаго. да и го-
 родовых дѣл. в Переславле | и ~~Ѹ~~ Николе ~~Ѹ~~ Заразског имѣ
 не дѣлати а дѣлают их хрстіане Григорьевскои волостыки
 городовое, | дѣло в' Перевитц'кѣ. [Да] били ми челом
 солодчиньскои ж архимандритъ Деонисей з' братьею, |
 а с'казывают что деи [имѣ] на Радани ж в' двѣ третех.
 в' Понизскомъ стан[у], монастырск[ое] ж ихъ | село Че-
 шѣво. да село Новоселки. да село Михаилова Гора. да
 двѣ дрѣни Дѣбровки. да Кита|л. 2|ево. да в Мещере село
 Рамене. [д]а селцо ~~Ѹ~~ монастырѣ. да село Саборе з дрѣ-
 нами. а в них пашни пол'трети сохи. и тѣх деи их сель
 и дрѣнь хрстіане из старины прибѣгают в осадѣ в' го-
 род в' Переславль на Радан., | и городовое деи дѣло
 дѣ[лал]и из стари[ны] в' Переславле, а нѣ деи приказ-
 щики нѣшы городо[в]ые. с тѣх с их сел и з др[в]нѣ по-
 сошных [и]¹³. . . городовым дѣлом правят натрое ж.
 к' Переславлю. да к' Перевитц'кѣ. да к' Николе в' За-
 разес'кѣ¹⁴. . . тѣх деи их сел и дрѣнь хрстіане опрочѣ
 Переславлѣ. в ыные | [годы] в осадѣ не прибегаютъ. [и]
 тѣм деи их хрстіаном в'трое городовог дѣла дѣлати не-
 [мочи]о же; И таз княз великіи [ар]химандрита Деонисѣя
 з' братьею пожаловал. тѣ | и[хъ] хрстіане дѣлаютъ горо-
 довое дѣло в одномъ городѣ в' Переславлѣ. В которои
 они в осадѣ | прибѣгають. А в' Перевитескѣ и к' Николѣ
 в' Заразескѣ. приказщики нѣшы городовые | с тѣх их сел
 и з дрѣнь. к городовым дѣлом пососн'ных людеи. на их
 хрстіанех. в'перед не правят потомѣ | что тѣ их хрсті-
 ане в тѣ города в осадѣ не прибѣгають; Да Били ми че-
 лом. солодчиньскои ж архимандритъ Деонисей з бра-
 тьею, что деи их в'сѣ села и дрѣни монастыр'скіе. ко[т]о-
 рые за воиною ѡсталиса. стоат меж двѣ амов Переслав-
 ског и Кончаковского амѣ. и амщ[и]ки деи и дворники и
 проводники. с тѣх с обѣих амов. въ их села и в' дрѣни
 прибѣзжают. да на | ѡба ама емлют, ~~Ѹ~~ их слуг и ~~Ѹ~~ хрсті-

11, 12, 13, 14, 15 Далее утрачено 4—5 букв: обрыв; в арх. коп. про-
 пуск.

А[нѣ ло]шадеи по пати^{десат} и бол'ши тог силно на амѣ. да дер|жат деи тѣ их лошади на амѣ и в па[ше]н'ные поры идль до двѣ и болши тог. а емлют деи ѿ тог | [на их] хрстіанех ден'ги великіе, [а пр]гонов деи их хрстіаномъ ѿт подвод не платат. Да | [отъ рат']ных деи и ѿт проѣзжих лю¹⁵. . . их людем и хрстіаном. сила и ѿбида чинит'са великаа. и кор'мъ деи ѣ их хрстіанъ [л]юдской и коньской емлютъ силно; **И** гз княз великіи, | солодчиньског архимандрита Де[о]ниса з' братьею пожаловал, емлютъ ѣ их хрстіан | ѣ двѣ трет'ных. на ѿдинъ амѣ на Переславской. ам'щики и двор'ники коли гон'цы пригонатъ | к ним. лошадеи по пати или по шт[и]. по томъ ж[е] как и с ыных волостей на том амѣ под'води емлют. а на амѣ их лош[а]деи ам'щики и двор'ники не задер'живают¹⁶. и прогоны им | ѿт подвод плататъ сполна не мот'чаа, а Кон'чаковског аму гамцыки. и дворники | ѣ их монастырских слугъ и ѣ хрст[іа]нъ. на ам лошадеи в подводы силно не емлют. **И** на амѣ | и ѣ себя не держат оприч рат'ны[хъ] вла[ст]ей, **А** ншы князи и бояре и воеводы. и рат'ные | люди. и в'сакіе ездоки. въ их селех [и де]рвнах сил'но не стават'са. и кор'мъ людског и конског ѣ них силно не емлют. а комъ бѣ[де] слѣ[д]ит'са въ их селех и в' дрвнах стати. **И**¹⁷. . . людског и кон[ской] да купатъ, ѣ них по цѣнѣ¹⁸, как е¹⁹. . . [люди] о[т]дадутъ, а дана грамота н[а Мос]квѣ. лѣта, | ³ патьдесат в'тораг. генвара;

л. 1 об. | [Князь великий Иван Васильевич всеа Русіи] |²⁰. . .

л. 2 об. | Приказал дворецкой Василеи Михайлович Моро[зов]

¹⁶ Второе а вписано тем же почерком. ¹⁷ Далее утрачено 5—6 букв: обрыв; в арх. коп. пропуск. ¹⁸ Первое ѣ исправлено из какой-то другой буквы. ¹⁹ Далее утрачено 5—6 букв: обрыв; в арх. коп. пропуск. ²⁰ Далее вторым почерком подтверждение царя Федора Ивановича 1584 г. 12 июля, видны лишь отдельные буквы: выцвело, обрывы; в арх. коп. пропуск; на л. 2 об. третьим почерком.

Указная грамота царя Ивана Васильевича рязанским городовым приказчикам о невзимании податей с полусохи с монастырских крестьян села Григорьевского с деревнями.
1570 г., 29 апреля

ГАРО, Грамоты, кор. 18, л. 24—24 об., 24^а, 70.

[л. 24] **С**т ц^ра и великог кн^за Ивана Василевича | всеа Русіи. на Р^{ез}ан приказчиком городовым | Поснику **З**литину да **И**рцу **К**онапли^ну бил нам челом Р^жства Прч^{ст}ые **Б**дцы | **С**олотчинског монастыря. архимарит | **И**сак с братею. а сказывають что деи у них | вотчина в Р^{ез}анском у^ьзде в **П**еревитцком | стану село Григоревское с др^внями | полсе^мы сохи. а сошным деи писмом | та ма^настырската вотчина спи^сана с др^внею с **К**ор^ьевым **М**ихаило **Щ**от^кина с братею. а сошног в неи писма | полсохи. а вы деи правите на мона^стырских кр^стыанех н^ши **я**мские | и приметные денги и са городовые и | за сас^ьчные и са **я**мчюжное д^ьло и | посошные и мостовые д^ьла и вс^якие н^ши подати с семи сох сполна | и са то^ь полсохи что не са монастырем | и как к вам с^я н^ша гра^мота придет | и вы б имали н^ши **я**мские и приметные | денги. и са городовые и са сас^ьчные и | са **я**мчюжное д^ьло и посошные и мо^стовые д^ьла и вс^якие н^ши подати | [с] мона^стырские вотчины с полусе^мы | [со]хи которые са мона^стырем. а с по[л. 70]лусохи которая с мона^стырскою вотчи^ною списана имали бы естя н^ши | **я**мские и при^метные денги и посошные | и мостовые д^ьла и вс^якие н^ши по^дати на **М**ихаиле на **Щ**от^киние с брат^ею. а не на мона^стырских кр^стыанех чтоб намъ архиморит **И**сак о том впе^ред не бил челом. а прочет сю грамоту | и спи^сав с не^ь противен **ш**тдали б есте | е^ь насад архимориту **И**саку с брат^ею. и они е^ь держат у себя вперед | для иных н^ших р^{ез}анских денежных | **с**борщиков и **п**ослан^ников которые | **ш**чнут вперед с р^{ез}анских сох н^шу дан. и | вс^якие н^ши подати и по соху **с**би^рати. писан на Москв^ь л^ьта | ~~1570~~ **И** г. апр^ьля въ .**К**Ѡ, дн¹

[л. 24 об.] **Ц**р^ь и великии кн^за всеа Р^уси
| По сставу л. 24 об. и л. 70 об. | **И**вн.

¹ Далее равными почерками.

На л. 24 об.: № 13, № 18 (XIX в.). На отдельном листе, обозначенном как л. 24^а: № 19. По кат. № 21 (XIX в.). 1570. Грамота царя Ивана Васильевича на Рязань городовымъ прикащикамъ Поснику Улитипу и Ярцу Ковопливу по челобитью Солотчипскаго Архимандрита Исаака, чтобы съ монастырской вотчины села Григорьевскаго въ Рязанскомъ уѣздѣ въ Перевитскомъ стану правили ямскія и примѣтныя деньги, за городовыя, засѣчныя, посошныя и мостовыя дѣла всякія подати съ полусемы сохи. На оборотѣ написано: Царь и Великій князь всеа Русіи (XIX в.).

5

Указная грамота царя Ивана Васильевича князю Ивану Дулову о высылке из владений Рязанскаго Богословскаго монастыря, сельца Глинища и деревни Иванчина, завладевшихъ ими детей боярскихъ. 1573 г., 10 октября

ГАРО, Грамоты, кор. 18, л. 63, 63^а, 63^б—63^в об., 64.

[л. 63^б] *Сѣт црѣ и великаго кнѣза Ивана Васильевича в' всеа Русіи | на Рязань кнѣзю Ивану княжъ Ив[а]новѣ снѣ Дулова | бил намъ челомъ с Рязани Бгословског монастыря | игумень Неоонтъ с брати[ею] было деи са мн[а]стыремъ из селцо Глинище да древня Иванчино в Рязанскомъ ѹѣзде и то деи село и древня была на ѡброкѣ са детми боярскими древня Иванчино са Ивашком | са Кореневымъ а после Ивашка са братомъ его | за Гришкою а селцо Глинища са Ивашкомъ са | Пуцинымъ да са Гришкою са Межениновым | да са Михалкомъ са Говоровымъ и ѡпѣ | деи то селцо и древню ѹ рязанских писцовъ написа|ли са собою в помѣсе а ине деи имъ с того селца | и древни никакихъ податей к монастырю не | платят а живутъ силно да то селцо и древню пѣстошат а у нихъ деи на тоѣ древню Иванчино | праваа грамота да на тоѣ ж деи ѹ нихъ древню | да на селцо на Глинище рязанскихъ писц[ов] | выпиши а в правои из грамоте написану | передъ дворетцкимъ передъ кнѣземъ Иваномъ | Кубенскимъ искалъ бгословскои игумень | Сѡонасеи з братею на Иване на Бѣтутринѣ¹ что тотъ Ивашко жил са богословскимъ | игуменомъ на богословскомъ селище | на*

¹ Так в ркп., ср. № 2 Бѣтутринѣ.

лготѣ да лготу ѡтсѣдевъ да пошлнѣ | имѣ не платит и
 под судѣ сѧ имѣ не дает | и дворецкою княз Иван Ку-
 бенскои богослов | л. 63 | сково игумена ѡправилъ а Ивашка
 обвинилъ | и тоѣ древню ѡтдал игумену а в выписи | ре-
 занских писцов Сахари Траханиѡта | с товарищи древня²
 Иванчино да село Глиница | написану за богословскимъ
 монастыремъ а было в' наготчине древня Иванчино | за
 Ивашкомъ за Кореневымъ а село Г'линицѡ было в на-
 готчине за³ | Ивашкомъ за Пуцинымъ да | за Ивашкомъ
 Межениновымъ да | за Михалкомъ за Говоровымъ и нам |
 бы игумена Нифонта з братею пожа|ловати велѣти имѣ
 то село | и древню по их крепостемъ ѡтдати | и будет
 такъ какъ намъ игуменъ | Нифонтъ з братею бил челомъ
 и какъ | к тебѣ сѧ нѣша грамота придет и ты б | в то
 село в Глиница и в древню Иванчино | ѣхал да в томъ
 селе и в древе переписал | дворы и во дворех люди по
 именомъ | да переписи свои кнѣги прислалъ | л. 63^а |
 к намъ на Москву и велѣлъ ѡтдати | в Помѣсномъ при-
 казе діакъ нѣшму | Пятому Ильинъ а то село Глиницѡ | да
 древню ѡтказал богословскомъ | игумену Нифонту з бра-
 тею и велѣлъ имѣ то село и древню вѣдати | по старымъ
 крепостемъ по чему ѡнѣ преж сего вѣдали а Гришѣ |
 Коренева з братею и их люди ис тог | села и из древи
 выслал вонъ перед собою | чѣа того Писан на Москвѣ
 лѣта | 7311В з ѡж[тября в]ѣ ,1, дн⁴

[л. 63^б об.] Црь и [вел]икии княз всеа Русіи⁵

[По сставам л. 63^б об.—63 об., 63 об.—63^а об.] Диак
 Пятаи Ильин

На отдельном листе, обозначенном как л. 64: № 23.
 1574. Грамота царя Ивана Васильевича Грозного на Ря-
 зань князю Ивану князь Иванову сыну Дулову по че-
 лобитью богословскаго игумена Нифонта о усильномъ за-
 владѣннн дѣтми боярскими Кореневымъ, Пуцинымъ,
 Межининовымъ и Говоровымъ сельцомъ Глиницею и де-
 ревнею Иванчинымъ, написанными писцомъ Захаріею Тра-
 ханиѡтомъ за монастыремъ, коею велѣно оное сельцо и
 деревню отдать мѡнастырю, а Коренева съ братею вы-
 слать вонъ; печать чернаго воску. На оборотѣ написано.
 Царь и великии князь всеа Русіи. Диакъ Пятый Ильинъ
 (XIX в).

² я исправлено из и. ³ Написано по стертому. ⁴ Далее вторым
 почерком. ⁵ Далее третьим почерком.

Ввозная грамота, данная Янзелдею и Чемошу Тотуковым, да Токаю Мустофину на владение поместьем в селе Болотцах Борисоглебского стана в Мещере. 1573 г., 23 октября

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 2114, л. 1—3.

|л. 1|¹ . . . Тотѹковы да То|каи Мустоѹин служат деи они нши | службы симни[е] и лѣтние а ншег деи | жалованя помѣся са ними в Меще|ре² ж в селѣ в Болотцех паш'ни са Ингилдѣ|ем да са Чемашем Тотѹ[ков]ыми пят чети | с получетверим³ ѡсминнымъ по полутрети | четверти са члвком а са Токаем Му|стоѹиннымъ пят же чети с получетверим⁴ | ѡсминным и нам бы их пожаловати | в' Мещере в селѣ ж в Болотцех дади их Кусте|миря Собакина жеребемъ а Кусте|миря деи не стало а жены и дети | и брати ѡприч их Ингилдѣя да Чемаша | Тотуковых да Токая Мустоѹина | не ѡсталос а тот деи ег жеребеи в по|мѣстье и в ѡбрѹж не ѡтдан и не помѣ|л. 2|чен ѡтдати никому а в Мещениновых | кнгах Морозова с товарыщи. ОВ. 2 | написано в Борисоглѣбском стану в селѣ в Болотцах **В** Ингилдѣи да Чемашѣ | Тотуковы **В** Токаи Мустоѹин | паш'ни Ингилдѣевы да Чюмаше|вы Тотуковых пят чети с получетве|риком ѡсминным по полутрети чети | за члвком а са Окаем⁵ Мустоѹинным в том | же селѣ Болотцех пашни пят же чети | с получетвериком ѡсминным и будет | так как нам Ингилдѣи да Чемаш То|тѹковы ж да Токаи Мустоѹин били | челом а Кустемиря будет Собакина | не стало а ему будет Ингилдѣи да Чемаш | Тотѹковы брата роднѹг дѣти а Бу|лат Емонтаев Кустемирю роднѹг брата снѣ а жены и дети и брати | после их не ѡсталос а тот будет же|ребей не ѡтдан и не помѣчен ѡтдати | никому а ѡприч будет са Янгилдѣем | да са Чемашем Тотѹковыми да за | Токаем Мустоѹинным помѣся нѣт ни|л. 3|дѣ и мы Ингилдѣя да Чемаша Тотуковых | да Токая Мустоѹина дади⁶ их Кустеми|ревым жеребемъ пожаловали по тому ж | как было са их дадею са Кустемиремъ | и вы б всѣ крстьяне которые в том же|ребю живут Ингилдѣя да Чемаша То-

¹ Начало грамоты утрачено; обрыв; видны отдельные буквы: пна. . . | . . . л. . . л до. . . ² Второе е можно прочитать и как и. ^{3, 4} Так в ркп., получетвериком? ^{5, 6} Так в ркп.

тѸ|ковыѸ да Токая Мустоѳина слѸ|шали пашню на них по-
хали и цбръж | им помѣщиков платили чѣмъ вас изоб|ро-
чат а Ингилдѣю да Чемашу Тоту|ковым да Токаю
Мустоѳину | с тог помѣся нѣша служба служити | ѡ дву
кон члѣку в dospѣсех да и са|писи по них в службе
взяты. пи|сан на Москвѣ лѣта 7311 в. | ѡктября в .КЕ дн

7

*Ввозная грамота, данная Татѣянице Васильевой жене
Башнева-Ступина на владение деревней Кувшинова Около-
городного стана на Рязани. 1585 г., 10 июля*

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 2111, л. 1.

|л. 1| От црѣ и великог кнѣза Федора Ивановича
в'сеа РѸсїи | в Рязанскои уѣздъ в Окологороднои стан
в половинѸ древи Кувшиновы | что была та половина
дрени са Васкою са Ивановым сном | СтѸпина всѣм
крстьяном которые в тои половине древи | живут били
нам челом вдова Татѣяница Василева жена | Башнева
СтѸпина мѣжа деи еѣ Василя в нѣшнем въ ЧГ м | году
не стало а после деи мѣжа своег ѡсталос ѡна вдова | Та-
тѣяница да снѣ Павлик нѣе семи лѣт да доч дѣвка Ма-
рица | нѣе четырех лѣт а нѣшего деи жалована са мѣжем
еѣ бы|ло помѣся на Рязани в Окологородном станѸ поло-
вина древи | Кувшиновы пашни на дватцат на шесть чети
а по ѡкладѸ | велено было са мужем еѣ са Василем
нѣшего жалована | помѣся учинити на сто чети и нам бы
тѣм мужа еѣ Василевым | помѣстьемъ пожаловати еѣ
вдовѸ ТатѣяницѸ с дет|ми а снѣ еѣ Павликъ какъ к на-
шеи слѣжбе поспѣет и бѸдет | в пятнатцат лѣт с того
ѡтца своег помѣся учнет нѣшу службу | служити и еѣ
мат свою вдовѸ ТатѣяницѸ и сестрѸ | свою дѣвку Ма-
рицѸ кормити и вскормив сестрѸ самѸж | выдасть а в рязанских
в писцовых в книгах писма и мѣры | Григорѣя
Плещѣева с товарищи лѣта 7320 г году в тои | половине
дрене написано пашни середние земли добрѣю | землею
с наддачею дватцат шесть чети в поле а в двѸ по тому ж |
сѣна дватцат копен. и ѡж бѸдет Василя Башнева СтѸ-
пина | не стало а после бѸдет ег ѡсталос жена вдова

Таттапица | да снѣ Павликъ да доч дѣвка Марица а цѣрич бѣдет тог | после ег иных детеи не цсталос а то бѣдет его помѣсе не цтда|но никомѣ и вы б всѣ крстыяне которые в тои половине | дрвне в Василеве жеребю помѣѣ¹ Башнева² Стѣпина живѣт | вдовы Таттапицы Василевы жены Башнева Стѣпина с детми | с снѣом с Павликом да с дочерю с дѣвкою с Марицею слушали пашню | на нег похали и цброкъ емѣ помѣщиков платили а Павлик какъ | бѣдет в пятнатцат лѣт и емѣ с тог цтца своег помѣста нѣа служба | служити и мат свою вдовѣ Таттапицѣ и сестрѣ дѣвкѣ Марицу³ кормити | кормити³ и вкормив⁴ сестрѣ самуж выдати писан на Москвѣ лѣта | \neq ЗЧГ 2 июля въ I дн

8

Ввозная грамота, данная Каскею Карамышеву на владение поместьем в селе Подлипках Борисоглебского стана Мещерского уезда. 1590 г., 13 апреля

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 1430, л. 1—1 об.

[л. 1] Бѣт црѣа и великог кнѣѣ Федора Ивановича в'сеа Рѣсии в Мещерской ѣѣзде в Борисоглѣбской станѣ | в село в Подлипки. да в цѣстош Сѣбаревскую в Каскѣев | жеребеи Карамышева всѣмъ крстыяном которые в Ка|скѣеве жеребю живѣт. бил нам челом Каскѣи а сказал | что ѣ него на тот его жеребеи помѣсты нѣше жало|валныя ввозныя грамоты нѣт владѣти ему¹ нѣ по чем. і нам бы ег | пожаловати велѣти емѣ на тот его жеребеи помѣся | дати ввознѣю грамоту. а в мещерских в отдѣльных кнѣгах | цтдѣлу Ивана Ширина. лѣта \neq ЗЧЗ 2 годѣ написано | по нѣшеи грамоте і по выписи с писцовых книг Иван | Ширин цтделил в Касимовском ѣѣзде в Борисоглѣбскомъ | стану. в селѣ в Подлипках да в пустоши в Сѣбарев|ской старомѣ помѣщнику Каскѣю Карамышевѣ | ѣсадище а к ѣсадицѣ пашни дватцат чети в поле а в двѣ | по тому ж цклад его сполна а сѣна и лѣсѣ и всяких ѣгодеи | по пашне. і вы б всѣ крстыяне которые в том Каскѣеве | жеребю живѣт. Кас-

¹ Так в ркп., поместья? ² Б исправлено из какой-то другой буквы. ³⁻³, ⁴ Так в ркп.

¹ Написано над словами нѣ по чем.

кѣя Карамышева слѣшали | і пашню на него пахали и до-
ход помѣщиков емѣ платили | чѣмъ ѡн вас изоброчит до
коих мѣсть са ним то помѣ|стѣе писцы нѣши или болшие
мѣрщики ѡпишут и измѣ|рят і ѡчинят са ним пашню
по нѣшемъказу². писан | на Москвѣ лѣта 4341 г. апрѣля
въ .ГІ дн³

|л. 1 об. | Црѣ и великїи княз всеа Рѣсіи

На л. 1 об.: Ввозная грамота царя Федора Ивановича
выданная Каскѣю Карамышеву на владѣние помѣстьемъ
въ Мещерскомъ уѣздѣ в Борисоглѣбск. стану въ с. Под-
липкахъ (20 чети в полѣ, а въ дву по тому жъ). Съ печ-
атью ЗЧИ, апр. ГІ день (XХ в., карандаш).

9

*Ввозная грамота, данная Семену Янышеву на владение
поместьем в селе Подлипках Борисоглебского стана Ка-
симовского уезда. 1594 г., 27 декабря*

ГАРО, Грамоты, кор. 18, № 1786, л. 2—2 об., 31—31 об.

|л. 2| Ѡт црѣ и великог князя Федора Ивановича |
в'сеа Рѣсіи. в Касимовской ѡѣздѣ в Борисоглѣбской стан
в село в Подлипки | въ Баигилдѣевѣ жеребеи Аисѣпова
всѣм крестьяном которые в том | в Баигилдѣевском же-
ребу живѣт бил нам челом касимовскци | татарин Семен-
нѣи Янышев а сказал по нѣшмѣ ѡказѣ и по ѡкладѣ | ве-
лено за нимъ нѣшег жалованя помѣстья ѡчинити дватцат |
чети и за ним помѣстья нѣтъ нигдѣ и нам бы его по-
жаловати | в тот ево ѡклад велѣти емѣ дати в Каси-
мовском ѡѣзде в селѣ в Под|липках Баигилдѣевѣ жере-
беи Аисѣпова а Баигилдѣя де | Аисѣпова не стало лѣтъ
с пятнатцат а после ево жены и детеи | не осталося
а осталас де после ево ѡдна племянница дѣвка | ѡлмесек
Енгилдѣева доч и тѣмъ дяди своего жеребемъ владѣла
пѣ | ся мѣста ѡна и нне де ѡнѣ Семенѣи тоѣ ево пле-
мянницѣ | ѡлмесек зговорил за себя жинитися а что было
за Баигилдѣемъ | за Исѣповым по писцовым кнгам по-
мѣстья и в мещерскихъ | в писцовых к'нгаз писма и мѣры
Мещенина Морозова с товарищи | лѣта 4306. г году

² Так в ркп., нашему указу?

³ Далее вторым почерком.

в Касимовском Ѹѣзде в Борисоглѣбском станѣ в татарскихъ в помѣстныхъ земляхъ написано в селѣ в Подлипкахъ | на Баигилдѣевъ жеребси пашни шесть чети в пол¹ а в двѣ по томѣ ж | и мы гѣм Баигилдѣевскимъ жеребеми пашнею и всякими Ѹгоди | пожаловали касимовского татарина Семенѣя Янышева | в помѣстье со всѣми Ѹгоди для того что онъ тоѣ Баигилдѣевѣ | племянницѣ зговорил за себя женитися и вы б всѣ крестяне которые в том в Баигилдѣевскомъ жеребю живутъ касимовского татарина Семенѣя Янышева слѣшали пашнею на нег | пахали и доход емѣ² помещиков платили чѣмъ онъ вас извѣбровать до коихъ мѣсть тѣмъ за нимъ помѣстье писцы | л. 31 | нѣши или болшии мѣрщики опишутъ и измѣрятъ и Ѹчинятъ за нимъ | пашнею по нѣшмѣ Ѹказѣ а ему Семенѣю с того Баигилдѣевского жеребя нѣша³ слѣжба⁴ слѣжити писан на | Москвѣ лѣта 4387 8 декабря въ КЗ дн⁵

| л. 2 об. | Црь и великии князъ Федоръ Иванов[и]ч | всеа Русии⁶

| По сставу л. 2 об.—31 об. | Діакъ Дружина Петелин

¹ Так в ркп. ² е исправлено из и. ^{3, 4} а исправлено из какой-то другой буквы, у? ⁵ Далее вторымъ почерком. ⁶ Далее третьимъ почерком.