

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора филологических наук Игоря Алексеевича Шаронова,
о диссертации Анны Разифовны Пестовой
«Стилистические пометы в толковых словарях как отражение лексико-стилистических
процессов в русском языке второй половины XX - нач. XXI в.»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 - русский язык

Лексический состав языка сильно подвержен внешнему влиянию, динамике происходящих общественных изменений. И это касается не только смены лексических пластов, прихода новой и устаревания теряющей актуальность лексики. Изменения происходят и с постоянным лексическим составом. Эти изменения влияют на расширение или сужения границ использования слова, его стилистической охарактеризованности. И одна из важнейших целей лексикографии – отражать текущие изменения в лексическом составе языка при помощи такого инструмента словаря как стилистические пометы.

Диссертация Анны Разифовны Пестовой посвящена анализу очень важной и не до конца разработанной в современной лексикографии теме анализа стилистических помет в толковом словаре. Актуальными в настоящее время являются как теоретические исследования в данной области, так и выработка приемов экспликации базовых признаков для каждой стилистической пометы. Цель диссертационного исследования многогранна, включает попытку выявления стоящих за стилистическими пометами смыслов, выявления стилистической динамики русской лексики за последнее столетие, анализа субъективного осмысления помет авторами словарей.

Естественные затруднения в выработке некоторых окончательных утверждений относительно поставленных вопросов не помешали получить в диссертационной работе убедительные результаты при выявлении общей динамики изменения слов со сниженным стилистическим статусом, имеющих в толковых словарях пометы *прост* и *разг.*, их доминирующего движения в сторону нейтрального использования в речи.

Диссертация Анны Разифовны состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Во введении автором обосновывается актуальность исследования; формулируется цель и основные задачи, определяется новизна и релевантность полученных результатов, описывается структура диссертационной работы.

В первой главе «Стилистическая характеристика лексики: лексикографический аспект» автор всесторонне и максимально подробно рассматривает критерии стилистического описания лексики в нормативных академических словарях XX – XXI веков. Отмечается, с одной стороны, субъективный характер многих лексикографических подходов и решений, а с другой стороны – объективные процессы узусных стилистических изменений лексического состава русского языка. Важным результатом анализа стилистически охарактеризованной лексики стало раскрытие в словарных описаниях неявных тенденций для маркирования слов пометами *разг.* и *прост.* К таковым относятся использование слова в переносном, часто оценочном значении на основании той или иной коннотации, малая распространенность употребления данного слова в переносном значении в период составления словаря, наличие стилистически нейтрального слова с тем же значением. По результатам системного обзора словарей отмечается, что субъективный фактор авторских лексикографических решений не меняет принципиально общую картину стилистического расслоения лексики, представленную в рассматриваемых словарях.

Вторая глава «Лексико-стилистические процессы в русском языке второй половины XX - нач. XXI в. в лексикографическом отображении: общие тенденции» посвящена анализу отражаемых словарями изменений в оценке стилистически охарактеризованной лексики. Указывается, что общий статистический анализ при сопоставлении словарных материалов не может быть абсолютно объективным ввиду отсутствия «общего знаменателя» – расхождений в составе словников словарей и в толковании помет. Поэтому наряду с общим статистическим анализом в работе используется также индуктивный метод – исследование в словарях степени стилистического однообразия небольших лексико-семантических групп. Статистический анализ приводит автора диссертации к выводу о базовой тенденции повышения у сниженной лексики ее стилистического статуса, расширения границ ее использования в разговорной речи, что, впрочем, не исключает и возможности стилистического снижения ряда слов, описываемых в более ранних словарях как нейтральные. Исключения, как известно, подтверждают правило, хотя говорить в словарном деле о правилах сложно, лучше говорить о тенденциях.

Важным инструментом, объективирующим результаты исследования, стал в XXI в. Национальный корпус русского языка (НКРЯ, ruscorpora.ru), благодаря которому теперь

можно определять динамику частотности употребления слова, время появления и распространения нового значения, «борьбу за место в языке» лексических дуплетов. Данная информация, с одной стороны, помогает выявить не всегда очевидные с позиций сегодняшнего дня решения авторов словарей XX в., а с другой – обосновывать изменения в стилистической характеристике слов. Общие выводы в диссертационной работе иллюстрируются детальным анализом целой россыпи дуплетов и слов в их разных значениях, использованием рассматриваемых единиц в XX веке и в последние десятилетия.

Во второй части главы автор обращается к анализу экспрессивно-эмоциональных помет в трех словарях: в Суш, МАСе и АТоСе. Отмечается общая несимметричность их оценочной системы: доминирование отрицательных помет над положительными, а также то, что степень совпадения помет в словарях не очень высокая. Автор диссертации выявляет общую для словарей связанность сниженной лексики с антропоцентричностью и с экспрессивной окраской. Наиболее последовательно привязка стилистических помет *разг.* и *прост* с экспрессивно-эмоциональными пометами представлена в АТоСе, одном из самых последних по времени словарей, что, с нашей точки зрения, может говорить не столько об изменении оценочных характеристик слова во времени, сколько о процессе совершенствования лексикографических описаний.

Третья глава «Динамика стилистического статуса определённых лексико-семантических групп в лексикографическом отображении» представляет пример системно-группового описания стилистической охарактеризованности лексики. В главе дается анализ трех групп сниженных слов, построенных из словосочетаний при помощи универбации. Это слова с суффиксом *-к(а)*, называющие 1) помещения, 2) каши/крупы, 3) спиртные напитки. В работе делается предположение, что словообразовательное и тематическое сходство слов должно приводить к стилистическому однообразию их описания. Сопоставительный словарный анализ помет продемонстрировал при общей тенденции перехода от просторечия к разговорности у этих слов также некоторые расхождения в их стилистической охарактеризованности как по словарям, и в пределах одного словаря. Поскольку попытка связать изменение пометы для слова с временем его появления в языке по материалам НКРЯ не оказалась успешной, автор обращается к опросу информантов – еще одному современному методу выявления лингвистической информации. В качестве маркера на выявление стилистической нейтральности первой

группы слов были предложены официально-деловые тексты. По результатам опроса автор диссертации отмечает, с одной стороны, несовпадение мнения информантов со многими лексикографическими характеристиками слов, а с другой стороны, близость мнений информантов несмотря на их социальные и возрастные отличия.

В целом необходимо сказать, что диссертация «Стилистические пометы в толковых словарях как отражение лексико-стилистических процессов в русском языке второй половины XX - нач. XXI в.» является законченным научным исследованием, предлагает хорошо работающие методы и приемы для решения актуальных лексикографических задач, связанных со стилистической охарактеризованностью лексики. Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались в целом ряде конференций и на научных семинарах. Полученные в результате исследования наработки могут быть, с нашей точки зрения, с успехом использованы для более эксплицитного описания стилистических помет, так и в практическом лексикографировании.

В процессе чтения возникли некоторые соображения, вопрос и замечания. Вопрос частного характера: Почему уменьшение числа слов с пометой пометой *обл.* объясняется утратой связи с социальной средой, в которой первоначально употреблялось слово? Какая характеристика – территориальная или социальная – стоит в словарях за данной пометой?

Первое соображение касается одной из поставленных в работе задач. Как кажется, автору успешно удалось выявить системные пласты сниженной лексики и их существенные характеристики, которые составители словарей часто интуитивно учитывают при маркировании слова пометой *разг.* и пометой *прост.* Однако задачу выявления границы между пометой *разг.* и пометой *прост.* автору и другим профессиональным лексикографам предстоит, как кажется, еще неоднократно обсуждать в будущем.

Второе соображения касается предположения, что словообразовательное и тематическое сходство группы слов должно приводить к их стилистически однообразному описанию. Автор недоумевает, по какому принципу *сторожка* и *сушилка* считаются нейтральными словами, а *кладовка* и *караулка* — разговорными. Присоединяясь к недоумению автора относительно первого слова, посмеем предложить объяснение для второго (*сушилка*) необычайной актуальностью и многообразием объектов с функцией сушения /сушки в современной жизни и рекламной раскрученностью таких объектов: ср.:

сушилка для белья, сушилка для посуды, сушилка для овощей, сушилка для обуви, сушилка для рук, электросушилка и т. п. Видимо, нужно признать, что при всей плодотворности такого подхода словообразовательная и тематическая общность слов стилистически однообразное описание стопроцентно гарантировать не может.

Из мелких замечаний отметим только неоднообразное падежное представление аббревиатур (см. с 56-57). Если АТоС как слоговая аббревиатура подвержена регулярному склонению, то аббревиатура МАС, также слоговая, склоняется в работе нерегулярно.

Приведенные соображения и замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую очень хорошую оценку диссертационного исследования Анны Разифовны Пестовой. Цели и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты. Диссертация «Стилистические пометы в толковых словарях как отражение лексико-стилистических процессов в русском языке второй половины XX - нач. XXI в.» полностью соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык.

23 мая 2022

Д. филол. наук, заведующий кафедрой русского языка
Института филологии и истории РГГУ
И.А. Шаронов.

Почтовый адрес: Оболенский пер., д. 9, корп. 18, кв.43.119021 Москва
Адрес места работы: Миусская пл., д.6, корп. 1, каб. 714
Рабочий телефон: +7 (495) 2506446
Электронный адрес: igor_sharonov@mail.ru

ПОДПИСЬ Шаронова И.А. ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Сырых Н.Н.

25.05.2022